



## Советская Коломна

В информационном бюллетене размещаются статьи для обсуждения, критического разбора: вопросы, возражения, уточнения. Ждём активного участия



Газета работает для вас с 1 сентября 1993 г.



Газета распространяется

Информационный бюллетень №4 семинара пропагандистов Коломенского ГК КПРФ

# С позиции материалистической диалектики

## Официальная информация

6 октября на Бюро Коломенского ГК КПРФ обсуждались важные вопросы партийной работы в свете сложившейся в стране, области и Коломенского г. обстановки в историческом аспекте. В обсуждении приняли участие три из пяти членов бюро ГК т.т. Васильев С.А. (1-ый секретарь, делегат на областную о/в конференцию), секретарь по оргработе Шодиев И.Б. (рабочий-ветеран ВНИКТИ), член бюро, рабочий ОАО "Коломенский завод" Маланок А.Д. и член Коломенского ГК КПРФ гл. редактор газеты «Советская Коломна» Сорников Л.Я.

С.А.Васильев доложил собравшимся о постановлении Московской областной думы объединить Коломенский городской округ с Озерским г.о в единый городской округ Коломна. И о проведении выборов в Совет депутатов этого нового муниципального образования.

На заседании МОД было рассмотрено положение о порядке выборов: пять округов по пять кандидатов, из которых только девять избираются по партийным спискам.

Фракция КПРФ, возглавляемая первым секретарем МК т.Васильевым Н.И. предложила оставить прежнее соотношение (13 по спискам, 12 мажоритарев). К этому предложению присоединились депутаты «Справедливой России» и ЛДПР, но единоросское большинство отвергло эту поправку при голосовании.

Тем не менее, фракция КПРФ поддержала предложение о соединении в один городской округ городов, отстоящих друг от друга на расстоянии 36 км.!

Участник совещания в ГК Коломны выразили недоумение таким решением, считая, что этого не следовало бы делать даже по одной той причине, что единоросское большинство не желает считаться с мнением оппозиции. Не говоря уже о том, что идущие объединения есть, по сути, ликвидация местного самоуправления и сильно затрудняет работу коммунистов в организационном плане.

Также на бюро ГК была поставлена на обсуждение острая проблема соотношения принципов авангардности и парламентаризма в работе КПРФ. По результатам обсуждения принято Заявление, которое решено направить на сайт РУСО и разместить в информационном бюллетене №4 «Советская Коломна»

### Авангардность и парламентаризм. Заявление.

После учредительного съезда КПРФ, в 1993 году, тогдашний председатель Московского областного отделения РУСО т.Иголкин опубликовал небольшую статью В.И.Ленина о взаимоотношениях Партии с её фракцией в царской Госдуме. В.И.Ленин ещё 1912 г. предупреждал Партию, рабочий класс, что с-д. фракция в буржуазном парламенте ОБЪЕКТИВНО стоит на более правых позициях, чем сама Партия, и поэтому за её работой необходим постоянный контроль со стороны Партии. То есть, как считал В.И.Ленин, и со стороны каждого сознательного рабочего, каждого социал-демократа.

Нет даже необходимости вспоминать дела давно прошедших дней, чтобы убедиться в правоте В.И.Ленина, стоит внимательно присмотреться к работе фракций КПРФ в Госдуме и в Московской областной Думе, особенно после выборов 2017 года.

Парламентарии-коммунисты обязаны бороться против антинародной политики правительства, подвергая резкой

и обоснованной критике предлагаемые Правительством и другими фракциями законопроекты, предлагая свои поправки и свои законопроекты. Однако при этом, помня об интересах трудящихся, депутаты-коммунисты вынуждены идти на компромиссы с буржуазными парламентариями, добиваясь взаимных уступок, а также голосовать в поддержку мягко говоря сомнительных законопроектов, если в них есть хоть что-то, отвечающее интересам трудящихся.

В силу Положения о статусе депутата Госдумы, наши парламентарии так же, как их коллеги из буржуазных фракций, имеют сравнительно со средним

уровнем жизни в стране весьма высокие доходы и многие привилегии, что вызывает раздражение у полунищего населения. И это раздражение и недовольство тем сильнее, что фактически состав фракций КПРФ и составы Президиума ЦК и бюро МК КПРФ почти полностью совпадают.

Фракция КПРФ управляют Партией, а не наоборот! А кто управляет, тот и контролирует.

В таком положении вещей есть и другая, как мы считаем, имея немалый, многолетний опыт участия в избирательных кампаниях, более опасная, сторона. Она заключается в *тенденции* окончательного превращения КПРФ из авангардной партии в чисто парламентскую партию.

Авангардность предполагает тесную связь Партии с рабочим классом, настойчивую и повседневную работу по соединению социализма с рабочим движением, воспитание вождей партии из лучших представителей рабочего класса. Однако наши лидеры в ЦК и МК, они же депутаты буржуазных парламентов озабочены не этим. Они постоянно нацеливают коммунистов, местные и первичные отделения Партии не на то, чтобы использовать выборы, в первую очередь, в качестве политической трибуны, а на борьбу за победу на выборах как на наиважнейшую цель работы партии.

В сущности, в этом вопросе КПРФ несколько не отличается от «ЕдРо», ЛДПР, «Справоросов». Парламентским партиям её члены нужны исключительно для того, чтобы обеспечить на очередных выборах, если не полную победу, то хотя бы сохранение фракции и их несменяемого руководства в буржуазном парламенте. Они работают не с классами, а с электоратом. Поэтому, что касается КПРФ, то проблема коммунистической идейности, задача нацеливать и готовить массы к решительным формам борьбы за социализм отходит на второй план.

Требование быть на высоте теории марксизма, духа и буквы устава КПРФ превращается в ритуальные «ценные указания» в виде регулярных Постановлений ЦК, за претворение которых в жизнь никто не следит. А главным остаётся задача сагитировать как можно большую часть электората, избирателей проголосовать за КПРФ на очередных выборах, предлагая им Программы, которым большинство избирателей не доверяет, считая их предвыборной риторикой или чем-то невыполнимым в нынешних условиях.

Мы убеждены, что успех КПРФ на буржуазных выборах должен быть *не целью* работы коммунистов в период выборов, а *следствием* хорошей, классовой, революционной по сути, агитации и пропаганды!

Многие избиратели давно потеряли доверие к Госдуме, а значит и к работающим в ней фракциям, в т.ч. к КПРФ, считая, что «Все они там только о себе пекутся!» И в день выборов «голосуют ногами», что вполне устраивает власть.

От выборов до выборов мы видим одно и то же: в партийных списках КПРФ нет передовых рабочих от «станка и сохи», нет коммунистов из рядовых учителей, врачей и т.д., а есть респектабельные умные, хорошо подготовленные интеллигенты - партийные лидеры, знакомые всё лица с давно знакомыми речами. Их *замечательные* выступления на сессиях Госдумы почти ничего не меняют в жизни трудящихся к лучшему.

Боле того, такое положение вещей не только не составляет угрозы существующему строю, но даже способствует его укреплению, создавая видимость его демократичности.

Поэтому очень многие первички малочисленны, вялы и безынициативны. В них преобладают уставшие за 30 лет борьбы ветераны, уже оторванные от трудовых коллективов. А немногие молодые коммунисты равнодушны к вопросам теории, т.к. в их агитационной работе она не востребована. Приём в партию нередко является просто погоней за численностью в ущерб качеству, а приток рабочих в КПРФ очень мал.

Из МК КПРФ нас регулярно запрашивают о количестве принятых в ряды, устанавливают нам квоты (!) на приём как критерий успешной работы отделений, но не интересуются тем, кого и как приняли! Отчёты с мест о проделанной за месяц партийной работе не запрашиваются!!

Такое качество состава первичных отделений не может не отразиться негативно на составе и качестве работы горкомов и их бюро, поэтому они подчас не только не соответствуют требованию партийности, идейности, но представляют из себя в лучшем случае группу функционеров по должности, прагматиков, беспомощных в вопросах коммунистической агитации и пропаганды.

А партийные газеты в силу этого не исполняют должным образом роли коллективных агитаторов, пропагандистов и организаторов.

Нетрудно понять, что если бы Фракция КПРФ была тем, чем должна быть, то есть одним из структурных подразделений Партии, подконтрольным и направляемым Президиумом ЦК, если бы включала бы в свой состав в нужной пропорции передовых рабочих, ученых, учителей, если бы депутаты-коммунисты получали зарплату из партийной кассы по нормам, установленным Съездом Партии, то КПРФ была бы более понятна и близка избирателям, рабочему классу, не выглядела столь раздражающе благополучной на буржуазный манер.

Преимущество рабочего-депутата над депутатом-интеллигентом *при прочих равных условиях* в том, что он знает жизнь рабочих не в теории, не со стороны, а как свои личные проблемы. И доверия к нему со стороны рабочего класса больше.

Если поставить все на свои места, то фракция станет голосом Партии, её передовым отрядом на линии фронта классовой борьбы, а ЦК КПРФ займётся именно партийной работой, укреплением партии по всем направлениям, т.е. на деле станет решать, наконец, поставленные памятным Октябрьским, 2014, года Пленумом ЦК задачи соединения социализма с рабочим движением.

Это трудно осушествить? Но возможно! И, как мы уверены, необходимо.

Васильев С.А., Шодиев И.Б., Маланок А.Д., Сорников Л.Я.

Яркой иллюстрацией к этому Заявлению, является информация о расколе в Воскресенском отделении КПРФ - стр.2.





# И.В.СТАЛИН: Как осуществить большевизацию компартии

(источник г. "Правда" статья В.Трушкова):

1) Необходимо, чтобы партия рассматривала себя не как придаток парламентского избирательного механизма, как по сути дела себя рассматривает социал-демократия, и не как бесплатное приложение профессиональных союзов, как об этом твердят иногда некоторые анархо-синдикалистские элементы, — а как высшую форму классового объединения пролетариата, призванную руководить всеми остальными формами пролетарских организаций, от профсоюзов до парламентской фракции.

2) Необходимо, чтобы партия, особенно её руководящие элементы, вполне овладели революционной теорией марксизма, неразрывно связанной с революционной практикой.

3) Необходимо, чтобы партия вырабатывала лозунги и директивы не на основе заученных формул и исторических параллелей, а в результате тщательного анализа конкретных условий революционного движения, внутренних и международных, при обязательном учёте опыта революций всех стран.

4) Необходимо, чтобы партия проверяла правильность этих лозунгов и директив в огне революционной борьбы масс.

5) Необходимо, чтобы вся работа партии, особенно если социал-демократические традиции ещё не изжиты в ней, была перестроена на новый, революционный лад, рассчитанный на то, чтобы каждый шаг партии и каждое её выступление естественно вели к революционизированию масс, к подготовке и воспитанию широких масс рабочего класса в духе революции.

6) Необходимо, чтобы партия в своей работе умела сочетать высшую принципиальность (не смешивать с сектантством!) с максимумом связей и контакта с массами (не смешивать с хвостизмом!), без чего невозможно для партии не только учить массы, но и учиться у них, не только вести массы и поднимать их до уровня партии, но и прислушиваться к голосу масс и угадывать их наиболее насущные нужды.

7) Необходимо, чтобы партия умела сочетать в своей работе непримиримую революционность (не смешивать с революционным авантюризмом!) с максимумом гибкости и маневренности (не смешивать с приспособленчеством!), без чего невозможно для партии овладеть всеми формами борьбы и организации, связать повседневные интересы пролетариата с коренными интересами пролетарской революции и сочетать в своей работе легальную борьбу с борьбой нелегальной.

8) Необходимо, чтобы партия не скрывала своих ошибок, чтобы она не боялась критики, чтобы она умела улучшать и воспитывать свои кадры на своих собственных ошибках.

9) Необходимо, чтобы партия умела отбирать в основную руководящую группу лучшие элементы передовых бойцов, достаточно преданных для того, чтобы быть подлинными выразителями стремлений революционного пролетариата, и достаточно опытных для того, чтобы стать действительными вождями пролетарской революции, способными применять тактику и стратегию ленинизма.

10) Необходимо, чтобы партия систематически улучшала социальный состав своих организаций и очищала себя от разлагающих, оппортунистических элементов, имея в виду как цель достижение максимальной монолитности.

11) Необходимо, чтобы партия выработала железную пролетарскую дисциплину, выросшую на основе идейной спаянности, ясности целей движения, единства практических действий и сознательного отношения к задачам партии со стороны широких партийных масс.

12) Необходимо, чтобы партия систематически проверяла исполнение своих собственных решений и директив, без чего эти последние рискуют превратиться в пустые посулы, способные лишь подорвать к ней доверие широких пролетарских масс.

**Без этих и подобных им условий большевизация есть звук пустой.** (Проблема большевизма в работе КПРФ не снята, что партией вполне признается).

## Л.Сорников: Суть проблемы в непонимании марксизма как строго научного учения

Между нами этот диалог идёт уже немало времени, но, соглашаясь частично с моими доводами, Руслан Крупышев обязательно сворачивает непосредственно на свою "теорию интересов". При этом упрямо не хочет понять, что ломится в открытую дверь, что весь марксизм диалектически построен на учёте интересов, но не всех, а только тех, кто "работает и не есть чужого" (А.М.Горький. "Мещане") и, в первую очередь, класса наёмных рабочих-производственников. Дело в том, что этот класс является порождением капитализма и находится с буржуазией в диалектическом единстве. Освобождая себя от капиталистической эксплуатации, он освобождает всех работающих, все угнетённые капиталом слои.

Однако неверно понимать буржуазию и рабочий класс как нечто застывшее в своем противостоянии, противоборстве. Единство противоположностей не предполагает постоянной и непримиримой их борьбы.

В "Философских тетрадях В.И.Ленина так определяет сущность диалектики: Она "есть учение том, как могут быть и как бывают (как становятся) тождественными противоположностями, и при каких условиях они бывают тождественны, превращаясь друг в друга, - почему ум человека не должен брать эти противоположности за мёртвые, застывшие, а за живые, условные, подвижные, превращающиеся друг в друга" (ПСС, т. 29, стр.98)

Недаром Маркс, Энгельс и Ленин анализировали такое явление жизни, как появление и деятельность "буржуазных рабочих партий". Материалистическая диалектика ничего не навязывает бытию, а извлекается из него как ему присущая по природе. Поэтому абсолютизация противоположностей добра и зла, «социогуманистов» и «социозгоистов» - есть догматизм и тупиковое направление в борьбе за социальную справедливость.

Рассмотрим для примера буржуазную, т.е. антифеодальную революцию. Разве новый, несомненно прогрессивный, класс буржуазии — это социогуманисты? Но она, возглавляя движение трудящихся масс, выдвигает подлинно гуманистические лозунги свободы, равенства и братства. Долгое время оставаясь при всём своём "социозгоизме" и даже жестокости прогрессивным

классом, буржуазия невольно способствует развитию своего могильщика - рабочего класса, росту его образованности, культуры, способности организовываться для борьбы с собой, и даже способности выработать свою идеологию, идеологию марксизма (=ленинизма).

И пока это так, о какой деградации настоящей пирамиды власти буржуазии, её политических партий может идти речь? Она только совершенствуется, укрепляется, а изредка проникающих в неё гуманистов или перевоспитывает, или извергает.

Следовательно, в «теории» Р.Крупышева речь идёт ТОЛЬКО о диктатуре пролетариата и о ВКП(б) - КПСС.

Р.Крупышев высокомерно не верит в возможность сознательного и организованного в политическую марксистскую партию и в государство рабочего класса сохранить и Партию и государство в чистоте, не допустить их деградации. Это абсолютно недиалектический подход. Случайное (переход в 30-е годы СССР от пролетарской демократии к граничающей её по внутренней логике государственной монополии) выдаётся за объективный закон развития для всех отрядов рабочего класса в любых исторических условиях. А это совсем не так. Возможны другие варианты, если на путь социализма встанут высокоразвитые страны.

Советский тип власти, рожденный самими рабочими в 1905 году, - это не пирамида власти над "работающим народом", а сам трудящийся народ. Это его власть, его живое творчество. (Вспомним выступление В.И.Ленина по радио "Что такое Советская власть?") Он, победивший рабочий класс сам создает для себя все необходимые условия для творческого социализма. И сам ограничивает свою свободу, если этого требуют объективные условия движения к социализму. И сам сбрасывает тем или иным способом отчуждённую от него власть, если потерял контроль над ней. Никаких автоматически действующих механизмов тут быть не может.

В формуле В.И.Ленина, что "социализм есть Советская власть плюс электрификация все страны...++" (см. расширенный вариант), прилагательное «советская», по Ленину, является существительным, а «власть» (то есть и правящая партия) - прилагательным.

Другое дело, что в СССР вынуждено был сформирован в 30-е годы государственно-монополистический социализм (ГМС). Его возможности решать (любой ценой) самые

## В.И.Ленин («Что делать?»)

«...Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией».

Не менее важен и второй вывод: «В особенности обязанность вождя будет состоять в том, чтобы всё более и более просвещать себя по всем теоретическим вопросам, всё более и более освобождаться от влияния традиционных, принадлежащих старому миросозерцанию, фраз и всегда иметь в виду, что социализм, с тех пор как он стал наукой, требует, чтобы с ним и обращались как с наукой, т.е. чтобы его изучали. Приобретённое таким образом, всё более проясняющееся сознание необходимо распространять среди рабочих масс с всё большим усердием и всё крепче спланивать организацию партии и организацию профессиональных союзов...»

## Диалектическое единство элиты и всех остальных

К сожалению, распространено мнение, что у человечества нет другого варианта развития, чем переход к социализму и коммунизму или самоуничтожение. Всё сложнее.

Во-первых никто не гарантировал неизбежности победы коммунизма... без самой напряженной борьбы за него большинства трудящегося народа.

Никто не обрекал нас на обязательную всеобщую гибель в войне или от других глобальных угроз: войну можно предотвратить, угрозы можно победить.

Суть нынешнего противостояния двух миров в том, что они составляют диалектическое единство и могут отказаться от войны на самоуничтожение.

Капитализм в ведущих странах Запада сравнительно давно уже нет (начало положено в 30-е годы), но во главе этих держав не дураки сидят. (Имеются в виду истинные хозяева: нынешние политики этих стран очень уж измельчали)

Если Китай, Вьетнам, Куба, КНДР, Лаос будут успешно строить социализм; если все больше стран, вроде Венесуэлы будут выбирать социализм; тем более, если будет воссоздан на новой основе СССР, то развитие мира может пойти иным путём.

Соцстраны будут переходить со ступени на ступень ко подлинной свободе

граждан при их всестороннем гармоничном развитии. И все большее число сегодня отсталых и зависимых стран пойдут вслед за ними.

Тогда ведущие державы Запада начнут (уже начали!) сознательно спускаться со ступени на ступень назад по лестнице форм классового господства: от капиталистической к преобразованной феодальной, затем рабовладельческой.

При этом численность населения в этих странах будет сокращаться, а материальное благосостояние масс увеличиваться, досуга будет вообще сколько угодно, необходимый уровень образования и здравоохранения, экологического равновесия будет поддерживаться, а творческая работа и неурезанные блага станут доступны только элите.

Этот процесс будет сопровождаться могущественной, изощрённой системой полицейского надзора за меньшинством несогласных и системой духовного оболванивания и развращения большинства, служащего резервом против вырождения элиты.

Писатели-фантасты очень талантливо описали такой вариант развития: Курт-Воннигут-младший «Утопия-14», романы, Хаксли «Этот прекрасный новый мир», отечественный фантаст Лукьяненко «Звезды – холодные игрушки». И другие.

сложные проблемы в самые короткие сроки были использованы ВКП(б) для грандиозных свершений. Но к середине 50-х годов ГМС выполнил свою роль до конца и должен был быть подвергнут процессу демонтажа. Демонтаж и был начат И.В.Сталиным перед его смертью, но после неё был остановлен преемниками вождя, что и послужило началом кризиса КПСС и Советской власти. Сегодня появилось множество прожектеров с предложениями "развить и углубить", "поправить и уточнить" марксизм-ленинизм. Разумеется, марксизм - не закрытая система догм (не шариат), а, как любая серьёзная наука - живое и развивающееся учение.

Марксизм, незлыблемый в своих основных категориях, в применении к жизни является только методом анализа диалектики конкретных явлений жизни для того, чтобы на основе такого глубокого анализа можно было бы сделать наиболее верные (но всегда неполные) выводы и принять столь же наиболее верные (но всегда не исчерпывающе верные) решения.

Поэтому бесполезно навязывать реальной жизни умственные построения, не вытекающие из внутренней логики самой жизни.

Единственный выход из тупика - это понять буквально К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина Да и И.В.Сталина, если принимать его в рамках времени и условий его деятельности, то есть в движении, а не мертво, не односторонне.

Тогда «улучшатели марксизма-ленинизма», возможно, поймут истину, высказанную В.И.Лениным ещё 22 апреля 1920 года: "Никто не погубит нашу партию, если она сама себя не погубит".

Коммунисты как часть авангард рабочего класса, с его помощью сами обязаны следить за чистотой своей Партии в целях предотвращения её вырождения.

Советская власть - это не пирамида власти и даже не государство в его классическом виде, а "полугосударство", "засыпающее государство". Не имеет принципиального значения, что в конкретных условиях первой половины XX века ВКП(б) была вынуждена укреплять государство диктатуры пролетариата, вместо того, чтобы передавать властные функции вниз, трудящимся для самоуправления. Тенденция неизменно сохранялась.

Если правящая компартия руководит не за счёт своей численности, не за счёт узаконенного Конституцией права руководить, а исключительно за счёт своего авторитета в массах, она сможет обеспечить правильную работу органов Советской власти снизу доверху, своевременно исправляя неизбежные ошибки. А соблюдение найденных самим народом и отточенных теоретически и практически Лениным принципов Советской власти есть все необходимое для обеспечения социализма как живого творчества масс.



## Гроза морей: Советский Тихоокеанский флот восьмидесятых. Источник: ДЗЕН

В 1967 году приказом Главкома ВМФ СССР Сергея Георгиевича Горшкова было создано оперативное объединение кораблей Тихоокеанского флота, 10 оперативная эскадра (10 ОПЭСК). 10 ОПЭСК предназначалась для выполнения задач в открытом океане. Именно корабли этого объединения - главный объект статьи.

Олицетворением мощи советского военно-морского флота стали авианесущие крейсера проекта 1143. Эти корабли сочетали возможности бортовой авиации и ракетного вооружения, установленного на их борту. На Тихоокеанском флоте, в заливе Стрелок, базировались два авианесущих крейсера: ТАКР «Минск» и ТАКР «Новороссийск». Данные корабли, в отличие от более поздних представителей проекта, не имели возможности эксплуатации самолетов обычного старта и посадки. Поэтому на них базировались самолеты с вертикальным взлетом (и соответственно посадкой). Эти корабли были списаны и проданы на иголки в начале девяностых, в следствие невозможности дальнейшей эксплуатации (то бишь отсутствием финансирования).

Это и другие изображения обзора взяты на ресурсе Яндекс.картинки



В ноябре 1985 года на КТОФ прибывает новейший советский тяжелый атомный ракетный крейсер (ТАРКР) «Фрунзе». Корабль водоизмещением более 25 тыс. тонн приводился в движение атомной энергетической установкой и нес самое разное вооружение. В том числе 20 мощных противокорабельных ракет «Гранит» (подробнее о данном проекте кораблей можно прочесть по ссылке «Самые мощные корабли советского флота» - выше).

В числе новейших кораблей советского флота в восьмидесятые годы, были эсминцы проекта 956 «Сарыч». Они способны выполнять самые разные задачи и планировались в качестве «рабочих лошадок» советского океанского флота. В 1985-90 гг на Тихий океан в состав дивизии ракетных кораблей 10 ОПЭСК прибывают эсминцы: «Осмотрительный», «Боевой», «Стойкий», «Бурный», «Быстрый», «Безбоязненный». В течении второй половины девяностых - начала нулевых, все эти новейшие, на тот момент, корабли угроблены (другого слова подобрать не могу) и выведены из состава флота.

В эти же годы КТОФ получает и новейшие противолодочные корабли. БПК (большие противолодочные корабли) проекта 1155 «Фрегат». С 1983 по 1991 гг. в строй противолодочной бригады 10 ОПЭСК становятся БПК: «Маршал Шапошников», «Адмирал Пантелеев», «Адмирал Трибуц», «Адмирал Виноградов», «Адмирал Спиридонов», «Адмирал Захаров».

Но, не только соединения 10 оперативной эскадры получали новые надводные корабли. В составе бригады ракетных кораблей Камчатской флотилии, с 1990 года числится новейший ракетный крейсер «Червона Украина». На вооружении этого корабля, водоизмещением 11,5 тыс. тонн, находились 16 противокорабельных ракет «Вулкан». За характерное расположение пусковых установок этих ракет, матовские супостаты прозвали такие крейсера - «звериный оскал социализма».

С 1995 года РКР «Червона Украина» перебазировался в Приморье и вошел в состав ракетной дивизии 10-ой эскадры. В том же году, корабль стал гвардейским и сменил название на «Варяг». В наши дни гвардейский крейсер «Варяг» - флагман Тихоокеанского флота.

Итак, в восьмидесятые годы Тихоокеанский флот пополнился рядом современных, на тот момент, кораблей. Они должны были стать основой океанского флота и 10 оперативной эскадры в последующее десятилетие. Это, два авианесущих крейсера, один тяжелый атомный крейсер, ракетный крейсер, шесть эсминцев и шесть больших противолодочных кораблей. Я сознательно не хочу писать о дальнейшей судьбе данных кораблей. Не будем о грустном.

Состав надводных кораблей 1 и 2 ранга на КТОФ, в описываемое время, не исчерпывался только новыми кораблями. Ведь в строю еще были корабли более ранних проектов, вводимые в конце 60-х - 70-е годы. Они массово списывались в начале девяностых.

## Памяти героя. Сам умирай, а товарищей выручай

Сергей Анатольевич Преминин (18 октября 1965 г. д. Скорняково Великолукского района Вологодской области - 3 октября 1986 г. Атлантический океан) - матрос, трюмный машинист дивизиона движения электромеханической боевой части (БЧ-5) первого экипажа ракетного подводного крейсера стратегического назначения К-241 проекта 667 АУ 19-й дивизии 3-й флотилии подводных лодок (г. Гаджиево Мурманской области) Краснознаменного Северного флота. Герой Российской Федерации (7 августа 1997 г., посмертно).

Матрос Сергей Преминин ценой собственной жизни в 1986 г. предотвратил радиоактивное заражение Атлантического океана и, как следствие, - вероятную ядерную войну с США.

Ракетный подводный крейсер стратегического назначения К-19 осенью 1986 г. выполнял задачи боевого патрулирования в Атлантическом океане. Ранним утром 3 октября в районе Бермудских островов на корабле случилась авария вследствие разгерметизации одной из ракетных шахт подводной лодки. В шахту начала поступать заборная вода. Она раздавила корпус ракеты с жидким топливом. Произошла утечка паров элементов ракетного топлива. В шахте раздался сильный взрыв. Начался пожар. После нескольких часов борьбы со стихией пожар был потушен. Однако в результате взрыва для экипажа подводного крейсера сложилась ещё одна нештатная ситуация - пары ядовитого окислителя ракетного топлива просочились внутрь корпуса подводной лодки. Из-за поврежденности магистралей загазованность в отсеках подводной лодки во много раз превысила допустимые концентрации. На боевом посту в схватке с опасностью погибли капитан 3 ранга А.В. Петрачков, матросы И.К. Харченко и Н.Л. Смаглюк, многие члены экипажа подводной лодки отравились парами окислов азота.

Но сложности на этом не закончились. Из реакторного отсека корабля поступил тревожный сигнал - туда также проник ядовитый газ, лопнул паропровод и отключилось освещение. Срочно потребовалось заглушить реакторы, чтобы предотвратить возможную катастрофу, следствием которой была гибель экипажа и обширное заражение акваторий и воздушного пространства у берегов Северной Америки. Но автоматически этого было сделать нельзя, из строя вышла система дистанционного управления энергетической установкой. Вручную обуздать взбунтовавшиеся реакторы взялись командир реакторного отсека старший лейтенант Николай Беликов и матрос Сергей Преминин. Они вместе опустили три поглощающие решетки реакторов, а когда приступили к четвертой, офицер потерял сознание. Матрос Сергей Преминин вынес командира в соседний отсек, а сам вернулся к реакторам. Когда последняя решетка реактора была опущена и сами реакторы заглушены, Сергей Преминин смог добраться до переговорного устройства, и доложил командиру о выполнении задания, но выйти из отсека так и не сумел. Поднявшееся давление намертво заклинило дверь, и даже товарищи, пытавшиеся отчаянными усилиями выдавить её раздвижным упором, не смогли ничего сделать.

К своему первому дальнему походу матрос С.А. Преминин готовился серьезно и ответственно. Изучал материальную часть своего заведования, отрабатывал нормативы одевания индивидуальных средств защиты, осваивал приемы борьбы за живучесть корабля. В учебно-тренировочном

комплексе подводников уверенно прошёл упражнения на всех тренажерах по легководолазной подготовке. Как будто знал, что в трудную минуту судьба устроит ему практический экзамен по умению пользоваться полученными знаниями и навыками.



Аварии на подлодках всегда возникают внезапно и протекают коротко, очень важными оказываются многие мелочи при ликвидации их последствий. Главным является быстрота принятия правильного решения и не меньшая точность и оперативность его выполнения. Счёт идет на минуты, а порой и на секунды.

Когда выпал черед выполнять долг Сергею, в реакторный отсек в составе аварийной партии он пошёл без колебаний. И выходил из отсека только чтобы поменять защитный костюм и снаряжение, которые не выдерживали накопившихся там высокой температуры и влажности. Оставшись один на один со всё более и более раскаляющимся ядерным реактором, матрос С.А. Преминин не дрогнул и не бросил порученного дела, хотя и понимал, что возвращение в отсек грозит ему гибелью. Обливаясь горячим потом, он вспоминал детство и заснеженные поля родной деревни Скорняково. Но ни на секунду не прекращал сантиметр за сантиметром вручную опускать решётку аварийной защиты реактора.

Сергей Преминин вырос в крестьянской семье, с ранних лет всё делал на совесть, невзирая на трудности. И на этот раз он буквально выжал из себя последние силы, чтобы до нижних концевиков опустить решётку, наглухо заглушив ядерный реактор. На собственное спасение сил уже не осталось. Не смогли помочь и товарищи, до конца боровшиеся за его спасение. Давление в реакторном отсеке поднялось до такого уровня, что при попытке отдрать люк сломалась закрывающая его кремальера, которая по диаметру потолще лома. Реакторный отсек стал последним пристанищем Сергея, в котором он опустился в океанскую бездну вместе со своим атомным подводным ракетноносцем.

Государственные и военные бюрократы того времени не смогли по достоинству оценить масштаб подвига, совершенного Сергеем, наградив его посмертно орденом Красной Звезды, хотя самопожертвование матроса явно заслуживало большего. Лишь спустя более, чем десятилетие после трагедии, когда уже весь мир узнал о том, что матросу С.А. Преминину удалось предотвратить возникновение нового Чернобыля, он посмертно был удостоен высшей награды нашего государства.

18 октября нынешнего года Герою Российской Федерации матросу Сергею Преминину исполнилось бы 55 лет. О подвиге Героя напоминают памятники и памятные доски, установленные на его родине в г. Красавино на Вологодчине и на Севере - в г. Гаджиево, откуда он ушёл в свой последний поход. Его имя носят улицы и учебные заведения, в числе которых средняя школа № 15, где Сергей учился, и гаджиевская средняя школа № 277, речной буксир. О его героизме рассказывают поэмы и песни, памяти бесстрашного подводника посвящаются спортивные соревнования и конкурсы патриотической направленности. Подвиг Сергея нашёл отражение и в трёх фильмах: американском «Враждебные воды» и российских «Родословная подвига» и «К-219. Последний поход».

*Капитан 2 ранга в отставке А.Бондаренко*

### В октябре 2020 г. юбилейные даты отмечают:

- 3-го.. 70 лет. подполковник Кудрявцев Александр Александрович
- 5. 70 лет. полковник Гумовский Дмитрий Иосифович
- 5. 70 лет. подполковник Баранов Валерий Владимирович
- 6. 70 лет. прапорщик Минаев Иван Иванович
- 7. 65 лет. старший прапорщик Прокопчук Иван Николаевич
- 9. 55 лет. подполковник Форманцов Михаил Борисович
- 13. 65 лет. подполковник Решетняк Александр Николаевич
- 17. 70 лет. подполковник Кулик Николай Фёдорович
- 23. 70 лет. старший прапорщик Альшин Александр Адамович
- 23. 65 лет. капитан Кузнецов Дмитрий Васильевич
- 26. 75 лет. капитан 1 ранга Мельников Владимир Михайлович
- 27. 80 лет. подполковник Говоров Анатолий Михайлович
- 28. 55 лет. подполковник Хабабрахманов Рустэм Амирович
- 29. 75 лет. капитан 2 ранга Доронин Николай Кимович
- 30. 90 лет. генерал-майор авиации Ивкин Иван Иванович.

**Наши искренние поздравления - Совет ОС и "Вестник"**

### Вестник Коломенского офицерского собрания с прискорбием извещает, что 24 сентября 2020 года на 78-м году жизни после тяжёлой продолжительной болезни скончался ветеран военной службы капитан 2 ранга в отставке Хворов Виктор Фёдорович

Виктор Фёдорович Хворов родился 6 октября 1942 г. в г. Тамбове в рабочей семье.



По окончании школы рабочей молодежи трудился слесарем-монтажником контрольно-измерительной аппаратуры. В ноябре 1961 г. был призван в Военно-Морской Флот. Срочную службу проходил гидроакустиком на атомной подводной лодке, затем в учебном центре 1-й флотилии подводных лодок Краснознаменного Северного флота. В 1968 г. с

отличием окончил Вольское военное училище имени Ленинского комсомола. Офицерскую службу проходил офицером по снабжению плавбазы подводных лодок, далее БПК «Вице-адмирал Дрозд», начальником отделения продовольственного снабжения, потом старшим инспектором-ревизором тыла Северного флота, начальником продовольственного склада 7-й оперативной эскадры флота.

После увольнения в запас в 1990 г. капитан 2 ранга В.Ф. Хворов вместе с семьёй переехал в г. Коломну. Друзья, сослуживцы и соратники выражают глубокое соболезнование родным и близким покойного. Хорошая память о Викторе Фёдоровиче Хворове навсегда останется в наших сердцах.

*Совет Коломенского офицерского собрания*



# ГАЛАКТИОН СЕМЁНОВ. Заглянуть за горизонт.

## ЕВГЕНИЙ ЧЕРЕХИН Научно-фантастическая поэма. ПРОЛОГ

"Есть многое на свете, друг Горацио,  
Что и не снилось нашим мудрецам"  
В. Шекспир

Галактион Семенов.

## Евгений Черехин. Научно-фантастическая поэма

Начало в №1. Бюллетеня.

21. Евгений с Настей принял ванну,  
Как с банщицей, хоть был смущён.  
А Насте показался странным  
На этот раз её барон.  
Хоть был историком Черехин,  
Но вот в подробностях эпохи  
Хоть классиков, любя, читал,  
В деталях он, увы, не знал.  
Не знал он вовсе ничего  
Ну, что такое «ретирадник» -  
Отвратных запахов рассадник.  
И всё же посетил его.  
Узнать ему придется много  
О чем не думал он, такого.

22. Вот, скажем, ванна. Помнил он  
Всего, лишь строчку из романа,  
Где термин сей употреблен -  
С употреблением слова «ванна».  
В неё Онегин по утрам  
Садился «со льдом» где-то там -  
В своей деревне. Где? Не знаю  
И я, хоть Пушкин читаю.  
И всё ж недалеко ушёл  
В устройствах быта век Черехин!  
Пусть мне здесь сбудется неплохо -  
Ему там будет хорошо  
Пусть повезёт, коли попал.  
Ведь славно же, что не пропал!

23. Старик-барон, остзейский немец,  
Давно в России обрусел,  
На землю русскую осел  
Был бережливым иноземцем,  
И сын, и вся его родня.  
Ну что ж, тем лучше для меня.  
Евгений обошел весь дом,  
Покамест молча наблюдая.  
Народец занят был трудом  
По управлению Николая.  
Посещены конюшня, сад.  
Сад был ухожен и дриад  
Приютом вовсе не казался.

24. И в псарню он зашёл. Барон  
Наверно, был охотник страстный  
Что тратил, пусть не миллион,  
На содержание прекрасных,  
Породистых собак. И слуг.  
При них.  
А мне хватило бы и двух, -  
С досадой размышлял пришелец -  
Двух сотен душ душевладельца -  
Из мира, где держать собак  
Мог или жулик, иль дурак,  
Или и то, и это вместе.  
Где тот богат лишь, кто бесчестен.  
Что делать с парней, он не знал  
И потому затосковал.

25. В оранжерею виноград -  
Висели кисти, созревая.  
- У нас тут прямо райский сад, -  
Сказал Евгений Николаю.  
Вот ананасы, вон лимоны,  
Ещё, смотри ка - шампиньоны!  
А где же прячется, негодник,  
Волшебник - здешний огородник?  
- Он за спиной стоит у Вас, -  
Отвечил спутник без улыбки.  
(Какой-то он сегодня зыбкий?)  
Вот подошел как раз сейчас.  
Был управитель молчалив.  
(А что всегда красноречив?)

26. -И, видно, чужд подобострастью  
Сей крепостной, - подумал он.  
Так у него же дочка - Настя!  
Вдруг подсказал ему барон.  
Спасив был тон его подсказки.  
- А это что ещё за сказки! -  
Задал Евгений вслух вопрос:  
- Ты что, воскрес? А как же, пёс!



А ты захватчик. Незаконный!  
- Нет, против воли подселённый! -  
Таков был мысленный ответ:  
Так что помалкивай! Корнет.  
27. Что вы сказали - я не понял? -  
Спросил сейчас же Николай.  
Так. Ничего. О папе вспомнил...  
Так где Мичурин наш? Давай!  
Был огородник коренаст,  
Русоволос и черноглаз.  
Он по крестьянски был одет  
И излучал какой-то свет  
Спокойствия и доброты.  
Как звать тебя? - спросил Черехин.  
Никита я Семенов, барин.  
(Семенович! Звучит неплохо)  
Отец - Семен? Ну да - Степанин.  
А дети есть еще? - Два брата.  
Вопросы были странноваты  
Никите да и Николаю.  
Зачем расспрашивает барин?  
28. С улыбкою замкнув уста  
И повернувшись к ним спиной,  
Пошел Евгений мой... домой!  
К себе домой! «Корнет, ты в Бога  
Наверно веришь, хоть немного?  
Считай, что все устроил он».  
- Как бы не так! - сказал Барон.

Глава 3.

1. А в доме ожидали... «ВЕСТИ»:  
Сосед, помещик Кудakov,  
Владелец сотен мужиков  
С супругою своею вместе  
В гостиной ждал соседей стол -  
Вино, богатый разносол. .  
Граф Кудakov, как и Барон  
В деревню приезжал лишь летом  
В столице он держал салон  
И там общался с высшим светом.  
Наследника он помнил с детства  
А деревенское соседство  
С покойным он ценил всегда  
Во все прошедшие года.

2. Он первым начал разговор,  
Подняв бокал с вином заморским,  
К соседу обратясь по-свойски:  
Давай помянем, Федор,  
Отца покойного. Весь век  
Он был прекрасный человек!  
(-Служил отлично, благородно,  
Но по два бала ежегодно  
Расчетливо он не давал, -  
Евгений про себя сказал).  
Про жатву и про сенокос  
Они еще поговорили  
И петербургские дела  
(Барона память помогла!)  
Затем подробно обсудили.  
Евгений из визита впрок  
Немало нового извлёк.

3. В тот год прекрасная погода  
Стояла, словно по заказу.  
И к бытию иного рода  
Привык Евгений, хоть не сразу.  
Наладил с Настей отношенья.  
Вникал, как мог, в дела именья  
И управителя доклады  
Выслушивал не как рулады.  
А управитель дело знал.  
Доходы высылал исправно  
И даже, что довольно странно,

Почти совсем не воровал.  
Однако крепко был обижен  
И просто даже был унижен  
4. Бесцеремонностью сына,  
Который дочку обесчестил!  
(В чем я не виноват пока!  
Так пропадите с ним вы вместе!  
Я с Настей даже подружился.  
Я б вообще на ней женился,  
Когда б ни этот Высший Свет,  
Куда ей просто хода нет?  
Иль есть? Ведь были ж прецеденты!

5. Летели дни, потом недели,  
Вот и сентябрь уже настал.  
Евгений уезжать не стал...  
-Что мне там делать, в самом деле,  
Среди родни, что нет родней,  
Среди бездельников - «друзей»?  
Весомый довод к неотъезду  
Извлёк Евгений из бесед.  
Похерил всякую надежду  
На встречу с Пушкиным сосед  
Развеев походя. Их нет  
И не бывало в мире этом.  
Любимых с детских лет поэтов  
Не знают здесь. А он не знал  
Тех, что сосед ему назвал.

6. Он жил помещиком, на время  
Столичной жизнью пренебрёг.  
(Но подождите, будет срок!  
Пока ж столица - только бремя).  
Свой дом столичный сдал в наём  
Поэту местному притом.  
Из тех, кого своей подруге  
Читал в журналах на досуге.

7. Он просыпался утром рано,  
И, если вместе с Настей был,  
Пусть не покажется вам странным,  
Он не всегда её будил.  
А шел на озеро, купался:  
Сто метров кролем. Возвращался  
Назад уже он стилем брас  
И упражнялся ещё час.

8. Здесь плавки были незнакомы -  
Портной дворовый их пошил.  
При этом озадачен был.  
Но это ж барину! Весомый  
При сем заказе аргумент.  
Так что он плавки сшил в момент.  
Затем пошил трусы и брюки.  
Пиджак - самый простой фасон.  
И в брюках вместо панталон,  
Дразня соседей не от скуки,  
В гостиных появлялся он.  
А босоножки и ботинки  
Стал сапожник Леша Минкин,  
Удобные, как он привык,  
(Недели за две, а не в миг).

9. Для Насти сшили платя (брошки  
Купили), кофточки, трусы  
И даже шляпки для красы,  
И туфли легкие на ножки  
По моде будущих веков,  
Где нет стесняющих оков  
И Настя - русая коса,  
Как в сказке девица-краса,  
Порхала бабочкой по дому,  
Светясь улыбкой незнакомой,  
На зависть барышень и дам,  
Любившим ездить по гостям.

10. Гостей он принимал охотно,  
Людей не презирал отнюдь.  
Хоть было это и хлопотно,  
Но выбрал хлопотный он путь.  
И оценила молодёжь  
Уют невиданных одеж.  
Конечно, далеко не сразу  
Портным посыпались заказы.  
Считаясь с авторством своим,  
Дал вольные Евгений им.

Пусть богатеют, как угодно,  
Налог же платят подоходный.  
Что б не возник об этом спор,  
Подписан был и договор.  
11. С утра зарядка - то, что надо,  
Как в юности, и быстрый бег  
Вдоль озера до водопада.  
Сначала вызывали смех,  
Почти открытый, у крестьян:  
Ну и помещичек нам дан!  
12. Река - не Дон, но то, что надо,  
Текла по каменному ложу  
И обрывалась водопадом  
В долину, в озеро. Ну что же,  
Что он величием своим  
Со знаменитым не сравним,  
Хоть с Ниагарским водопадом?  
Его и даром здесь не надо!  
Но скромный так красив пейзаж,  
Что дух захватывает аж!  
13. Да, насмешил же он крестьян!  
У барина, видать изъян  
В мозгах, что скачет по утрам  
Почти что голый - стыд и срам!  
Потом привыкли. Новый барин  
На старого был непохож:  
Не квасил походя он рож  
И вел себя не как татарин.  
А вовсе стал крестьянам мил,  
Когда внезапно отменил  
Он барщину и ввёл оброк.  
Совсем не тяжкий. Только в срок  
Он требовал его уплаты.

14. Затем пересмотрел он штаты  
Дворовых: лишних разогнал  
(Желающим он землю дал!),  
А прочих в город отпустил,  
При этом их освободил -  
Дал вольную вместо продажи!  
Помог устроиться им даже!  
И обеспечил повод этим  
Соседям в пользу осужденья,  
(Обычного, как мы заметим)  
Такого глупого правленья.

15. Сам губернатор мимоездом  
К нему заехал на часок.  
«Расхлябанность» в его одежде  
Вельможу не привёл в восторг.  
Но главный всё-таки изъян -  
Освобождение крестьян.  
Евгений изучил законы.  
Советчиков он гнал взашей.  
Соседей воркотню и стоны  
Он пропускал мимо ушей.

16. К зиме почтенный старый дом  
Был перестроен, хоть с трудом.  
Исчезли вовсе анфилады.  
На место комнат проходных  
(Пора избавиться от них)  
Возник здесь 21 век.  
Хотя текущий не у всех  
Уж были первые примеры.  
И потому такие меры  
Не стали темой пересудов.  
Другое дело, что сосудов  
Ночных, а в обиходе - ваз,  
Здесь гости не нашли б сейчас.  
Ведь «ретирадники» и ванны -  
Вот это оказалось странным -  
Все стало рядом, под рукой.  
Комфорт? Уют? Еще какой!

17. Когда ж нагрянули морозы,  
На барских землях он решил  
Стать учредителем «совхоза».  
К весне его он учредил!  
Земли у крепостных крестьян  
Как водится, всегда изъян.  
При разрастании семьи  
Их уменьшаются паи.  
Исконная метамофоза.  
Обычная у жизни проза.  
А барин сыновьям работу  
Даёт. И баню по субботам.  
«Радивым» обещает дом  
Помочь построить. И при том  
Вот чудеса, он деньги платит!  
А это, братцы, очень кстати!

18. И по весне, заполнив штаты,  
Прикинув уровень зарплаты,  
Был новым увлечен трудом.  
Евгений - огородник старый,  
Почти по знаниям агроном,  
Имея опыт небывалый,  
Он применить его бы мог,

Но слишком узок был сапог  
Технологической эпохи.  
Условия тут были плохи.  
19. Как диск использовав соху,  
Пшеницу по стерне посеял  
И осенью вполне развеял  
Пустых сомнений чепуху.  
Земля удобрена навозом,  
Скопившимся за много лет.  
Чтоб ликвидировать угрозу  
Его нехватки впрёд, в ответ  
Он увеличил поголовье  
Коров, завел овец и коз,  
При чём породистых завез.  
20. Сыр, масло, молоко парное  
И овощей ассортимент,  
Конечно, не в один момент,  
Совхоз налажив производство.  
И всех плодов животноводства.  
Условье главное успеха -  
С проблемой сбыта (Вот потеха!)  
Успешно справился! Ведь он -  
Его сиятельство барон,  
Сынок покойного вельможи.  
Конечно, он шалун, так что же?  
Он обходителен, умён,  
Богат! Какой тут мове тон?

21. И больше года миновало.  
Евгений был осведомлен,  
Что в Свете вновь он мове тон,  
Но тем не огорчен нимало.  
Не счастлив, но удовлетворен  
Был мой приятель, мысля шире,  
Тем, что успел здесь сделать он -  
В одном селе, не в целом мире.  
Меняться начало село.  
Худые избы исчезают.  
Курных здесь нет. Их согревают  
Зимой печи. Есть тепло!

22. Получен добрый урожай -  
Есть ежедневный каравай!  
Не как в «совхозе», но приличный.  
Оброк не тяжёк - вот отлично!  
Не голодны и не раздеты.  
Зерна до будущего лета,  
До осени, наверно, хватит...  
Да и «совхоз» под боком к стати.

23. Еще он пригласил врача -  
Олега Константиныча.  
Детей тот осмотрел сначала.  
Затем и всех взрослых в свой черёд.  
Больных в деревне было мало -  
Здоровый, в основном, народ.  
Поскольку не было врачей,  
Помимо разных знахарей,  
Заболевая - умирали.  
А знахарь вылечить едва ли  
Мог даже насморк. Но ей-ей,  
И врач бессилён был порой!  
Чихотка, жаба, геморрой,  
Корь, дифтерит, дизентерия,  
Порой холера! Не впервые  
Он этот перечень встречал.  
Теперь же он пред ним предста  
Не так, как для урока тема,  
А как насущная проблема.

24. Здесь женщины детей рожали,  
Как бог послал! Довольно много.  
Но большинство не доживали  
И до 7-ми: отбор был строгий.  
Зато здоровым был народ!  
А в наши дни наоборот.  
Перинатальные больницы  
Спасают хилое потомство.  
Оно всю жизнь должно лечиться!  
Не гуманизм, а вероломство!!

25. Евгений сделал то, что мог:  
Навел порядок с гигиеной.  
И через год подвел итог.  
Итог усилий был отменный:  
Снижение смертности: детей.  
Евгений был излишне строг  
К себе, поскольку он - не Бог.  
Так что же сделано? Крестьяне  
Уже не крепостные, но,  
Как он предсказывал давно,  
Чиновники их гнобят рьяней,  
Чем у господ заведено.  
И появились мироеды -  
Кабатчики. И оглоеды.

26. Но важное, считал Черехин,  
Учеба, вопреки эпохе,  
В которой темнота народа  
Была гарантией доходов.