

ПАРТИЙНОЕ МНЕНИЕ

Наш паровоз вперёд лети! В Коммуне остановка...

Мудрые говорят, что первые глупости и ошибки свершаются в первый час после неожиданного события, потрясения, поэтому нужно взять паузу и разобраться в сложившейся ситуации. Ну, а такое событие, как федеральные и региональные выборы, которые состоялись 18 сентября 2016 года, и их результаты, требуют серьёзного осмысления.

Только через 1,5 месяца после этих выборов захотелось что-то сказать. Прошёл Октябрьский Пленум ЦК КПРФ, несколько раз собиралось Бюро ГК КПРФ. К чему пришли? Власть не сдержала своих обещаний о проведении честной равной и открытой избирательной компании. Это звучит в решениях ЦК и нашей партийной прессе.

Вместо этого, в ходе выборов были совершены действия, направленные на изменение результатов голосования путём удаления наблюдателей, затягивания вскрытия урн после завершения голосования, подкупа членов избирательных комиссий, замены протоколов голосования. Так в нашем городе, где члены избирательных комиссий с совещательным голосом и наблюдатели от КПРФ (в мкр Юбилейный, во 2-й и 18-й школах) смогли справиться с административным ресурсом, результаты выборов за КПРФ существенно превышали объявленные итоги.

В Московской области, по данным экзитпола, по городу Королёву на 14 часов в день выборов количество проголосовавших за КПРФ составило около 40%. Поэтому наш представитель в территориальной избирательной комиссии И.В. Масляная высказала особое мнение по итогам голосования и потребовала пересчитать результаты. Даже Э.А. Панфилова назвала ход избирательной компании в г.о. Королёв со знаком минус, поручив министру МВД России В.А. Колокольцеву и Губернатору Московской области А.Ю. Воробьёву разобраться с рядом избирательных участков. Только какое это имеет значение, когда всё, как выяснилось позже, было предreshено.

На протяжении последних двух лет наша партия взяла курс на конструктивное взаимодействие с властью в патриотическом возрождении и укреплении государственности в связи с присоединением Крыма и положением в Донбассе, а также объявлением санкций. Об этом было сказано Г.А. Зюгановым в докладе на Октябрьском Пленуме ЦК КПРФ. Я и сама была сторонником разумного взаимодействия разных политических сил во благо Родины.

В этом виделся курс на исправление политической обстановки и социально-экономической политики.

Но всё оказалось имитацией. Наш «пакт о ненападении» был нарушен вероломной организацией выборов, когда



волеизъявление людей было пограно в угоду интересам власти имущих. «Какая чудная игра» с политическим оппонентом, да и в целом с народом!

Но власть, сконцентрированная в руках разных групп лжепатриотов, основанная на обмане, не имеет будущего. Загнать в угол такую политическую силу как КПРФ, имеющую почти столетний опыт защиты интересов трудящихся и народа, невозможно.

Наша позиция сегодня: «Мы не на обочине жизни, мы в её эпицентре, потому что наш курс на экономическое и нравственное обновление державы поддерживают многие граждане нашей страны». Они хотят, чтобы их дети, внуки были не рабами кучки «мародёров», а хозяевами своей страны, землёй и её недр.

На Пленуме ЦК прозвучало, что мы потеряли пять миллионов голосов. С этим согласиться нельзя: у партии украли эти голоса и обманули народ, который за неё проголосовал.

Противникам коммунистической идеи очень хочется, чтобы мы поверили в это, «посыпали голову пеплом», уйдя с политической арены.

Нам всем надо понять, что власть просто испугалась программы КПРФ «Десять шагов выхода из кризиса», проявлений возрастающей общественной активности и роста социалистических настроений. Она попыталась остановить процесс механически, но «наш паровоз вперёд летит, в Коммуне остановка...» — не завтра, так послезавтра!

ГК КПРФ благодарит всех, кто поддержал нас, кто встал рядом, защищая на выборах гражданские интересы общества. Кстати, о наблюдателях и общественном контроле. Зачем они нужны, если вести подсчёт голосов честно. Но пока это не получается.

Главным спасением в нашей жизни должна стать правда. Правда о том, что жизнь с каждым днём становится хуже. Образование, медицина, жильё являются социальными гарантиями только на словах. Природные ресурсы используются в интересах узкого круга власти имущих, а международная политика усугубляет сложное социально-экономическое положение страны.

Город Королёв был и остаётся флагманом России в научно-техническом и гуманитарном направлениях. Люди, создавшие космическую отрасль, воспитавшие несколько поколений достойных граждан страны, определяют славу Отечества и его достоинства. Королёвцы заслуживают глубокого уважения к себе, и потому нам нужна — правда. И никакое марионеточное служение власти, никакие аморальные действия, направленные против граждан, не сломят устремления королёвцев к собственному достоинству во имя каждого дома и малой Родины, которая зовётся город Королёв.

Весной этого года к нам в горком пришёл интересный человек, желающий вступить в партию. Этим человеком оказался Михаил Владимирович Королёв, учёный, писатель, почётный строитель России, бывший проректор Московского строительного института. За последние годы он написал несколько книг. В одной из них, как учёный, он вывел схему будущего нашей страны. Этим будущим оказался социализм. До этого он не был членом Коммунистической партии. А сегодня, на основе научных выводов, он решил вступить в партию и принять активное участие в развитии нашего общества.

Мы попросили его проанализировать сложившуюся ситуацию в стране по итогам выборов и поделиться своими мыслями с жителями нашего города.

В следующем году всё прогрессивное человечество будет отмечать 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Это событие оценивается по-разному. Однако невозможно отрицать, что первое социалистическое государство решило вопросы всеобщего образования, бесплатной медицины, высокого уровня культуры, научно-технического прогресса, открывшего дорогу в космос.

Всех тех, кто верит в светлые идеалы революции, силу социалистического строя и победу коммунистической морали, — с днём 7 ноября, 99-й годовщиной Великой Октябрьской Социалистической революции ПОЗДРАВЛЯЕМ!

**Первый секретарь Королёвского ГК КПРФ
Т.А. ОРДЫНСКАЯ**

7 ноября — 75 лет со дня проведения военного парада на Красной площади в Москве

7 ноября 1941. Это особая дата в истории нашей страны. Особая хотя бы потому, что отдаётся приказ провести военный парад в тот момент, когда стране, казалось бы, было совсем не до парадов, когда гитлеровская армия находилась на подступах к Москве и была готова нанести последний сокрушительный удар по сердцу России. Однако решение государственного руководства оказалось судьбоносным. По Красной площади прошли полки, которые отправлялись в буквальном смысле на передовую, чтобы отстоять Москву и нанести первое в истории войны поражение армии гитлеровской Германии, назвавшейся непобедимой. Вопреки традиции проведения парада, речь произнёс не принимающий парад, а сам И. Сталин. В этот день он сказал: «Товарищи красноармейцы и краснофлотцы, командиры и политработники, партизаны и партизанки! На вас смотрит весь мир как на силу, способную уничтожить разбойничьи орды немецких захватчиков! На вас смотрят все народы Европы, временно попавшие под иго немецкой тирании, как на своих освободителей! Великая освободительная миссия выпала на вашу долю. Будьте же достойны этой миссии!»

И они были достойны. Они, жертвуя собой, выполняли свой долг до конца, остановив продвижение гитлеровской машины, и уже тогда — в конце 1941 года — развеяв миф о непобедимости противника, бравадными маршами прошагавшего по Европе.

Парад на Красной площади 7 ноября 1941 года, проведенный советским командованием буквально под носом у наступающего врага, ранее обещавшего в тот день провести в Москве собственное победное шествие, не имеет аналогов во всей мировой истории войн. Парад имел колоссальное идеологическое значение, а его успешное проведение, называемое историками крупнейшей войсковой операцией, стало первым предзнаменованием будущей Великой Победы.

ПИРРОВА ПОБЕДА?

18 сентября в нашей стране прошли выборы в Государственную Думу и местные законодательные собрания. Вопреки прогнозам многих политологов и ожиданиям большинства граждан, внушительную и, практически, абсолютную победу на выборах одержала партия власти — «Единая Россия», за которую проголосовало почти 54,2% избирателей, принявших участие в голосовании. Оппозиционные партии существенно потеряли возможность влияния на решения Госдумы.

Так, за КПРФ, по официальным данным, проголосовали только 13,4% (в 2011 г. — 19,9%); за ЛДПР — 13,15% (в 2011 г. — 11,67%); за СР — 6,22% (в 2011 г. — 13,24%). В результате этого «Единая Россия» получила 343 мандата в парламенте (в 2011 г. — 238); КПРФ — 42 мандата (в 2011 г. — 92); ЛДПР — 34 мандата (в 2011 г. — 56); СР — 23 мандата (в 2011 г. — 64). Остальные партии не сумели преодолеть 5%-ный барьер, и в парламенте представлены не будут.

Теперь «Единая Россия» получила в Государственной Думе так называемое «конституционное большинство», то есть депутаты от правящей партии могут теперь принимать любые решения, не оглядываясь на мнение оппозиции. Говоря другими словами, теперь за всё, что будет происходить в

стране, за все принимаемые законы будет нести ответственность только одна партия — «Единая Россия». Ну что же, поживем — увидим, насколько эти законы будут отвечать интересам народа.

Но, чем же объяснить такой ошеломляющий успех «Единой России» на выборах?

Может быть, в стране в последние годы под руководством правящей партии произошёл значительный экономический подъём? Вроде нет... Наоборот, налицо падение темпов развития, экономический кризис, санкции, стремительная инфляция, массовое разорение предприятий малого и среднего бизнеса.

Тогда, наверное, за прошедший период значительно улучшился уровень жизни россиян? Ликвидирована безработица, выросли доходы населения, повысилась

пенсия, эффективно заработали социальные программы, более доступным стало жильё, бесплатное качественное образование, бесплатная медицина, снижены тарифы на ЖКХ, транспорт и т.д.? Вы не поверите, но опять нет! Скорее, совсем наоборот, жизнь дорожает, цены и тарифы растут, доходы населения падают, ещё больше граждан РФ переместились за «черту бедности».

Ну, тогда, вероятно, простые россияне внезапно поняли, что страна находится в тяжёлом экономическом положении и надо затянуть пояс, но при этом они чётко увидели, что партия власти, начальство всех уровней из кожи вон лезет, чтобы жизнь народа стала лучше?

Опять, вроде, нет. Скорее россияне, по-прежнему, видят, что тяжёлое экономическое положение касается далеко не всех. Начальство продолжает получать сверхдоходы, олигархи живут в роскоши, пыльным цветом цветёт коррупция, на нужды народа, его мнение и интересы плевать все сверху хотели и правды не найти.

(Продолжение на с. 2)



День рождения комсомола

Февральская революция 1917 года способствовала увеличению общественно-политической активности молодёжи. Начали появляться молодёжные организации рабочих «Труд и свет» и другие, члены которых ориентировались на социалистические партии. В 1917 году в Петрограде организационно оформился ориентирующийся на большевиков Социалистический союз рабочей молодёжи (ССРМ).

29 октября 1918 года 98 лет назад на I Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодёжи было принято решение об объединении отдельных разрозненных союзов в общероссийскую организацию с единым центром, работающую под руководством Коммунистической партии большевиков, – Российский коммунистический союз молодёжи (РКСМ).

В 1924 году после смерти В.И. Ленина он получил имя вождя, а в 1926 году был переименован во Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ). Через ряды комсомола прошло более 160 миллионов молодых людей всех наций и народностей СССР.



В Королёвском горкоме КПРФ в праздничной обстановке коммунисты отметили 98-ю годовщину рождения комсомола. Они поделились своими воспоминаниями о своей творческой комсомольской жизни с молодыми коммунистами.

В авангарде великих свершений, Рядом с партией в ногу он шёл. И примером для всех поколений, Неизменно служил комсомол.

Вдохновлённый идеями Ленина, Строил Он, созидал и творил. И от прошлого к нашему времени Путь к прогрессу страны проложил.

Прозреть Великую Россию, За свободу любимой страны, Не жалел Он ни жизни ни силы, В годы страшной кровавой войны.

Сколько строек, рекордов, открытий, Комсомол совершил и свершит. И в потоке глобальных событий, Он всегда и везде победит!

Виктор ЧЕРМОШЕНЦЕВ, 2016г.

ПИРРОВА ПОБЕДА?

(Продолжение. Начало на с. 1)

Очумевшие от жиры дети олигархов катаются на джипах по детским площадкам и закон им не писан. Вот, что видят граждане. Хижинки видят и дворцы. Видят, как общество расслоилось до немыслимых пределов на угнетаемое большинство и угнетающее меньшинство. Видят, как пенсионеры, которые создавали основные материальные ценности страны, могут себе позволить только раз в день каши поесть, учёные и специалисты высшей квалификации работают, практически, за еду, а власть предрержащие страну по дешёвке скупают.

Д.А. Медведев сказал: «В стране денег нет!.. Но вы, там... держитесь!» Что-то не верится. Есть деньги в стране! Но не у всех, это правда. И на нужды трудящегося народа денег нет и, похоже, не будет. За что держаться-то? И ещё возникает вопрос: «А почему в стране, собственно, денег нет? Кто в течение многих лет руководил экономическим развитием? Пушкин? Или плохо руководили?»

Тогда как же объяснить, что избиратели проголосовали за «Единую Россию»?

Президент РФ, поздравляя руководителей правящей партии с победой на выборах, объяснил этот успех ростом политической зрелости россиян, надеждой народа на политическую и экономическую стабильность. Трудно согласиться с таким объяснением, поскольку в этих выборах приняло участие рекордно низкое количество избирателей. Из 111,6 миллионов избирателей выборы проигнорировали более половины граждан РФ, а именно 64 млн граждан вообще не пришли на избирательные участки. Явка избирателей по Москве снизилась с 66% в 2011 году до 35% в 2016 году. О какой политической зрелости может идти речь? Скорее, речь должна идти о политической апатии и растущем неверии граждан в то, что их мнение на выборах что-то значит. И о надежде на политическую

и экономическую стабильность речь тоже не идёт. Какая экономическая стабильность, если наша экономика целиком зависит от цен на нефть и газ? Какая экономическая стабильность, если рубль за это время подешевел по отношению к доллару в два раза? И зачем большинству трудящихся граждан такая политическая стабильность, при которой законы принимаются исключительно в интересах крупного капитала, а о том, что согласно Конституции, Россия является социальным государством, давно на деле забыли. Нет, тут что-то не то.

Ещё возможно, что народ, ощущая внешнюю угрозу и давление Запада, забыл про внутренние противоречия и инстинктивно решил сплотиться вокруг самой многочисленной и авторитетной партии, чтобы отстоять интересы страны на международной арене. Может, народ стал опасаться, что оппозиция начнёт раскачивать общество изнутри, поведёт себя непатриотично и будет лить воду на мельницу супостатов? Не дай бог ещё оранжевую революцию устроят. Ну вот, опять, не похоже! Конечно, оппозиция оппозиции рознь. Но все оппозиционные парламентские партии горячо приветствовали присоединение Крыма, наши действия в Сирии, переживали за Донбасс, негодовали по поводу несправедливого отстранения паралимпийцев от соревнований, радовались успехам наших спортсменов в Сочи. То есть, вели себя очень даже патриотично. Единственно, задавали иногда неприятные вопросы – почему олимпийские объекты обошлись стране в несколько раз дороже, чем их реальная стоимость и куда подевался с деньгами начальник олимпийской стройки? Кстати, а кто его назначал?

Нет, ни одна из озвученных версий не объясняет такие итоги голосования. Тогда придётся выдвинуть ещё одну версию: правящая партия очень качественно провела

предвыборную кампанию и качественно использовала все известные избирательные технологии. Вот это похоже на правду.

Тут, конечно, может возникнуть вопрос, почему в 2016 г. партия власти такое большое внимание уделила подготовке к выборам? Потому что реальных успехов в экономической и социальной сфере было маловато? Отсутствие успехов пришлось заменить мощной высокотехнологичной и продуманной избирательной кампанией? Ведь если бы народ видел, что всё правящей партией делается в его интересах, то такой бы продуманной всесторонней подготовки к выборам и не потребовалось бы.

А что такое выборные технологии? Что надо делать, чтобы большая часть избирателей проголосовала за правящую партию. Это хорошо известно. Для этого нужно:

- не раздражать накануне выборов избирателей непопулярными действиями, ростом инфляции, ростом тарифов, принятием ущемляющих интересы большинства населения законов;

- убрать из правительства одиозных чиновников, особо отличившихся в проведении реформ, критикуемых народом. Назначить на их место людей, которые продекларируют противоположные взгляды. Дать, таким образом, людям надежду, что ошибки и перекосы исправляются;



- использовать все средства массовой информации для популяризации своих успехов. Постараться не давать возможности конкурентам выступать в СМИ. Исподволь, в различных статьях и программах опорочить идеологическую конкурентов;

- создать образ внешнего врага. Отвлечь внимание избирателей от внутренних проблем страны;

- определить главного конкурента. Способствовать созданию и регистрации новых партий, похожих по программе и по названию главной конкурирующей партии. Суть действия – ввести в заблуждение избирателей, отторгнуть голоса у главного конкурента. При этом опасности никакой: новая партия наверняка не преодолет 5%-ный барьер;

- накануне выборов, невзирая на лица, мощно побороться с коррупцией и другими язвами общества;

- под благовидным предлогом провести реформу избирательной системы с таким расчётом, чтобы повысить шансы своих кандидатов на победу в выборах;

- использовать административный ресурс, призвать сотрудников организаций, подконтрольных правящей партии, голосовать «правильно»;

- увеличить количество избирательных участков, так как, чем больше участков, тем сложнее осуществлять общественный контроль за ходом выборов;

- очень внимательно отнестись к назначению председателей избирательных комиссий и к их составу. Председатель комиссии должен действовать строго в рамках закона, но если результаты выборов будут плохими, пусть пеняет на себя.

- учитывая демографическую ситуацию в стране (из 143 млн россиян 111,6 млн избирателей, из них около 29% пенсионеров и 71% трудоспособного населения), трудно предположить, что пенсионеры, довольные

размером своей пенсии и социальным пакетом, все, как один, проголосуют за партию власти. Трудно также предположить, что большинство трудящегося населения, получающего низкую зарплату, проголосует за существующие порядки. Да ещё падение уровня жизни, кризис. На что можно рассчитывать? Допустим 7% начальствующих элементов + члены их семей + часть трудящихся и пенсионеров, поддавшихся на пропаганду и агитацию. Всего 7% + 10% + 10% = 27%. Отсюда следует вывод: чем меньше народу придёт на выборы – тем лучше. Придут те, кому на Руси жить хорошо. Значит, не надо очень настойчиво зазывать народ на избирательные участки.

То есть, избирательные технологии призваны затуманить людям мозги, заставить их проголосовать в своих интересах и солидности видимости свободного народного волеизъявления. Примерно так оно и было на прошедших выборах, например:

- никаких жёстких реформ перед выборами не проводилось, курс рубля с трудом на время стабилизировали;

- министр образования и науки, который многое сделал, чтобы губительными реформами разрушить лучшую в мире систему образования и уничтожить отечественную науку – лишился должности. Новый министр продекларировал, что надо пересмотреть проведённые реформы на предмет целесообразности;

- по телевизору непрерывно шли передачи об успехах в экономике. Сплошной позитив. Оппозиционные партии получили весьма ограниченный допуск к телевидению. Имеются данные о дополнительном незаконном финансировании избирательной кампании ЕР;

- много было передач, о внешней политике и внешних угрозах. Тут и Украина, и Сирия, и сбитый самолет, и паралимпийцы. Были передачи про сталинский террор и другие ужасы социализма. Народ смотрел, возмущался, негодовал и плакался;

- появились новые партии: «Коммунисты России» и ещё

одна КПРФ – Казачья Партия Российской Федерации. Значит, основным конкурентом правящая партия считала коммунистическую партию. Интересно, что двойников партии «Единая Россия» не появилось. Да такую партию никто бы и не зарегистрировал;

- началась непримиримая борьба с коррупцией. Поймали на взятках ряд крупных чиновников и оборотней в погонах. Показательно посадили. А остальные? Подождут?

- провели модернизацию избирательной системы. Половину мест в парламенте отделили депутатам по одномандатным округам. Понятно, что в округах избиратели голосовали, чисто психологически, за известных им людей, то есть за тех, кто был у власти, засвечивался в СМИ, на митингах выступал и ленточки перерезал. Да, и сами эти кандидаты, будучи у власти, могли более действенно влиять на результаты выборов. Провели праймериз, что позволило убрать из числа кандидатов самых одиозных руководителей. Задно потренировались в проведении выборов. Руку, так сказать, набили;

- во всех государственных учреждениях прошли собрания, где в президиуме чинно сидело всё руководство организации и агитатор-представитель правящей партии. Был даже такой случай. В одном ГБУ проходило подобное собрание с обязательным присутствием всех сотрудников. Один молодой человек, сидя в задних рядах, выставил ногу в проход. Руководству и представителю ЕР поза молодого человека показалась слишком вальжной. В такой позе нельзя слушать представителя правящей партии. Дескать, сиди на попе ровно! После собрания парня вызвали и стали увольнять с работы. Потом, правда, оставили. Но эта новость широко обсуждалась в коллективе, и сотрудники поняли, что шутить на выборах не надо, себе дороже;

ПИРРОВА ПОБЕДА?

- количество избирательных участков было увеличено. Например, в подмосковном г. Королёве количество участков со ста увеличено до трёхсот. Естественно, наблюдателей на все участки не хватало;

- народ не очень активно зазывали на выборы.

Но на самих выборах, которые, как нам по телевизору объяснили, были самыми прозрачными и демократичными, во многих местах творились настоящие чудеса. Например, в г. Королёве на одном избирательном участке во время вскрытия урн вдруг погас свет. Потом, когда свет включили и стали подсчитывать голоса, в большой пачке бюллетеней подряд была отмечена только «ЕР». А в других пачках голоса отдавались вперемешку разным партиям. Ну, разве такое бывает? На другом участке членов избирательной комиссии и наблюдателей от оппозиции настойчиво приглашали за стол перекусить, где было спиртное. Потом появилась полиция, и наблюдателей, которых угораздило выпить рюмочку, удали с избирательного участка под предлогом их алкогольного опьянения. Практически на всех избирательных участках без видимых причин затягивали оформление итогового протокола. Предлагали уставшим наблюдателям пойти домой до его подписания. Некоторых наблюдателей под разными предлогами, вообще, пытались не пускать на избирательные участки. Колеса

крупных городах массово такой бы финт не прошёл – наблюдателей было слишком много, а в глубинке – запросто. Тогда что же получается? Займёмся занимательной арифметикой. Если в стране средний процент голосовавших составил 30%, то $48 - 30 = 18\%$ бюллетеней было, допустим, вброшено, что составляет $111,6 \text{ млн} \cdot 0,18 = 20,09 \text{ млн}$. Тогда всего реально голосовало $111,6 \text{ млн} \cdot 0,30 = 33,48 \text{ млн}$. Чтобы определить, какой же в действительности процент набрала «ЕР» от реального числа голосовавших, надо решить простое уравнение: $X = (53,56 \cdot 0,54 - 20,09) : 33,48 = 26,4\%$.

Вот эта цифра больше похожа на правду и сочетается с другими, выше приведёнными способами оценки. То есть за «ЕР» от общего числа избирателей проголосовало всего $(53,56 \cdot 0,264) = 14,1 \text{ млн}$ человек. Если учесть, что «ЕР» – самая многочисленная партия, насчитывающая 1,8 млн членов (для сравнения КПРФ насчитывает 158 тысяч членов), то можно сделать вывод, что партия вместе с ближайшими подчинёнными и членами семей, по сути, проголосовала сама за себя. И это с учётом мощной пропаганды и целого набора выборных технологий. А оппозиционные партии в сумме получили реально 73,6% голосов. Сведём полученные таким способом результаты расчётов в таблицу и добавим результаты выборов, которые проходили в 2007 и 2011 годах.

Партии	2007 год	2011 год	2016 год
ЕР	64,3	49,3	26,4
КПРФ	11,57	19,19	25,3
ЛДПР	8,14	11,67	20,96
СР	7,74	13,24	9,96
Другие	8,25	6,6	17,38
Явка на выборы	63,73%	60,21%	48%

автобуса даже прокалывали, на котором наблюдателей должны были развозить по избирательным участкам. И такое было. А если почитать информацию в интернете, то совсем диву даёшься. В нескольких регионах разные избирательные участки выдали протоколы, в которых, как под копирку, был показан абсолютно одинаковый процент граждан, проголосовавших за «ЕР». Что это? Действовали строго по разнарядке? Эдак, ведь, почти по всей стране.

Не случайно Г.А.Зюганов сказал, что в целом прошедшая избирательная кампания была больше похожа на спецоперацию по выдвиганию необходимого власти результата и стала одной из самых грязных.

И такого мнения придерживаются многие наблюдатели, кто имел отношение к выборам или пытался анализировать их итоги. Так, например, математик, лауреат премии «Политпросвет», анализируя явку избирателей на участки по регионам России и аномальные скачки в графиках явки избирателей, пришёл к выводу, что не менее 45% результатов голосования были фальсифицированы. То есть реально «ЕР» набрала не 54%, а не более 29% голосов.

Фактов, где были документально отмечены вбросы фальшивых бюллетеней или был неправильно произведён подсчет голосов, отмечено по стране не так много. Оно и понятно... Но если задуматься, то вполне реальной предстает следующая картина. Как известно, явка избирателей в крупных городах, таких как Москва и Санкт-Петербург оказалась очень низкой, около 30-35%. Явка же избирателей в целом по стране составила 48%. Почему? Вроде, в городах живёт более социально активное, образованное и информированное население. Но, тем не менее, две трети избирателей в крупных городах выборы проигнорировали. А в малых городках и сельской местности почему-то нет. Мне трудно представить, что в деревнях народ бросил все дела, с утра надел расшитые праздничные косоворотки и с шутками-прибаутками, все как один, гурьбой повалил на избирательные участки волеизъявляться за Единую Россию. А вдруг народ гурьбой голосовать не ходил, и явка избирателей была не больше, чем в городах? А за неявившийся народ избиркомы сами проголосовали? Почему нет? В

Результаты выборов прежних лет подтверждают наши, приведённые выше, рассуждения. При уточнённых расчётами результатах выборов 2016 г., ясно прослеживаются основные тренды политических предпочтений граждан РФ.

Как видно из таблицы, популярность правящей партии («ЕР») реально год от года падает, что свидетельствует о том, что общество постепенно разочаровывается в курсе, проводимом правительством, начинает выступать против построения олигархического государства и сверхдоходов экономической элиты.

Рост популярности КПРФ говорит о том, что народ поддерживает строительство социального государства, ратует за возрождение науки, качественного бесплатного образования, медицины, достойных пенсий, собственной промышленности и сельской хозяйства, выступает против безработицы и против того, чтобы богатства недр, земля и крупные промышленные предприятия принадлежали частным лицам.

Рост популярности ЛДПР во многом связан с активностью и яркостью её лидера. Тем не менее, популярность ЛДПР также говорит о том, что значительная часть населения не против управляемой либерализации экономики и предпринимательской деятельности.

Падение интереса избирателей к партии «Справедливая Россия» можно объяснить тем, что данная партия не имеет чёткого места в расстановке политических сил страны, и её программа представляет компиляцию программ других партий. Вероятнее всего, в дальнейшем, партия будет продолжать терять своих избирателей, и её бывшие сторонники пополнят число ЛДПР и КПРФ или других оппозиционных партий.

Появление многочисленных новых партий, вероятно связано не только с выборными технологиями, но и тем, что всё большая часть граждан, недовольных существующими порядками и определенной пассивностью оппозиционных парламентских партий, ищет новую политическую силу, способную действительно отстаивать их интересы.

Особую тревогу вызывает падение интереса граждан к выборам. Что это, люмпенизация населения? Политическая

инфантильность? Или затишье перед бурей? Бури не хотелось бы.

В период Великой депрессии в США, когда трудящиеся оказались в ужасном экономическом положении, благодаря Президенту Гарри Трумэну, бури удалось избежать. Президент заставил крупный капитал поделиться частью своих доходов с простыми людьми, ввёл огромные налоги на прибыль и роскошь, провёл социально экономические реформы. Это позволило в США избежать революции, бунтов и социальных потрясений. Капиталисты, хоть и сопротивлялись реформам, но были весьма напуганы Великой Октябрьской социалистической революцией в России и пошли на уступки. В результате рабочие США стали жить вполне достойно.

Там же, где олигархия на уступки не шла – дело кончалось бунтами. Достаточно вспомнить уроки Римской истории, где чётко прослеживаются несколько одинаковых циклов: фаза социального мира и благоденствия с одновременным накоплением капитала, фаза падения доходов населения и стремительного обогащения правящей верхушки, и, наконец, фаза бунта, гражданской войны, конфискации и бегства капитала, а затем жесточайшего кризиса. После этого циклы многократно повторялись.

Приведённые выше соображения – это одна из вполне вероятных версий реального положения дел. Официальные же итоги выборов абсолютно другие.

Хорошо это или плохо для страны? С одной стороны, народного негодования и волнений народа по поводу результатов выборов нет, – и это уже хорошо. Всякие виды смут мы не поддерживаем.

Однако, настораживает тот факт, что Запад, в целом, результаты таких выборов признал. Обычно Запад не признаёт всё то, что идёт на пользу России, а тут признал. Почему? Заокеанские олигархи поддерживают наших, отечественных, потому что крупный бизнес не знает границ и национальностей? Или, может быть, потому, что там поняли, что больших экономических успехов при существующей системе власти, если она будет идти прежним курсом, у страны не будет? Что партия крупного капитала в погоне за сверхприбылями окончательно доведёт страну до экономического краха, а народ – до нищеты и гражданского неповиновения? Вот тут они опять и поживятся. Представляю, какой был бы визг в западной прессе, если бы эти выборы выиграла КПРФ. Точно результаты выборов не признали бы.

Тут надо сказать, что у нас в стране никто не хочет никаких революций. Любая революция это хаос, беспредел и разруха. При революциях опять вверх поднимется всякая пена, жизнь народа не улучшится, а страна будет отброшена назад на много лет. Проходили уже. Все хотят эволюции. Никто не хочет кардинальной смены власти, но все мечтают о кардинальной смене курса внутренней политики, который был бы направлен на удовлетворение интересов не кучки олигархов, а на интересы трудящегося народа. Без этого, без реальной опоры на народ, движение вперёд невозможно. Раньше оппозиционные партии имели возможность влиять на проводимую политику, периодически напоминать оголтелым, неудачливым реформаторам и олигархам что у нас в стране ещё народ есть, который тоже хочет есть. Сможет ли теперь, без оппозиции, правящая партия самостоятельно почистить свои ряды и начать проводить новый адекватный курс? Сомневаюсь. Ну да время покажет.

Представляется, что отстранение оппозиционных партий от принятия государственных решений, да ещё таким лукавым способом – фатальная ошибка правящей партии. Не стала бы такая победа на выборах пировой победой.

Ну а пока новая Государственная Дума, состоящая теперь практически из одной партии, приступила к решению самых ключевых проблем страны: надо ли наказывать водителей автотранспорта, если они вовремя не поменяли летнюю резину на зимнюю? Вот решим этот вопрос, тогда, наверное, заживём счастливо, и в достатке.

СКАЗКА ПРО МАЛЬЧИША- КИБАЛЬЧИША

Отгремела перестройка, прошли очередные прозрачные выборы, наступила полная демократия. Делай, что хочешь. Хорошо!

Отец Мальчиша-Кибальчиша за зарплату малую подучёного косит, старший брат на раздолбанных «Жигулях» челноков на рынок возит, а сам Мальчиш в коммерческом колледже на экономиста учится и с другими гопниками тусуется. Гоп-Гоп-Гоп! Красота! Живи – радуйся!

Но тут прискакал всадник. Конь у него красный, рожа синяя, а папаха белая: «Эй, вставайте! Пришла беда, откуда не ждали! Напало на нас далёкое буржуинство! И винтовки есть, и патроны есть, да бойцов не хватает! Нам бы день простоять, да ночь продержаться, пока визу оформим, чтобы в оффшоры смотаться! Айда, землю нашу защищать и наши демократические ценности!»

Вышел отец Мальчиша и говорит: «А у меня лично ничего ценного, что защищать надо, и нет вовсе! Всё ценное теперь у олигархов. И земля, и недра, и заводы. Вот пусть они свои ценности сами и защищают». И пошёл с другими мужиками пиво пить и матом про свое житьё-бытьё разговаривать. Вышел старший брат Мальчиша и говорит: «У меня из ценностей только «Жигули» раздолбанные. Чего их защищать? Пойду-ка я, пожалуй, продам их на «Avito» за сто пятьдесят долларов, чтобы за страховку по новым тарифам не платить, а деньги пропить».

Вышел старый дед во сто лет. Хотел было на войну с буржуинами поехать, но льготный проезд на электрички пенсионерам отменили, а на билет пенсии не хватило. Сел дед на завалинку и горько заплакал. Уж очень ему хотелось за наши ценности опять постоять, свою кровь пролить. Привык, понимаешь... Как-никак две войны прошёл...

А Мальчиш-Кибальчиш подумал: «Да у меня не только ценностей, кроме китайского айфона, но и перспектив никаких нет. Из нас, мальчишей, перспективы есть только у Мальчиша-Плохиша, потому что у него папа депутат от правильной партии». Ширнулса Мальчиш и пошёл с другими мальчишами на дискотеку в ночной клуб жизнь прожигать.

И разбило далёкое буржуинство малую армию отечественных олигархов. Отобрали буржуины у них всё ценное и похоронили их на высоком холме над синей рекой.

Идут пароходы – «Thank you» олигархам! Летят самолеты – «Good bye!» олигархам. А скауты пройдут – «Sig heil» олигархам!

А сказочку эту не я написал, а Гайдар, когда Премьером был и ему подобные.

Александр СКАЗОВ

КОММУНИСТЫ В ГОРОДСКОМ СОВЕТЕ

Арендное бремя

Как известно, малый и средний бизнес в России последние годы существует в довольно жёстких, трудных для выживания условиях.

Многие чиновники — временные люди и интересы реального сектора городской экономики их мало волнуют. Они работают не столько на развитие экономики территории, сколько на реализацию своих интересов и амбиций.

Дело в том, что нынешние городские власти, замахнувшись одновременно на строительство и реконструкцию сразу нескольких крупных муниципальных объектов (ФОКа с катком, реконструкцию стадиона «Вымпел», обустройство городских парков, капитальный ремонт детской хоровой школы и других), на что требуется порядка 300 миллионов рублей.

Безусловно, что эти объекты нужны городу, но где взять недостающие средства? Ведь городской бюджет находится в глубокой стагнации и при его формировании на 2017 год при существующем уровне муниципальных доходов не достаёт 380 миллионов рублей!

Можно было бы отложить некоторые из заявленных проектов до лучших времён и жить по средствам. Однако городские чиновники уже рапортовали областным властям о своих грандиозных планах, вот и решили изыскать недостающие средства за счёт увеличения сборов с арендаторов земельных участков, прежде всего с предприятий малого и среднего бизнеса.

По предложению местной администрации 2 ноября 2016 года городской Совет депутатов одобрил поправки в решение

об установлении коэффициентов при расчёте арендной платы за земельные участки.

Так, арендаторам, ведущим коммерческую деятельность на арендуемых земельных участках в г. Королёве корректирующие коэффициенты (Пкд) и коэффициенты (Км), учитывающие местоположение земельного участка на территории муниципального образования с 1 января 2017 года будут сразу повышены соответственно в 3 и 2 раза!

В отношении крупного бизнеса, прежде всего строительного, а также для банков и отелей такие меры представляются обоснованными. Однако муниципальные власти также в разы увеличивают коэффициенты на арендуемые земельные участки, занимаемые объектами общественного питания и бытового обслуживания, а также автосервисами, аптечными пунктами, и торговыми павильонами по продаже продовольственных товаров и др.

Налоговое бремя будет возложено на 350–400 арендаторов и напрямую затронет интересы десятка тысяч работников, занятых на городских предприятиях малого и среднего бизнеса, а также членов их семей.

Депутат от КПРФ Андрей Егоров вполне обоснованно констатирует: «мелкие автосервисы, аптечные пункты и торго-

вые палатки кормят не только себя, но и нескольких работников, которые тоже кормят свои семьи! Люди работают, и не надо их трогать! Если мы сейчас начнём их арендными платежами душить, то они неизбежно сократят зарплату своим работникам, а также поднимут цены на товары и услуги, что неизбежно отразится на многих королёвцах!».

Местные власти должны стимулировать развитие предпринимательства, а не душить налогами малый и средний бизнес. Это позволит сохранить и создать новые рабочие места, обеспечив прирост городской экономики и социальную стабильность.

В этой связи Фракция КПРФ в городском Совете не поддерживает репрессивную политику, направленную на сдерживание развития малого бизнеса и солидарно голосовала против многократного увеличения размера коэффициентов, определяющих расчёт арендной платы за земельные участки.

На экспертном совете, состоявшемся в Королёвском городском комитете КПРФ, индивидуальные предприниматели вуни-сон говорили, что во власти в муниципалитете необходимы люди, которые любят свой город, желательно, чтобы они здесь выросли и имели корни. Тогда они будут не мешать местным ИП, а стимулировать

их деятельность, убирая искусственные барьеры и сдерживая коррупцию.

Выступая на заседании городского Совета депутатов, руководитель депутатской фракции КПРФ, заслуженный юрист Московской области Михаил Гацко обратил внимание на то, что два года назад, 4 декабря 2014 года Президент России Владимир Путин, обращаясь с посланием к Федеральному собранию, предложил ввести мораторий на рост налоговой нагрузки для бизнеса на четыре года. Ранее департамент недвижимости Минэкономразвития России в письме от 27 мая 2010 г. №Д23-1951 предупреждал о недопустимости многократного увеличения размера арендной платы за земельные участки.

Однако мнение фракции КПРФ, вступившейся за индивидуальных предпринимателей, а также предприятия малого и среднего бизнеса, не учли, и большинством голосов депутатов от партии власти было принято решение, многократно увеличивающее арендное бремя.

По расчётам городской администрации, благодаря существенному увеличению указанных коэффициентов с 1 января 2017 года прирост доходов бюджета г. Королёва от поступления арендной платы в сравнении с 2016 годом составит: от повышения Пкд — 200,9 млн рублей, а от повышения Км — 98,7 млн рублей. Таким образом, муниципальные власти надеются получить недостающие 300 млн рублей.

Только возникает вопрос: а соберут ли они желаемую сумму?

Пресс-служба ГК КПРФ

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ



Прошло более трёх лет после принятия Общественной палатой г. Юбилейного решения о рекомендации Главе города создать пешеходную зону по улице М.К. Тихонравова, которую поддержал и Совет депутатов.

Чтобы эти решения претворить в жизнь, нужно было начинать «хождение по мукам» от чиновника к чиновнику. Толчком для принятия постановления о придании статуса пешеходной зоны на этой улице стал проезд заместителя губернатора Эльмиры Абдулбариевны Хаймурзиной 6 мая 2016 года на празднование дня Победы Советского народа над фашистской Германией. Пройдясь по улице, она увидела неприглядную картину фасада торгового центра «Военторг», завешанного затрёпанными плакатами о победоносных битвах в Великой Отечественной войне, а участникам войны и их детям, после строительства частных прибыльных павильонов, оставлена разбитая дорога и сомнительного содержания заведения на площадях, арендованных у Военторга.

Включилась и отозвалась на обращение юбилейчан и заместитель Главы города С.К.Викулова. Хрупкая женщина справилась с разноможившимися злчными местами, где под сенью ночной темноты вершились неблагоприятные дела. Ушли в небытие незаконные пристройки, расширился тротуар, появились перила для нуждающихся в них людей.

Автотранспорт за время перестройки определился на имеющихся парковках, и дай Бог, чтобы у водителей закрепило понимание, что зона имеет статус пешеходной. Это подлежит постоянному контролю.

Сделано много, ровно столько, сколько не было сделано с 2012 года.

И вот 25 октября текущего года уже в микрорайоне Юбилейный, городского округа Королёв — праздник, открытие пешеходной зоны по улице М.К. Тихонравова.

Пешеходная зона в Королёве

Звучит музыка, дети и взрослые фотографируются возле новеньких скульптур. По обновлённой улице разгуливает городской люд в стилизованных костюмах. Болшевский хор ДК в русских народных костюмах представил праздничную программу. На велосипедах разъезжают циркачи. Новый дизайн оформления и декорация сельскохозяйственного открытого рынка. Территория освещена фонарями, радуется глаз планировка клумб с декоративным кустарником, различные формы туи, а около них элегантные скамейки и урны. Около импровизированной сцены на стене дома новая мемориальная доска Михаилу Клавдиевичу Тихонравову.

Пробил назначенный час, и Глава города А.Н.Ходырев заговорил о человеке, имя которого носит улица. Сказаны слова благодарности людям, которые, наконец-то профи-

Однако в самом центре новой пешеходной зоны бросается в глаза явно несуразная техническая композиция на постаменте — старый водопроводный насос. К чему он тут, не понятно, ведь Юбилейный не имеет абсолютно никакого отношения к созданию водоводного оборудования! А выставленный здесь водопроводный «шедевр» в самом Юбилейном никогда не эксплуатировался. Явно уместней было бы на улице имени М.К.Тихонравова разместить элементы ракетной и космической техники, ведь человек, чьё имя носит эта улица, является конструктором первой советской ракеты ГИРД-09 и автором пакетной схемы компоновки составных ракет, о чём свидетельствует мемориальная доска, установленная в начале пешеходной зоны. Как ранее заявлял главный архитектор Московской области, при формировании нового архитектурного облика города Королёва дизайнеров вдохновила тема космических исследований, которая актуальна для наукограда. Эту идею и надо было реализовать! Или инициаторы установки пресловутой композиции не отличают водопроводной техники от ракетно-космической? Если это так, то надо было бы посоветоваться с ветеранами 50-го и 4-го ЦНИИ, которые уже не первый год добиваются, чтобы на улице Тихонравова появился памятник ветеранам ракетно-космической отрасли и даже заложили мемориальную плиту на месте предполагаемого памятника. Вместо этого — водопроводный насос. Вам, любуйтесь, ветераны!

Пересматривая фотографии этой «зоны» в зимнее время прошлых лет, вспоминая слёзы тех, кто падал на скользких проталинах, кого вытесняли в сугробы, проезжавшие здесь машины, вновь возникает вопрос: почему в наше время чиновников во власти нужно годами заставлять увидеть очевидное и годами ждать реализации народных инициатив?

Фаина Борисовна СЕЛЮК

От редакции:

Королёвский ГК КПРФ благодарит Селюк Фаину Борисовну, автора идеи создания пешеходной зоны в микрорайоне Юбилейный и главного принципиального организатора многолетней работы во имя улучшения жизни жителей города Королёва.



нансировали благоустройство и тем, кто его выполнил. Самокритично прозвучало: «Спасибо тем, кто заставил нас сделать эту работу».

Но главная благодарность от жителей тем, кто сделал удачный проект пешеходной зоны. Это Александрова Светлана Нильевна и Лептюхова Ольга Юрьевна — архитекторы, которые поняли, что частый ряд фонарей может ослабить сильные порывы ветра в образовавшейся трубе между домами и торговыми павильонами. Это они посочувствовали жителям, переживающим за изуродованный фасад торгового центра «Военторг» и определили концепцию его реставрации.



Газета зарегистрирована Московским региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации 26 декабря 1997 года. Свидетельство: А-5400. Индекс: 55077. Учредитель: коллектив редакции газеты «Позиция».

Главный редактор Т.А. Ордынская. Редакция: БРАНДИНА Т.К., ОРДЫНСКАЯ Т.А., ТОХТУЕВА О.А., ЕГОРОВ А.А., САМАРИН К.А., ЛОГИНОВ С.С., МУРАШОВА В.В., МИТРОФАНОВ В.Д., КУРКОВА Н.Н., ЯСКЕВИЧ А.А.

Адрес редакции: 141070, Московская область, г. Королёв, ул. Гагарина, 11. Тел. (495) 516-08-97. E-mail: redfuture@yandex.ru

Авторы публикуемых материалов, в том числе рекламных, несут полную ответственность за достоверность приводимых фамилий и фактов.

* — Материалы, оплаченные по договору с Московским областным комитетом КПРФ

① — На правах рекламы

Отпечатано в Филиале ГУП МО «КТ», «Мытищинская типография». Электронная версия газеты 141009, г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 17/2. Тел. 586-30-90. www.КПРФ-Королёв.рф
Объём 1 п.л. Тираж 5000 экз. Подписано в печать 9.11.2016 г. в 13.00. Заказ №2547