

## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

### Коммунисты северо-востока Подмосковья высказались против губернаторской «демократуры»

11 февраля, в единый протестный день, инициированный областным комитетом КПРФ, в Щёлково состоялась острая дискуссия, которая прошла в рамках круглого стола по проблеме непродуманного реформирования местного самоуправления в Московской области. В ней приняли участие депутаты — члены фракций КПРФ и их помощники, партийные секретари и активисты из Королёва, Балашихи, Щёлково, Монино, Щёлковского района, с.п. Анискинского и других муниципалитетов северо-востока Подмосковья.

В их числе: депутат Московской областной Думы В.Б. Мельников, члены Экспертного совета при Московской областной Думе М.Ф. Гацко и Т.А. Ордынская, помощник заместителя председателя Мособлдумы С.А. Петрова, заместитель председателя Совета депутатов г.Щёлково Е.Ф. Мокринская, муниципальные депутаты С.И. Варгузов, В.Н. Гусин, Н.А. Егоркина, В.И. Козлов, А.Д. Раевский, И.В. Торицын, а также признанные эксперты: членкор Российской академии космонавтики С.С. Логинов, почетный строитель России М.В. Королёв, заслуженный деятель науки Российской Федерации профессор А.Г. Милованов и другие активисты. Всего в мероприятии участвовало более 40 человек.

По мнению участников круглого стола, заявленная губернатором административная реформа вызывает много вопросов у населения. Всё чётче в Подмосковье вырисовывается облик «демократуры»: власть удаляется от населения, она пыта-

ется упразднить поселенческий уровень местного самоуправления, заменить всенародно избранных глав муниципалитетов на фактически назначаемых по конкурсу сити-менеджеров, публичные слушания превращают в управляемую формальность, а результаты выборов фальсифицируются. На несогласных же со всем этим народных глав и депутатов, а также активистов оказывают грубое давление, доходящее до прямых угроз их безопасности.

Очевидно, что политика огульного укрупнения муниципалитетов проводится в целях централизации бюджетных средств, упразднения муниципальной автономии и встраивания органов местного самоуправления в вертикаль государственной власти.

Всё это противоречит Конституции России, которая прямо закрепляет, что органы местного самоуправления самостоятельны и не входят в вертикаль органов государственной власти.

Подводя двухлетние итоги пробного показательного объединения городов

Королёва и Юбилейного, участники круглого стола с разочарованием отметили неисполнение многих обещаний областных чиновников, данных жителям при объединении. Так, городские власти ещё больше удалились от народа, до сих пор не принят генеральный план развития объединённого наукограда, многократно (до 6 раз!) выросли арендные платежи за земельные участки, так и не решены вопросы транспортной доступности удалённых микрорайонов. В микрорайоне Юбилейный г. Королёва так и не решены проблемы ЖКХ, в частности, изношенности теплосетей, в результате чего на Рождество из-за аварии были отключены от подачи тепла сразу 59 домов. Аналогичные проблемы происходят во многих других городских и сельских поселениях, попавших под колёса скороспелой и неподготовленной реформы губернатора Московской области.

По итогам Круглого стола было принято решение о создании единого координационного совета коммунистов северо-востока Подмосковья для совместного противодействия произволу властей. Единым печатным изданием была избрана газета «Позиция». По обсуждаемым вопросам была принята резолюция.

Пресс-служба  
Королёвского ГК КПРФ

## РЕЗОЛЮЦИЯ круглого стола

«Проблемы реформирования местного самоуправления в Московской области»  
11 февраля 2017 г.

г. Щёлково Московской области

### О реформе местного самоуправления в Московской области

Мы, участники круглого стола «Проблемы реформирования местного самоуправления в Московской области», представляющие коммунистов и сторонников КПРФ городов Королёва, Балашихи, Щёлково, Монино, Щёлковского района и с.п. Анискинского Щёлковского района, заявляем, что проводимая в настоящее время в Московской области политика губернатора Московской области Воробьёва А.Ю., направленная на тотальное объединение городских и сельских поселений в городские округа и ликвидацию муниципальных районов не учитывает исторически сложившихся особенностей городских и сельских поселений, подрывает основы местного самоуправления и ведёт к уничтожению местной автономии и местной демократии.

Любые серьёзные реформы, проводимые в социально-экономической, политической либо управленческой сферах, требуют тщательной разработки и глубокого системного анализа планируемых изменений, моделирования и учёта всех возможных их последствий. Однако форсируемая областными властями муниципальная реформа инициирована исключительно «сверху», при этом муниципальное сообщество не было привлечено к её подготовке.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации местное самоуправление самостоятельно в пределах своих полномочий, а органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Однако власти Московской области в обход вышеуказанных конституционных норм и демократических процедур запустили процесс централизации управления, демонтажа двухуровневой модели местного самоуправления и его встраивания в вертикаль государственной власти.

Декларируемый, но не подтверждённый экономический эффект от укрупнения муниципалитетов в Подмосковье явно превалирует над запросом населения на сохранение и развитие местного самоуправления в малых и удалённых городских и сельских поселениях. Перенос же местного самоуправления с поселенческого уровня на уровень городских округов неизбежно приведёт к огосударствлению городского управления.

Недемократичной является и введённая в Подмосковье практика отмены прямых выборов глав районов и городских округов. Установление единственного и безальтернативного варианта формального избрания по конкурсу главы муниципального образования – сити менеджера, существенно огра-

ничивает конституционное право населения самостоятельно определять структуру органов местного самоуправления.

Сегодня в Подмосковье фактически выстраивается жёсткая вертикаль власти: местное самоуправление выхолащивается и заменяется государственным управлением из регионального центра через институт наместников в лице «сити-менеджеров» и иных назначаемых «внешних управленцев», многие из которых даже не проживали ранее и не проживают ныне в руководимых ими муниципальных образованиях.

Мы поддерживаем обращение Московской областной Думы к Губернатору Московской области Воробьёву А.Ю. и Московской областной Думе с предложением наложить мораторий на дальнейшее проведение административной реформы в Московской области и требуем:

– вернуть прямые выборы глав муниципальных районов и городских округов, отменить Закон Московской области от 11 июня 2016 года № 60/2016-03, которым существенно ограничиваются права жителей Подмосковья на народовластие в сфере местного самоуправления;

– установить законом Московской области, что выборы представительных органов власти муниципальных районов и городских округов осуществляются по смешанной системе: 50% депутатов избирается по партийным спискам и 50% избирается по одномандатным округам;

– принять закон Московской области о возвращении сельским поселениям установленных законом №131-ФЗ полномочий; – прекратить практику огульной расстановки во главе городских округов и муниципальных районов Подмосковья «внешних управленцев», не проживающих в этих муниципалитетах, не имеющих коренных связей с населением подконтрольных городов и районов, не учитывающих их нужды и запросы и не почитающих исторических традиций городских и сельских поселений.

Мы предупреждаем Губернатора Московской области и депутатов Московской областной Думы, что отказ от заложенной в Конституции Российской Федерации и Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ ценности народовластия, очередная перекройка местной власти нанесут непоправимый ущерб демократическим институтам, приведут к существенному ослаблению гражданского общества и снижению устойчивости публичных систем в Подмосковье!



Когда мы размышляем о каждом новом выпуске газеты, то очень хочется, чтобы наши читатели могли найти для себя что-то важное, интересное. И это не только в вопросах политики, а просто странички жизни, истории, любви, из чего состоит наш многоликий мир.

Рассказ о Косареве, подготовленный Ю.А. Кошелем, главным историком футбола России откроет для многих целую эпоху нашего великого советского государства.

11 февраля в Подмосковье прошёл единый день протеста против разрушительных реформ, организованных сегодняшним Губернатором.

Мало того, что одним из его предшественников, была раскурочена и обворована подмосковная земля, которая пришла в запустение и заросла сорняками, то сегодня её просто «лишают девственности», природной чистоты и истории.

Коренные жители Московской области против уничтожения древних городов, таких как Верея, а так же застройки небоскрёбами наших российских полей. Да, потому что, война с Россией, её разграбление, начатое в 90-х годах, продолжается и сегодня стиранием исторической памяти.

Об этом горячо говорили участники Круглого стола по проблемам северо-востока Подмосковья, собравшиеся в городе Щёлково.

Борьбу за историческую память городов Подмосковья активно вступают молодые люди, тому примером открытие выставки А.Я. Лагмана в Государственной Думе, организованной молодым коммунистом, историком архитектуры Андреем Чермашенцевым. Именно по проектам А.Я. Лагмана в 30-х годах началась застройка микрорайона Костино.

Всё это - сегодняшняя наша жизнь - яркая, противоречивая и, как всегда, наполненная надеждой на лучшее будущее.

Мы вступаем в новую весну, и наши ожидания всегда связаны со счастьем, любовью, теплотой близких. Открывая рубрику «Романс о влюблённых», мы предлагаем нашим читателям поучаствовать в этом проекте и рассказать о своей истории любви. Нам кажется, что это верный путь изменить мир к лучшему, защитить его от злых сил.

А на эту борьбу всегда встают защитники Отечества истинные рыцари мужества, мудрости и милосердия.

Мы приветствуем и поздравляем всех жителей нашего города с предстоящими праздниками: Днём защитника Отечества и Международным женским днём. Они связаны между собой не только временем, но и главным смыслом – защищая мир, мы спасаем каждую новую весну.

Т.А. ОРДЫНСКАЯ

## Памяти учителя и друга



26 февраля 2017 года исполнилось бы 85 лет Альберту Александровичу Устинову. Журналисту, учителю, общественному деятелю, а главное – человеку с большой буквы.

Альберт Александрович долгие годы был главным идеологом нашей газеты «Позиция».

Большие люди значительно повзрослев и уйдя на пенсию никогда не оставляют своего дела. Есть много примеров, когда бывшие министры, директора предприятий, учёные продолжают вести своё профессиональное дело на малозаметном участке, наполняя его самым высоким смыслом.

Так и Альберт Александрович. Оставив пост главного редактора газеты «Казахстанская правда», члена ЦК и депутата Верховного Совета этой советской республики, пришёл в нашу газету и стал её править, писать статьи, наполняя страницы великим смыслом служения Родине на её тяжёлом этапе развития.

Мы всегда гордились, что с нами был такого величия человек. Мы учились у него культуре, благородству, умению вести диалог, отстаивая свою позицию. Той глубины знаний, которой владел Альберт Александрович достичь трудно, но стремиться надо, что мы сейчас и делаем, привлекая к работе в газете интересных авторов и профессионалов своего дела.

Альберт Александрович называл нас своими друзьями и соратниками. Это высокая оценка нам, всем продолжателям его дела. Есть у Мариэтты Шагинян такие слова: «не правда, друг не умирает, он просто быть перестаёт...».

Альберт Александрович Устинов и по сей день остаётся действующим членом нашего коллектива.

Королёвский ГК КПРФ  
Редакция газеты «Позиция»

## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

# Фотовыставка «Авангард НКВД» в Госдуме

7 февраля в Государственной Думе ФСРФ прошло открытие выставки «А.Я. Лангман. Авангард НКВД», приуроченной к 130-летию со дня рождения выдающегося архитектора, автора реализованных проектов зданий в Москве и в области Аркадия Яковлевича Лангмана.

В экспозиции выставки представлены фотоматериалы из архивов Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева», архивов ФСБ РФ, а также современные фотографии, предоставленные фотографом архитектуры Вадимом Разумовым.

Открывал выставку автор проекта историк архитектуры, член Королёвского городского комитета КПРФ, ведущий методист Королёвского исторического музея Андрей Чермошнев. Присутствующие узнали историю и увидели фотографии всех зданий, построенных архитектором Аркадием Лангманом в Москве и области.

Отдельный стенд был посвящён Дому «Стройбюро», центральному зданию Болшевской трудовой коммуны, над которым уже на протяжении трёх лет висит угроза полного уничтожения.

Среди гостей выставки присутствовала директор Королёвского исторического музея Е.В. Куценко. В настоящее время в стенах музея проходит выставка, посвящённая истории Болшевской трудовой коммуны, а также хранится в постоянной экспозиции настенная роспись художника-авангардиста Василия Маслова, которая в период действия коммуны украшала творческий зал Дома Стройбюро.

После открытия выставки при поддержке и председательством депутата Государственной Думы фракции КПРФ, первого заместителя председателя комитета ГД ФС РФ по транспорту и строительству А.Ю. Русских прошёл круглый стол на тему «Современные проблемы сохранения и использования памятников историко-культурного наследия авангарда и пути их решений», инициатором и модератором которого был автор выставки А. Чермошнев.

Среди участников круглого стола были: Душкина Наталья Олеговна, профессор Московского архитектурного института, Член Федерального научно-методического совета по историческому наследию; Чепкунова Ирина Владимировна, и.о. директора «Государ-

ственного научно-исследовательского музея архитектуры имени А.В. Щусева»; Мельникова Ольга Игоревна, председатель «Королёвского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры»; Куценко Елена Владимировна, директор Королёвского исторического музея; Гинзбург Алексей Владимирович, руководитель бюро «Гинзбург и архитекторы», вице-президент Союза московских архитекторов (СМА), профессор Международной академии архитектуры (ИАА); Петрова Светлана Александровна, помощник депутата Московской областной Думы Черемисова К.Н., являющегося куратором города



Королёва от МОД; Гацко Михаил Фёдорович, заместитель председателя Совета депутатов г.о. Королёв МО, член экспертного совета Московской областной Думы, а также представитель Королёвского городского комитета КПРФ, представители Государственного института искусствознания, Главного управления культурного наследия МО, девелоперы.

Наиболее жаркие выступления прозвучали от Ольги Мельниковой и Натальи Душкиной, которые доказывали и обосновывали причины и необходимость немедленного решения проблемы с Домом Стройбюро, разбором завалов руинированного объекта, демонтажа второй росписи В. Маслова и скорейшего восстановления признанного памятника культурного наследия регионального значения, а также

по вопросу признания города Москва историческим поселением в границах Камер-Коллежского вала с целью ликвидации возможности дальнейшего уничтожения памятников культуры в целом и авангарда в частности. «В годовщину 100-летия Великой Октябрьской Социалистической Революции, крайне необходимо разобраться с ситуацией по сохранению объектов культурного наследия эпохи авангарда. Ведь именно в молодом Советском государстве возникло это масштабное культурное течение не только в архитектуре, но и в живописи, и в поэзии, и в других направлениях искусства. И архитектура конструктивизма заняла достойное место в этом течении и была признана во всем мире» — отметила Наталья Олеговна Душкина.

Проблемы сохранения культурного наследия эпохи авангарда связаны с недостаточной оценённостью этого архитектурного стиля со стороны региональных и местных чиновников. В 2016 году зам. мэра Москвы по градостроительной политике Марат Хуснуллин заявил: «Мы за конструктивизм, хотя я лично считаю, что эти дома надо оставить как памятники того, чего нельзя строить. Оставить обязательно два-три комплекса как пример неудачного строительства». То же самое происходит и в г.о. Королёв, когда представители администрации с пренебрежением высказываются о фактах постановки на охранный статус объектов культурного наследия авангарда, как к очередной

проблеме, а не к достижению. Алексей Гинзбург выступил с докладом о своих успешных проектах по реставрации зданий редакции «Известий» и Дома Наркомфина. Последний наиболее интересен был для слушателей, потому что над ним висела такая же угроза, что и над Домом Стройбюро, однако ситуация сложилась радикально противоположная — в настоящее время реализуется проект его восстановления и последующего использования как жилого объекта.

По итогам двухчасовых выступлений участниками было сформировано общее обращение к депутату А.Ю. Русских, по всем обсуждаемым вопросам.

Пресс-служба  
Королёвского ГК КПРФ



27 января 2017 года, в 73-ю годовщину — День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, в гимназии № 5 микрорайона Юбилейный городского округа Королёв прошла традиционная встреча с ветеранами-блокадниками. На встрече с ветеранами-блокадниками руководитель фракции КПРФ в Совете депутатов Михаил Гацко рассказал историю об одном из известных блокадников, чья жизнь связана и с нашим городом.



А. И. ПАНТЕЛЕЕВ

Это советский писатель, соавтор легендарной книги «Республика ШКИД» Алексей Иванович Пантеле-

ев (Л. Пантелеев). Он принадлежит к тому поколению, которое называют «воспитанниками революции». Родился он в 1908 году в Петербурге. Во время гражданской войны при переезде семьи мальчик потерялся и стал беспризорником. В 1921 году он попал в Школу социально-индивидуального воспитания им. Достоевского (ШКИД), где познакомился с Г. Белых, с которым они написали книгу о школе для бывших беспризорников «Республика ШКИД», изданную в 1927 году и получившую огромную известность.

С началом Великой Отечественной войны А. Пантелеев остаётся в осаждённом городе и постоянно ведёт

## ВСТРЕЧА С ВЕТЕРАНАМИ – БЛОКАДНИКАМИ

свои заметки о блокадной жизни в Ленинграде. В марте 1942 г. он находится на грани жизни и смерти от дистрофии. От голодной смерти Алексея спасла главврач больницы на острове Каменный, чья семья оказалась его читателями. Обо всех этих обстоятельствах узнал Самуил Маршак. Он пошёл к Александру Фадееву и добился, чтобы больного писателя вывезли из блокадного города в тыл. После лечения А. Пантелеева поселили в гостинице «Москва», предлагали продолжить лечение в санатории, но он рвался на фронт и апреле 1943 года подал заявление с просьбой призвать его в действующую армию. Просьба была удовлетворена. С. Маршак хлопотал, чтобы А. Пантелеева направили в военно-инженерное училище в подмосковное Болшево, где на протяжении нескольких месяцев писатель постигал инженерно-сапёрное дело.

Но командовать инженерно-сапёрным взводом ему так и не пришлось. Талант писателя вновь оказался востребованным. Интенданта третьего ранга А. Пантелеева отозвали из училища и направили в Военный отдел ЦК ВЛКСМ, где он получил первое серьёзное задание: написать очерк для «Комсомольской правды» о Герое Советского Союза Александре Матросове, бывшем, как и Пантелеев, беспризорном. В «Записных книжках» Пантелеева есть пометка: «Работал с интересом Матросов - бывший беспризорный, у него трудная судьба».



Александр МАТРОСОВ

Очерк был опубликован 20 октября 1943 года, тогда вся страна узнала об Александре Матросове, который в решающую минуту боя с немецко-фашистскими захватчиками, прорвавшись к вражескому ДЗОТу, закрыл своим телом амбразуру, пожертвовав собой и тем обеспечил успех наступающего подразделения. А. Матросов стал ярким примером настоящей доблести, любви к Родине и своему народу. За время Великой Отечественной войны 403 военнослужащих повторили подвиг Матросова. 167 из них посмертно присвоено звание Героя Советского Союза, остальные награждены различными государственными наградами.

Переживший блокаду писатель А. Пантелеев продолжил свои поездки в действующую армию.

На основе фронтовых записок им были изданы два цикла «Рассказы о подвиге». В январе 1944 года он по заданию ЦК ВЛКСМ вновь командирован в родной город, где становится очевидцем снятия блокады и разгрома гитлеровцев под Ленинградом. На основе своих блокадных дневников А. Пантелеев выпустил книги «В осаждённом городе» и «Живые памятники» («Январь 1944»).

Такова краткая история об одном из блокадников Ленинграда, ставшем в нашем городе болшевским курсантом и сделавшем многое для увековечения подвига Советского народа в Великой Отечественной войне.

Праздники для ветеранов-блокадников в гимназии № 5, которой руководит Заслуженный работник образования Московской области Вера Ивановна Журавель, проводятся уже более 10 лет. Специально для почётных гостей ученики подготовили концертные номера, исполнили песни военных лет, прочли стихи о войне и Великой Победе. Ветеранов-блокадников также поздравили руководитель управления микрорайонами Анатолий Пчелинцев, председатели ветеранских организаций «Боевое братство» Владимир Водопьянов и «Ветераны космоса» Виктор Александров.

Пресс-служба  
Королёвского ГК КПРФ

## НАВСТРЕЧУ 100-ЛЕТИЮ КОМСОМОЛА

## «Мы родились в большой стране, в России...»

Сейчас имя Косарева вспоминается все реже и реже, хотя когда-то он был известен на всю страну и по-настоящему знаменит. Ещё бы — 25-летним юношей стал первым секретарём Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, массовой молодёжной организации СССР, и возглавлял ее девять с половиной лет. Это были годы первых пятилеток и первых колхозов, борьбы с неграмотностью и пуска заводов-гигантов, шефства комсомола над авиацией и флотом Красной Армии. И одновременно с этим — годы нарастающих сталинских репрессий и ощущения приближения большой войны. Но ни в каком энциклопедическом словаре в персоналии Косарева мы не найдем упоминания о его заслугах в создании всесоюзного добровольного физкультурного общества «Спартак». Именно об этом наш разговор.



**А.В.Косарев в зале заседаний Верховного Совета СССР, 1938 год. Последний год жизни.**

определяли рамки дозволенного в физкультурной работе.

**Из Постановления ЦК РКП(б) от 13.07.25:**

...физкультура не должна обособляться и в организационном отношении в какие-либо самостоятельные спортивно-гимнастические объединения, что неизбежно привело бы к отрыву от основной политико-просветительной работы и к отрыву занимающихся физической культурой масс от основных общественных организаций.

...в союзных клубах работа кружков физкультуры должна протекать под непосредственным руководством профсоюзов и при активном участии РЛКСМ...

**Из Постановления ЦК ВКП(б) от 16.10.29:**

...без усиления государственного централизованного руководства, с одной стороны, и без участия в физкультурном движении широкой рабочей общности, с другой, сдвинуть дело развития физкультурного движения нельзя.

Создать при ЦИК СССР Всесоюзный совет физической культуры с функциями государственного руководящего органа...

**Постановление СНК СССР от 14.05.36**

1) Считать нецелесообразным организацию спортивных обществ при наркоматах; существующие общества при наркоматах ликвидировать.

2) Считать целесообразным организацию спортивных обществ лишь по отраслям производства и при центральных комитетах профсоюзов.

Я привёл лишь часть выдержек из директивных документов, к исполнению строго обязательных. И эти постулаты вполне согласуются с ленинским лозунгом: «Профсоюзы — школа коммунизма», таким привычным и актуальным в советские годы.

Физкультурники могли объединяться в спортивное общество только: а) на производстве, б) через обращение в профсоюз. Понятно, что огромное значение имело личное отношение руководителя отрасли (чаще всего — наркома) к спорту вообще и к футболу в частности.

Ведь общество, объединяющее физкультурников различных видов спорта, нуждалось в самом необходимом: в помещениях, площадках, тренировочных базах, инвентаре, экипировке, освобождении от работы на время игр и сборов и так далее.

И вот тут мы подошли к самому удивительному — физкультурное общество промкооперации «Спартак», рождением которого принято считать 19 апреля 1935 года (1), никак не должно было появиться на свет. Почему? Да потому что промкооперация не входила в систему профсоюзов. Вот так-то!

**НЕВОЗМОЖНОЕ СТАЛО ВОЗМОЖНЫМ**

На 1 января 1935 года в СССР действуют 163 профессиональных союза рабочих и служащих, и промкооперации среди них мы не найдем. Зато есть пять профсоюзов потребительской кооперации, где спортивный уровень был высок и организационно отлажен. Потребкооператоры Москвы культивировали 13 видов спорта, из которых в первенстве МОСПС 1934 года по четырём видам заняли первые места, по остальным не ниже третьего. Потребкооперация имела все права на создание своего общества. Однако, вместо ожидаемого не потребительская, а промкооперация смогла выстроить организацию, причём всесоюзного масштаба! (2)

Всё, что по параграфам нормативных документов считалось абсолютно невозможным, смог решить «в виде исключения», человек, наделенный большой властью. Лицо из ближайшего окружения Сталина. Именно таким был тогда Косарев, и его незаурядная личность явилась обязательным условием осуществления фантастического проекта. Ну, а остальное — уже как бы приложение к главному — Александр Васильевич любил футбол (команда промкооперации — весенний чемпион Москвы 1934 года, а в потребкооперации этот вид не получил развития). И, что также важно — большая личная дружба Косарева и Старостина.

Подумать только — «Спартак» стал в СССР единственным физкультурным обществом, не принадлежав-

**«ВСЁ СДЕЛАЛ КОСАРЕВ. ТОЛЬКО КОСАРЕВ.»**

С первых страниц своих мемуаров Николай Старостин с теплотой вспоминает: «Как капитан сборной СССР по футболу я был знаком с Генеральным секретарем ЦК ВЛКСМ Александром Косаревым и председателем Всекопромсовета Иваном Епифановичем Павловым. Оба они были страстные охотники. Я же, выросший в семье егерей, рядом с ними чувствовал себя профессионалом, и они с удовольствием пользовались на практике моими советами. Как раз на охоте у нас возникла идея спортивного добровольного общества Промкооперации». Об этом же пишет и Андрей Старостин в своей книге «Большой футбол»: «В начале 1935 года Николая вызвали в ЦК ВЛКСМ. Наверное, нет у нас такой физкультурно-спортивной организации, которая в истории своего возникновения и развития не знала бы влияния комсомола. Подумайте над организацией добровольного спортивного общества, которое объединило бы всех физкультурников промкооперации, и помогите им организовать такое общество, — предложил Николаю Александр Васильевич Косарев».

Ценность здесь в том, что мемуаристы указали — от кого пришёл посыл на создание спортивной организации. Но в каждой из приведённых цитат есть по одной неточности, на первый взгляд, казалось бы, не существенной. Что Павлов никогда не был председателем правления (с весны 1932 года этот орган стал называться президиумом) Всепром-

Советов, автор просто запечатлел.

Возможно, он мог быть из Моспромсовета, точно установить пока не удалось. И Андрей Старостин неверно датирует событие, когда указывает на начало 1935 года. Ведь ещё осенью предыдущего года в печати было объявлено о скором создании Всесоюзного добровольного физкультурно-спортивного общества промкооперации.

Эти промахи авторов вполне объяснимы, ведь они обратились к воспоминаниям спустя десятилетия после описываемых событий. Что ничуть не умаляет достоинств их замечательных книг. Так что не будем придираться. Гораздо важнее нам вникнуть в смысловое значение контекстов.

Примечания:

(1) В этот апрельский день президиум ВСФК своим Постановлением утвердил Устав общества «Спартак», хотя родилось это общество аж два с половиной месяца назад, 1-го февраля. Представьте аналогию: в семье родился сын, а свидетельство о его рождении выправили позже. Вопрос на засыпку: какую дату считать днем его рождения?

(2) В хозяйственной жизни страны городская потребительская кооперация к середине тридцатых годов утратила свое значение вследствие мощного развития государственной торговли. Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР от 29.09.1935 она была ликвидирована, а её сеть была передана Наркомвнуторгу. Такие документы в одночасье не готовятся и, видимо, Косарев заранее знал о скорых пертурбациях.

Как часто мимо вас проходит человек,  
Над кем ругается слепой и буйный век,  
Но чей высокий лик в грядущем поколении  
Поэты преведет в восторг и в умиление

**А. С. Пушкин**

Понятно, что с Косаревым Николаем Старостин был знаком как капитан сборной команды, ну а Всекопромсовет тут причём? Руководство промкооперации никаким боком не касалось и не отвечало за развитие советского спорта в отличие от комсомола. Разгадка мне видится в последней фразе вышеприведенной цитаты «Как раз на охоте у нас возникла идея спортивного добровольного общества Промкооперации». Идея родилась у Косарева давно, а вот обсуждать воплощение идеи в жизнь можно, в том числе и на охоте. Благо все заинтересованные лица рядом: Косарев как инициатор, двигатель и правовая защита, Павлов как финансово-материальная база, Старостин как спорторганизатор. Автор мемуаров ничего не искажил, просто для краткости повествования уместил все в одной строке.

В опубликованных воспоминаниях всё выглядит безукоризненно с идеологических позиций того времени. Когда же в разговоре с Николаем Петровичем я выяснял роль комсомола в создании «Спартак», то он ответил не по канону и достаточно твёрдо: «Комсомол ничего не делал. Всё сделал Косарев. Только Косарев».

Что, в самом деле, так оно и было подтвердил поиск документов в архивах РГАСПИ. Внимательно просмотрев повестки заседаний Бюро и секретариата ЦК ВЛКСМ за тридцатые годы, я нашёл, в том числе и постановления по физкультуре. Но о создании «Спартак» вопрос не ставился вообще!

«Спартак» был создан при прямом и решающем участии Генерального секретаря ЦК ВЛКСМ Александра Васильевича Косарева. Не в качестве свадебного генерала, а родителя и радителя физкультурного общества и его футбольной команды.

Действительно в то время выполнить невыполнимое мог только человек из ближайшего окружения Сталина, а именно таким был Косарев, один из наиболее перспективных партийных деятелей. Одно время он даже считался фаворитом вождя.

В те годы его популярность и среди молодежи и в обществе неуклонно росла, а к середине 30-х достигла пика. В январе 1931 года возглавляемый им комсомол награжден орденом Трудового Красного Знамени. В октябре 1933 сам Косарев награжден орденом Ленина. В 1934 году его именем назван аэроклуб, расквартированный на Тушинском аэродроме, где Сталин и члены Правительства любили принимать авиационные парады. Такие награды и отличия не давались без ведома вождя.

**Юрий КОШЕЛЬ**  
(продолжение в следующих номерах нашей газеты)



**В апреле 1936 года в Москве состоялся X съезд ВЛКСМ. С приветствием от физкультурников общества «Спартак» выступил Николай Старостин (на трибуне с поднятой рукой), А.В. Косарев в президиуме крайний слева.**

шим ни профсоюзам («Торпедо», «Локомотив», «Сталинец» и др.), ни ведомствам («Динамо» и ЦДКА) — факт уникальный в советской истории. Вот откуда идут корни всенародной любви к этому ордену спортивного общества!

Что установки Партии о физкультурной работе были нарушены, конечно же, понимал любой и каждый. Вот интересная выписка из Протокола №17 заседания комиссии Президиума ЦИК Союза ССР от 14.10.35:

«п.2. Поручить т. Хацкевичу выяснить порядок возникновения об-ва «Спартак» и его задачи». (ГАРФ ф.7576, опись 1, ед.хр.198 ч.1 мкф)

Представляете! И это через полгода после создания спортивного общества! Молния сверкнула, но гром не грянул. Видимо, когда тов. Хацкевич сориентировался, кто вдохнул жизнь в этот проект, исполнение пункта второго свершилось автоматически. Высокое положение Косарева и общеизвестное расположение к нему Сталина гарантировало свободу действий Александра Васильевича. А совесть Косарева из-за этих нарушений была чиста — он ничего не делал для собственной, личной выгоды.

Советов, автор просто запечатлел. Возможно, он мог быть из Моспромсовета, точно установить пока не удалось. И Андрей Старостин неверно датирует событие, когда указывает на начало 1935 года. Ведь ещё осенью предыдущего года в печати было объявлено о скором создании Всесоюзного добровольного физкультурно-спортивного общества промкооперации.

Эти промахи авторов вполне объяснимы, ведь они обратились к воспоминаниям спустя десятилетия после описываемых событий. Что ничуть не умаляет достоинств их замечательных книг. Так что не будем придираться. Гораздо важнее нам вникнуть в смысловое значение контекстов.

**Примечания:**

(1) В этот апрельский день президиум ВСФК своим Постановлением утвердил Устав общества «Спартак», хотя родилось это общество аж два с половиной месяца назад, 1-го февраля. Представьте аналогию: в семье родился сын, а свидетельство о его рождении выправили позже. Вопрос на засыпку: какую дату считать днем его рождения?

(2) В хозяйственной жизни страны городская потребительская кооперация к середине тридцатых годов утратила свое значение вследствие мощного развития государственной торговли. Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР от 29.09.1935 она была ликвидирована, а её сеть была передана Наркомвнуторгу. Такие документы в одночасье не готовятся и, видимо, Косарев заранее знал о скорых пертурбациях.

## НАВСТРЕЧУ ВЕСНЕ

## Романс о влюблённых



Пришёл к нам с Запада «День всех влюблённых» 14 февраля. И закрутились «валентинки — сердечки», радостные признания в любви, в этот единственный день в году. Но есть день второй — 8 Марта. Сегодня его называют праздником весны, хотя исторически этот день является днём борьбы женщин за свои права.

Помнится, что однажды в этот день я оказалась в больнице и многие женщины, ещё не совсем выздоровев, рванули домой переживать праздник со своими домашними. Какие же они вернулись назад усталые и очень грустные, потому что им снова пришлось встать к плите, ухаживать за своими близкими, вести хозяйство.

Иногда думается, зачем нам эти несколько дней в году, когда мужчины «с доброй ленью воркуют ласково тебе». Хочется любви на всю жизнь, на все времена. И она, конечно, есть, только её нужно разглядеть, почувствовать, принять и служить ей всей силой своей души, своего сердца. И тогда жизнь станет удивительно яркой и неповторимой.

Мы сегодня открываем рубрику «Романс о влюблённых» навстречу весне, где найдут свое отражение невыдуманные истории любви, наполненные радостью и болью, большим трудом и терпением, а значит, счастьем.

## ИСТОРИЯ ПЕРВАЯ — ГАЛЯ И ЮРА

Галя — моя школьная подруга, теперь уже сестра, потому что вся жизнь рядом. Меня, деревенскую девочку, всегда поражаало это эфирное существо своей утонченностью, изяществом мышления и ранней женственностью. Беленькая, тоненькая, с красивым soprano, она создавала вокруг себя таинственную вязь из чего-то непонятного и волшебного. Галя много читала и умела хорошо рассказать об этом. Её очень оберегала мама, создавая особую атмосферу девичьего мира.

Она первая влюбилась в шестом классе. Мы сидели за одной партой и я, разинув рот, слушала рассказы о НЕМ.

Потом влюбляться начали другие подружки, и я так же решила выбрать себе объект обожания, просто на школьной перемене, указав пальцем на стоящего у фидуса мальчика. И пришла первая любовь, которой я, конечно, делилась с ней.

Мой мальчик писал мне письма. Они были наполнены искренними признаниями в любви, а я почему-то страшилась этих признаний. Я показывала эти письма Гале и на всю жизнь запомнила её фразу: «Он Бог, а ты глупая». Видимо так и было. Не набрала ещё моя душа должной высоты.

Очень многие юноши были ею покорены, но среди них был один главный — Юра, красивый, тонкий, с румянцем, мой вечный партнёр в спектаклях. Я — Золушка, он — принц, я — Софья, он — Молчалин. Так вот этот принц оказался принцем на все времена для Гали. В третьем классе влюбился в неё, и на всю жизнь.

Постоянство — главное качество Юры. Увлекался в школе футболом, он стал главным историком и архивариусом этого вида спорта в России. Любя поэзию, сумел открыть музей Цветаевой. Книжечкой, инженер, спортсмен. Он являет собой очень яркую личность и удивительно скромную.

А Галя посвятила свою жизнь тоже великому делу — служению книге. Её профессионализм, не смотря на губительную систему разрушения библиотечного дела, помог многим сохранить любовь к литературе. У неё много учеников, последователей, которые служат книге как Родине.

Она владеет искусством этики, эстетики, умея утверждать красоту в жизни в любой день и в любом месте.

Любовь к познанию объединяет Галя и Юру. Вместе с тем, они такие разные. У каждого свой мир — это с детства, в который они не очень-то пускают других.

Нравственные ценности общие. Эти ценности как платформа цементируют их длительный союз.

Ценностях человеческого бытия сегодня мало говорят, считают неважными. А у Гали и Юры это основа основ — истина, точка отсчёта. У них порой не хватает дыхания и терпения, чтобы дотянуться и постигнуть высоту и глубину каждого. И тут они ссорятся. Порой очень смешно, как два ребёнка из третьего класса умных и капризных, а порой, как два противника, не способных жить под одной крышей.

Но самое трогательное в их союзе когда, порой, преодолевая физическую и душевную боль, они, взявшись за руки, идут по большому городу, или вокруг Лесного Озера, наполняя мироздание ароматом своей любви.

Они видимо, ещё до конца не понимают, что их любовь — великая ОТВЕТСТВЕННОСТЬ перед этим миром.

## ИСТОРИЯ ВТОРАЯ — ВЕРА И ВАЛЕРА

Папа Валеры и моя мама сидели за одной партией, но это мы узнали потом из маминых рассказов, я впервые услышала о нём от моей школьной подруги и его сводного брата. Брат им очень гордился, подруга восхищалась, как восхищаются старшими молодыми людьми.

Он был красив и очень активен, спортсмен, вожатый в лагере. В молодости Валера был похож на индийского актёра Раджа Капура и совсем не походил на простого советского парня, которые рисовались на плакатах. Это потом, когда мы познакомились, я поняла насколько он советский: трудолюбивый, добрый, отзывчивый, выдумщик, верный друг.

С далёких 60-х годов прошлого века он стал моим другом, а потом и братом, потому что все радости и горести мы переживали вместе.

Как-то он мне позвонил, мы встретились и, со слезами на глазах, сказал, что с его женой Верой плохо. Этот сильный, мужественный человек плакал. Мы были ещё очень молоды, но для себя решили, что мы её обязательно вытаскиваем и вытаскивали. Бог помог. Уж очень много любви у нас было к Вере.

Вера — это копия актрисы Татьяны Самойловой. Зелёные глаза, копна волос, вздёрнутый носик. Но это внешне, а как человек, Вера сильная, яркая, целеустремлённая, истинная сестра милосердия.

Когда она шла по хирургическому отделению в накрахмаленном халате и редкой формы шапочке с крыльшками сзади, большие млели и восторгались её чистотой и уверенностью. В своё время она работала с самим Лурье.

Верунька-та ещё юмористка. Мы среди друзей её зовём дедом Щукарём. Истинный народный юмор и самоиронию не так

часто можно встретить. Мы подружились с ней потом, в ходе растущего с Валеркой братства, но между нами установилась такая надёжная нить, которая помогает нам по-женски держаться на плаву.

Каждый из них самобытен, но вместе с тем они — единое целое. И не потому, что много пережито, а просто их душевная связь — это крепкая красивая пряжа, из которой каждый из них сплетены узоры жизни.

Перед серьёзной операцией у Валеры, мы сидели втроём в садике, говорили, молчали, вдохновляли друг друга на хороший исход и тогда ещё не знали, сколько интересного ждёт впереди.

Валера окончит Энергетический институт в Иваново и станет важным специалистом в области энергетики, очень многого добьётся и покажет пример каждому, как можно встать на ноги в 50 лет и идти дальше. А Вера будет работать в ведущих госпиталях Москвы, вырастит замечательного внука, а дочку Танечку сделает своей подружкой, и всегда будет вставать рядом, как оловянный солдатик, с близкими и друзьями.

Их единство это стержень существования для очень многих, обитающих вокруг них, потому что их Любовь — путь ПРЕОДОЛЕНИЯ самих себя, обстоятельств, соблазнов, всего того, что предлагает каждому наш непростой мир.

## ИСТОРИЯ ТРЕТЬЯ — ТАНЯ И ВОЛОДЯ

Танечка явление особое, поэтичное, загадочное. Не даром вдохновляла больших поэтов и художников в их творчестве. В своём образе она вечна: женственная, рукодельная, романтическая, стремящаяся познать неизведанное.

Она похожа на её любимый цветок розу — тонкий аромат, дивная красота, нежность лепестков, а колючки защищают эту красоту, достоинство и истину.

Она — конструктор по специальности, поэтому всегда точна и надёжна.

Она — учитель по Божьему промыслу, поэтому каждое её слово, тембр голоса, любое действие — это пример и воспитание.

В девятом классе мы сидели за одной последней партией и строили мальчишкам глазки: «в угол — на нос — на предмет». Я у неё училась девичьему искусству покорять. Ничего из этого не вышло. Её повторить не возможно.

Володя — мужчина на все времена. Красив, умен, благороден и надёжен.

Стоять, рядом с родной женщиной всю жизнь, принимая её самобытный характер и устремления, а также, помогая пережить страдания — это подвиг.

Любовь к женщине для него святое. Мама, жена, доченька — это не душевные страсти, это послушание.

Володя счастлив по-своему — трудами, преодолениями и утверждением собственной позиции не только словом, но и делом.

В его жизни всё просто и не просто. Думается, он только сегодня начинает дышать полной грудью, познавая самого себя заново. Так бывает после выполнения большой работы, трудного задания, данного высшими силами.

Сегодня Таня и Володя оказались вместе после всех жизненных испытаний. Господь соединил их, дав перспективу новой жизни.

Каждый из них способен дать другому то, чего у них никогда не было раньше — понимания, а значит истинного счастья — соучастия в Божьем промысле.

Они на марше: путешествуют, строят, покоряют вершины горные и духовные. Ведь быть рядом, это не только идти навстречу и глядеть в одну сторону, но и постигать великую науку ТЕРПЕНИЯ.

А это так красиво!

Т. КЕРЕФОВА

## 3 февраля в MAOU «Гимназии «Российская школа» прошёл вечер встречи выпускников



Это был необычный вечер! Вернёмся в прошлое.

В 1922 году была основана Болшевская школа №1. В 2017 году ей бы исполнилось 95 лет. Но в 2007 году в результате реорганизации эту старейшую школу соединили с гимназией «Российская школа» в одно общеобразовательное учреждение.

«Российской школе», основателем которой была Ордынская Т.А., в этом году — 25 лет!

Уже 10 лет существует новая гимназия «Российская школа». Две истории, две судьбы. А теперь — одно целое!

Вечер встречи выпускников — важное событие не только для тех, кто пришёл, чтобы вспомнить годы учёбы и работы в школе, поделиться своими горестями и радостями с одноклассниками и учителями, это важное событие и для гимназии, повод взять из прошлого всё лучшее, но и оценить настоящее, заглянуть в будущее, построить новые планы.

Чем живёт гимназия в настоящее время?

Здесь углубленно изучаются предметы гуманитарного цикла: история, обществознание, русский язык и литература. Школа — участник инновационного проекта инклюзивного образования по совместному обучению детей с ограниченными возможностями здоровья совместно со здоровыми детьми, инновационная площадка по опережающему внедрению федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

По итогам прошлого учебного года гимназия «Российская школа» вошла в топ «100 лучших школ Подмосковья» и получила грант от Губернатора Московской области.

бучащихся гимназии стали стипендиатами Губернатора Московской области.

Среди наших достижений — учащиеся — «стобалльники» по русскому языку, 10 учащихся получили 96-98 баллов по русскому языку и истории.

Школа получила подарки от Губернатора А.Ю.Воробьёва и депутата Московской Областной Думы Ордынской Т.А. — автобус для перевозки детей-инвалидов с целью их социализации и от мэра г.о. Королёв А.Н.Ходырева — спортивный комплекс для занятий физической культурой.

О достижениях «Российской школы» с гордостью говорил директор С.П.Осташков.

Гимназия приняла в этот день более трехсот гостей. Общение получилось тёплым, оптимистичным. Вспомнили тех педагогов и учащихся, которых уже нет с нами, почтили их память минутой молчания.

Слова бывшего директора Болшевской школы №1 Смирновой Г.В. затронули душу каждого, потому что, кто, как ни Галина Васильевна, знает столько о школе, её учениках и учителях. Несмотря на преклонный возраст, она полна идей и предложений.

Конечно, вечер встречи выпускников 2017 года станет памятной вехой в истории гимназии «Российская школа». Традиция продолжается.

До новых встреч!

Надежда ЛЕВАШОВА, заместитель директора по воспитательной работе



Газета зарегистрирована Московским региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации 26 декабря 1997 года. Свидетельство: А-5400. Индекс: 55077. Учредитель: коллектив редакции газеты «Позиция».

Главный редактор  
Т.А. Ордынская

Редакция: БРАНДИНА Т.К., ОРДЫНСКАЯ Т.А., ТОХТУЕВА О.А., ЕГОРОВ А.А., САМАРИН К.А., ЛОГИНОВ С.С., МУРАШОВА В.В., МИТРОФАНОВ В.Д., КУРКОВА Н.Н., ЯСКЕВИЧ А.А.

Адрес редакции: 141070, Московская область, г. Королёв, ул. Гагарина, 11. Тел. (495) 516-08-97. E-mail: redfuture@yandex.ru

Авторы публикуемых материалов, в том числе рекламных, несут полную ответственность за достоверность приводимых фамилий и фактов.

\* — Материалы, оплаченные по договору с Московским областным комитетом КИРФ

① — На правах рекламы

Отпечатано в Филиале ГУП МО «КТ», «Мытищинская типография». Электронная версия газеты 141009, г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 17/2. Тел. 586-30-90. www.КИРФ-Королёв.рф  
Объём 1 п.л. Тираж 5000 экз. Подписано в печать 19.02.2017 г. в 13.00. Заказ №336