О ПОСЛАНИИ

Алексей РУССКИХ:

ИЗЪЯТИЕ СЕЛЬХОЗЗЕМЕЛЬ ОТВЕЧАЕТ ЗАПРОСАМ ВРЕМЕНИ!

3 декабря 2015 года Президент РФ В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации остановился на важнейших направлениях развития России во внешнеполитической, экономической и социальной сферах. Отдельно были затронуты вопросы развития сельского хозяйства и социальной поддержки отдельных категорий граждан. Председатель Комитета ГД по земельным отношениям и строительству А.Ю. Русских прокомментировал некоторые тезисы, озвученные в Послании, касающиеся земельной сферы.

– Первое, на что следует обратить внимание, это обращение президента к парламентариям с просьбой проработать закон о бесплатном предоставлении гражданам земли на Дальнем Востоке площадью 1 га для различных видов деятельности.

Этот законопроект уже внесен Правительством Российской Федерации в Государственную Думу. Предлагаемые законопроектом изменения обеспечат качественный толчок для экономического развития региона, создадут населению благоприятные и комфортные условия проживания. Весь комплекс мер позволит изменить негативную ситуацию с отъездом граждан с Дальнего Востока в другие регионы.

Во-вторых, руководитель государства поручил дать конкретные предложения по введению в сельскохозяйственный оборот неиспользуемой в настоящее время пашни, которая принадлежит тем, кто не спешит заниматься сельским хозяйством.

Такая ситуация с пашней сложилась вследствие полубандитского захвата земельных паев у крестьян предприимчивыми дельцами, которые используют сельхозземли как инструмент для вложения, а не средство для сельхозпроизводства. В результате огромные площади простаивают, выпали из севооборота и зарастают молодняком. По данным статистики, около 100 млн га территории охвачено опустыниванием, почва земель сельскохозяйственного назначения становится непригодна для сельхозпроизводства. Для их восстановления требуются огромные инвестиции и время.

Мера по изъятию сельхозугодий у недобросовестных владельцев станет существенным стимулом для развития сельского хозяйства. В аграрной стране каждый клочок земли должен работать в интересах сельхозпроизводителей.

Поэтому, безусловно, нужно проработать вопрос о совершенствовании механизмов изъятия у таких безответственных собственников для передачи земли в руки тем, кто ее будет обрабатывать. Например, Московская область является регионом-лидером, где на протяжении нескольких лет ведется такая работа. Ежегодно здесь вводится в оборот свыше 60 тысяч гектаров сельскохозяйственной земли.

Хочу особо подчеркнуть, что мера по изъятию земель сельхозназначения у неэффективных собственников должна сопровождаться созданием экономического механизма вовлечения их в оборот. Ведь во многих случаях неиспользование сельхозземель со стороны аграриев связано с экономическими причинами: убыточностью для производства, отсутствием условий реализации сельскохозяйственной продукции на приемлемых условиях и т.д.

Депутаты фракции КПРФ не раз обращали внимание на эти проблемы и положительно оценивают то, что президент затронул эти вопросы.

Надеемся, что после Послания президента и правительство обратит на них внимание.

Совместными усилиями мы сможем решить задачи в сфере землепользования на законодательном уровне.

ДВИГАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ

Михаил ЛЕОНТЬЕВ:

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА СЕРДЦЕВИНА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБЛАСТИ

Завершающийся 2015 год в целом для страны и для каждого из нас оказался весьма непростым. Тут и геополитика, ударившая санкциями, и стагнация экономики, и разверзшийся финансовый кризис. Однако вместе с этим данная ситуация дает нам шанс на возрождение огромного потенциала, который на протяжении десятилетий формировался на территории Подмосковья. Наш регион уникальный, ведь здесь сконцентрированы и промышленный, и научный, и аграрный комплексы.

Считаю 2015 год важным для Московской области. Именно в этом году принят закон о стратегическом планировании социально-экономического развития Московской области. Это очень важный документ, устанавливающий правовые основы стратегического планирования, определяющий полномочия федеральных, региональных и местных органов власти, порядок их взаимодействия. Уверен, что прежде мы неоправданно быстро отказались от многолетнего опыта долгосрочного планирования, накопленного в советское время, так как предсказуемость действий власти формирует благоприятную среду для бизнеса и инвестиций, поскольку позволяет разрабатывать собственные долгосрочные бизнес-проекты.

Если говорить о других аспектах законотворческой деятельности, надо отметить еще чрезвычайно важный и актуальный законопроект – «О промышленной политике в Московской области», над которым мы сейчас работаем в комитете.

Промышленная политика является важнейшим инструментом государственного воздействия на экономику как на федеральном, так и на региональном уровнях, так как именно уровень развития промышленности формирует спрос на образовательные, научные и другие высокотехнологичные услуги, обеспечивает занятость и достойный уровень жизни населения, выступает основным потребителем продукции и услуг всех других отраслей и сфер общественного производства, тем самым **генерируя платежеспособный спрос в обществе, является «локомотивом» социально-экономического развития страны и ее регионов.**

По нашему мнению, закон о промышленной политике должен стать системообразующим для всей прочей правовой базы, регламентирующей развитие промышленного комплекса региона, он не должен остаться «эксклюзивной продукцией» Думы и правительства, а должен отражать консолидированную позицию органов власти, органов местного самоуправления, бизнес-сообщества, организаций профсоюзов и населения Московской области. Нельзя развивать промышленность, не объединив полномочия государственных и муниципальных органов. Их полномочия по отдельности не охватывают весь цикл создания и функционирования промпредприятия и, следовательно, требуют объединения усилий.

Поэтому считаю, что значимым новшеством разрабатываемого законопроекта является предложение по заключению соглашения, в котором и будут урегулированы взаимодополняющие друг друга полномочия, что поможет привлечь в муниципальное образование дополнительные ресурсы для развития промышленности и позволит предпринимателям наиболее оперативно решать вопросы, связанные с осуществлением деятельности в сфере промышленности.

Учитывая существенный потенциал Подмосковья в сферах научно-технической, промышленной, предпринимательской и образовательной деятельности, необходимость поддержки и развития данного потенциала, в комитете разрабатывается проект закона Московской области «О научно-технической политике органов государственной власти Московской области».

Закон комплексно регулирует отношения между органами государственной власти Московской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области и субъектами научной и (или) научно-технической деятельности. Это позволит нарастить потенциал.

В целом, резюмируя законотворческую деятельность в 2015 году, хочу сказать, что в Подмосковье сегодня создается система законодательства, направленная на развитие промышленности, предпринимательской активности, в том числе на развитие малого и среднего бизнеса. Это позволит изменить структуру экономики Московской области. У нас очень высока доля торгующих организаций, и все еще низкой остается активность инновационных предприятий, организаций научно-технической сферы.

В сегодняшних тревожных реалиях пришло время консолидировать усилия всех органов власти, общественных организаций, профессиональных союзов. Для всего этого нужна благоприятная среда профессионального общения. Поэтому у промышленников города Серпухова возникла идея объединиться, создав Ассоциацию развития промышленности и предпринимательства «Южное Подмосковье». Только мы сами можем вырабатывать, предлагать и отстаивать те законы, которые полезны для развития и благосостояния нашего общества!

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
заместитель председателя Комитета по экономике, предпринимательству и инвестиционной политике Мособлдумы, член фракции КПРФ

СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО

Окончание. Начало на с. 1

Александр НАУМОВ:

СБЕРЕЖЕМ СЕМЬЮ - СБЕРЕЖЕМ РОССИЮ

В этих условиях женщина крепко подумает о перспективах рождения второго и последующих детей.

Каждая мать думает о здоровье ребенка.

Здоровье детей во многом зависит от здоровья матери. Для этого должна быть развитая система медицинской поддержки материнства и детства. В капиталистической России качественная и доступная медицина становится роскошью. Даже в достаточно благополучном регионе – Московской области – с медицинским обслуживанием не все обстоит должным образом. В 1980 году в Подмосковье было более 113 тысяч коек для беременных, рожениц и родильниц и 296,3 тысячи коек для детей. В 2013 году коек для женщин было уже всего 74,9 тысячи, а для детей – 173,9 тысячи. Для уменьшения дефицита строятся три перинатальных центра – в Щелково, Наро-Фоминске и Коломне.

Взамен закрытых ранее предусмотрено строительство 133 фельдшерско-акушерских пунктов. Острой проблемой является нехватка педиатров. Отсюда и ухудшение здоровья детей.

За последнее десятилетие в Подмосковье сформировались негативные тенденции в динамике основных параметров детского здоровья. Заболеваемость детей сахарным диабетом и астмой превышает средние показатели по России.

Если такая ситуация сложилась даже в богатом, по меркам России, регионе, что тогда творится в остальных?

В области не решена проблема обеспечения дошкольными учреждениями. Детские сады строятся, но еще быстрее идет жилищное строительство.

В Подмосковье проживает более 576 тысяч детей дошкольного возраста, детские сады посещают более 320 тысяч детей. Ликвидировать очереди в детские сады в Московской области для детей от 3 до 7 лет планируется к концу 2016 года. Опять же решение этой проблемы в указанные сроки вызывает сомнение. Уменьшение очередей в детские сады происходит не только за счет строительства детских садов, но и за счет закрытия ясельных групп и уплотнения. Дети до 3 лет лишаются права на дошкольное образование.

А ведь большинство женщин, становясь матерями, продолжают работать. Основная причина – материальная.

По оценкам экспертов, доля доходов женщин-матерей в общем доходе домохозяйств составляет в среднем 42%, а в неполных семьях – 72%. Женщины после рождения ребенка стремятся как можно раньше выйти на работу, опасаясь потерять место, квалификацию, прервать карьеру и, как следствие, ухудшить материальное положение семьи.

Увеличение рождаемости напрямую зависит и от жилищных условий семьи.

Наибольшее число жалоб депутатам фракции КПРФ в Мособлдуме поступает по поводу обеспечения жильем, предоставления бесплатных земельных участков, дошкольного образования.

Однако с введением с 1 марта 2005 года Жилищного кодекса многодетные семьи утратили право на первоочередное обеспечение жильем по договору социального найма.

В госпрограмме Московской области «Жилище» есть подпрограмма «Улучшение жилищных условий семей, имеющих семь и более детей». Многодетные семьи с меньшим количеством детей реальной поддержки в обеспечения жильем не имеют.

1 июня 2011 года был принят Закон Московской области «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Московской области». По состоянию на 18.09.2015 на учет было поставлено 21 535 многодетных семей. Обеспечено земельными участками с начала реализации закона всего 10 292 семьи (47,79%). Земли многодетным семьям часто предоставляются на окраинах Московской области и без соответствующей инфраструктуры. Власти больше заинтересованы выделять земли под многоэтажное строительство, нежели семьям, имеющим троих и более детей. Многие многодетные семьи вынуждены отказываться от получения таких бесплатных земельных участков в связи с их удаленностью от места проживания.

Проведенный Уполномоченным по правам человека в Московской области мониторинг выявил и другие проблемы в реализации закона.

Во-первых, не могут встать на учет для получения земельных участков те многодетные семьи, члены которых зарегистрированы по месту жительства в разных населенных пунктах Подмосковья, хотя фактически проживают совместно.

Во-вторых, предоставляемые многодетным семьям земли порой оказываются не пригодными для использования. В-третьих, они должны предоставлять значительное количество документов.

Обделены заботой государства и матери, одни воспитывающие детей. Проблема в том, что не каждая женщина, воспитывающая ребенка или детей одна, признается по закону матерью-одиночкой. Определение гласит: «Мать-одиночка – это женщина, ребенок которой в свидетельстве о рождении не имеет сведений об отце».

Также женщина, воспитывающая детей одна и не получающая по каким-либо причинам алименты; мать, воспитывающая ребенка, отец которого лишен родительских прав, ряд других категорий не признаются матерями-одиночками, а соответственно, не имеют никаких льгот. Усложняет жизнь матерям и усиленно внедряемая Правительством РФ ювенальная юстиция. Теперь органы опеки по весьма зыбким основаниям (например, плохое материальное положение) могут изымать детей из семьи. Под такие основания подпадает до половины российских семей.

Для решения демографической проблемы в России нужна поддержка семьи и матерей не на словах, а на деле. Необходима новая государственная политика, защищающая интересы семьи и детства. Она должна гарантировать поддержку семьи и стимулирование рождаемости.

Финансирование институтов семьи, материнства и детства должно составлять не менее 30% от консолидированного бюджета здравоохранения. Оно должно обеспечить население бесплатной, доступной и качественной медициной; гарантировать

доступность и бесплатность всех уровней образования – от дошкольного до высшего; обеспечить бесплатное предоставление жилья и земельных участков многодетным семьям; семьям, нуждающимся в улучшении жилищных условий, предоставлять льготные кредиты, погашающиеся при рождении последующего ребенка.

Следует законодательно приравнять труд по воспитанию детей в многодетных семьях к общественно-полезной деятельности и период по уходу за ребенком в многодетной семье засчитывать в общетрудовой стаж.

Это только некоторые меры, которые будут способствовать повышению рождаемости.

Для того чтобы матери чувствовали уверенность в завтрашнем дне, необходима системная государственная социальная политика, которую правительство либералов не способно реализовывать. Только правительство народного доверия может вывести страну из кризиса и обеспечить достойный уровень жизни каждой российской семье.

Александр НАУМОВ,
секретарь МК КПРФ,
Председатель Комитета по местному самоуправлению Мособлдумы

КАК ПОНИМАТЬ?

Наталья ЕРЕМЕЙЦЕВА:

ВЯЗАНКА ХВОРОСТА В СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ КОСТЕР?

ИЛИ ПОЧЕМУ НАШИ ВЕТЕРАНЫ ЧАСТО ГОЛОСУЮТ ЗА ВЛАСТЬ, КОТОРАЯ ИХ ГУБИТ

Реформатору Яну Гусу, сожженному инквизицией на костре, приписывают ставшие крылатыми слова: «О, святая простота!» Так он якобы воскликнул, когда увидел старушку, бросавшую хворост в костер, на котором его сжигали. Эта же старушка напомнила мне некоторых наших ветеранов, голосующих за «Единую Россию». Почему, видя «плачевное состояние экономики, сворачивание производства, развал, – пишет в «Советской России» С. Гуртенко в статье «Опасные благоглупости», – Совет ветеранов решил поддержать на местных выборах кандидатов от «Единой России»!?. А логика простая. Верховная власть, мол, плохая. Региональная – чуть получше. А власть на местах вообще вроде как ни при чем, даже «белая и пушистая». Им, мол, денег недодают в достаточном количестве, а то бы они расстарались на благо народа»…

То, что местные единороссы как бы не при делах и во всех промахах стараются обвинить верхи, которые якобы обижают их в вопросах финансирования, – это старая единороссовская песня. Так им, наверное, легче и проще отмазаться от своих личных грехов и дальше вешать лапшу на уши нашим доверчивым ветеранам. Здесь ничего нового нет.

ВЛАСТЯМ ВЫГОДНО, ЧТОБЫ НАШ НАРОД ОСТАВАЛСЯ НИЩИМ. ГЛАВНОЕ ЗДЕСЬ ДЛЯ НИХ – НЕ ПЕРЕГНУТЬ ПАЛКУ, ТАК КАК ОСТАЕТСЯ ДЛЯ НАС СЛАБАЯ НАДЕЖДА НА… ХОЛОДИЛЬНИК, КОТОРЫЙ ВСЕ ЖЕ СМОЖЕТ ПОБЕДИТЬ «ЗОМБОЯЩИК».

А вот то, что, по мнению автора, большинство наших ветеранов понимают, что верховная власть плохая, что думское большинство от «Единой России» принимает антинародные законы, – это далеко не так. Иначе мы не получали бы повсеместно на выборах в региональные собрания и в Госдуму по 50–70% голосов избирателей за «Единую Россию». Ведь основной вклад в эти зашкаливающие за партию власти проценты как раз и делают наши дорогие ветераны, которые в своем большинстве порой даже не понимают, что нынешняя политика властей губительна не только для всей страны, но и, в первую очередь, для них самих. И свято продолжают верить этой власти.

И получается, что и самая низкая в Европе продолжительность жизни, и ограбление ветеранов через снижение в три раза индексации их пенсий, отнятие льгот при проезде по Москве, рост тарифов на услуги ЖКХ, цен на продукты, лекарства почти никак не влияют на их волеизъявление!

Я могу объяснить это только одним: наши ветераны не только полностью отлучены от потока правдивой информации, но и довольно сильно подвержены воздействию телевизора («зомбоящика»).

Интернет, где, в отличие от телевизора, человек имеет возможность самостоятельно выбирать информацию и комментарий к ней, большинству ветеранов именно в силу их полунищенского состояния недоступен. Как и недоступны ставшие очень дорогими печатные издания. Поэтому в нашем нищем обществе всегда будет преобладать точка зрения, навязанная «зомбоящиком». Властям даже выгодно, чтобы наш народ оставался нищим. Главное здесь для них – не перегнуть палку, так как остается для нас слабая надежда на… холодильник, который все же сможет победить «зомбоящик».

Можно ли как-то, хотя бы локально, противостоять этому телезомбированию? Можно, наладив поток альтернативной и правдивой информации. Подчеркиваю – именно поток. Например, издавать на коммерческой основе бесплатную и интересную газету, своего рода интернетовский дайджест вперемешку с местными материалами, как я делаю уже на протяжении 19 лет (газета Северо-Востока Подмосковья «На русском рубеже», www.narubezhe.ru). Причем газета должна попадать почти в каждый почтовый ящик (сейчас ее тираж 75 тысяч экземпляров). Сейчас тиражи наращивает и наша областная газета «Подмосковная правда», ставшая за последнее время намного интереснее.

Газета с правдивой информацией помогла мне побеждать в Щелковском одномандатном округе на выборах в областную Думу (210 тысяч избирателей), получив 37% голосов избирателей. Добиваться самого высокого в Московской области процента за КПРФ (33%) и самого низкого процента за «Единую Россию» (23%) на выборах в Госдуму и Мособлдуму. И это в округе, где половина избирателей работает в Москве.

Именно поэтому единороссы на предстоящих в 2016 году выборах в Московскую областную Думу уничтожили Щелковский избирательный округ, где в основном распространялась газета «На русском рубеже», разбив его на три части.

А что касается советов ветеранов, то в нашем Щелковском районе они стараются никогда не делать заявлений в поддержку партии власти, хотя во многом от нее зависят.

Наталья ЕРЕМЕЙЦЕВА,
депутат Московской областной Думы, главный редактор газеты «На русском рубеже»

ЖИЛЬЕ МОЕ

Александр ГАЛДИН:

КАК РЕШИТЬ КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС?

Московская область – один из лидеров по строительству жилья. Вот некоторые данные, приведенные на круглом столе, проведенном в Одинцово 4 декабря Комитетом по вопросам строительства, архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Московской областной Думы.

7,2 млн квадратных метров планируется ввести в эксплуатацию в текущем году. На 1 декабря выдано 291 разрешение на строительство многоквартирных домов, 493 разрешения продлены. В области работают 608 застройщиков, возводятся около 3 тысяч объектов жилищного строительств. Понятно, что Московская область является привлекательным регионом для коммерческого жилищного строительства. Но, к сожалению, есть оборотные стороны того строительного бума, свидетелями которого мы являемся…

Одна их них, которой, собственно, и был посвящен круглый стол, – это обманутые вкладчики. На данный момент в Подмосковье официально признаны «проблемными» 37 объектов жилищного строительства и 6887 граждан, вложивших свои деньги в строительство жилья по договорам долевого участия, признаны пострадавшими. И это без учета тех граждан, которые «строят» свои новые квартиры по договорам участия в жилищно-строительных кооперативах и не являются участниками строительства и не регистрируются как обманутые дольщики. Здесь счет идет уже на десятки тысяч… И неслучайно проблема обманутых дольщиков становится уже главной проблемой Подмосковья. Около 70% обращений жителей области касаются проблем жилищно-строительного хозяйства и обманутых дольщиков.

Причин такого положения дел несколько. И самая главная из них – это уход государства от прямого участия в решении обеспечения граждан жильем. Фактически все отдано на откуп акулам строительного бизнеса. Плюс нормы законодательства в сфере строительства, позволяющие привлекать деньги граждан для строительства жилья еще даже до начала строительства объектов… Плюс наличие «недобросовестных» застройщиков, а по сути аферистов… Например, в Раменском районе возбуждено уголовное дело в отношении руководителей коммерческих организаций, которые под предлогом строительства малоэтажных жилых домов привлекли средства более чем 700 граждан на сумму свыше 800 млн рублей при отсутствии реальной возможности исполнить свои обязательства… На круглом столе было названо и общее число пострадавших от мошеннических по сути схем, используемых многими недобросовестными застройщиками, – 150 тысяч. Шестая часть застройщиков в Московской области (1001) официально признаны проблемными и в то же время продолжают свою деятельность. Например, СУ-155 в срок не сдало ни одного объекта, имеет в области 44 проблемных объекта, поставив под сомнение возможность получить свои уже оплаченные квартиры 12 тысячам семей. СУ-155 «сумело» довести свое дело до такого плачевного состояния только при попустительстве властей, и в решающей степени муниципального уровня, получая разрешения на строительство своих объектов. Даже строительная экспертиза объектов жилищного строительства чаще всего проводится негосударственными организациями. И ни один государственный орган не наделен полномочиями по контролю за деятельностью проектных, изыскательских и саморегулирующихся организаций.

Собственно, и права дольщиков не защищены в достаточной степени ни по договорам долевого участия, ни, тем более, по договорам участия в жилищно-строительных кооперативах. Об этом наглядно говорят рекомендации «дорожной карты» совместных действий, выработанной Минстроем Московской области. В их числе просьба к профессиональным юристам оказывать правовую поддержку интересов «этой категории граждан в судах… на бесплатной основе» и рекомендация «полнее использовать возможность общественного объединения инициативных групп для координации мер по правовой защите своих интересов…» Практически это переводится как банальное: «Спасение утопающих – дело самих утопающих…»

Поэтому и возмещение ущерба пострадавшим дольщикам в текущем году, по данным Генеральной прокуратуры РФ, не превышает 5% от причиненного ущерба… В 2014 году он составлял 10%.

Поэтому задача оказания практической помощи обманутым вкладчикам сегодня крайне актуальна. В этих целях по инициативе членов КПРФ под руководством депутата Совета депутатов городского округа Власиха Владимира ЗАЙЦЕВА и поддержке Одинцовского РК КПРФ создано и уже полгода действует общество защиты прав потребителей «Права потребителя». Одна из главных задач общества – обеспечение судебной защиты прав обманутых дольщиков в судах общей юрисдикции, поскольку это является единственной действенным инструментом борьбы с недобросовестными застройщиками. Уже сложилась достаточно большая судебная практика в несколько сотен исков о взыскании неустойки за просрочку исполнения обязательств по договорам участия в ЖСК и договорам долевого участия в судах городов Одинцово, Звенигород, Ивантеевка, Домодедово, Долгопрудный.

Главная проблема Подмосковья требует кардинального решения. Квартиры должны продаваться только в готовых и введенных в эксплуатацию домах. Только так можно обуздать мошенников от соблазна запускать свои лапы в карманы граждан и не нести за это никакой реальной ответственности. Одновременно эта мера позволит взять под контроль и ту безумную застройку наших подмосковных городов, и непомерный искусственный рост численности населения, стимулированный в решающей степени гонкой за прибылями строительных компаний, и позволит ликвидировать все используемые ими мошеннические своей по сути схемы.

Александр ГАЛДИН,
первый секретарь Одинцовского РК КПРФ, депутат Мособлдумы