

5 мая 2016 г.

Газета Московского областного отделения КПРФ

№19 (1002)



Уважаемые ветераны!

Дети войны!

Наследники Великой Победы!

День 9 мая навсегда останется для нас самым дорогим и значимым. Память о Великой Победе живет в воинских мемориалах, в названиях улиц и площадей. Она смотрит на нас героическими кадрами кинохроники и фотографиями из семейных альбомов. Она говорит с нами пожелтевшими страницами документов и трогательными воспоминаниями очевидцев. Она шагает с нами в шеренгах «Бессмертного полка» плечом к плечу с внуками и правнуками героев-победителей.

Вместе с прекрасным советским поэтом Александром Твардовским мы говорим:

Салют и слава годовщине

Навеки памятного дня.

Салют победе, что в Берлине

Огнем пошла мощь огня.

Салют ее большим и малым

Творцам, что шли путем одним,
Ее бойцам и генералам,
Героям, павшим и живым...

Память о Победе вызывает сегодня к новым свершениям и активным действиям. Так будем же хранить верность славным страницам истории любимой Отчизны! С опорой на наше великое прошлое мы будем бороться за возвращение России на путь справедливости и созидания. И так снова победим!

Геннадий ЗЮГАНОВ,

председатель ЦК КПРФ;

Владимир КАШИН,

заместитель председателя ЦК КПРФ;

Николай ВАСИЛЬЕВ,

первый секретарь МК КПРФ;

Московский областной комитет КПРФ;

фракция КПРФ в

Московской областной Думе;

редакция газеты «Подмосковная правда»

СОЛИДАРНОСТЬ И ДРУЖБА НАРОДОВ - ГЛАВНОЕ ОРУЖИЕ ЧЕЛОВЕКА ТРУДА



1 МАЯ СОХРАНЯЕТ СТАТУС ПО-НАСТОЯЩЕМУ НАРОДНОГО ПРАЗДНИКА В НАШЕЙ СТРАНЕ. ЕГО ЛЮБЯТ И С НЕТЕРПЕНИЕМ ЖДУТ. ЕЖЕГОДНО ТЫСЯЧИ РОССИЯН УЧАСТВУЮТ В ДЕМОНСТРАЦИЯХ. ТАК БЫЛО В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ, ТАК ЕСТЬ И СЕЙЧАС. КАК ВСЕГДА, ПЕРВОМАЙ КОММУНИСТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТМЕТИЛИ МАССОВЫМ УЧАСТИЕМ НЕ ТОЛЬКО В МОСКВЕ, НО И ПРОВЕЛИ МАССОВЫЕ АКЦИИ В ГОРОДАХ ПОДМОСКОВЬЯ.

ПРАЗДНИЧНАЯ КОЛОННА ПОДМОСКОВНЫХ КОММУНИСТОВ НА ДЕМОНСТРАЦИИ В МОСКВЕ ВОЗГЛАВИЛИ ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ МК КПРФ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВ И ВТОРОЙ СЕКРЕТАРЬ ОБКОМА КОНСТАНТИН ЧЕРЕМИСОВ.

В 11 утра на Октябрьской площади (временно переименованной в Калужскую) сформировалась мощная, много-тысячная колонна. К полудню она под красными флагами и лозунгами как социально-экономической, так и политической направленности, под советские и революционные песни двинулась к центру Москвы.

После двухчасового шествия по московским улицам, мимо стен Кремля, библиотеки имени Ленина и здания Госдумы, праздничная колонна вышла к Театральной площади, где у памятника Карлу Марксу была смонтирована сцена.

Первым участников демонстрации - москвичей и гостей столицы с Днем международной солидарности трудящихся поздравил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

«Дорогие друзья, уважаемые товарищи! - обратился к собравшимся Геннадий Андреевич. - Удивительным образом Первой и Светлой Христовой Воскресенье объединились сегодня, отставшая самая лучшие идеалы человечества: справедливость, совесть, труд, уважение к тем, кто своим умом и талантом создает главные ценности на земле».

Геннадий Андреевич напомнил, что в 1945-м в этот майский день Красное Знамя Октября было водружено над рейхстагом, символизируя нашу победу. В этот же день Иосиф Сталин подписал указ о присвоении четырем городам звания городов-героев: Ленинграду, Сталинграду, Севастополю и Одессе.

Лидер КПРФ подчеркнул, что дружба народов и солидарность - это главное оружие трудящихся. В эпоху ленинско-сталинской модернизации единство народа, сплотившегося вокруг большевистской партии, послужило катализатором для становления экономики. Сегодня, когда Запад пытается «зажать Россию в тиски», становится очевидным, что без государственного ориентирования, патристической политики уже не обойтись. Правительство же России раскололо, значительная часть его, ответственная за социально-экономический курс, проводит откровенно прозападную, антироссийскую линию.

Программу по выводу страны из тупика подготовила КПРФ. Геннадий Андреевич перечислил ряд ее пунктов. Прежде всего Компартия предлагает национализировать минерально-сырьевую базу, чтобы деньги от продажи нефти и газа шли не в карман олигархам, а поступали в казну. Инвестиции в госбюджет можно получить от введения госмонополии на спиртоводочную продукцию. Полученные средства должны идти на поддержку пенсионеров, инвалидов, многодетных семей и «детей войны».

«Мы все сделаем, чтобы солидарная мощь народа возродила великую державу, наше союзное отечество, наше братство славянских народов. Да здравствует социализм! Да здравствует справедливость! Да здравствует солидарность! Да здравствует дружба народов! Ура!» - заключил Геннадий Зюганов.

Вместо того чтобы задушить о том, как поддержать нищающий народ, правительство вводит новые и новые поборы, вроде надувшегося «Платона». У министров нет плана по выводу страны из кризиса, зато он есть у КПРФ, отметил Валерий Рашкин.

Проблемами российских аграриев с участниками митинга поделился фермер из Подмоскowie Александр Лютий. Гость из Новороссии Сергей Прокопенко поздравил собравшихся с Первомаем и передал привет от тружеников Донбасса. Несколько теплых слов от лица комсомола произнесла федеральный комсорг по Южному федеральному округу, первый секретарь Ростовского областного комитета ЛКСМ РФ Мария Обробот.

Праздничную атмосферу создавали выступления артистов. Детский ансамбль «Радость» под руководством



По завершении своего выступления Председатель ЦК КПРФ вручил партийные и комсомольские билеты.

О губительности либерального курса собравшимся рассказал заместитель председателя ЦК КПРФ, первый секретарь МК КПРФ В.Ф. Рашкин. Говоря о ситуации в экономике, Валерий Федорович озвучил по-настоящему пугающие цифры. Так, за прошедшие три месяца были «оптимизированы» или закрылись около 14 тысяч

Светланы Журавлевой исполнил ряд советских шлягеров, порадовал зрителей зажигательным народным танцем. В исполнении российских певцов звучали любимые песни: «Москва майская», «Я люблю тебя, жизнь» и другие.

Окончился митинг принятием резолюции, которую собравшиеся единогласно поддержали.

Анна КАРАМАЗОВА

ОСТАНУТСЯ ЛИ ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ ГЛАВ В ПОДМОСКОВЬЕ?

28 апреля в Московской областной Думе состоялся Круглый стол на тему «О проекте закона Московской области «О сроке полномочий представительных органов муниципальных образований МО и порядке формирования представительных органов муниципальных районов МО, сроке полномочий и порядке избрания глав муниципальных образований МО».



Московской области рассказал о некоторых аспектах предлагаемого законопроекта:

«Проект закона разработан на основе изменений 131-ФЗ и на основании постановления Конституционного Суда от 1 декабря 2015 года. Конституционный Суд указал, что это право субъектов РФ самостоятельно выбирать модель выборов глав районов и городских округов и порядок формирования районных советов. Так как от эффективности работы местных муниципалитетов может зависеть социально-экономическое положение всего региона.

Субъект РФ имеет право выбора оптимальной модели, которая согласовывалась бы с реализуемыми на уровне муниципалитета государственными и региональными интересами. Конституционный Суд подтвердил право субъекта РФ своими законами

закреплять в отношении муниципалитетов первого уровня как альтернативные варианты формирования органов местного самоуправления, так и единую модель.

Мы остановились на единой модели, которая предполагает избрание главы муниципального образования представительным органом муниципального образования на основе кандидатур предложенных конкурсной комиссией».

По мнению Костомарова, такой порядок избрания главы также относится к выборам. Этот способ выборов позволяет региону в рамках конкурсных процедур участвовать в отборе кандидатур на должность главы, и таким образом обеспечивать контроль за исполнением государственных полномочий, переданных на уровень муниципалитета.

стр.2

27 апреля 2016 года Председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Владимир Иванович Кашин выступил с докладом на заседании Коллегии Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации «Об итогах работы Минприроды России в 2015 году и задачах на 2016 год».

В мероприятии, состоявшемся под председательством Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донского, приняли участие заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонин, Губернатор Иркутской области С.Г. Левченко, а также руководители федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представители ведущих научных и образовательных учреждений, общественных организаций и бизнес-сообщества.

Владимир КАШИН:

СОХРАНИТЬ ПРИРОДНЫЕ БОГАТСТВА СТРАНЫ - НАША ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА!

Уважаемые товарищи!

Необходимость совершенствования систем управления природными ресурсами в Российской Федерации становится все более насущной в связи с неадекватным использованием сельскохозяйственных земель, лесных, водных и других природных ресурсов, сокращением биоразнообразия, ухудшением состояния окружающей среды и, как следствие - здоровья населения.

РАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

Это необходимый инструмент, с помощью которого государство может и должно проводить прозрачную, эффективную, открытую для участия всех и поддающуюся контролю политику, ведущую к устойчивому развитию и восприимчивую к потребностям

населения, и может рассматриваться как национальный стратегический приоритет Российской Федерации.

В период работы Государственной Думы 6 созыва Комитетом было рассмотрено 234 законодательных инициативы. Из них 189, в соответствии с нормами Регламента Государственной Думы были рекомендованы к отклонению, отозваны, либо возвращены авторам, а 45 - поддержаны и приняты Государственной Думой.

Эффективно дополняя друг друга, принятые законы сформировали прочный правовой каркас, призванный обеспечить устойчивое развитие природопользования и экологическую безопасность на территории Российской Федерации.

Вместе с тем, к сожалению, реальность такова, что в рамках правоприменительной

практики та или иная норма закона не всегда реализуются с ожидаемой степенью эффективности.

НАРУШИТЕЛЕЙ К ОТВЕТУ!

Мы видим, что атмосфера ежегодно загрязняется более чем 32 млн. тоннами выбросов от стационарных и передвижных источников, в результате чего мы имеем 107 городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха; объем сброса сточных вод колеблется на уровне 43 млрд. м3, в связи с чем уже более половины поверхностных и более четверти подземных источников водоснабжения не соответствует нормам качества; количество ежегодно образующихся отходов производства и потребления давно перешагнуло отметку в 5 млрд. тонн, что фактически сделало непригодным для ведения

хозяйственной деятельности уже более 1 млн. га территории Российской Федерации.

Все это стало возможным, в том числе, по причине низкого уровня экологической ответственности бизнеса - достаточно взглянуть на статистику нарушений природоохранного законодательства.

Число возбужденных дел об административных правонарушениях в 2014 году приблизилось вплотную к 4 миллионам, а количество наложенных штрафов перевалило за 1,5 миллиона на общую сумму более 410 млрд. руб. К административной ответственности за нарушение требований природоохранного законодательства было привлечено более полумиллиона граждан, около миллиона должностных лиц и почти 250 тысяч юридических лиц.

стр.2





НАВСТРЕЧУ ГОДУ ЭКОЛОГИИ



Владимир КАШИН:

СОХРАНИТЬ ПРИРОДНЫЕ БОГАТСТВА СТРАНЫ - НАША ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА!

Окончание. Начало на с. 1

Можно привести и более конкретные примеры: Московский мусоросортировочный завод № 3, с которого в 2015 году была взыскана плата за несоответствующее требованиям размещение отходов; Мытищинский район, где было пресечено обустройство кладбища в зоне санитарной охраны объекта питьевого водоснабжения; ООО «Химки Лэнд», с которого Росприроднадзором по ЦФО было взыскано 280 млн. руб. в качестве возмещения вреда причиненного почвам; «Лукойл-нефтепродукт», привлеченный к ответственности за эксплуатацию АЗС в границах водоохранной зоны без соблюдения норм действующего водного и природоохранного законодательства. Список можно продолжать очень и очень долго.

НОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ЖИЗНЬ

Второй причиной сложившегося экологического кризиса следует назвать отсутствие до недавнего времени практического воплощения доказавших свою эффективность инструментов охраны окружающей среды, таких, как наилучшие доступные технологии, рациональное использование ресурсов посредством вовлечения отходов в хозяйственный оборот, экологическое страхование и другие.

В этой связи обращая ваше внимание на то, что ключевыми законодательными актами в области охраны окружающей среды, принятыми в период работы Государственной Думы 6 созыва, являются 219-й и 458-й Федеральные законы.

Нам удалось ввести в законодательство эффективные механизмы управления качеством окружающей среды, а положительный эффект от последовательной реализации названных законодательных актов мы также будем наблюдать и в экономике, и в социальной сфере, и т.д.

В качестве примера можно взять промышленную безопасность в разрезе обеспечения жизни и здоровья трудящихся на нефтегазодобывающих производствах.

В 2015 г. на объектах нефтегазодобычи произошло 17 аварий, 19 случаев смертельного травматизма. Общий ущерб от произошедших аварий в 2015 г. составил 1,2 млрд. руб. При этом 76% аварий году произошло по причинам отказа и разгерметизации технических устройств, а также нарушения технологии производства работ.

Можно с уверенностью заявить, что, обеспечив перевод экономики на рельсы наилучших доступных технологий, мы получим ценную реакцию - обновление основных фондов предприятий, повышение экологической и промышленной безопасности предприятий, повышение качества жизни и безопасности граждан.

Кроме того, одним из основных условий достижения поставленных названными законодательными актами целей является своевременная подготовка и издание подзаконных нормативных актов.

В части Федерального закона № 458-ФЗ должно быть принято 27 подзаконных актов, но на сегодняшний день принято лишь 6 из них. В отношении Федерального закона № 219-ФЗ ситуация аналогичная - из 33-х подзаконных актов принято лишь 11.

Такая ситуация является недопустимой. Вопрос своевременной подготовки подзаконных актов находится на жестком контроле депутатов Государственной Думы, но при этом он также должен быть поставлен на особый контроль Правительства.

Далее, в части перспективного законодательного регулирования следует отметить, что пристальное внимание требуют вопросы развития экологического аудита, экологического страхования, совершенствования экологической экспертизы, развития экологического образования, как логичного продолжения выбранного вектора развития государственной

политики в области охраны окружающей среды и промышленной безопасности.

Особое же внимание считаю важным уделить вопросам развития правового регулирования охраны почв, как одного из стратегически важных компонентов природной среды и единственного источника обеспечения продовольственной безопасности.

Мы видим, что земля сегодня интересует власть исключительно с точки зрения добычи полезных ископаемых, а забота о качестве почвы стала даже не востребованным вопросом, а десятым приоритетом. Эту ситуацию мы намерены сломить, в том числе посредством принятия отдельного закона «Об охране почв».

СОХРАНИМ РУССКИЙ ЛЕС!

Переходя к рассмотрению вопросов рационального природопользования, начать видится верным с охраны и использования лесов.

В течение шестого созыва, Комитет обеспечил принятие ряда важнейших законодательных инициатив, обеспечивших развитие правового регулирования в отрасли. Это и № 415-й Федеральный закон, и 455-й, и 206-й, и 250-й, и 27-й Федеральный закон, благодаря которым нам удалось установить действенные механизмы контроля за оборотом заготовленной древесины, создать условия снижения масштабов незаконных рубок и более эффективного осуществления лесохозяйственных мероприятий. Мы определили законодательные стимулы к развитию арендных отношений и улучшению экономического климата в лесной отрасли, упростили доступ малого и среднего бизнеса к заготовке древесины на основании договоров купли-продажи, значительно повысив вклад этих предприятий в экономику. Мы эффективно усовершенствовали правила проектирования и предоставления лесных участков, оптимизировали сроки мероприятий по защите лесов, в том числе сократили сроки подготовки и осуществления мер санитарной безопасности в лесах и ликвидации очагов вредных организмов, а также устранили коллизии и проблемы в правовом регулировании проведения лесопатологических обследований и государственной экспертизы соответствующих изменений в проекты освоения лесов.

Вместе с тем, рассматривая правоприменительную практику, мы видим, что вклад лесной отрасли в экономику страны все еще недооценительно мал - лишь 1,3% ВВП. В разрезе доходов государства - 1 гектар леса приносит в консолидированный бюджет не более 20 рублей и даже в перспективе вряд ли превысит 24 рубля. И это при том, что наш лесной комплекс неоправданно узко ориентирован лишь на развитие лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности, рассматривая лесные насаждения исключительно как источник древесины.

Годы бесцельных реформ привели к снижению значимости лесного хозяйства как отдельной отрасли экономики, к ослаблению правового статуса леса, и, как следствие, к деградации лесных экосистем, возрастанию рисков чрезвычайных ситуаций природного характера, увеличению размеров причиняемого ими ущерба, резкому сокращению научного и кадрового потенциала, нарушению институциональных и экономических связей в лесном хозяйстве и лесной промышленности, разбалансированности в управлении и координации в лесном хозяйстве.

Требует усиления комплекс мероприятий, реализуемый в целях борьбы с лесными пожарами, интенсификации воспроизводства лесов, снижения потерь лесных ресурсов от вредителей и болезней, модернизации системы лесохозяйства, кадастрового учета лесных участков. Отдельной большой проблемой является кризис в лесной науке. Слабо работает система правовой и экономической ответственности в сфере сохранения лесных ресурсов. Слабо раскрыт недревесный сырьевой потенциал наших лесов.

Убежден, что часть названных проблем нам удастся снять с повестки дня благодаря принятию уже внесенных в Государственную Думу законодательных инициатив. Над каждой из них Комитет ведет системную работу.

НЕДРА - НА СЛУЖБУ НАРОДА!

Переходя к рассмотрению вопросов охраны и рационального использования недр, следует отметить, что Комитет придерживался системного подхода к развитию законодательства в области недропользования, и в период работы Государственной Думы 6 созыва обеспечил принятие важнейших поправок в законодательные акты, регулирующие отрасль.

Нам удалось добиться введения вознаграждения первооткрывателям месторождений, законодательно был определен статус подтоварных вод, урегулированы вопросы подготовки и согласования планов и схем развития горных работ, оформления документов, удостоверяющих утонченные границы горного отвода, и касающиеся безопасности горных выработок и буровых скважин, увеличены сроки геологического изучения в Арктической зоне и на Дальнем Востоке, установлены правовые гарантии пользователей недр на получение лицензий с целью добычи полезных ископаемых при установлении факта открытия месторождения на участках акватории Балтийского моря, создан единый фонд геологической информации (государственная информационная система, содержащая реестр первичной и интерпретированной геологической информации о недрах), решен вопрос действия разрешительных документов (лицензий), выданных государственными и иными официальными органами Украины, Автономной Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года.

Безусловно, названные изменения в законодательстве позволили решить массу отраслевых проблем. Вместе с тем, ряд вопросов сохраняет высокую степень актуальности.

Так, в связи с отсутствием необходимой для расчетов разовых платежей геологической информации о новых участках недр, расположенных в Черном море, до проведения соответствующих работ по геологическому изучению указанных участков недр, утверждению технико-экономических обоснований и подсчета запасов полезных ископаемых, не представляется возможным представить обоснованные предложения по размеру таких платежей для их включения в условия пользования участками недр и соответственно невозможно получить лицензию на пользование участком недр.

Кроме того, следует сосредоточить усилия на повышении коэффициента извлечения нефти, снятии излишних административных барьеров, повышении инвестиционной привлекательности проектов, а также стимулировании развития геологоразведочных работ.

При этом целесообразным видится упростить передачу права пользования недрами и переоформление лицензий на пользование недрами недропользователям, ведущим геологическое изучение участков недр, установить механизм предварительного согласия на предоставление права пользования участками недр федерального значения по совмещенной лицензии, гарантирующий недропользователю получение права на разведку и добычу месторождения федерального значения в случае его открытия.

Также требуют уточнения критерии отнесения участков недр к участкам недр федерального значения, что позволит повысить эффективность использования минерально-сырьевой базы за счет вовлечения в процесс лицензирования большего количества объектов и недропользователей.

Приобретают все большую актуальность вопросы упорядочения процедур предоставления и использования техногенных образований, содержащих

полезные ископаемые, разрешения попутной добычи полезных ископаемых при освоении недропользователями многокомпонентных месторождений, установления возможности выдачи лицензий на пользование недрами единственным претенденту.

Не меньшего внимания требует вопрос внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части создания системы вычетов расходов, понесенных недропользователями на проведение геологоразведочных работ из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль, в зависимости от региона проведения работ. Льготы поддержат независимые компании, которые принесут новые технологические решения при проведении разведки и могут лучше, адаптироваться к геологическим рискам.

Вопреки санкциям мы должны создать институты, способствующие привлечению частных, в том числе и иностранных, инвестиций в геологоразведку.

Решение названных вопросов позволит обеспечить стабильность формирования доходной части федерального бюджета, а также придать импульс в развитии смежных отраслей экономики.



ОБЕСПЕЧИМ НАЦИЮ - ЧИСТОЙ ВОДОЙ

Далее, переходя к вопросам охраны и рационального использования водных ресурсов, отмечу, что в период работы Государственной Думы 6 созыва Комитет обеспечил внесение в водное законодательство ряда принципиальных изменений.

Нами был установлен специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в границах зон затопления, подтопления. При этом, в границах указанных зон, мы ввели запрет на размещение новых населенных пунктов и строительство объектов капитального строительства без проведения специальных защитных мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод.

При этом следует отметить, что дальнейшее обеспечение эффективного функционирования водохозяйственного комплекса сопряжено с необходимостью решения ряда системных проблем, и в первую очередь нам следует обратить внимание не то, что водное хозяйство России преимущественно экстенсивно.

Для изменения сложившейся ситуации требуется переход на интенсивный путь развития водного хозяйства, характеризующийся применением безотходных или малоотходных технологий. Нам предстоит работа по созданию законодательных и социально-экономических условий, при которых экологически ориентированные технологии окажутся выгодными для водопользователей и хозяйствующих субъектов.

Кроме того, усиливаются негативные процессы, связанные с отсутствием в России единой системы управления водным хозяйством. Вопросы регулирования использования водных ресурсов находятся в ведении 14 федеральных органов исполнительной власти. Так или иначе проблемами водной отрасли занимаются 36 федеральных ведомств.

Одновременно все большую актуальность приобретают вопросы экологической оптимизации стратегии хозяйственного освоения берегов водных объектов, сохранения их природных комплексов, что связано с расширяющимся проникновением в береговую зону сопряженным с избыточной антропогенной нагрузкой.

Требует оптимизации режим использования водных ресурсов водохранилищ, как одним из важнейших элементов решения задачи гарантированного обеспечения потребностей в водных ресурсах различных секторов экономики и срезы пиков половодья и паводков.

УСИЛИТЬ КОНТРОЛЬ ЗА СОСТОЯНИЕМ ЖИВОТНОГО МИРА

Далее, переходя к вопросам развития правового регулирования охраны и рационального использования объектов животного мира, хочу заострить ваше внимание на принятии Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Нам удалось уместить административную ответственность за правонарушения в области охоты, создать институт производственного охотничьего контроля, а также установить требования к кандидату в

производственные охотничьи инспектора и регламентированы вопросы ответственности производственных охотничьих инспекторов за совершение противоправных действий.

Вместе с тем, достижение желаемых результатов в сохранении популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных невозможно без надлежащего осуществления контроля за их состоянием.

На сегодняшний день особо остро стоит вопрос о нехватке финансирования переданных полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов у субъектов Российской Федерации, реализация которых осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета.

Кроме того, необходимо правильно обусловить приоритеты при определении перспектив развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации. Для достижения этой цели необходимо сформировать соответствующие правовые, социально-экономические и культурные условия. Вопросы охраны и рационального использования



объектов животного мира, конечно же, неразрывно связаны с вопросами сохранения биологического разнообразия в целом.

ЗАПОВЕДНЫМ УРОЧИЩАМ - ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

В целях обеспечения эффективного функционирования и развития этой сложной сети природоохранных комплексов, Комитет обеспечил принятие таких законодательных актов, как 406-й, 181-й и 361-й Федеральные законы.

Изменения, внесенные ими, направлены на повышение экологической безопасности и снижение негативного воздействия на окружающую среду Байкальской природной территории, усилении правовой режим ООПТ, усилении роли общественности в принятии решений в области охраны окружающей среды, в том числе и на особо охраняемых природных территориях. Был усилен контроль и надзор на особо охраняемых природных территориях, а также усовершенствованы нормы законодательства, регламентирующие охрану окружающей среды и природопользование на Байкальской природной территории.

Вместе с тем, до сих пор остаются неурегулированными такие важные вопросы, как обеспечение деятельности инспекторов на особо охраняемых природных территориях, осуществление рыболовства на ООПТ, усиление мер по сохранению животных, растений и грибов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, а также ряд вопросов межведомственного взаимодействия по их охране.

Перспективное развитие законодательной базы мы видим также через закрепление механизмов учета мнения и интересов коренных малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни и хозяйственную деятельность на территории национальных парков при установлении границ зоны традиционного экстенсивного природопользования, а также их участия в решении вопросов, затрагивающих интересы и права коренных малочисленных народов при осуществлении управления национальными парками. Видится также целесообразным наделить сотрудников службы охраны ООПТ правом хранения, ношения и применения в качестве служебного личного оружия и гражданского оружия самообороны.

Кроме того, необходимо решить вопрос предоставления должностным лицам учреждений, осуществляющим управление и охрану ООПТ право принятия решений о выпуске в среду обитания или об уничтожении изъятых или конфискованных объектов животного мира.

Безусловно, Комитетом в течение шестого созыва сделано немало. Принятые законодательные акты уже сегодня работают во благо России.

Но актуальность всех перечисленных проблем, возрастающая с каждым днем, обязывает Комитет работать не менее эффективно и в дальнейшем. Убежден, что совместно с органами государственной власти, регионами, исходя из интересов наших граждан и целей сохранения нашей природы, опираясь на науку нам удастся достичь поставленных целей.



КРУГЛЫЙ СТОЛ

Окончание. Начало на с. 1

«Кроме того, мы оставляем право на поселенческом уровне, определять место главы в системе органов власти на альтернативной основе, - отметил представитель Правительства области, - Формирование Совета депутатов муниципального района по представительному принципу позволит повысить, как статус депутатов поселенческого уровня, так и эффективность принятия решений, и вовлеченность поселенческого уровня в принятие решений на уровне муниципалитетов».



Заместитель руководителя фракции КПРФ, председатель комитета Мособлдумы по местному самоуправлению Александр Наумов в своем выступлении отметил, что обсуждаемый вопрос очень важен не только для отдельного муниципалитета, но и для всего местного самоуправления, и Московской области в целом.

«На законопроект поступили замечания и предложения от фракции КПРФ, которая не поддерживает законопроект в представленной редакции. Фракция КПРФ предлагает установить для глав муниципальных районов и городских округов возможность реализации в соответствии с уставом муниципального образования одной из трех моделей избрания: 1) избирать главу на муниципальных выборах; 2) избирать Советом депутатов из своего состава; 3) избираться Советом депутатов из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Поступили замечания и предложения от Советов депутатов муниципальных образований Московской области: Серпуховского и Ленинского муниципальных районов, сельского поселения совхоз им. Ленина, сельского поселения Молоковское Ленинского муниципального района, сельского поселения Баранцевское Чеховского муниципального района, которыми предлагается установить в законопроекте, что глава муниципального района и городского округа должен избираться на муниципальных выборах.

Так же Советы депутатов Ленинского муниципального района и сельских поселений совхоз им. Ленина и Молоковское Ленинского муниципального района предлагают представительный орган муниципальному района избирать на муниципальных выборах. Совет депутатов Ступинского муниципального района предлагает два альтернативных варианта избрания главы муниципального района: избрание главы муниципального района Советом депутатов из своего состава либо из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией, по результатам конкурса.

ОСТАНУТСЯ ЛИ ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ ГЛАВ В ПОДМОСКОВЬЕ?

Поступившие предложения очень важны. В 2015 году произошли изменения в федеральном законодательстве, которыми был введен новый способ избрания главы по конкурсу из кандидатов, представленных конкурсной комиссией. По этому варианту в прошлом году избраны главы в 6 городских округах и районах. Эффективность такого способа выборов главы не проверена практикой и временем, и вводить такой способ избрания повсеместно чревато негативными последствиями. К тому же в 32 городских округах и районах главы избираются на прямых выборах, и в 19 из состава Советов.

Надо отдавать отчет в том, что данным законом выстраивается жесткая вертикаль власти на местном уровне. Граждан лишают права влиять на местную власть. Ведь выборы это не просто пришли граждане и избрали главу - это важная часть воспитания гражданского общества. Народ через выборы участвует в принятии решений. Это необходимая школа развития гражданского общества. И самое главное в предлагаемом законопроекте, нарушается один из основополагающих принципов местного самоуправления, когда граждане самостоятельно под свою ответственность решают вопросы местного значения.

При доработке проекта закона необходимо обсуждение и принятие во внимание различных подходов».

Глава Серпуховского муниципального района Александр Шестун озвучил позицию Совета депутатов Серпуховского района:

«Во-первых, мне не понятно, почему такая спешка. Ведь в постановлении Конституционного Суда написано, что должен быть широкий политический диалог. А где он был, этот диалог? Ни разу не посоветовались с людьми. Это-либо выходил с этим вопросом на народное обсуждение? Собирал общественные слушания? Нет. Такого не было. Затрагивает ли это интересы людей? Конечно, затрагивает!»

Мы сейчас в области имеем то Правительство, которое, на мой взгляд, не показывает высоких экономических результатов. Долг области увеличивается, промышленность практически остановилась, остановилось развитие науки. Министерство по промышленности и науке убрало, создали Министерство по социальным коммуникациям. В связи с этим, как мы можем доверить назначение глав, в том числе представительских собраний команде, которая не может собрать профессионалов для управления Московской областью. На сегодняшний день мы не готовы к этому закону и не понимаем, для чего нужна такая спешка. Мы хотим, чтобы была создана рабочая группа. Хотим обсуждения

с населением. Мы хотим, чтобы с этим вопросом не спешили».

Директор ЗАО «Совхоз им. Ленина» Павел Грудин выразил мнение, что все изменения, которые были внесены в выборное законодательство в последнее время, произошли из-за одного - губернаторы хотели получить контроль над крупными городами. А когда поняли, насколько серьезную и сложную задачу перед собой поставили, решили сделать по-другому - дать каждому субъекту РФ право принимать решения в соответствии с собственным пониманием дел:

«К чему это привело? К тому, что общее законодательное поле России было разорвано. Где-то до сих пор остались прямые выборы глав, и с ними работают, причем неплохо. Таких примеров много, особенно в центральной России. А есть такие субъекты как наша Московская область, где решили, что самый умный находится где-то наверху. И чем выше должность человек занимает, тем умнее он становится. Конечно, привело к глупостям, которые происходят сейчас в области. Когда полномочия по строительству не передавались на уровень госуправления. Всегда во всех странах мира и у нас в том числе полномочия по строительству, ЖКХ всегда находились у местных органов власти.

В области серьезнейшим образом изменилась ситуация в местном самоуправлении. В итоге эти перемены привели и еще больше приведут к коллапсу.

Скажу на примере Ленинского района. При принятии генерального плана в поселке Развилковское, люди кричали «Да, мы в Москву идем. Достали! Ни к кому обратиться невозможно». Потому что все полномочия забрали на уровень области, от этого движения никакого не произошло, но зато управлению решения мелких и средних вопросов вообще перестала каким-то образом продвигаться вперед.

Вы же понимаете, что власть должна иметь деньги, да? Что сделало Правительство области? Отобрать у всех полномочия и деньги, практически оставило муниципальную власть без полномочий и без денег. Это же такие эфемерные органы получают, которые вроде как есть, но ничего не могут сделать. К чему это привело? К тому, что постройку какого-то сарая нужно

согласовывать с Минстроем и потратить на это уйму времени и сил. То есть, управление вообще потеряно».

Если Президент нам говорит, что мы выбрали демократический путь развития, то мы и должны идти по демократическому пути развития. А если вы хотите, чтобы начальник был «всегда прав», то измените Конституцию и напишите, что у нас не демократический, а тоталитарный путь развития. Тогда вы всех будете назначать.

Если народ ошибается, то народ принимает эту ошибку на себя. Если ошибается тот, кто прислал через какую-то комиссию какого-то якобы эффективного менеджера, а мы видим, что они все не эффективные, потому что присылают как правило, по принципу личной преданности, вот и получается, что власть на себя берет ответственность. Но областная Дума тоже власть. И она должна думать, что, если в Конституции написано «демократия», значит, она должна быть. Поэтому люди выходят на митинги. Митинг в селе Молоковское, митинг в Развилке, митинг в Видном после публичных слушаний. Вы послушайте, что там люди говорят. «Достали эти эффективные менеджеры. Работать с ними невозможно». Причем это на фоне того, что у нас еще не самое тяжелое положение с точки зрения экономики. Но политическая и социальная ситуация существенно хуже, чем во многих областях где нет денег. Причем именно потому, что централизовали все.

Местное самоуправление интересно именно своим многообразием, самородностью. Чесать всех под одну гребенку просто глупо.

А тот законопроект - кардинальная ошибка. Если Конституционный Суд говорит, что нужно сделать один принцип местного самоуправления, сделайте его, но послушайте людей, что в принципе они сами должны через свои Уставы принять решения, что им лучше подходит. Вы можете дать право муниципалам самим определиться, где им и что делать. Людям все-таки надо слушать. Не болтать о том, что «людей мы будем слушать», именно слушать людей. А люди говорят «везде стало хуже», «лучше не стало», весь пар ушел в свисток».

Не поддержал законопроект и председатель Совета депутатов сельского поселения Баранцевское Чеховского муниципального района Владимир Шаров:

«Подход, который навязывает один шаблон для всех, вступает в некоторое противоречие со 131-ФЗ и Конституцией РФ, где говорится, что местное самоуправление осуществляется с учетом исторических и иных местных традиций. Только местное сообщество жителей может определить разумность методов формирования и структуры власти. Как здесь не вспомнить лозунг, провозглашенный нашим губернатором

«Житель всегда прав!». Моя попытка понять, чем лучше новый закон относительно действующего, не привела к успеху. В пояснительной записке не содержится данных о том, что не устраивает в старой редакции. Есть только ссылка на данное региону право по установлению сроков полномочий и порядка формирования местных органов власти. Так это право уже использовано в предыдущем законе и нечего больше править. Пусть исполнительная власть сначала докажет, что вносимый законопроект в значительной мере улучшит решение вопросов местного значения, приблизит нас к народу, поможет сформировать гражданское общество, т.е. добиться того, к чему постоянно призывает Президент РФ.

Наши предложения по данному законопроекту сводятся к тому, что надо сохранить альтернативу. Эти предложения направлены на сохранение института прямых выборов в местные органы власти. Ведь избранный на прямых выборах глава наиболее легитимен с точки зрения гражданского общества».

Депутат Совета депутатов городского поселения Ступино Николай Кузнецов высказался категорически против обсуждаемой редакции проекта закона. Ссылаясь на Постановление Конституционного Суда, которое было использовано и для обоснования законопроекта Правительством области, Николай Александрович выразил сомнение в необходимости принятия данного законопроекта: «Изменение модели управления возможно только при условии, что в использовании прежних моделей местного самоуправления могли обнаружиться факторы, затрудняющие решения органам государственной власти субъектов РФ в решении задач комплексного социально-экономического развития территорий с учетом ее особенностей и не способствующей обеспечению политической стабильности».

В поддержку правительственного законопроекта выступили: исполнительный директор Совета муниципальных образований Московской области Олег Иванов, глава Люберецкого района Владимир Ружицкий, председатель Совета депутатов г.о. Мытищи Андрей Гореликов, глава сельского поселения Баранцевское Чеховского муниципального района Сергей Анашкин, председатель Совета депутатов г.п. Сергиев Посад Сергей Поладский, глава муниципального района Дмитрий Демян, заместитель главы г.о. Мытищи Валерий Конюгин, заместитель председателя Общественной палаты г.о. Орехово-Зуево Сергей Никоненко.

В завершение работы Круглого стола председатель Комитета Мособлдумы по местному самоуправлению Александр Наумов поблагодарил всех участников мероприятия за неравнодушную позицию по данному вопросу, подчеркнул, что все предложения и замечания, озвученные в ходе дискуссии, будут обобщены и на их основе будут разработаны поправки к законопроекту.

Хотелось бы надеяться, что поправки предложенные фракцией КПРФ будут приняты и прямые выборы глав народом сохранятся.

Алла СОБОЛЕВА



ДЕПУТАТ-ЭТО РАБОТА

СВЕТЛАНА ЗИНИНА - О РЕАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

Среди множества дел депутата Московской областной Думы (а это изучение законов и проектов законов, участие в заседаниях Думы и выступления на них, заседания комитета, фракции, участие в выездных заседаниях и «круглых столах», прием избирателей и работа по обращениям граждан, законодательные инициативы, организация и проведение митингов и пикетов, подготовка выступлений и статей в СМИ и др.) особое место занимает направление депутатом средств из бюджета Московской области (МО) на выполнение наказов избирателей. За 4,5 года депутатской работы, согласно закону МО, мне, как и каждому из депутатов, оказалось возможным направить 75 млн рублей (по 15 млн рублей в год) на решение проблем округа и жителей МО.



В своем депутатском обращении мне хотелось бы рассказать о тех проблемах, которые мне казались обязательным разрешить, куда в первую очередь мною направлены средства бюджета МО, а также услышать предложения жителей депутатов фракции КПРФ по направлению денежных средств в будущем.

По закону МО средства могут направляться в областные или муниципальные предприятия или организации. В Мытищинский избирательный округ входят два городских округа - Мытищи (187 тысяч человек) и Лобня (87 тысяч человек). Кроме этого, фракцией КПРФ мне были поручены Пушкинский район, г.о. Химки и г.о. Долгопрудный, где депутаты-одномандатники от КПРФ в 2011 году в Мособлдуму не были избраны.

Основная идея, которой я руководствовалась при направлении средств, - это возможно большая полезность направления средств для всех жителей округа или всей области.

Самая большая ценность - это здоровье граждан, и обращения из г. Мытищи и г. Лобня по работе скорой помощи и центральных больниц постоянно были в центре моего внимания: 11 машин скорой помощи (Лобня и Мытищи), реанимобили (Лобня), флюограф (Мытищи), поттисполнительные матрасы (Лобня), ремонт станции скорой помощи (Мытищи) - направлено мною свыше 27 млн рублей на эти цели.

Здоровье граждан невозможно без хорошей экологии, занятий спортом, контроля за воздухом, водой, почвой. Поэтому существенные средства мною ежегодно

направлялись на посадку деревьев и кустарников (Мытищи, по берегу р. Яузы от института Эрисмана до МЦ «Звездный» - 2,1 млн руб., ул. Щербакова - 1 млн руб., ул. Воровского - 300 тысяч, Юбилейная - 500 тысяч, квартал 3 - 400 руб., а также на озеленение других улиц округа - 2,2 млн руб.); на организацию и проведение спортивных мероприятий, установку уличных гимнастических тренажеров в Мытищах, Федоскино - 8,9 млн руб.; на проведение постоянного в течение четырех лет исследования химического состава воздуха, воды, почвы в Мытищах, Пироговском, Федоскино и Лобне, вдоль автодорог (кольцевой, Ярославского и Волковского шоссе), причин массовой гибели деревьев в Мытищинском районе - 1,5 млн руб.

Здоровые страны - это здоровые дети. На озеленение школьных территорий и проведение необходимых работ в помещениях школ г. Мытищи мною выделено свыше 6 млн руб.

Если в Мытищах нашими усилиями процветает спорт, то в Лобне - музы. Всего на развитие культуры в округе мною направлено около 7 млн руб., в том числе средства на пополнение экспонатов и обустройство музея г. Мытищи, на проведение Дня русского языка в Мытищах в 2015 и 2016 годах, на приобретение рояля и электроорганы для г. Лобня, а также на приобретение костюмов для танцевальных коллективов и другого необходимого инвентаря для Школы искусств г. Лобни и ДК «Красная Поляна» г. Лобня.

Существенное количество средств выделено мною на помощь гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, - свыше 3,2 млн

руб. за 4,5 года. Также выделялись средства по просьбе граждан на обустройство детских садов в городах округа - около 2 млн руб.

Ежегодно мною направлялись средства на пополнение фондов Московской областной библиотеки классической литературой - всего 800 тысяч руб.

Кроме того, выделялись средства на газификацию, на установку скамеек и приобретение земли для газонов, на поддержание приютов для животных, на определение энергоэффективности ряда домов в г. Мытищи и др., часть средств 2016 года еще не распределена.

Мне хотелось бы поблагодарить всех граждан, кто проявил активность и инициативу в решении проблем округа, г.о. Мытищи и г.о. Лобня, Московской области и обратились к депутату с предложениями по улучшению ситуации. Уверена, что работа депутатов КПРФ в Мособлдуме и Госдуме будет и после выборов 18.09.2016 по-прежнему направлена на решение проблем граждан.

Ждем ваших предложений по адресу Мособлдумы: 129063, Москва, проспект Мира, 72, или на электронную почту: e-mail: iskra-kprf@mail.ru.

Светлана ЗИНИНА, депутат Московской областной Думы, заместитель председателя Комитета по вопросам транспортной инфраструктуры, связи и информатизации, первый секретарь Мытищинского РК КПРФ



ЦИФРЫ И ФАКТЫ

ПУСТЕЮТ НЕ ТОЛЬКО СЕЛА



По данным опроса, проведенного Институтом социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы, в малых городах, удаленных от крупных мегаполисов, после школы намерены остаться только 4% выпускников. А 73% опрошенных планируют уехать «навсегда» или «на более длительный период», чем на время дальнейшей учебы. Остальные еще не решили, где они планируют жить и учиться. Десять лет назад выпускников,

не желающих уезжать из малых городов, было 14%, а стремящихся уехать - 64%.

Как отмечают выпускники, в родных городах они не могут получить желаемое образование и «нормально оплачиваемую» - в их понимании - работу. Больше половины опрошенных считают, что для нормальной жизни необходимо зарабатывать около 50 тысяч рублей в месяц при среднемесячной зарплате в исследуемых городах в 17-19 тысяч.



ЛИЦА ВЛАСТИ

КАК «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «БОЛЕЕТ» ЗА СВОИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

28 апреля на 164 заседании Московской областной Думы депутаты рассматривали поступивший на согласование законопроект, внесенный депутатами фракции КПРФ в Государственную Думу. Законодательная инициатива коммунистов касается внесения изменений в Жилищный Кодекс РФ. Суть вносимых предложений - изменение порядка финансирования капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.



Коммунисты предлагают, во-первых, ввести систему финансирования расходов. Граждане вносят свою долю, которая не должна превышать 15% от общей суммы расходов на ремонт их дома. Остальные средства предоставляют соответствующие бюджеты или специализированные государственные институты развития. Во-вторых, предлагается установить период уплаты взносов, не превышающий 5 лет, и привязать его к конкретным срокам ремонта в конкретном доме. При этом если сроки проведения ремонта, установленные региональной программой капитального ремонта, затягиваются более чем на 3 года относительно изначально установленной даты, собранные взносы возвращаются их плательщикам с учетом начисленных процентов. Если менее чем на три года, собранные за 5 лет взносы сохраняются до проведения ремонта, при этом новые взносы не уплачиваются. В-третьих, законопроект предусматривает проведение независимого аудита расходов на аккumulированных в фондах капремонта средств.

О том, что буквально продавленный властью закон несправедлив и неэффективен, коммунисты и все здравомыслящие люди говорили изначально. По закону граждане обязаны бессрочно ежемесячно вносить платежи, при этом проведение капремонта им не гарантировано и не обусловлено сбором определенной суммы взносов. Выстроена система дополнительных поборов с населения, без взаимных обязательств со стороны государства и управляющих компаний. На счетах региональных операторов аккумулируются огромные средства. Создаются условия для необоснованного, а подчас и незаконного обогащения. Исполнители лишь четверть - 25 млрд. По признанию Д.Козака «собранные с граждан и неистраченные миллиарды «сбегают» инфляцией: по прогнозам экспертов, в этом году она составит 12%, то есть как минимум 8 млрд. рублей из фонда капремонта просто обесценятся». В Московской области из собранных средств потрачено 64%.

Собственно практика это и доказывает. В 2015 году с населения собрали 97 млрд. рублей, а использовали лишь четверть - 25 млрд. По признанию Д.Козака «собранные с граждан и неистраченные миллиарды «сбегают» инфляцией: по прогнозам экспертов, в этом году она составит 12%, то есть как минимум 8 млрд. рублей из фонда капремонта просто обесценятся». В Московской области из собранных средств потрачено 64%.

Согласно данным Росстата долги граждан в сфере ЖКХ по итогам 2015 года превысили 1 триллион рублей. Причем, долги увеличились после введения обязательных взносов на капремонт. Кроме того, участие государства в финансировании капитального ремонта многоквартирных домов окажет благотворное влияние на развитие строительной отрасли, создаст «мультипликативный эффект» для других, связанных с ней отраслей.

Профильный комитет Московской областной Думы по вопросам строительства, архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики не поддержал законопроект коммунистов. В соответствии с установленным регламентом он был вынесен фракцией КПРФ в МОД на альтернативное голосование.

Проведенный в прошлом году всероссийский мониторинг эффективности реализации программ капитального ремонта показал, что половина граждан не удовлетворена качеством капремонта.

В Московской области вообще не были проведены такие виды работ, как ремонт шахт лифтов, хотя в плане был заявлен ремонт 46 шахт, не выполнен ремонт ни одного из 343 фундаментов, ремонт внутренних инженерных систем выполнен чуть больше чем на четверть - 305 из 1110. Крыш удалось отремонтировать 1467: 775 ремонтов перенесены на 2016 год.

На прошедшем, по настоянию депутатов фракции КПРФ в Московской областной Думе, 15 марта в Балашихе круглом столе «О практике проведения капитального ремонта многоквартирных домов на территории Московской области», депутат Еремейцева Н.Н. подвергла резкой критике существующее положение дел. И действительно вместо полноценного отчета за 2015 год с информацией по всем муниципалитетам, Фондом капремонта были представлены весьма скудные цифры. А жалоб от жителей области, что ремонт в их доме, запланированный на 2015 год, не выполнен, очень много.

Принятие внесенных коммунистами изменений в ЖК даст возможность гражданам платить за капитальный ремонт только своего дома, четко зная сроки проведения ремонта, состав и стоимость проводимых работ, подрядчиков и исполнителей. Безусловно, снимет социальное напряжение в связи с несправедливым, чрезмерным взиманием с граждан взносов.

Согласно данным Росстата долги граждан в сфере ЖКХ по итогам 2015 года превысили 1 триллион рублей. Причем, долги увеличились после введения обязательных взносов на капремонт. Кроме того, участие государства в финансировании капитального ремонта многоквартирных домов окажет благотворное влияние на развитие строительной отрасли, создаст «мультипликативный эффект» для других, связанных с ней отраслей.

Профильный комитет Московской областной Думы по вопросам строительства, архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики не поддержал законопроект коммунистов. В соответствии с установленным регламентом он был вынесен фракцией КПРФ в МОД на альтернативное голосование.

На заседании позицию Комитета озвучил его председатель, член партии «Единая Россия» В.В.Дупак. В качестве обоснования отрицательного отзыва им были приведены, в частности, такие доводы: при финансировании капремонта в многоквартирных домах ущемляются права собственников частных домов; в многоквартирных квартирах сдают; принятие законопроекта отвлечет бюджетные средства от решения государственных социальных задач в пользу таких собственников. Председатель Комитета также сказал, что население понятия необходимость личного финансирования капремонта и не отторгается эта идея, а недовольные люди конкретными недостатками, которые допускаются на практике.

Спорная аргументация, а что касается последнего, то это и вовсе выглядит странно. Различные опросы общественного мнения показывают, что абсолютное большинство населения согласно платить за капремонт, но при участии в этом процессе государства. Люди помнят, что государство в свое время обязалось отремонтировать дома перед приватизацией, но свои обязательства не выполнило. Что касается новых домов, то, благодаря внесенным поправкам, их жители освобождены от уплаты взносов. Наконец, не является ли принятие законопроекта, касающегося большинства граждан страны и направленного на облегчение их материального положения в условиях кризиса, сопровождающегося ростом цен, снижением зарплат и пр., решением государственных социальных задач?

На заседании Думы по сути внесенных поправок докладывал депутат МОД, член фракции КПРФ В.В.Федоров. Но, как это часто бывает, члены фракции «Единая Россия» заблокировали поддержку законопроекта. Против него проголосовали 24 депутата, 10 «за», 2 «воздержались» и 5 не голосовали.

На этом же заседании был представлен законопроект, подготовленный фракцией КПРФ в Московской областной Думе «О внесении изменений в Закон Московской области «Об обеспечении жилищными помещениями за счет средств федерального бюджета отдельных категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей инвалидов».

Суть вносимых изменений - устранить ограничение на срок постоянного проживания на территории

области (не менее пяти лет) при постановке на учет в качестве нуждающихся ветеранов Великой Отечественной войны.

Законопроект не был поддержан ни профильным комитетом Думы по вопросам строительства, архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики, ни губернатором области. Обоснование для отказа довольно абсурдное, якобы его принятие увеличит численность таких льготников и повлияет на права уже состоящих на жилищном учете жителей.

Абсурдность заключается в том, что ветераны Великой Отечественной войны являются теми льготниками, к которым по закону применим иной учет, иная очередность, иные источники финансирования. Поэтому они, по определению, не могут ущемлять жилищные права других категорий населения. Ветераны обеспечиваются жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета и включаются в Список 1 в хронологическом порядке (по дате их принятия на жилищный учет), и никак не могут обогнать тех, кто поставлен в эту очередь раньше. Согласно закону Список 1 ежемесячно уточняется органами МСУ и при наличии изменений представляется в уполномоченный орган, который не реже одного раза в год формирует Сводный список 1, используемый для расчета размера субвенций на новый финансовый период.

И с нравственной стороны, и с точки зрения здравого смысла никакие препятствия для принятия предлагаемых коммунистами законопроекта не должно быть. В самом деле, не так много осталось ветеранов войны, все они уже очень старые люди, нуждаются в уходе, некоторые из-за этого вынуждены переехать к родственникам в другой регион, невольно ухудшив их жилищные условия. И встречаются с дискриминацией - им отказывают в законном праве на жилье из-за недостаточного срока их постоянного проживания в Московской области. Как будто из-за переезда они перестали быть ветеранами, федеральными льготниками. Тем более, что от областных властей требуется только включить их в список и на основании этого получить средства из федерального бюджета. В Московской области проживают порядка 180 тыс. ветеранов. В прошлом году за счет средств федерального бюджета улучшили свои жилищные условия 41 ветеран. В этом году Правительство Московской области направило заявку на обеспечение жильем 43 ветеранов Великой Отечественной войны и, тем самым, планирует обеспечить новым жильем всех нуждающихся (вернее, поставленных на учет) ветеранов, проживающих в регионе.

По данному законопроекту так же докладывал заместитель председателя комитета по вопросам строительства, архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики, член фракции КПРФ в Московской областной Думе, автор этой инициативы Виталий Владимирович Федоров.

Но, видимо, стремление победно отразиться о решении жилищных проблем ветеранов возмужало над здравым смыслом, и дискриминационные барьеры были сохранены. По итогам голосования законопроект не был одобрен: 15 депутатов проголосовали «за», 12 «против», 5 депутатов «воздержались» и 9 не голосовали. Так депутаты фракции «Единая Россия» в очередной раз продемонстрировали свою «заботу» о ветеранах войны не на словах, а на деле!

Александр ДРАЧЕВ



ГЕРОИ ПОБЕДЫ

ОН БРАЛ БЕРЛИН И ВСТРЕЧАЛ СОЮЗНИКОВ НА ЭЛЬБЕ

С каждым годом время неумолимо отодвигает от нас события прошлых лет. Скоро мы будем отмечать уже 71-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне. Годы уносят от нас героических участников тех страшных сражений. Это непреложно. Поэтому каждая встреча с ветераном, как верно сказал депутат Госдумы Алексей Русских, - «это уникальная возможность прикоснуться к подвигу наших дедов и отцов; возможность сказать «спасибо» за то, что мы родились не рабами, как ждали фашисты».

В подмосковной Коломне депутат встретился с полковником в отставке Владимиром Павловичем Кочетковым, которому в конце прошлого года исполнилось уже 90 лет. За чашкой чая ветеран поведал свою военную биографию: как брал Берлин и обнимался с союзниками на Эльбе; как смерть ходила за ним по пятам; как стал коммунистом и прослужил в рядах вооруженных сил 36 лет...

ВОЕННОЕ ДЕЛО СО ШКОЛЬНОЙ СКАМЬИ

Родился Владимир Кочетков в Москве. Учился в 317-й красносельской школе. «В начале 1940 года, - вспоминает Владимир Павлович, - к нам пришел военный и попросил собрать всех учеников 7-х классов (около 80 человек). Офицер попросил остаться тех, кто имел знания ГТО и у кого по математике и физике стояли пятерки. Таких оказалось 10 человек, в их числе и я. Нам предложили обучаться в артиллерийской спецшколе. В Москве их было шесть. Так началась моя военная биография».

С ребятами там занимались лучшие преподаватели. Помимо обязательных общеобразовательных предметов ученики изучали военную технику, топографию, военный устав... В начале войны учащиеся спецшколы отправляли на возведение оборонительных укреплений. Кочетков рыл противотанковый ров в районе станции Гучково на Рижском направлении. Затем ребята переправились в Бийск, где обучались продолжилось. В 1943 году Владимир принял присягу и поступил в Днепротетровское краснознаменное артиллерийское училище, находившееся тогда в г. Томске. Через год в свои 19 лет он получил погоны младшего лейтенанта (война скала сроки обучения) и был отправлен на фронт под Варшаву, в предместье Прага. В подчинение ему дали 30

сержантов и солдат, четыре 122-мм гаубицы, столько же «студебеккеров» в качестве тягачей и все прочее, что полагалось для ведения боевых действий. В начале января 1945 года началась знаменитая Висло-Одерская наступательная операция.

СМЕРТЬ ХОДИЛА ЗА НИМ ПО ПЯТАМ...

«Мы перешли в наступление 14 января 1945 года из-под Варшавы, - вспоминает Кочетков. - Бои были очень жестокими. Когда дошли до Эльбы, из 30 человек старого состава в строю осталось всего 8. Я и сам был контужен. Снаряд разорвался прямо подо мной. Спаса стальная подножка «студебеккера», да и почва была рыхлая. В результате снаряд ушел глубоко в землю и осколком не смогли пробить подножку: ее вырвало и отбросило в сторону. Меня тоже шмякнуло основательно. Лежу и думаю: «Же почти конец войны, а я какаю». Потом пошевелил руками, ногами - вроде бы ничего. Пришла другая мысль: «Ты чего разлегал? Где твои солдаты?» Вскочил и продолжил командовать. Потом наш врач доложил командиру полка, что меня нужно бы в медсанбат отправить. Тот спросил: «Кочетков на ногах? Вот иди и лечи его. Заменить его некем, иначе ты пойдешь командовать». Я пять дней в машине отлежался и снова на передовую...

Очень много можно рассказать о тех годах, когда я был на волосок от

смерти. Вот как-то сидим мы вечером после боевых действий на краю окопа и разговариваем с солдатом, здоровым крепким парнем. Вдруг он прыгнул вниз. Я ему кричу: «Саш, ты чего?» Он молчит. Спускаюсь в окоп, а у него пуля во лбу. Это женщина-снайпер его подстрелила. В 300 метрах от нас на дереве сидела. Мы ее потом обнаружили и сбавили.

Другой случай. Сидим после боя с компанией украинцев, они песни поют, приятно слушать. Вдруг рядом раздается снаряд. Одних убило, других покалечило. Мне опять повезло.

А вот расскажу необычный случай. Это произошло, когда наступали на Берлин. Остановились мы в лесочке и отошли с товарищем метров на 50, как говорят, «ко ветру». Присели, и вдруг видим: немец поднимается из окопа. Мы схватились за оружие, а он поднимает руки. Мы ему машем, мол, иди сюда. Он подошел. Я потребовал сложить оружие. Он подчинился. Я показываю: дом дорога, иди отсюда быстрее. А он говорит: «Hier viele Soldaten» («Здесь много солдат») - и выстрелил. И поднялась целая рота, человек, наверное, сто. Мы стоим, не знаем, что делать. Я взял себя в руки и показываю, чтоб сложили оружие. Они повиновались. Подходит к нам офицер и говорит, что он командир роты. Я приказал построить роту и вести солдат в тыл. Немец меня поблагодарил и подарил швейцарские часы».

БЕРЛИН, ЭЛЬБА И АСТРАХАНСКАЯ РЫБКА

Владимир Павлович был одним из тех, кому посчастливилось расписаться на стене рейхстага. Также он был участником знаменитой встречи на Эльбе с американскими войсками. Вот как он рассказывает об этих событиях.

«В середине апреля мы получили пополнение и пошли в наступление на столицу Германии. Мы шли с востока, а союзные войска - с запада. И им и нам была поставлена задача: первыми войти в Берлин. Но сначала мы встретились в районе Эльбы. Американцы - пять негров - уже

переправились на наш берег и подрыли к нам «ходок». Мы обнялись, обменялись по-английски дежурными фразами (я со школы кое-что помнил). Потом я, согласно приказу, показал им, чтобы поворачивали назад. Они поговорили между собой и уехали. Спустя несколько дней у нас уже случились более тесные контакты. Мы переправлялись друг к другу и обменивались угощениями. Они нам виски и колбасу из банок приносили, мы им - спирт и астраханскую кильку. Она спаденная такая, очень им понравилась. Потом еще раз они просили дать им «сладкой рыбки». В Берлине я оказался 2 мая. Пробыл там несколько дней. Естественно, с товарищем пошли расписаться на рейхстаге. Нашли свободное местечко и углем написали свои фамилии».

ЗАСЛУГИ И НАГРАДЫ

На ките у В.П. Кочеткова можно насчитать 35 медалей и два ордена: «Отечественной войны 2-й степени» и «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР». Первая медаль «За отвагу» ему особенно памятна.

16 апреля советское командование назначило масштабное наступление через Одер. На километр фронта в шахматном порядке были выставлены 220 оружий, те, в пяти метрах друг от друга. И началась артподготовка. В течение полутора часов наша артиллерия бомбила фашистские позиции. «У меня даже голос сел, и оглох от всеобщего шума», - вспоминает В.П. Кочетков. Затем вперед пошли танки и пехота. Но немцы, ударив с флангов, их отрезали друг от друга. И артиллеристам была дана команда на прямую наводку. Это так называемая дуэль, когда противники стреляют друг в друга. Вздок Кочеткова переправил технику по наплавным мостам через Одер и занял огневые позиции. В том бою подчиненные Владимир Павловича подбили 4 танка и самоходные орудия. Противник был отброшен, и пехота получила возможность идти в атаку. Командир батареи хотел представить нашего героя к ордену Красной Звезды, но командир дивизии отказал, сказав, мол, что еще очень молод, только на фронт прибыл.



Сам же Кочетков после боя под Варшавой подписал представление своему подчиненному Окуневу Григорию Селверстовичу на звание Героя СССР за то, что он один (весь его расчет - 7 человек - погиб) задержал немецкую колонну.

КОММУНИСТОМ «СДЕЛАЛА» ВОЙНА

«Когда мы прибыли на фронт, - вспоминает начало своего партийного пути В.П. Кочетков, - начальник политотдела легендарной 33-й армии, которая защищала Москву, решил познакомиться с личным составом. Нас построили, и он попросил поднять руки комсомольцев и коммунистов. Я же совсем недавно подписал заявление о вступлении в члены партии. Но начальник политотдела, показывая на меня, сказал: «Я назначаю вас группиратором батареи». Я ошарашен: «Товарищ полковник, я только кандидат». «Ничего, через три месяца будешь уже членом партии». Так и случилось. В условиях войны можно было стать коммунистом не спустя год, а раньше».

Так предопределилась будущая стезя нашего героя, который после войны был избран уже секретарем комсомольского бюро полка и в течение 36 лет работал с личным составом сначала в Германии, а потом на родине. Исконсил весь Урал, Кавказ,

Сибирь... Закончил Кочетков службу в должности замначальника политотдела корпуса. Дважды начальство посылало представление на присвоение ему звания генерала, но получал отказ. Не было у Владимира Павловича высшего военного образования (академии).

«После войны я подавал заявление на поступление, но не одобрили, сказали: молод еще, - поясняет Кочетков. - А потом пошли назначения, переезды, командировки, появилась семья, дети, не до того было, хотя высшее образование я получил».

«Нас, политработников, отправляли на самые ответственные участки, - рассказывает Владимир Павлович. - К примеру, вот лес, где нужно развернуть военную базу. Кол вбили и обустроились, как хочешь. Полгода жили в землянках, пока казармы не построили. Был в армии и на войне - это самое трудное. Ведь к стрельбе в конечном итоге привыкаешь. В первую очередь, когда на войне располагались на ночлег, заботились о технике, а потом уже о себе. Льет дождь, или мороз, а у тебя только плащ-накидка. Копаешь окоп и ночуешь, а утром вперед».

ЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ ОФИЦЕРА

Со своей женой, Ниной, В.П. Кочетков прожил в любви и согласии 57 лет. Несколько лет назад верной

подруги офицера, увы, не стало. «Она была прекрасной женой и матерью, - рассказал Владимир Павлович. - Никогда ни на что не жаловалась, а ведь было очень тяжело. Годы жили на частных квартирах, я постоянно разъезжал по командировкам, но Нина успевала и заботиться о сыновьях, и обулаивать наш быт».

Встречу с будущей женой устроила сестра Владимира, которую он попросил найти ему невесту. Только что вернувшийся из Германии браво офицер, естественно, очень понравился девушке. И Владимир Нина приехала по душе. Во второй год приезд в Москву молодые люди через две недели сыграли свадьбу и уехали на место нового назначения - во Владивосток.

Кочетковы вырастили двоих сыновей. Старший стал инженером, кандидатом технических наук; младший выбрал профессию военного врача. Они подарили родителям четверо внуков. А сейчас у Владимира Павловича уже пятеро правнуков.

Алексей Русских сердечно благодарил ветерана за такую незабываемую встречу и интересные воспоминания, которые помогают лучше понять историю страны и народа.

Светлана СКОРОЧКИНА

ПРЯМОЙ ДИАЛОГ

Александр ГОЛУБ:

МЫ БОРЕМСЯ ЗА СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ!

30 апреля, накануне Первомая, Александр Голуб, секретарь РК КПРФ, депутат городского Совета Денис Ахромкин, первый секретарь районной организации Владимир Ложкин, Андрей Мардасов, журналист и активист движения КПРФ, встретились с жителями Сергиева Посада по улицам Осипенко, д. 2, Инженерная, 10, Чайковского, 11 и проспекту Красной Армии, д. 215. Также на встрече присутствовал руководитель общественной приемной при Комитете обороны Госдумы РФ Владимир Чувилин. Жители активно задавали им вопросы, рассказывали о наболевшем.

Тем для разговоров было множество. Ежедневно коммунистам приходится убеждаться в том, что, вне зависимости от места жительства, проблемы у людей примерно одни и те же: отсутствие капитального и косметического ремонтов в домах, вопросы по благоустройству территории, детские и спортивные площадки в плачевном состоянии, из крана вместо горячей течет холодная вода, а управляющая компания дерет за все это деньги... А главное, что государство, нынешняя власть бросает людей на произвол судьбы: налоговое бремя на граждан растет - один налог на капремонт чего стоит; урезает социальные льготы для пенсионеров в общественном транспорте, происходит подорожание продуктов питания и лекарств. Список этих проблем можно продолжать еще долго.

Александр Голуб и Владимир Чувилин, объясняя людям их права, призывают бороться с существующей на сегодняшний день социальной несправедливостью в обществе. Партия коммунистов имеет четкий



стратегический план по выводу страны из кризиса и активно реализует свою политику. Выступая за общество социальной справедливости, где каждый гражданин имеет не только обязанности перед государством, но и получает материальные и иные блага, КПРФ наглядно демонстрирует гражданский и верный курс стабилизации экономики России.

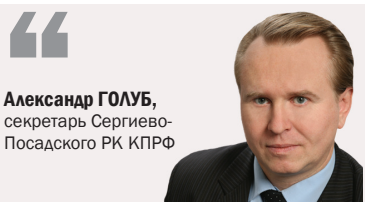
«Мы вместе должны возродить былое величие России, вернуть мощь производствам, наладить сельское хозяйство! - сказал в своей речи Александр Голуб. - Каждый из нас интересуется благополучием своей семьи, своего дома, района, города. Гражданам нужно жить, а не выживать в самом большом и богатом государстве мира.

Очень часто задаваемый вопрос на встречах звучит следующим образом: где коммунисты собираются взять средства на реализацию этих идей? Хочется сразу ответить на него, чтобы стала понятной сама суть разработанных реформ. Наша страна имеет самые большие запасы полезных ископаемых. Они должны

принадлежать всему народу, а не единицам.

КПРФ предлагает национализировать предприятия нефтегазовой, металлургической, угольной и оборонной промышленности, электроэнергетики и железнодорожного транспорта. За счет этого можно поглотить дефицитный бюджет страны. КПРФ говорит о введении госмонополии на производство и продажу вино-водочных и табачных изделий. На сегодняшний день просто необходимо введение прогрессивной шкалы подоходного налога с увеличением налога на сверхдоходы богатых и освобождением от налогообложения малоимущих.

Все это позволит получить дополнительно триллионы рублей в бюджет. Именно эти реформы дадут возможность реализовать политическую партию КПРФ на территории России и уравнивать разрыв между слоями населения. Сегодня каждый из нас с уверенностью скажет, что это необходимо и очень важно. Капитализм и рыночная экономика уничтожили



«Мы вместе должны возродить былое величие России, вернуть мощь производствам, наладить сельское хозяйство! Каждый из нас интересуется благополучием своей семьи, своего дома, района, города. Гражданам нужно жить, а не выживать в самом большом и богатом государстве мира.

равенство прав и возможностей. Вместе мы можем побороть сложившуюся ситуацию».

Владимир Чувилин сказал: «Мы призываем людей отстаивать свои права, выражать собственное мнение, становиться активными гражданами».

Важно помнить: если что-то вокруг делается не так, как должно быть по закону, то жителям необходимо проявлять гражданскую активность. А коммунисты всегда в этом помогут. Мы стоим на защите социальных интересов населения».

3 МАЯ ОТМЕТИЛ СВОЙ ЮБИЛЕЙ РУКОВОДИТЕЛЬ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОГО ОРГАНА ГОРОДА КРАСНОАРМЕЙСК, КОММУНИСТ М.Н. БОРЗЫХ.



Уважаемый Михаил Николаевич! В день Вашего юбилея коммунисты Подмосковья сердечным образом желают Вам крепкого здоровья, благополучия, личного счастья и успехов. Уверены, что Вы многого добьетесь в деле возрождения нашей любимой Родины, что Ваша активность и опыт и в дальнейшем послужат на благо жителей города Красноармейск.

Путь успеха и успех, любовь и уважение окружающих Вас будут сопутствовать во всех Ваших делах!

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

А ЧТО ЖЕ ПОДМОСКОВЬЕ?

Говорят, нет хуже без добра. Благодаря «войне санкций» правительство решило-таки обратить внимание на ситуацию в экономике. Согласно различным данным, сейчас лишь около 25-35% рынка приходится на продукцию российских производителей. И вот появились планы и даже нашлись средства на возрождение отечественной промышленности, в том числе текстильной и легкой.

В октябре 2014 года Министерством промышленности и торговли был разработан план содействия импортозамещению, в котором для поддержки компаний предложено механизм проектного финансирования через специальный фонд развития. Ставка кредитования фонда по специальной программе ВЭБа и Минпромторга установлена не выше 5%. Объем финансирования на первом этапе - 50 млрд рублей. К 2020 году отечественная текстильная продукция должна занять 40% рынка, такую цель ставит кабинет министров в стратегии развития легкой промышленности. Заползало решение, и быстро ситуация в отрасли изменилась не может, но что-то есть. В регионах, где еще остались предприятия текстильной и легкой промышленности, тут же воспользовались этой ситуацией. И вот мы уже читаем в лентах новостей: «Ивановские текстильные предприятия готовы заменить своей продукцией до 85% импорта», «Текстильный индустриальный парк создадут в Ульяновской области», «В Кабардино-Балкарии возводится текстильный гигант». Насколько успешными окажутся эти проекты, покажет время. Но вызывает уважение сам подход, инициатива собственников и поддержка этих проектов со стороны региональных властей. А что же Подмосковье?

«Промышленные предприятия Московской области готовы обеспечить импортозамещение продукции», - рпортовала в феврале прошлого года секретарь московского

областного регионального отделения партии «Единая Россия» Лидия Антонова. А готовы ли? Действительно, у нас в Подмосковье огромный производственный потенциал, недаром его называли текстильным краем. В том же Орехово-Зуевском районе до 1991 года активно развивалась текстильная отрасль промышленности: Дрезненская прядильно-ткацкая фабрика, Куровское меланжевое объединение, Ликинская прядильно-ткацкая фабрика, Ореховский хлопчатобумажный комбинат, в составе которого было 12 фабрик с численностью 23 тысячи работающих. Все в этом секторе экономики трудилось более 40 тысяч человек. Многие предприятия были градообразующими, поскольку бюджеты этих городов до 75% наполнялись за счет финансовой деятельности предприятий отрасли. Но это все в прошлом.

В результате грабительской приватизации в период «перехода к рынку» были обанкрочены многие бывшие государственные фабрики и заводы. Уничтожены предприятия в г. Куровское, Ликинская прядильно-ткацкая фабрика, в разы сокращена численность работающих на Дувельском фарфоровом заводе и в «Ореховском текстиле». В результате теперь до 65% активного населения вынуждены уезжать на работу за пределы своего района. Отрицательный баланс трудовой миграции - одна из тяжелейших социальных проблем Подмосковья.

За предыдущие 25 лет в Московской области были ликвидированы производства по выпуску медицинских марли, ваты и других материалов медицинской продукции, постельного белья, хлопчатобумажных тканей, продукции производственно-технического назначения - тяжелых технических тканей, продукции для ВПК (парашютные, шелковые ткани, шерстяные и др.), которые имеют в настоящее время большой спрос и закупается за рубежом. Почему



бы сегодня не обратить самое серьезное внимание на эти вопросы? Не возродить текстильное производство на базе обанкротившихся фабрик, ведь здания, производственные корпуса, стоят пустыми и полуразрушенными?

Надо привлечь туда инвесторов, поддержать оставшиеся производственные кластеры. Для этого есть все предпосылки. Это могут быть производства по выпуску товаров широкого спроса и специального назначения. Возрождение предприятий текстильной и легкой промышленности отвечает и национальным интересам, будет способствовать развитию экономики региона. К сожалению, сегодня областные власти нацелены в основном на развитие торговли, сферы услуг, но не на возрождение реального сектора. Такой подход никак нельзя назвать государственным.

И не случайно областной профсоюз текстильщиков многие годы стучится во все властные двери, доказывая необходимость поддержки отрасли. Ведь это и укрепит экономическую безопасность государства, и наполнит потребительский рынок конкурентоспособными отечественными товарами.

Нина ВЕСЕЛОВА, председатель Московского областного профсоюза работников текстильной и легкой промышленности

НАРОДНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ



КРАСКОВО - СТОЛИЦА ВЕСОВ РОССИИ!

Весоизмерительной компании «ТЕНЗО-М» - чуть более 25 лет. Прожитая интереснейшая и полная ярких событий первая, «юношеская», часть жизни предприятия - старт «с нуля» из подвала-бомбоубежища, «гайдаровское» лето 1992 года, дефолт августа 1998 года и, наконец, кризисы 2008 и 2010 годов. За эти годы «гадкий утенок» превратился в «красивого лебедя», став крупнейшим производителем весоизмерительной техники в России.

В далеком 1990 году два авиационных инженера, более полтора десятка лет до этого занимавшихся летными испытаниями реактивных двигателей в ЛИИ им. М.М. Громова в подмосковном Жуковском, из-за нахлынувшей тогда волны крушения «оборонки» были вынуждены оставить любимое дело и, рискуя семейным благополучием, начать новое - производство сило- и весоизмерительных тензорезисторных датчиков. В то время высокоточные тензодатчики закупались в Европе за «миллионные рубли».

В начале 1990-х годов датчики, а позже и электронные весы, были широко востребованы только в пищевой и легкой промышленности. Благодаря многочисленным заказчикам из этой, так необходимой всем людям отрасли мы выжили, развились и смогли приобрести первое серьезное производственное оборудование. Коллектив смог выработать из подвала на очень приличные производственные и офисные площади. Так завершилась наша «первая пятилетка». Далее было освоение производства весов и датчиков для других отраслей промышленности: химической и металлургической, для производства строительных материалов.

В августе 1998 года, в разгар «дефолта», купили свое первое здание - недостроенный и брошенный лабораторно-производственный корпус в п. Красково Люберецкого района. Через полтора года достроили его и сдали государственной комиссии. По тем временам это было как чудо - вокруг строились лишь замки-коттеджи и торговые ларьки, а промышленные предприятия ветшали и перепродавались.

Нашей главной задачей являлась предоставление заказчикам лучших весов отечественного производства, обеспечивая их не только пожизненным сервисом, но и полной информацией о происхождении. Любой покупатель может ознакомиться с процессом производства весов, датчиков и электроники на нашем предприятии. В большинстве случаев посещение

предприятия и ознакомление с процессом производства весов и датчиков, дозаторов и электроники заканчивается заключением договора на поставку нашей продукции. Нам есть чем гордиться. Кругом - чистота и порядок. На участках поддерживается постоянная температура, а в помещениях, где идет работа над датчиками, еще и влажность окружающего воздуха.

Сила и гордость нашей компании - разработчики! Именно от них зависят характеристики весов, дозаторов и тензодатчиков. Именно их работа определяет успешность продаж и развития того или иного продукта и эффективность предприятия в целом. Наши разработчики - это не просто конструкторы, инженеры и программисты. Они «по совместительству» еще и маркетологи в своей узкой области. За последние 10 лет наши сотрудники подали заявки и получили более 120 патентов на изобретения и полезные модели. Среди них - новые датчики, весы и дозаторы.

Новые потребности наших заказчиков рождают новые типы весов, которые часто становятся серийными. Есть и очень «штучные», нерентабельные, но отказываются от них просто нельзя. Например, датчики для космического нагруженного скафандра «ЛИНГВИН». Теперь датчики «ТЕНЗО-М» непрерывно находятся в космосе. Мы этим, конечно, гордимся. Другой пример - датчики веса, с помощью которых здание Большого театра переносили с временного фундамента на постоянный. Вообще, приходится производить много экзотики для самых разных применений. Например, экстензометр для оценки деформаций монолитного фундамента построенного в Москве крупнейшего в Европе небоскреба «Федерация» или датчики силы для нефтедобычи и газопроводов.

В большом цехе площадью около 2000 кв. м изготавливаются платформы для автомобильных и вагонных весов. Ни одно предприятие в стране не делает такого количества автомобильных весов, как «ТЕНЗО-М». Более 4500 автомобильных весов произведены и установлены нами по всей



«Совсем недавно вышла книга «Продолжение независимости России» под общей редакцией академика РАН А.В. Горюнова. Презентация книги состоялась 15 апреля, мне довелось на ней побывать. В этой книге есть раздел, в котором представлены 32 ведущие отраслевые компании и предприятия России.

Несмотря на разрушенную экономику страны, в каждой отрасли производства есть свои флагманы, на которые необходимо равняться. Держать эти предприятия во многом на своих руководителях. Они стараются создать в своих коллективах дух товарищества, взаимовыручки, стремления добиваться лучших результатов, превращая их в народные предприятия.

В этой книге рассказывается и о возглавляемом П.Н. Грудниным совхозе имени Ленина, о котором «Подмосковная правда» не раз публиковала материалы.

В Люберецком районе есть другое такое предприятие - весоизмерительная компания «ТЕНЗО-М», которую создал и руководит ею профессионал своего дела, опытный руководитель Михаил Васильевич Сенянский. Об успехах этой компании я попросил рассказать сотрудника этого предприятия.

стране и за ее пределами. Например, самые высокоточные автомобильные весы в мире установлены нами почти 10 лет назад в городе Памира в Киргизии на золотом ручье на высоте около 4000 м над уровнем моря!

Мы долго не знали слов «стратегия», «СМК» и «прибыль». Все деньги, оставшиеся от зарплат, шли на развитие. Результат 25-летней гонки по формуле выживания - десять производственных корпусов с самым современным производственным и метрологическим оборудованием и лучший в отрасли коллектив разработчиков и производственников численностью около 400 человек!

Мы производим всю гамму весоизмерительной техники: весо- и силоизмерительные датчики, весовую электронику, автомобильные, вагонные и платформенные весы статические, весы для взвешивания в движении и дозаторы дискретного действия, весы для взвешивания в движении транспортных средств. В вестибюле нашего административного корпуса висит лозунг «СДЕЛАНО В РОССИИ - ЭТО ЗВУЧИТ ГОРДО!». Утром он встречает всех сотрудников и посетителей и отражает духовную и патристическую составляющие нашего труда.

Иван ПОЛИТАЕВ, п. Красково

ПРОБЛЕМА

ЖИТЬ НЕЛЬЗЯ, ПЕРЕСЕЛЯТЬСЯ НЕКУДА

Депутаты от КПРФ Сергей Андреев и Сергей Курников продолжают встречи с жителями Красногогорска. Пожалуй, одной из главных проблем для Красногогорска является состояние жилого фонда. При том огромном количестве построенного и строящегося в Красногогорском районе жилья уже не раз можно было бы решить проблему очередников и жителей ветхого и аварийного фонда.



Сергей Курников, депутат от КПРФ: «Почему власть Красногогорского района не могла раньше реализовать возможности через инвестиционные контракты для решения проблемы очередников, непонятно. Почему ключевые инвестиционные контракты не содержали необходимого району количества квартир для очередников? Почему активно не производится снос и застройка территории ветхого фонда, а продолжается наступление на все уменьшающуюся зону лесных и парковых насаждений Красногогорского района? Это вопросы, которые звучат на каждой встрече с избирателями».

Почти два года назад, в декабре 2013 года, в администрации города прошла большая пресс-конференция по разъяснению вопросов о расселении жителей из ветхого фонда с участием главы городского поселения Красногогорск В.В. Крутикова и первого заместителя главы администрации А.П. Филиппова. Для урегулирования непростой задачи администрацией поселения принята долгосрочная целевая программа на 2012-2018 годы. Но она, по большому счету, так и осталась на бумаге.

Только с приходом нового руководителя района - Михаила Сапунова - удалось активизировать программу по строительству домов для переселения из ветхого и аварийного жилья. И первый муниципальный дом будет сдан во втором квартале 2016 года, если планировали его сдать во втором квартале 2015 года.

Сергей Андреев, помощник депутата ГД РФ: «Когда мы побывали на улице Маяковского в доме 1, такого ужаса в 5 км от Москвы мы увидеть не ожидали. Дом в ужасном состоянии, авария, еще не является фактом, отрицательно влияющим на его состояние. Ведь при нормальном подходе к обслуживанию дома, проведению ремонтов, в том числе и капитального, возможно было бы сохранить малоэтажные дома довоенной постройки. Но сейчас здесь течет крыша, везде грибок, в подвале стоит даже не вода, а сточные воды

из канализации, тараканы, крысы. В пущих квартирах, из которых уехали жильцы, живут толпы гастарбайтеров. Дом стоит в плане на расселение с 2015 года. Но из-за невыполнения программы все перенесено на 2018 год».

Старый центр города можно было бы не только сносить, но и частично реконструировать. На улице Пионерская, Октябрьская и Маяковская расположены 12 жилых домов 1935-1940 годов постройки и детский сад на 115 мест. Согласно техническому заключению износ домов составляет более 70%. В домах проживают около 700 семей, и для их расселения необходимо около 400 кв. м. Планом администрации от 2013 года предполагалось строительство на месте первых пятиэтажных жилых домов общей площадью 230 000 кв. м, школы на 1000 мест, двух детских садов на 230 мест и подземной автостоянки. Планы пока остались на бумаге. Дома в таком состоянии, как дом 1 на Маяковской, безуслово, подлежат сносу. Но ведь исторический центр потому и исторический, что для потомков можно было бы оставить образ довоенного Красногогорска.

В ходе общения с жителями многие жаловались, что им никто не разъясняет их права по получению жилья в случае расселения. Поэтому в этом репортаже даем небольшую юридическую справку. Кроме того, юристы Красногогорского райкома КПРФ готовы помочь и разобраться в каждом конкретном случае.

Права собственников приватизированных или купленных квартир определяются статьями 32 ЖК РФ. Законодательный акт устанавливает, что данная категория граждан вправе претендовать на выкуп, то есть равноценную компенсацию в денежной или натуральной форме. Определять размер будет соглашение сторон, которое основано на результатах независимой оценочной экспертизы. Собственник имеет право подать иск в судебные инстанции в случае, если стороны не могут достигнуть единого мнения по этому вопросу. Кроме того, собственники должны за год известить о сносе дома. Собственник имеет право выбрать денежную компенсацию или ее предоставление в натуральной форме.

Компенсация в натуральной форме предоставляется наименьшим по договору социального найма. Данная категория граждан может претендовать на другое жилое помещение, которое обязательно соответствует нормативам по благоустройству и быть точно таким же по общей площади. В ЖК РФ (статья 89) определены условия, которым должна соответствовать новая жилплощадь: быть благоустроенной; быть равнозначной по общей площади; находиться в том же административном образовании. Очень часто у граждан возникает вопрос относительно количества комнат, на которые они имеют право. Например, семья проживала в двухкомнатной квартире общей площадью 54 кв. м, но по итогам переселения им была предоставлена однокомнатная не движимость той же площади.

Анатолий КАРАСЕВ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

СКАНДАЛЬНЫЙ ПРАЙМЕРИЗ

Руководство «Единой России» уволило главу исполкома Рузского района Вячеслава Дьячкова, рассылавшего письма об обязательном участии в праймериз бюджетников. Административное вмешательство дискредитирует праймериз, объяснили в партии.

Это подтвердил секретарь генсовета «Единой России» Сергей Неверов на заседании 29 апреля 2016 года.

Если это так, то, наверно, правильно, потому что принуждать участвовать в праймериз и использовать для этого административный ресурс - это, по крайней мере, нехорошо и нечестно.

Этот случай для всей партии при власти, для всей России очень маленький пример, и пойдет ли он на пользу всей этой партии на огромной территории России, надо еще посмотреть. Администрация района творит перед выборами такие «чудеса», что избиратели удивляются, есть ли предел их действиям.

Одним из примеров таких поступков руководителей администрации - выборы депутатов в Совет депутатов городского поселения Тучково, где достигнут такой «авторитет» партии при власти, что из 15 депутатов 14 оказались членами «Единой России» и один депутат из СР за 25 лет только единожды среди избирателей поселения не было ни разу.

Праймериз - порождение США, на который там тратятся огромные деньги. А в России? Может быть, «Единая Россия» - очень богатая партия, чтобы оплатить все затраты на изготовление бюллетеней, вознаграждение членам комиссий, если они работают не на общественных началах, транспорт и прочее. Главное же - плата за аренду помещений, где будет проходить праймериз. А может быть, оплаты нет совсем? Почему?

В районе - две газеты, которые содержатся за счет бюджета. А бюджет - это налогополучатели. Что почему в этих газетах большинство материалов - о постоянных успехах властей и праймериз? Другой информации, кроме праздников и награждений, нет. Даже обращения собраний жильцов не публикуются в нарушении Устава Рузского муниципального района. И ведь не докажешь.

А вот выступления губернатора - конечно, об успехах, руководителя областного отделения партии «Единая Россия» - это пожалуйста. Так, недавно секретарь Московского областного отделения партии «Единая Россия» Лидия Антонова заявила: «Надо просто уметь слушать людей, вести диалог, не избегать проблем, а решать их. Законы, которые действуют, не догма. Мы можем вносить в них поправки и изменения, которые идут на благо людей».

И ведь верно. Законы, принимаемые Госдумой и Мосблдумой, не догма, которая, как известно, является непреложной истиной, неизменяемой ни при каких обстоятельствах.

Законы Российской Федерации терпят любые поправки, как это получилось с Федеральным законом № 131-ФЗ, в который за время его существования внесено около 90 поправок и изменений. Вот почему в народе говорят, что сегодняшние законы, что дышло...

Теперь насчет «надо просто уметь слушать людей, вести диалог, не избегать проблем».

Сколько обращений, заявлений, предложений было сделано руководителям районной администрации и городских поселений Рузского района и Тучково? И что из этого? Многие вопросы и предложения остались вообще без ответа, а там, где ответы есть, они в большинстве своем - «лапша на уши». А вы, г-р Л. Антонова, говорите - диалого!

А ведь правильно сказал Президент РФ: «Единая Россия» должна показывать пример честной, открытой, конкурентной борьбы». Эти бы слова да руководители «Единой России» на местах «уши».

И далее: «...политика «Единой России» взвешенная, направленная на благо людей».

Повышение тарифов на коммунальные услуги, тебехосбливание, повышение цен на бензин, продукты ежедневного спроса, борьбы на капитальный ремонт жилых домов, отмена бесплатного проезда ветеранов по Москве, переоценка кадастровой стоимости земельных участков в большую сторону, остановка огромного предприятия в Рузском районе «Рузский дом» и еще многое другое - это благо? Когда в районе осталось всего 6 детских оздоровительных лагерей, в которых дети могли на природе отдохнуть и поправить здоровье, их опять загоняют, правда, всего за 1000 рублей в смену, в лагерь дневного пребывания в стенах школы - это тоже благо?

А проблем в каждой сфере жизнедеятельности района предостаточно, и без оппозиции «Единой России» их не решить.

Обращаясь все раз к словам Президента РФ, что «Единая Россия» должна показывать пример честной, открытой, конкурентной борьбы». Мы предлагаем не загонять силой и запугиванием избирателей на всякие праймериз, не узурпировать СМИ, а предоставить всем партиям одинаковые возможности, и тогда по осени будем «считать цыплят».

Г. В. ПОПОВ, первый секретарь Рузского РК КПРФ