



ПОДМОСКОВНАЯ ПРАВДА

www.mkprf.ru

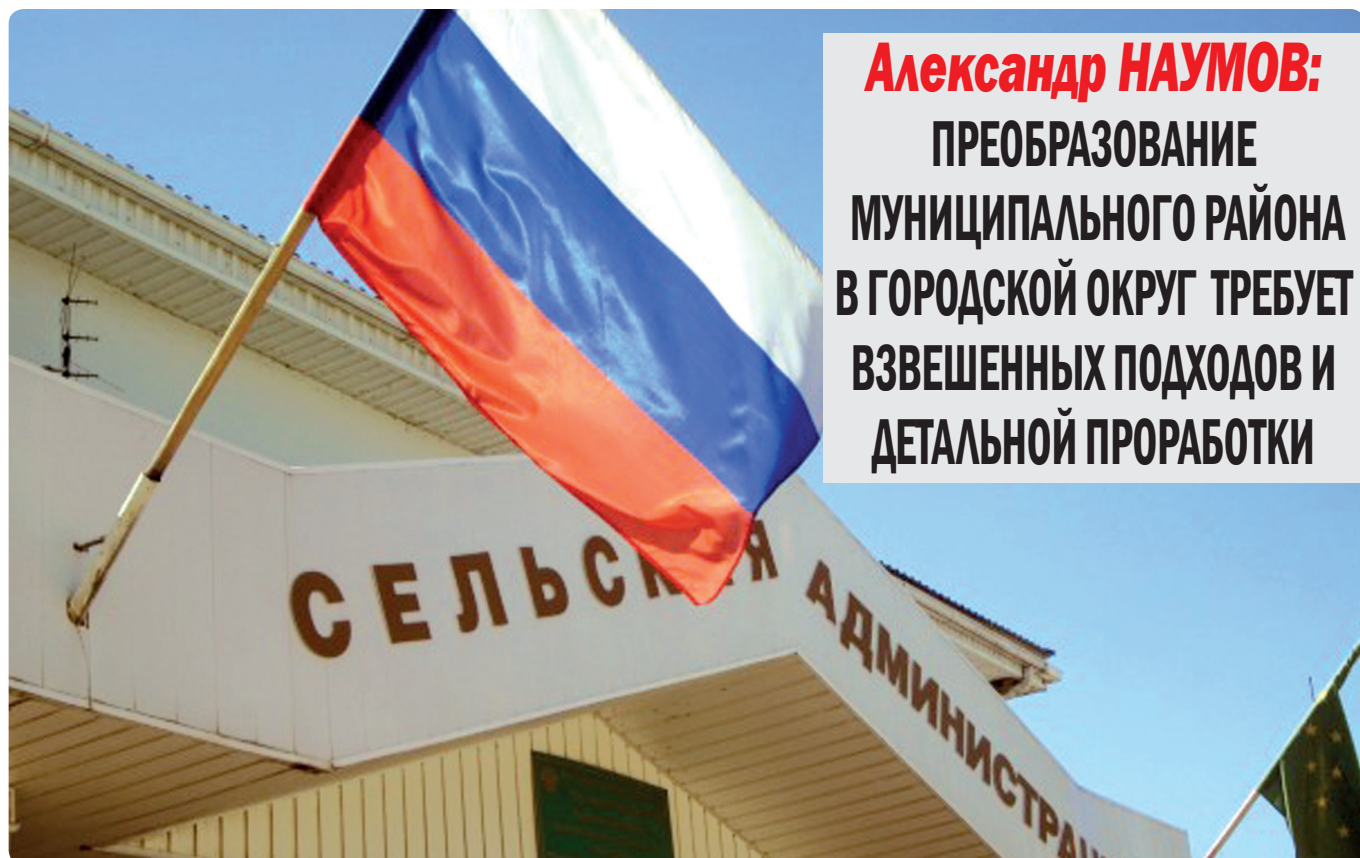
1 декабря 2016 г.

Газета Московского областного отделения КПРФ

№61 (1044)

Коммунист Петр Лазарев победил на выборах главы Волоколамска **3**
При поддержке А.Ю. Русских прошли «Юнармейские старты - 2016» **4**

Газета выходит с 1997 года



Александр НАУМОВ:
ПРЕОБРАЗОВАНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
В ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ТРЕБУЕТ
ВЗВЕШЕННЫХ ПОДХОДОВ И
ДЕТАЛЬНОЙ ПРОРАБОТКИ

ДЕЙСТВОВАТЬ ВЗВЕШЕННО И СИСТЕМНО!

Развитие местного самоуправления является стратегически важным как для нашей страны в целом, так и для Московской области. За последние десятилетия оно претерпело значительную трансформацию.

В Московской области до 1991 года насчитывалось 38 районов, 27 городов областного подчинения и 3 закрытых административно-территориальных образований. После 1991 года количество муниципальных образований увеличилось до 74.

В 2003 году была предпринята масштабная реформа местного самоуправления. При проведении реформы были проигнорированы исторические и социально-экономические основы административно-территориального устройства, сложившегося в России. Во главу проводимых преобразований ставилось слепое следование западноевропейским лекалам. В результате реализации принятого 6 октября 2003 года Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» количество муниципалитетов увеличилось в России более чем в два раза. В Подмосковье появились 307 новых муниципальных образований, и общее их количество достигло 381. В результате количество муниципалитетов в Московской области стало сопоставимо с количеством муниципалитетов в Великобритании и Финляндии, хотя территории этих стран превышают территорию области в 5-7 раз. В Дании, которая по территории и населению сопоставима с Московской областью, муниципалитетов всего 98.

После передачи части территории области в 2011 году Москве осталось 360 муниципальных образований: 36 городских округов, 36 муниципальных районов, 111 городских и 177 сельских поселений. Появление новых муниципалитетов привело к децентрализации управления и частичной разбалансировке единых социально-экономических комплексов районов. Вследствие образования новых муниципалитетов в разы увеличился управленческий аппарат, создавший дополнительную нагрузку на бюджеты поселений. Снизилась управляемость этими территориями со стороны области, возникло немало конфликтов и противостояний между районным центром и районом, между поселениями и районом.

В трех районах: Балашихинском, Домодедовском, Химкинском - было принято решение сохранить единый социально-экономический комплекс, а так как 131-ФЗ не предусматривал его сохранения в рамках района, на территории этих муниципалитетов были образованы городские округа.

В настоящее время Балашихинский, Домодедовский, Химкинский городские округа являются лидерами среди муниципальных образований области по многим показателям экономического развития. В Домодедовском городском округе наряду с другими направлениями экономической деятельности активно развивается сельхозпроизводство. Так, производство молока составляет около 9% от совокупного его производства по области.

Как и предупреждали эксперты, большинство поселений области не смогли самостоятельно реализовать свои полномочия. Более половины поселений Подмосковья оказались финансово несостоятельными. По оценке правительства Московской области, в 2014 году 187 поселений являлись дотационными.

При этом в 122 поселениях дотации превышали 50% местного бюджета, а

83 поселения были полностью дотационными. В большинстве бюджетов дотационных поселений основная доля расходов состоит из оплаты коммунальных услуг бюджетных учреждений и выплаты заработной платы их работникам. Соответственно, такие поселения не могут в полной мере осуществлять возложенные на них полномочия.

В 2014-2015 годах в закон о местном самоуправлении были внесены изменения, которые существенно расширили права регионов.

Руководством Московской области в целях повышения эффективности местного самоуправления и уменьшения управленческого аппарата был взят курс на частичное воссоздание советской системы местного самоуправления. В связи с тем что 131-ФЗ не предусматривает реализации данной схемы в рамках района, было принято решение создавать городские округа на территориях районов и укрупнять существующие городские округа. За два последних года принято 9 законов Московской области, с помощью которых осуществлено изменение территориальной организации местного самоуправления в ряде муниципалитетов: в Егорьевском, Каширском, Мытищинском, Озерском, Серебряно-Прудском и Шаховском муниципальном районах. Также преобразованы городские округа Королев и Юбилейный, Балашиха и Железнодорожный, а также Подольск, Климовск и Подольский муниципальный район.

В настоящее время на территории области функционируют 326 муниципальных образований: 39 городских округов, 29 муниципальных районов, 101 городское поселение, 157 сельских поселений.

Процессы преобразования муниципальных районов в городские округа продолжаются.

Процедура преобразования муниципального района в городской округ и объединения муниципальных образований состоит из нескольких этапов. Первый - формирование инициативы о преобразовании, она может исходить от жителей, от главы или от Совета депутатов муниципального образования. Второй - Советы депутатов всех поселений должны рассмотреть и решить вопрос о согласии на объединение территорий, входящих в состав муниципального района, а также назначить даты публичных слушаний. Третий - согласование с жителями всех поселений курса на преобразование, выраженный на публичных слушаниях. Четвертый - принятие районным Советом депутатов решения о выходе с законодательной инициативой в Московскую областную Думу о преобразовании территорий поселений муниципального района. Советы депутатов муниципальных образований в соответствии с Уставом Московской области обладают правом законодательной инициативы в Московской областной Думе, механизм реализации законодательной инициативы установлен статьей 92 Регламента Московской областной Думы.

В частности, именно по инициативе Советов депутатов были приняты законы Московской области об изменении территориальной организации местного самоуправления в ряде муниципалитетов.

И только после этих процедур Московская областная Дума рассматривает законодательную инициативу. Если при ее выдвинении соблюдены требования федерального и областного законодательства, принимается закон Московской области о преобразовании муниципального района в городской округ.

Законом прошедших преобразований подтверждена судебной практикой, в частности апелляционными определениями Верховного Суда РФ от 03.08.2016 №



4-АПГ16-15, от 04.08.2016 № 4-АПГ16-16, решением Московского областного суда по административному делу № 3-541/2015 по заявлению о признании недействующим закона Московской области № 30/2015-03 «Об организации местного самоуправления на территории Озерского муниципального района».

Однако при проведении таких стратегически важных реформ, при которых происходит трансформация устоявшихся форм местного самоуправления, не допустима торопливость при принятии решений. Такие процессы нельзя проводить как «кампанию» и пытаться преобразовать район в городской округ любым средствами, в том числе путем административного давления. Все изменения необходимо проводить при широком обсуждении и достижении согласия муниципального сообщества. Для этого необходимо открытое и честное обсуждение ожидаемых перспектив в случае преобразования.

В рамках происходящих преобразований МСУ необходимо вернуться к вопросу о выборах глав.

Отмена прямых выборов глав районов и городских округов, с одной стороны, повысила роль Советов депутатов. Так, в соответствии с законом Московской области от 11 июня 2016 года № 60/2016-03 главы муниципальных районов и городских округов будут избираться представительными органами муниципальных образований из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, и возглавлять местную администрацию.

При этом половину членов конкурсных комиссий назначает губернатор.

В то же время жители муниципального образования лишались возможности самостоятельно избирать главу местного самоуправления и, соответственно, влиять на принимаемые главой решения. На региональном уровне, хотя и в усеченном формате, вернули выборы губернаторов, а на уровне местного самоуправления граждане лишались возможности выбирать главу местного самоуправления.

Скоропалатные и не подготовленные реформы зачастую приводят к обратным от ожидавшихся последствиям. Так было 1962-1964 года, когда была осуществлена попытка реализации одного из самых радикальных проектов административной реформы в истории советского общества, который предполагал отказ от традиционного (территориального) принципа построения и функционирования местной и региональной власти. В Московской области вместо 34 районов и 29 городов областного подчинения было создано 12 районов и 36 городов областного подчинения. Территориальное укрупнение районов сочеталось со значительным сокращением аппарата в создаваемых органах власти на местах. Реформа показала свою неэффективность и в 1964 году была свернута, было возвращено традиционное административно-территориальное деление. Не оценены в полной мере и последствия принятия 131-ФЗ.

Поэтому каждое преобразование муниципального района в городской округ требует взвешенных подходов и детальной проработки, а главное - желания жителей провести преобразование.

Александр НАУМОВ, председатель Комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы, секретарь МК КПРФ

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам 29 ноября 2016 года провел парламентские слушания на тему: «Законодательное обеспечение эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения». Вел заседание Председатель комитета по аграрным вопросам, заместитель Председателя ЦК КПРФ, Академик РАН В.И. Кашин.

К участию в парламентских слушаниях были приглашены депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации, представители федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, руководители предприятий АПК, крестьянско-фермерских хозяйств, представители научных и образовательных организаций, отраслевых союзов и ассоциаций АПК.

Предлагаем вашему вниманию доклад председателя Комитета ГД по аграрным вопросам, академика РАН В.И. Кашина на парламентских слушаниях «Законодательное обеспечение эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения».



ВЕРНУТЬ ЗЕМЛЮ В СЕВООБОРОТ

Уважаемые товарищи!

Земельный фонд планеты составляет 134 млн. км2. При этом в обеспечении продовольственной безопасности может участвовать не более 33% этой территории.

Принимая во внимание, что по оценкам ЮНЕП к 2050 году прирост мировой площади пахотных земель к нынешним 1580 млн. га составит до 500 млн. га, большинство стран фактически лишится возможности наращивать объемы производства сельскохозяйственной продукции за счет введения в севооборот новых площадей - будет превышен условный предел (установленный ЮНЕП размер «безопасного рабочего пространства» 1640 млн. га пашни). После этого продовольственная безопасность будет поставлена в прямую зависимость от интенсивности и устойчивости системы земледелия. В этой связи страны-лидеры мировой экономики одновременно озабочены вопросом повышения эффективности использования земель и на протяжении

долгого времени формируют свою земельную политику исходя из принципов максимальной охраны и рационального использования этого стратегически важного ресурса. Основы этому были заложены в таких международных правовых актах, как «Всемирная стратегия охраны природы», «Всемирная почвенная хартия», «Основы мировой почвенной политики».

При этом Российская Федерация в общемировую динамику, к сожалению, не вписывается, в связи с чем вынесенная на обсуждение тема имеет государственную важность, а принятое по итогам решение - стратегическое значение.

Площадь земельного фонда Российской Федерации составляет 1,7 млрд. га. При этом площадь земель сельскохозяйственного назначения в структуре земельного фонда сократилась с 637,7 в 1990 году до 383 млн. га в 2015 году. Мы фактически растащили по другим категориям почти половину сельхозземель.

стр.2

ЧТО БЮДЖЕТ ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ?

24 НОЯБРЯ НА ЗАСЕДАНИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПРИНИМАЛСЯ ЗАКОН О БЮДЖЕТЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2017 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2018-2019 ГОДОВ. ЕГО НЕЛЬЗЯ РАССМАТРИВАТЬ В ОТРЫВЕ ОТ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА И ПРИНЦИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА, ОН НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПО СВОИМ КАЧЕСТВАМ ЛУЧШЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО. А ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ РОССИИ ОСНОВАН НА ТУПИКОВОЙ ПОЛИТИКЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛОКА ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ. ГОСАДУМА ВПЕРВЫЕ РАССМАТРИВАЛА БЮДЖЕТ СТРАНЫ, КОГДА ОДИН ИЗ ЕЕ ГЛАВНЫХ АВТОРОВ НАХОДИТСЯ ПОД АРЕСТОМ.

Областной бюджет сохраняет все диспропорции и пороки федерального бюджета, об этом не раз говорила фракция КПРФ и в Государственной Думе, и в региональных парламентах.

Правительством области объем доходов бюджета на 2017 год прогнозируется в сумме 366,3 млрд рублей, что на порядок ниже уровня 2016 года. Доходы консолидируемого бюджета области, в соответствии с прогнозной оценкой, также ниже уровня 2016 года. Конечно, складывается ситуация с продолжающимся общим кризисом, что влияет на формирование бюджета, его роста и, как правило, эффективного решения важнейших вопросов как в социальной сфере, так и в экономике.

Почему такой бюджет не годится, объяснил первый секретарь МК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Московской областной Думе Николай Иванович Васильев. Он обозначил, что в рассматриваемом проекте бюджета депутаты коммунисты видят падение расходов по разделу национальной экономики с 84 млрд 650,8 млн рублей в 2016 году до 49 млрд 991,1 млн рублей в 2017 году.

«Темп роста расходов на ЖКХ в 2017 году к 2016 году составляет 81%, расходы на здравоохранение составляют 78,8%, социальная политика - 92,5%. Огромным минусом регионального бюджета является то, что в нем не предусмотрено выделение дополнительных средств на восстановление бесплатного проезда для пенсионеров Подмосковья на общественном транспорте города Москвы, нет дополнительной материальной поддержки поколения «детей войны». Считаю, что это неверный подход. Мы все вместе должны выйти на другие решения, на путь формирования бюджета развития области, а не выживания. Уже на протяжении ряда лет Московская область находится в пределах 340-360 млрд годовых доходов, а рядом Москва ее е 1,2-1,3 тран рублей доходной части бюджета».

Без существенного увеличения объема доходной части бюджета мы не сможем придать нужный импульс развитию экономики Подмосковья и переходу к высокотехнологичным и наукоемким технологиям, а также обеспечению в полном объеме конституционного права граждан на бесплатное образование и



здравоохранение. Расходы бюджета области сформированы в рамках 16 государственных и одной адресной программ Московской области. Зададимся вопросом, насколько они исполняются к концу отчетного года, какие переходные остатки переносятся на следующий год. Исполнение расходной части государственных программ в 2015 году составило 88%, т.е. десятки миллиардов рублей не используются. Нам говорят, что переходные остатки в основном образуются по объектам капитального строительства. А мы ищем дополнительные инвестиции, которые, безусловно, нужны области, но проблема недостаточно эффективного использования имеющихся остается.

Есть над чем работать и искать более эффективные решения при рассмотрении бюджета в следующих чтениях. Сегодня мы, коммунисты, констатируем, что вот уже третий год подряд доходы населения катастрофически падают, а цены на продукты питания и товары первой необходимости, налоги и услуги ЖКХ постоянно растут. Катастрофически увеличивается численность бедных, к которым уже относится более 1/3 населения. Поэтому фракция КПРФ не поддерживает предложенный проект бюджета области на 2017 год и на плановый период 2018-2019 годов и прогнозировала против принятия такого бюджета.

Евгения НАУМОВА

ОН УШЕЛ НЕПОБЕЖДЕННЫМ



ЛЮБОМУ ЖИВОМУ ЧЕЛОВЕКУ, КАКОГО БЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ОН НИ ПРИДЕРЖИВАЛСЯ, ТРУДНО ПРИМИРИТЬСЯ СО СМЕРТЬЮ. КАЖЕТСЯ, ЧТО БЛИЗКИЕ, ЛЮБИМЫЕ И ВОООЩЕ ЗНАЧИМЫЕ ЛЮДИ БУДУТ СУЩЕСТВОВАТЬ ВСЕГДА, ОСОБЕННО ЕСЛИ ТЫ ЗНАЕШЬ ИХ ВСЮ СВОЮ ЖИЗНЬ. И КОГДА ТАКИЕ ЛЮДИ УХОДЯТ, ЭТО СЛУЧАЕТСЯ ВНЕЗАПНО, ПОТОМУ ЧТО ПОДСОЗНАТЕЛЬНО, НЕ НА УРОВНЕ РАЗУМА, В ГЛУБИНЕ ДУШИ ТЫ ВЕРИЛ, ЧТО ОНИ БУДУТ С ТОБОЙ ВЕЧНО.

Естественно, я не был лично знаком с Фиделем Кастро и даже никогда не был на Кубе. Но много, моей семьей он всегда воспринимался больше чем просто уважаемый политик, больше чем старший товарищ по борьбе, единомышленник, марксист и большевик. Думаю, для многих в нашей стране, особенно для поколения моих родителей и для меня лично, Фидель Кастро был близким человеком, тем, к кому испытываешь родственные чувства.

В истории человечества было много общественных деятелей, совершивших великие деяния, по праву заслуживших почитание, уважение и память человечества. Но не так много в истории политиков, даже из числа революционеров, освободителей и народных заступников, на которых бы не просто неслись, не просто искали у них заступничества от тирании, а любили, как своих родных.

Фидель Кастро был, возможно, одним из самых-самых любимых в истории людей. Все в его образе, жизни, идеях, борьбе было возвышенным, романтическим и героическим, но при этом по-человечески очень добрым. Всю свою жизнь он не только нес людям добро, но и определял его. Быть на его стороне и значило быть на

стр.3

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ТРИБУНА

Окончание. Начало на с.1

Что касается сельскохозяйственных угодий, то на 1 января 2016 года их площадь в России составила 197,7 млн. га, что почти на 25 млн. га меньше чем в 1990 году. В результате проведенной земельной реформы эта площадь была распределена между различными собственниками в следующем соотношении: 66,5% - в государственной и муниципальной собственности, 29% - собственность физических лиц, 4,5% - площадь юридических лиц. При этом 79% земель, находящихся в собственности граждан составляют земельные доли, из которых 17 млн. га являются фактически не востребованными.

Если же говорить о пашне, то за 25 лет ее площадь в России сократилась со 132,3 млн. га до 115,1млн. га.

Но есть и положительные примеры, проявляющиеся, правда, на региональном уровне. Так, следует выделить Амурскую область, Еврейскую автономную область, Чеченскую Республику, Ульяновскую область, Курскую область, Республику Хакасия, Тамбовскую область, Республику Адыгея, Республику Ингушетия, Приморский край, как регионы, в которых за 10 лет посевные площади были увеличены существенно.

В целом же, по экспертным оценкам, в России ежегодно выбывает из сельскохозяйственного оборота ~1 млн. га земель сельскохозяйственного назначения.

Вот и получается, что за последние 25 лет мы потеряли, только по официальной статистике, 38 млн. га посевов. В действительности же земель, выведенных из севооборота, у нас уже более41,5 млн. га. И это при том, что по целевому назначению не используется уже 56 млн. га или 14,5% земель сельскохозяйственного назначения.

Удручающая статистика. Но это лишь «вершина айсберга».

ДЕГРАДАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ

Действительная глубина кризиса становится ясна после рассмотрения системы управления основными фондами в сельском хозяйстве, а также аграрной политики в целом.

И первое, что в условиях сокращения земель сельскохозяйственного назначения должно привлечь наше внимание - это проблема сохранения плодородия почв, как ключевого элемента в системе повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения.

Из оставшихся у нас197,7 млн. га сельхоз угодий значительная часть подвержена активным процессам деградации - зарастает бурьяном, кустарником, мелколесом. Ветровой эрозии подвержено уже 61 млн. га сельхозугодий, а опустыниванию - уже более 100 млн. га, что подтверждается образованием в Республики Калмыкия первой в России пустыни.

Площадь оврагов на пашне уже превысила 1 млн. га, а их ежегодный прирост достигает 20 тыс. км. Доля кислых почв, на фоне резкого сокращения объемов известкования, за 26 лет увеличилась с 30% до 45%. Переувлажнению и заболачиванию подвержено 7% пашни, а еще 3% - вторичному засолению (в южных регионах доля таких земель достигает 50%).

В этой связи следует отметить, что интенсификация процессов деградации явилась прямым следствием нарушения требований почвоохран-ных технологий, содержащихся в составленных Роскомземом в 80-х - 90-х годах проектов внутрихозяйственного землеустройства.

За 25 лет была значительно снижена технологическая дисциплина возделывания сельскохозяйственных культур, повсеместно нарушались севообороты, не соблюдалось элементарное научно-обоснованное чередование сельскохозяйственных культур на значительной части посевной площади. В итоге деградируют даже тучные черноземы.

Видимо, уже забыты слова В.В. Докучаева о российском черноземе, как о «благодатной почве, которая составляет коренное, ни с чем несравнимое богатство России».

Земледеле в России стало совсем открыто экстенсивный характер, с применением удобрений на уровне стран третьего мира.

СИТУАЦИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ УДОБРЕНИЙ

Напомним, что химизация земледелия начала ускоренно развиваться с 60-х годов ХХвека. Тогда же была создана производственная организация «Сельхозхимия». С того времени, и вплоть до 1990 года, количество вносимых на территории РСФСР минеральных удобрений было увеличено более чем в 4 раза и в абсолютном выражении достигло 14 млн. т. к 1987-му году. При этом кохозам и совхозам в качестве мер поддержки минеральные удобрения выделялись в объеме полной потребности.

Начиная же с 1991 года количество вносимых минеральных удобрений начало сокращаться и к 2015 году снизилось в 5 раз. Одновременно удельный вес площади удобренной минеральными удобрениями во всей посевной площади уменьшился с 66% до 48%. Вследствие же сокращения объемов внесения минеральных удобрений ежегодная потеря сельскохозяйственной продукции в пересчете на зерно составила, по экспертным оценкам, более 250 млрд. рублей.

Получается парадоксальная ситуация - страна производит 18млн. т. минеральных удобрений (действующего вещества) в год, но использует в своем сельском хозяйстве лишь 10%, а остальное отправляет на экспорт. И это при том, что производимого количества минеральных удобрений хватило бы для производства 300 млн. т. зерна.

С органическими удобрениями ситуация аналогичная -объемы их внесения с 1990 года сократились более чем в 6 раз. Про органику фактически полностью забыли, даже не включив соответствующий целевой показатель в Государственную программу развития сельского хозяйства.

Одновременно площадь произведенных кислых почв за тот же период сократилась более чем в 23 раза - с 4,7 млн. га в 1990 году до 0,2 в 2015 году.

О каком же повышении плодородия можно говорить при таком подходе к управлению качеством почв? Колоссальный ресурсный потенциал, которым обладают наши земли, фактически тает на глазах.

Это видится тем более актуальным в связи с тем, что только за последнее время нашими учеными было создано более 335 новых сортов сельскохозяйственных культур, многие из которых ярко выделяются высокой продуктивностью. Вместе с тем, для того, чтобы вывести их на новый уровень полного раскрытия генетического потенциала хозяйственно ценных признаков необходимо решительно изменить подходы к управлению качеством почв, в целом перестроить систему сельскохозяйственного производства в сторону интенсификации.

МЕЛИОРАЦИЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ СОЮЗНИК ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В результате реализации Постановления Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 16 июня 1966 года № 465 «О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур» к 1990 году в РСФСР площадь орошаемых земель была увеличена более чем в 4 раза (до 6,1 млн.га), а площадь осушенных земель - в 2,5 раза (до 7,4 млн.га).

Сегодня мы столкнулись с разрушительной политикой в области мелиорации. По этому показателю (7,8% мелиорированной пашни) мы безнадежно отстали от США, где мелиорировано 39,1% пашни (70 млн. га), Китая с 54,4% (74 млн. га), Индии с



ВЕРНУТЬ ЗЕМЛЮ В СЕВООБОРОТ

35,9% (61 млн. га), а также Франции, Германии, Англии и др.

И это отставание стремительно увеличивается - Китай и Индия ежегодно вводят по 1,5 млн. га мелиорируемых земель, а в нашей госпрограмме до 2020 года заложены цели ввести в эксплуатацию всего 838 тыс. га таких земель.

Мы должны принять незамедлительные меры - направить усилия на создание современных энергоэффективных технологий и техники для восстановления и эффективной эксплуатации мелиоративных систем, а также усовершенствовать нормативную правовую базу в целях наиболее эффективного строительства, реконструкции и эксплуатации гидротехнических сооружений.

СИТУАЦИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

В 1990-м году на полях РСФСР работало более 1,5 млн. тракторов, 408 тыс. зерноуборочных комбайнов, более 130 тыс. машин для внесения удобрений. Сегодня же сельскохозяйственными предприятиями эксплуатируется не более 230 тыс. тракторов, 61 тыс. зерноуборочных комбайнов, 11 тыс. машин для внесения удобрений.

Аналогично дела обстоят по абсолютному большинству наименований сельскохозяйственной техники - культиваторам, селялкам, косилкам, и т.д.

Так, при нормативной нагрузке 73 га на 1 трактор и 244 га на 1 зерноуборочный комбайн, реальная нагрузка в разы больше - более 250 га на трактор и 422 га на комбайн.

В США, при этом, на 1 трактор приходится всего 37 га пашни, в Англии - 13 га, во Франции - 16, в Германии - 11.

Процесс технического перевооружения российского АПК буксует на месте - в 2014 году нашими аграриями было приобретено всего лишь немногим более 8 тыс. тракторов, 4 тыс. комбайнов. И это при том, что износ парка уже превысил 60%.

Ситуация в лучшую сторону изменилась в 2015 году, когда из федерального бюджета и антикризисного фонда было выделено около 10 млрд. руб. для льготного приобретения сельхозтехники. Но, не успев все порадоваться, как в проекте бюджета на 2017-2019 года про крестьянство вновь забыли.

Вот и получается, что поручения Президента о технологической модернизации агропромышленного комплекса, данные по итогам заседания президиума Государственного Совета в 2004 2006 годах, так и не выполнены.

Абсолютно ожидаемым результатом подобного подхода к управлению основными фондами в сельском хозяйстве явилось то, что валовые сборы выросли лишь по пшенице (+12,2 млн. т), кукурузе (+10,1 млн. т), а также гречке и рису (+265 тыс. т), да и то, в большей степени, посредством производства данных сортов на высокопродуктивных землях. При этом производство ржи за тот же период снизилось почти в 8 раз, ячменя - в 1,5 раза, овса - в 2,7 раза, проса - в 3,4 раза.

То есть к 2015 году АПК добился увеличения объемов производства по одним культурам на 23 млн. т, но одновременно снизили на 33,2 млн. т, объемы производства по другим. За прошедшие 26 лет мы не нарастили даже производство зернобобовых культур в валовом производстве и далеки от результата по ассортименту 1990 года.

Да и к качеству российского зерна сегодня возникает все больше претензий. Так, по данным Госзехинспекции и ВНИИЗ в урожае 1988 года (по РСФСР) продовольственная пшеница составляла более 85%. К середине же 90-х годов продовольственной пшеницы в урожае было уже 75%, в 2004 году - 70%, а в 2008 году - не более 60%.

В 2015 году, по данным Центра оценки качества зерна, доля продовольственной пшеницы в России снова достигла 80%. Но следует иметь в виду, что эти данные получены в результате оценки лишь 50% произведенного зерна, и, по сути, являются значительно усредненными.

Текущая динамика, на примере производства мягкой пшеницы, в полной мере подтверждает факт снижения качественных характеристик российского зерна, даже на отрезке с 2012 года. Ценная пшеница 3 класса стабильно замещается пшеницей 4 класса при сохранении объемов производства фуражной пшеницы (5 класса). Производство же мягкой пшеницы в России абсолютно нежирно.

Принимая во внимание, что из зерна производится 250 видов продукции, даже на приведенном примере становится очевидным, что нерациональное использование земель сельскохозяйственного назначения оказывает избыточное негативное влияние на состояние продовольственной безопасности Российской Федерации.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСОВ НА ЗЕМЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Отдельного внимания заслуживает вопрос рационального использования заброшенных земель сельскохозяйственного назначения, заросших лесом. Это огромная площадь (примерно 55 млн. га), около 14% земель сельскохозяйственного назначения. Часть из них используется для сельскохозяйственного производства, в частности, для северного оленеводства. Однако остальные земли требуют либо коренного улучшения для ведения сельского хозяйства либо организации интенсивного лесного

хозяйства на этих территориях. В каждом случае это требует тщательной оценки и анализа. Расчеты показывают, что затраты на расчистку 1 га заросших лесами земель для возвращения в сельскохозяйственный оборот составляют от 40 до 100 тысяч рублей. Однако не всегда это экономически целесообразно с учетом других факторов - инфраструктурной обеспеченности, удаленности от центров производства, переработки и сбыта продукции и т.д.

В таком случае выходом могла бы стать организация полноценного лесного хозяйства. Нужно иметь в виду, что рыночная стоимость древесины с 1 га спелых лесов (возраст более 60 лет) составляет от 200 до 300 тысяч рублей. При этом существуют 2 варианта - осуществлять перевод таких земель в земли лесного фонда и соблюдать все лесохозяйственные нормативы (возрасты рубок, расчетная лесосека) либо сохранить их в структуре земель сельскохозяйственного назначения и использовать их для внедрения прогрессивных форм лесовосстановления - создания лесных плантаций, организации целевых хозяйств для обеспечения сырьем целлюлозно-бумажной промышленности и т.п. Мировая практика показывает, что лесные плантации создают преимущественно на неиспользуемых землях сельскохозяйственного назначения. При этом дополнительным бонусом является увеличение площади подлежащих учету углерод-депонирующих насаждений.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО И КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В ряду уже рассмотренных проблем, препятствующих эффективному использованию земель сельскохозяйственного назначения, особое место занимают вопросы кадрового и научного обеспечения.

Напомним, что одновременно с повышением в 60-х годах интенсивности сельскохозяйственного производства, наукоемкости отрасли, внедрением новейших технологий и техники, были предприняты меры по недопущению кадрового дефицита и повышению квалификационных требований к специалистам. За 20 лет количество студентов сельскохозяйственных специальностей было удвоено, а количество учеников средних специальных учебных заведений увеличилось в 2,5 раза.

Это позволило в период с 1970 по 1987 год увеличить количество занятых в сельском хозяйстве специалистами с сельскохозяйственным образованием с 334 тыс. чел. до 833 тыс. чел.

Сегодня же сельское хозяйство испытывает острую нехватку квалифицированных кадров. За период с 1990 года выпуск рабочих и служащих сельскохозяйственных профессий сократился более чем в 2,5 раза, а количество образовательных учреждений начального профессионального образования уменьшилось более чем в 4 раза. Все это привело к тому, что доля населения, занятого в сельском хозяйстве, уменьшилась с 13,4% в 1990 году до 6,7% в 2015-м.

В части научного обеспечения эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, необходимо отметить, что количество государственных и некоммерческих организаций, занимающихся научными исследованиями с 1990 года сократилось с двух до полутора тысяч, а численность научных работников уменьшилась почти на треть.

Аграрная наука сегодня серьезно ослаблена, существенно сокращено финансирование фундаментальных исследований. Ликвидированы научные отделения, ряд научно-исследовательских институтов и опытных станций.

Особым же ударом по аграрной науке, российской науке в целом, явилось реформирование Академии. Выстроенная веками система управления научными исследованиями снесена до основания, наука оказалась фактически отрезанной от научно-производственной базы академических институтов. Самостоятельность Академии в принятии ключевых решений на этих направлениях исчезает.

РОЛЬ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ ПЛАНИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Отдельного внимания в рамках сегодняшнего обсуждения заслуживают институциональные факторы, и в первую очередь вопросы восстановления роли землеустройства в решении вопросов рационального, эффективного использования и охраны как земель сельскохозяйственного назначения, так и земель других категорий.

Упразднена государственная землеустроительная служба, а саморегулируемые организации в области землеустройства и кадастровой деятельности сформировали стихийный рынок землеустроительных услуг.

В России фактически отсутствует инфраструктура управления землепользованием - земельные суды, земельные банки, полные земельный кадастр, земельные комитеты, центры по исследованию проблем землепользования, проектно-изыскательские институты по землепользованию и землеустройству. Не составляется ежегодный земельный баланс. Земельно-ресурсный потенциал не поставлен на государственный учет.

Структурные подразделения органов местного самоуправления по землепользованию и землеустройству сохранились не более чем в 5% сельских населенных пунктах из 18 тысяч. Аналогичная ситуация с органами субъектов Российской Федерации.

Можно с уверенностью заявить о том, что текущая организация система землеустройства себя полностью дискредитировала, и мы в плотную

приблизились к необходимости подготовки новой редакции Федерального закона «О землеустройстве».

Кроме того, в вопросе эффективности использования земель немаловажную роль играет сбалансированные распределение основных фондов между крупными, средними и малыми сельскохозяйственными.

Напомним, что период после кризиса 1998 года был связан с приходом в сельскохозяйственное производство крупного капитала, в виду отсутствия каких-либо ограничений, сосредоточившего в своих руках огромное количество земель. Появившиеся латифундии, в основной своей массе, были неспособны к освоению перспективных агротехнологий, да и не стремились к этому - эффективно управлять огромными территориями без должного научного и кадрового обеспечения невозможно.

Вместе с тем, сформированные крупные и сверхкрупные агропредприятия сместили на свою сторону интерес государства, оставив крестьянские хозяйства без должного внимания и поддержки. Банки предпочли кредитовать крупный бизнес, фермеры оказались незащищены от притеснений со стороны агропромышленных монополистов и коммерческих посредников.

Сложившаяся ситуация видится губительной для отрасли. Государственная поддержка малых форм хозяйствования должна быть усилена и расширена. Тем более, что эффективность такого подхода подтверждена на практике - ярким примером тут является Белгородская область.

Благодаря усилиям губернатора фермерские хозяйства тут получили должные преференции и поддержку, были решены многие накопившиеся вопросы социального развития сельских территорий, созданы мощные высокопродуктивные агрохолдинги. В регионе действовала ведомственная программа «Семейные фермы Белогорья на период с 2013 по 2015 годы», целью которой являлось увеличение уровня занятости жителей села. Благодаря столь системному подходу в регионе произошел скачек в развитии фермерских хозяйств, количество которых превысило 3000 ед.

Одновременно Белгородская область демонстрирует хорошую динамику по увеличению посевных площадей, внесению удобрений, урожайности, что позволило региону занять уже в 2014 году 8 место в рейтинге валового сбора зерна. Рентабельность сельскохозяйственных предприятий достигла 23,4%.

Подобные лучшие практики должны быть взяты в пример, поддерживаться и развиваться.

На это видится целесообразным перейти к рассмотрению ключевого вопроса сегодняшнего мероприятия - совершенствованию законодательного регулирования.

При том, что правовой режим земель сельскохозяйственного назначения сформирован достаточно обширной нормативно-правовой базой - более десятият федеральных законов, важнейшие документы стратегического планирования, а также великое множество подзаконных актов, и тем не менее изложенные выше проблемы эффективного использования земель определяют масштаб и глубину необходимых к принятию новых законодательных решений. Назову лишь часть из них.

Первое. Должен быть разработан и принят закон «Об охране почв». При этом его реализация должна быть подкреплена соответствующим финансированием, что выводит нас на необходимость инициировать утверждение самостоятельной государственной целевой программы «Восстановление и охрана плодородия почв».

Второе. Следует подзаконным актом установить критерии ненадлежащего использования земель сельскохозяйственного назначения, поскольку сегодня в кадастре недвижимости и правоустанавливающих документах сведения о качестве почв, их плодородии не отражаются.

Третье. Важнейшая задача - выделение высокопродуктивных земель с плодородными почвами в отдельную группу «особо ценных сельскохозяйственных земель» (в соответствии с «Основами государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012-2020 годы»). Для этого необходимо выработать и утвердить единые критерии отнесения земель к особо ценным продуктивным сельскохозяйственным угодьям, а также установления охранных зон для таких земель.

К этим землям следует отнести все пахотные земли - это 115 млн. га, а также пойменные луга, культурные сенокося и пастбища, мелиорируемые земли и др. угодья.

Четвертое. В качестве перспективного механизма купирования спекулятивных устремлений латифундистов, наряду с повышением требований к эффективности использования земель, очевидно верным решением явится введение прогрессивной шкалы земельного налога.

Пятое. С учетом негативной динамики изменения площади земель сельскохозяйственного назначения должны быть разработаны механизмы, направленные на вовлечение в сельскохозяйственный оборот брошенных земель.

Шестое. Резервы повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения могут быть реализованы путем применения гибких фискальных инструментов. Так, налоговым законодательством для земель сельскохозяйственного назначения предусмотрена пониженная (не более 0,3% кадастровой стоимости) налоговая ставка, но необходимым условием для этого является факт использования таких земель для сельскохозяйственного производства. В противном случае должна применяться общая ставка (не более 1,5%). Для более эффективного использования этого инструмента необходимо совершенствовать межведомственное взаимодействие органов государственного земельного надзора и налоговых органов.

Седьмое. Заслуживает рассмотрения вопрос о введении льготной (0%) налоговой ставки на период освоения и введения в полноценный хозяйственный оборот заброшенных (не используемых более 5 лет для производства сельскохозяйственной продукции) земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения.

Восьмое. Должен быть принят закон «О социальном развитии села», реализация которого также должна сопровождаться принятием и реализацией государственной целевой программы «Развитие социальной сферы села до 2030 года».

Названные направления законотворческой деятельности не являются исчерпывающими. Более подробно и системно задачи по совершенствованию нормативной-правовой базы сформулированы в Рекомендациях Парламентских слушаний.

РИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С НЕПРОДУМАННЫМИ РЕФОРМАМИ СМЕЖНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В этой связи и в заключение, наряду с рассмотренными выше приоритетами развития законодательного обеспечения эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, считаю важным обратить внимание также на необходимость сохранения жесткой позиции в отношении тех законодательных инициатив, принятие которых явится губительным для отрасли.

Ярчайшим примером такого рода инициативы можно назвать внесенный Правительством Российской Федерации проект федерального закона № 465407 6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию». Его принятие серьезно обострит проблемы сохранения в сельскохозяйственном производстве сельскохозяйственных угодий и иных особо ценных сельскохозяйственных земель. Законопроект предусматривает системную замену понятия «земли» на понятия «территории» и «зоны», что, по оценкам экспертов, приведет к искажению представлений о земле как, в первую очередь, о самостоятельном природном объекте и охраняемом природном ресурсе, средстве производства в сельском и лесном хозяйстве, а не только как об объекте недвижимого имущества и пространственном базисе для размещения каких-либо объектов.

Более того, законопроект обуславливает риски произвольного «перекраивания» границ земель сельскохозяйственного назначения ввиду того, что до настоящего времени указанные границы точно и однозначно не определены. Так, по некоторым оценкам, на сегодняшний день кадастровый учет осуществлен лишь в отношении примерно 15% земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения, во многих регионах не завершена процедура установления границ сельских поселений, границ земель лесного фонда и земель особо охраняемых природных территорий, что не позволяет корректно ограничить земли сельскохозяйственного назначения.

Далее, нельзя обойти вниманием внесенный Правительством Российской Федерации проект федерального закона № 1160742-6 «О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Значение законопроекта для многомиллионной армии садоводов, дачников, огородников сложно переоценить - мы с Вами знаем это не понаслышке. Если обратиться к статистике - сегодня в России более 58 тысяч садоводческих, дачных, огороднических объединений граждан. Общая площадь, занятая ими - около 1 млн. 700 тыс. га земель различных категорий, в первую очередь, земель сельскохозяйственного назначения.

В России эти виды деятельности - историческая традиция, сегодня с помощью садовых, дачных и огородных участков граждане решают не только проблему досуга и отдыха, но и продовольственные проблемы, фактическое удовлетворение нужд своих семей в продуктах питания, финансовые проблемы, реализация излишки произведенной продукции, а также имущественные проблемы вплоть до жилищной. Поэтому законопроект имеет огромное социально-экономическое значение.

Оценивая критически его содержание, к сожалению, вынужден констатировать, что законопроект не является ни системным, ни комплексным.

Во-первых, претендуя на регулирование садоводства, огородничества и дачного хозяйства, т.е. обширных многоаспектных видов деятельности, законопроект фактически содержит лишь особенности правового положения и организации деятельности соответствующих юридических лиц - некоммерческих товариществ. Отсутствуют не только правовые определения понятий садоводства, огородничества, дачного хозяйства, но и положения, составляющие правовое содержание этих отношений.

Мы не можем согласиться с таким подходом к предмету правового регулирования. В законопроекте должны учитываться все аспекты садоводства, огородничества и дачного хозяйства как видов деятельности граждан, связанных в том числе с организацией их отдыха, производством и возможной последующей реализацией ими сельскохозяйственной продукции, созданием объектов недвижимости, другого имущества, инфраструктуры, наконец, организации местного самоуправления, ведь зачастую на базе таких товариществ, по сути, возникают новые поселения. Особенно ярко это проявляется в Подмосковье и других густонаселенных регионах.

Также недопустимым считаю исключение из правового регулирования на федеральном уровне, как это предлагается в законопроекте, мер государственной поддержки садоводов, огородников, дачников. Законопроект предлагает отдать определение возможных таких мер на откуп региональному и местному законодательству без раскрытия общих подходов, форм и методов такой поддержки. А ведь сегодня законодательство предусматривает и субсидирование создания инфраструктуры этих товариществ, и возможность установления налоговых, социальных льгот для садоводов, и поддержку производства качественной сельхозпродукции, и проведение землеустройства и организации территории СНТ и прочих объединений.

Понятно, что исключение этих положений приведет к саморуйствованию государственных институтов от участия в жизни таких объединений граждан, и это только усугубит существующие сегодня проблемы инфраструктурного развития этих территорий, проблемы взаимоотношений между членами товариществ, а также с «индивидуалами» - теми, кто не вступил в объединение, но имеет на его территории земельный участок. Конфликтность в этой сфере большая, и зачастую на практике вместо предпосылок организации цивилизованного местного самоуправления на этих территориях мы имеем самоуправство и другие правонарушения.

Таким образом, законопроект нуждается в серьезном редактировании, поэтому доработка и рассмотрение его в стенах Думы должны быть взвешенными и компетентными

Учитывая изложенное, уважаемые товарищи, перед нами стоят сложные, но выполнимые задачи.

Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам готов эффективно отстаивать интересы государства и общества, посредством законотворческой и представительной деятельности активно участвовать в обеспечении эффективного использование земель сельскохозяйственного назначения, как основного средства сельскохозяйственного производства, ключевого фактора обеспечения продовольственной безопасности, источника роста и развития экономики, а также средства повышения качества жизни населения.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ



27 НОЯБРЯ СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ ГЛАВЫ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ВОЛОКОЛАМСК, ГДЕ УБЕДИТЕЛЬНУЮ ПОБЕДУ ОДЕРЖАЛ КОМУНИСТ ПЕТР АЛЕКСЕЕВИЧ ЛАЗАРЕВ, НАБРАВШИЙ 47,85% ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.

СИТУАЦИЯ С ВЛАСТЬЮ В ВОЛОКОЛАМСКЕ КРАЙНЕ ЗАПУЩЕННАЯ. ЖИТЕЛИ ДАВНО УСТАЛИ ОТ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДРЯЗГ, ПРОТИВОБОРСТВА ДВУХ ВЕТВЕЙ ВЛАСТИ (РАЙОННОЙ И ГОРОДСКОЙ), ОТ БЕСКОНЕЧНЫХ КОРРУПЦИОННЫХ СКАНДАЛОВ. ГРАЖДАНЕ ПРАКТИЧЕСКИ УЖЕ НЕ ВЕРЯТ, ЧТО МОЖНО ХОТЬ КАК-ТО ИЗМЕНИТЬ ЭТУ СИТУАЦИЮ. НОВОИСПЕЧЕННЫЙ ГЛАВА ВОЛОКОЛАМСКА ПОДЕЛИЛСЯ ПЛАНАМИ НА ПОСТУ ГРАДОНАЧАЛЬНИКА.

- Петр Алексеевич, вы победили на выборах главы города Волоколамска, что сподвигло вас на этот шаг?

- Я здесь родился и всю жизнь прожил, в центре города, у площади, где Вечный огонь. Отсутствовал только, когда в армии служил. Вся моя жизнь у всех как на ладони. Раньше вставал в 6 часов, делал пробежку в городском парке. В это время дворники все уже на посту - метут, убирают город. Сердце радуется! Сейчас так легко пробежку не сделаешь - страшно ногу сломать. А дворников в 6 утра увидеть - теперь мечта. Думаю, не только моя.

События последних трех лет в жизни нашего города, наверное, никого уже не оставили равнодушным. Что до меня, то мне совесть не позволяет стоять в стороне когда такое творят с моим родным городом. Я и депутатом в городской Совет депутатов пошел, чтобы хоть как-то попытаться отстоять городское хозяйство. Но разве это возможно, когда большая часть депутатов в Совете - от партии «Единая Россия», и голосуют они, следуя партийной дисциплине, так, как им секретарь политсовета приказал. А секретарь у нас здесь - глава района Гаврилов. Остались мы вдвоем с Виктором Викторовичем Кабуревичем против 13 ангажированных. Бывший теперь уже глава города выдвигает «нужные» предложения - те голосуют как один «за». Что тут сделаешь?

Когда главой был Шулепов, я смог от него добиться, чтобы он спилил старые ветлы у Вечного огня. Мы с сыном там посадили каштаны - аллея получилась. Каштаны теперь каждый май цветут. В нынешней ситуации от администрации даже и этого не выпросишь. Хотя это их прямая обязанность. Почему наш самый древний город Московской области, город, который всегда закрывал собой столицу в годы лихолетья, живет в таком упадке? Это мой родной город. Я за свою жизнь с нуля поднял не одно хозяйство и коллективы, между прочим, в них подобрал крепкие, профессиональные. Если за что-то берусь, то как я работаю, все знают.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ОН УШЕЛ НЕПОБЕЖДЕННЫМ

Окончание. Начало на с.1

стороне добра. Без него в мире не хватало не хочу навешивать ярлыки, но просто посмотрите, кто скорбит по Фиделю Кастро и кто радуется его уходу - да, как ни кощунственно звучит, есть и такие, хоть их и немного. Посмотрите и сравните - разве не ясно любому, даже самому далекому от политики человеку, кто на стороне добра, а кто на стороне зла?

Фидель Кастро изменил мир к лучшему, сделал его добрее. Без него в мире не хватало бы чего-то важного, некоей духовной субстанции, которая делает человека Человеком. Она была бы, разумеется, но без Фиделя доброты в нашем нынешнем не слишком то добром мире было бы намного меньше.

Фидель Кастро был стопроцентным коммунистом, марксистом, большевиком, никогда не отступавшим от своих идеалов. Он был лидером небольшой страны, очень сильный духом, но далеко не первой в военном отношении. Тем не менее с Фиделем, с Кубой считался и признавал их духовный авторитет весь мир. Человек - живое существо, а значит, по многому существо иррациональное. И это далеко не всегда плохо. Есть масса примеров, когда правильные слова и блестящие политики, которые их произносили, оставляли людей равнодушными. И наоборот, люди чувствуют в некоторых вождях что-то такое, что позволяет завоевывать сердца, умы и души целых поколений. К Фиделю Кастро тянулись все - от бедняков Колумбии до инженеров России, от Диего Марадоны до английских крестьян, от Габриэля Гарсия Маркеса до американских звезд шоу-бизнеса.

Встреча Патриарха Кирилла и папы римского готовилась не одно десятилетие или даже столетие. В таких мероприятиях важно все - цвет одежды, поворот головы. А уж место встречи является просто определяющим. Я атеист, но я прекрасно понимаю, почему главы двух самых влиятельных церквей выбрали для разговора о мире обители Фиделя Кастро. Это ни в коем случае не было случайным. Куба на сегодняшний день - возможно, самое духовное место на земле. Про количество покушений на Фиделя Кастро ходят легенды, но даже по официальным данным их было более 600 - ну как тут не заподозрить вмешательство высших сил?

И при этом Фидель создал страну удивительно оптимизма и жизнелюбия. Ведь, согласитесь, слово «Куба» вызывало у нас и, уверен, будет вызывать только положительные, радостные, оптимистические эмоции. Фидель Кастро создал мир, в котором человеку с хорошими человеческими качествами было хорошо жить. Таких примеров в истории человечества совсем немного, разве что СССР и его союзники, да и то нам пришлось слишком много обитать у от врагов, и мы показали удивительные примеры жизненной стойкости, но не успели раскрыть все возможности социализма для мирной, по-настоящему счастливой жизни. Ведь если провести параллель с сегодняшней жизнью - ты можешь жить бедно, как

ВРЕМЯ РАЗГОВОРОВ ИСТЕКЛО. ПОРА ДЕЛАТЬ!

- Наверное, поэтому вам и поручали такие трудные задачи. Должность главы городского поселения тоже не парадная, понятно, что политика - политикой, а хозяйство нашего города требует принятия срочных мер. Каким образом вы собираетесь решать проблемы жилищно-коммунального хозяйства города?

- Увеличить штат работников в системе ЖКХ, закупить необходимую технику, в том числе поливочную, снегоуборочную, собственные автовышки для опиловки деревьев и ремонта освещения, спецтехнику для окашивания травы и особенно борщевика. Тут много чего еще надо по мелочам.

Отдельная тема - ремонт кровли. Если мы будем такими же темпами заниматься этой работой, то закончим ее в следующем столетии. Необходимо увеличить интенсивность участия в программах по ЖКХ. Будут деньги - будет увеличен объем. Разумеется, нам надо активной искать средства для финансирования в этой сфере.

- Что вы планируете для создания комфортной городской среды?

Комфортная городская среда - это прежде всего удобное передвижение по городу граждан, в том числе обычных пешеходов и маломобильных групп населения. На сегодняшний день тротуаров в городе недостаточно, они порой внезапно прерываются - и дальше идет обычная неустроенная обочина проезжей части. Очень трудно передвигаться по городу мамочкам с детьми в колясках, а про инвалидов-колясочников я даже не говорю. Возьмите хоть улицы: Ново-Солдатскую, Заречную, Школьную, Красноармейскую, Широкую, еще перечислять? Необходимо занизить бордюры, сделать нормальные съезды, благоустроить пешеходные переходы, восстановить асфальтовое покрытие уже существующей тротуарной сети города.

Это нужно сделать в виде долгосрочной городской программы и создать проект общегородской тротуарной сети. Можно условно назвать эту программу «Теший Волоколамск». Обязательно предусмотреть достаточно количество уличных скамеек для отдыха горожан, необходимое для этого озеленение и мусорные урны.

- Ранее была идея устроить пешеходную улицу в части улицы Сергачева.

- Лично я против такой идеи. Пешеходная улица, безусловно, нужна, это даст некоторый толчок развития в той части города, где она появится, но делать ее надо в районе исторической застройки, в центре Волоколамска. А вот где именно должна появиться пешеходная улица - это нужно выбирать с привлечением общественности, с организацией широкой дискуссии и проведением публичных слушаний.

- В своей программе вы упоминали о новых парковых зонах, которые вы планируете создать в районе станции и в районе фабричной плотины, а также между памятником погибшим партизанам и бывшим кинотеатром «Юность».

- Эта идея не совсем моя. Об этом мечтает добрая половина горожан, особенно люди моего поколения, которые еще помнят, когда в этих местах мы отдыхали, устраивали пикники и катались на лодках. Думаю, что это можно возродить, но уже в более масштабном и современном виде. Через

город протекают две реки, но нет ни одной благоустроенной набережной, берега заросли борщевиком и чапыжником, да и русла самих рек находятся в запущенном состоянии. А ведь эти реки - водные артерии нашего города. Вокруг них он и создавался. Это часть нашей многовековой истории.

Поэтому в моих планах - сделать большую зону отдыха на станции, вдоль реки Ламы, от ДК «Космос» и вплоть до ремзаводского моста. С пикниковыми местами, лыжными трассами, велосипедными дорожками, площадками для игр. Саму привокзальную площадь нужно привести в порядок, ведь это ворота в наш город. Стыдно.

Кроме этого, будет восстановлена фабричная плотина, благоустроена набережная Ламы в этом районе, возрождена лодочная станция. Мы приведем туда местный бизнес для развития данной территории. В сквере же возле городской библиотеки будет сделан большой детский городок, с аттракционами, игровыми площадками, с местами для отдыха и занятий спортом для местных подростков. На существующем там склоне это можно сделать очень живописно, с применением интересных решений ландшафтного дизайна.

- Петр Алексеевич, говорят, «новая метла по новому метет». Планируете ли вы обновление кадрового состава городской администрации и муниципальных учреждений?

- Я не вижу в этом особого смысла. В городской администрации в основном работают грамотные работники, опытные специалисты. Татьяна Владимировна Мозоль, первый заместитель главы - тому яркий пример, она и сейчас, в это сложное время, не дает довести город до социальной катастрофы. Татьяна Валентиновна Миронова, начальник юридического отдела, отлично разбирается во всех вопросах муниципального законодательства, начиная от муниципальной собственности до строительства. Ирина Павловна Комлякова, начальник отдела торговли, культуры и работы с предпринимателями, обладает большим опытом, правильно и грамотно строит отношения городской власти с местным бизнесом. Впрочем, перечислять можно много и долго, но тогда придется назвать поименно почти всех сотрудников администрации и муниципальных учреждений. Добавлю лишь, что необходима подготовка молодых кадров. У нас прекрасная молодежь, и мы вместе сможем воспитать достойное поколение, которое придет нам на смену.

- Петр Алексеевич, вы как-то все время обходите тему политики. С чем это связано?

- Понятно, что так теперь сложилось, что хозяйственные вопросы нынче перепелились с политическими. Но мое мнение такое: увязнув в вопросах «политических», мы вернем наш общий дом в разруку. Какая тут политика - без порядка в собственном доме? Твой дом в разрухе, а ты идешь и кричишь - давай наморщим голодных детей Африки, давай срочно реформировать власть! Кто ты после этого?

Курс, который обозначил президент нашей страны, направлен на укрепление местного самоуправления, на повышение качества жизни наших граждан, повышение благосостояния территорий. Какая еще нужна политика? Только работать в интересах жителей!

“ТОВАРИЩ КАСТРО УШЕЛ ОТ НАС. И РОССИЙСКИЕ КОМУНИСТЫ СКОРБЯТ ВМЕСТЕ С НАРОДОМ КУБЫ. НО ФИДЕЛЬ КАСТРО ОСТАВИЛ МОЩНУЮ, ЗАКАЛЕННУЮ В БОЯХ И ТРУДАХ КОМУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ. ОН ОСТАВИЛ КУБИНСКИЙ НАРОД, ВДОХНОВЛЕННЫЙ САМЫМИ СВЕТЛЫМИ ИДЕАЛАМИ. ОН ОСТАВИЛ О СЕБЕ ПАМЯТЬ В УМАХ И СЕРДЦАХ СОТЕН МИЛЛИОНОВ ЛЮДЕЙ ПО ВСЕМУ МИРУ.

ГЕННАДИЙ ЗЮГАНОВ, ЛИДЕР КПРФ

любимейшем нами человеком. Кого можно поставить с ним вместе по народной любви, по тому, как человек стал Великим символом и этот символ живет своей жизнью? Наверное, только Ленина и Че Гевару. Даже Сталина и Махатму Ганди сложно сравнить с ними, потому что на долю Сталина выпала тяжелая историческая работа, хотя, как и любой большевик, он делал ее, руководствуясь любовью и добротой - главными качествами для любого коммуниста. А Махатма Ганди был и был добрым человеком, но настоящим защитником в реальном мире может быть только добрый человек с винтовкой.

Фидель Кастро пережил 11 президентов США, показал всему миру, что можно прожить жизнь, воплотив свои идеалы и не дать их разрушить, как бы светлы эти идеалы ни были и какой бы океан ненависти и зла их ни окружал.

Куба выстояла, причем выстояла без особых трагедий, я бы сказал, выстояла очень оптимистично - с танцами, морем и солнцем - и, похоже, намерена выстоять и дальше. А почему бы и нет? На примере Кубы и, увы, на печальном примере нашей страны видно, что, если у власти находятся патриоты, любящие свою страну, никакое внешнее воздействие с ними не справится, даже если ты не СССР, контролирующий полмира, а всего лишь маленькая Куба в паре сотен миль от империи зла.

Фидель Кастро жил победителем и ушел непобежденным. В наших душах, в нашем сердце, в нашей борьбе он всегда будет с нами.

Viva Cuba! Viva Fidel!

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ,

г. Электросталь, член КПРФ ■

МАРКСИСТСКИЕ ЧТЕНИЯ



«НЕТ У РЕВОЛЮЦИИ КОНЦА...»

В КОНЦЕ ПРОШЕДШЕЙ НЕДЕЛИ В ПОМЕЩЕНИИ СЕРГИЕВО-ПОСАДСКОГО РК КПРФ ПРОШЛО ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ МАРКСИСТСКОГО КРУЖКА. ЕГО ВЕЛИ КОМУНИСТЫ ВЛАДИМИР ЛОЖКИН, АЛЕКСАНДР ГОЛУБ И ИНИЦИАТОР СОЗДАНИЯ ЭТОГО КРУЖКА - МАКСИМ БАЛАШОВ. НО ГЛАВНОЕ, ЧТО ИНТЕРЕС К ЭТОЙ ТЕМАТИКЕ ПРОЯВЛЯЕТ МОЛОДЕЖЬ.

И на этот раз в обсуждении исторической значимости Великого Октября приняли участие старшеклассники из Сергиева Посада и Хотьково. Проводили параллели, искали аналогии. Молодежь очень живо и активно приняла участие в диалоге. В частности, с отдельным докладом о революции 1917 года выступил Андрей Дорошенко. Пытливо искал параллели и аналогии исторического процесса Дмитрий Делянов.

Александр Голуб: «Молодежь всегда восприимчива к идее справедливости. Она чутко реагирует на социальное несовершенство. Молодые люди хотят знать, что происходит в мире, в стране. Первые занятия в нашем кружке лишний раз это подтверждают».

ГОРОДА И ЛЮДИ

БЕЗЫМЯННАЯ СТАНЦИЯ

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ВОКЗАЛ - НАША ОТПРАВНАЯ ТОЧКА ВОЗВРАЩЕНИЯ ДОМОЙ. В РОДНЫЕ МЕСТА, В ГОРОД С САМЫМ КРАСИВЫМ НАЗВАНИЕМ НА ВСЕЙ ЗЕМЛЕ - СОЛНЕЧНОГОРСК! ВОЗВРАЩАЛИСЬ С ЮБЛЕЯ. ПОВЕЗЛО, С ЭЛЕКТРИЧКИ «СТРИЖ» СРАЗУ СЕЛИ НА «ЛАСТОЧКУ», РЕЗКО ПОЧУВСТВОВАЛИ СОВРЕМЕННУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ, ГОРАОСТЬ ЗА СВОЮ СТРАНУ. НАСТРОЕНИЕ У ВСЕХ ЛУЧШЕ НЕКУДА, И КАК БЫ НИЧТО НЕ ПРЕДВЕЩАЛО УНЫНИЯ И РАЗОЧАРОВАНИЯ В ЭТОТ ДЕНЬ.

Напротив нас сидели две почтенные пенсионерки из Твери. Они мило делились рецептами своих зимних заготовок, любя жаловались на вечном занятых детей и внуков и, вздыхая, соглашались на том, что, главное, были бы Мир да Порядок, а с остальным они справятся сами.

Не заметили, как проехали Крюково, значит, следующая остановка наша. Стали прощаться с соседями, пожелав им счастливого пути, пригласили в гости в Солнечногорск посмотреть наши достопримечательности: озеро Сенег, Вечный огонь, городской парк, центральную площадь, новостройки.

Во время выхода из электрички вдруг раздался беспокойный крик наших соседей: «Уважаемые, вы, наверное, ошиблись, еще не доехали, на этой станции нигде не написано, что это город Солнечногорск, это какая-то безымянная станция, возвращайтесь обратно!»

Мы махнули им рукой и с горечью вышли на платформу, где на пустой вокзальной стене

Максим Балашов: «Столетие Великой Октябрьской революции - это не просто юбилейная дата. На примере движения и развития исторического процесса мы можем говорить о реальном значении революции, ее грандиозном месте в мировой истории. Уроки Октября весьма современны...»

Андрей Дорошенко: «Не перестаю восхищаться революционными деятелями, которые жаждали счастья, добра, равенства, справедливости всем трудящимся мира и искренно отдавали всю свою жизнь для достижения этих светлых идеалов. Можно бесконечно долго говорить о практике таких идей, но идея есть, идея живет в мыслях многих прогрессивных людей мира, идея будет жить! Как гласит известный закон, «без знания прошлого нет будущего».

Дмитрий Делянов: «Будущее любой страны - за молодежью. Как молодежь подготовлена к школе жизни, сколь она будет образованна, сможет разбираться в сути экономических, социальных и исторических процессов - от этого зависит развитие государства. Выражу этот процесс следующими словами: «Знай прошлое, совершенствуй настоящее, готовь будущее».

Соб. корр. ■

красуются вывески: «Медкнижки», «Хирургия», «Такси». Прекрасное наше настроение мгновенно исчезло. Наш патриотизм зашкаливал, мы жаждали хоть где-нибудь увидеть красочное название родного города. Но так и не нашли!

Почему-то вспомнилась наша царица Екатерина, которая тоже, как и мы, наверное, не увидев названия нашего населенного пункта - «Гомзино», тут же дала ему новое - «Солнечная Гора». В 1938 году опять решили поменять название - на город Солнечногорск. Долго и мучительно рождалось имя нашего города, но зато какое получилось: красивое, теплое, доброе! Сколько замечательных песен, стихов и сочинений написано детьми и взрослыми о нашем Солнечногорске! А недавно он получил большую заслуженную награду - стал городом Воинской Славы!

У района есть глава, а у города - мэр. Тысячи земляков и гостей приезжают в наш город и нигде не могут найти названия. На эту тему и о безобразном виде нашей привокзальной площади, где стыдно встречать гостей, протискиваясь между грязных такси и луж, мною были давно написаны статьи в нашу муниципальную газету «Сенег». Однако критику наша власть не любит, и печатать ее становится опасным. Вот уже и радиовещание прикрыли, телевидение и все газеты в частных руках! А где же свобода слова и критики? Остается одно, дорогие солнечногорцы, - нам всем скинутся на вывеску с названием нашего города, а то стыдно.

Валентина СЫЧ,

г. Солнечногорск ■

КПРФ И СПОРТ

СЛЕДУЯ ТРАДИЦИЯМ



В ВОСКРЕСЕНСКОМ РАЙОНЕ СПОРТ, А ИМЕННО ДЕТСКИЙ СПОРТ, ИМЕЕТ ПРИОРИТЕТНОЕ ЗНАЧЕНИЕ. С ДАЛЕКИХ ПОСЛЕВОЙЕННЫХ ЛЕТ ЗАДЕСЬ КУЛЬТИВИРОВАЛСЯ ХОККЕЙ С ШАЙБОЙ. СТРОИТЕЛИ ПОМНЯТ, ЧТО ВОСКРЕСЕНСКИЙ «ХИМИК» В ЧЕМПИОНАТЕ СТРАНЫ БЫЛ ГРОЗой ИМЕНИТЫХ СТОЛИЧНЫХ КУБОВ ЦСКА, «СПАРТАК» И «ДИНАМО». КОМАНДА НЕОДНОКРАТНО БЫЛА ПРИЗЕРОМ СТРАНЫ.

После глубочайшей депрессии, которая коснулась всех сторон жизни, многие виды спорта стали вновь возрождаться. В деревне Косяково Воскресенского района энтузиасты возродили хоккей с шайбой, родителями мальчишек была собственноручно построена хоккейная коробка. Я подчеркиваю, собственноручно, потому что, куда бы ни обращались родители с просьбой о помощи, везде получали отказ. Застройщиком, энтузиастом, болеющим душой за развитие спорта, в деревне является Евгений Александрович Ежов. Сколько порогов он преодолел для того, чтобы хоккей в Косяково был!

«Во времена моего детства хоккейная площадка в селе помогла мне вырасти здоровым и сильным, я сумел поступить в военный вуз,

- рассказывает Евгений Ежов. - Во времена перестройки спортивная жизнь в селе «умерла». Я долго пытался найти средства для строительства новой хоккейной коробки, но везде получал отказ. Полтора года собирал кучу справок, чтобы попать в программу «Газпром - детям». Но в итоге мне отказали, сказав, что в связи с кризисом ничем помочь не могут».

Когда организовалась команда мальчишек, остро встал вопрос об экипировке. Единственный, кто помог деревенским ребятам, был депутат Государственной Думы, коммунист Алексей Юрьевич Русских. Была приобретена красивая хоккейная форма и торжественно вручена ребятам прямо на льду. Какова же была радость мальчишек, их родителей, которые с благодарностью чтут и вспоминают Алексея Юрьевича! На вручении формы все жители д. Косяково попростили Алексея Юрьевича Русских быть шефом их хоккейной команды.

В настоящее время команда громит соперников, а на форме ярко выделяется надпись - «КПРФ». Команду в районе уже так и зовут - коммунисты.

Александр СМУРОВ,

первый секретарь Воскресенского РК КПРФ ■

ПАМЯТЬ ЖИВА

ИХ КАЗНИЛИ,
НО ОНИ
БЕССМЕРТНЫ

**ЗОЯ КОСМОДЕМЬЯНСКАЯ И ВЕРА ВОЛОШИНА СОВЕРШИЛИ
СВОЙ ПОДВИГ НА БЛИЖНИХ ПОДСТУПАХ К СТОЛИЦЕ 75 ЛЕТ НАЗАД**

Происшедшее осенью и ранней зимой 1941 года на фронтах близ советской столицы мир тогда же назвал чудом. Действительно, ведь перед этим мало кому в мире верилось, что гигантскую гитлеровскую машину, собранную и вооруженную до зубов почти всей Европой, проравшуюся уже к самому сердцу Советского Союза, возможно остановить и повернуть вспять. Но это произошло. И свершили чудо советские люди - с их невероятной силой духа, необыкновенной любовью к Родине и твердой верой в Победу.

29 ноября 1941-го... Верх пока еще за наглым и жестоким врагом, строящим планы очередных атак на Москву, до которой в самом деле, кажется, рукой подать. Еще многие думают, что по-прежнему для столицы СССР все висит на волоске. Но

заминкой палачей, неожиданно крикнула громким и чистым голосом согнанным вокруг виселицы сельчанам:

- Эй, товарищи! Чего смотрите невесело? Будьте смелее, боритесь, бейте немцев, жгите, травите!

Мне не страшно умирать, товарищи. Это счастье - умереть за свой народ...

А немецким солдатам успела сказать:

- Вы меня сейчас повесите, но я не одна, нас двести миллионов, всех не перевесите... Вам отстанет за меня...

И когда петля уже сдвинула горло, последним усилием раздвинула веерку, чтобы крикнуть:

- Прощайте, товарищи! Боритесь, не бойтесь! С нами Сталин! Сталин придет!..



«Правды» за 27 января 1942 года вместе с пронзительным фото: красивое даже посмертно девичье лицо и обрывок петли на нежной шее...

Резонанс публикации был огромный. Невообразимый ныне! А уже 18 февраля того же года Петр Александрович Лидов смог напечатать в «Правде» второй очерк об

было посмертно стать Героем Советского Союза, написал на своем самоходном орудии «За Зою!». С таким девизом шли в бой и проявляли истинный героизм сотни тысяч бойцов.

Но сегодня вместе с Зоей мы вспоминаем и еще одну ее соратницу по в/ч 9903 - Веру Волошину. Тогда, 29 ноября 1941 года, никто не знал, что в тот же день и, может быть, даже в тот же час всего в десяти километрах от Петрищева фашисты казнили другую отважную разведчицу-комсомолку, которая раненой попала им в лапы после неравного боя около деревни Гололово. Ее так же, как Зою, жестоко пытали. А затем, не добившись своего, в бессильной злобе повесили на придорожной иве.

О, те негодии готовы были повесить, растерзать, сжечь заживо или живыми закопать всех, кто попадался им «в этой стране» на их кровавом пути! И Вера Волошина, которую боевым подругам не удалось вынести из схватки с врагами, долгое время считалась пропавшей без вести.

Мы должны быть благодарны неутомимому журналисту Георгию Фролову, недавно, увы, ушедшему от нас. Начав уже в 1957-м свой поиск, он буквально по крупицам восстанавливал историю жизни и смерти этой героини, имя которой по праву стало рядом с именем Зои Космодемьянской среди славных защитниц Москвы.

До чего схожи они в главном, несмотря на разность характеров и биографий! Да, Вера на четыре года старше, и она была уже студенткой вуза. Родилась в Кемерове, а Зоя - на Тамбовщине. Задаяая спортсменка и не такая задумчивая и мечтательная, как Зоя. Но обе красивые, и в самом главном - как одна.

Что же это, самое главное? Скажу так: чувство Родины как справедливой страны на свете. Чувство Советской, социалистической Родины и особая любовь к ней.

Да иначе, наверное, и не могло быть, поскольку они, как и все их поколение, - дети Великого Октября. Его идеалы и цели, заданные им направленностью и устремленностью впитали, что называется, с младых ногтей. Ну и давайте по совести скажем: а разве есть другие, более высокие идеалы и более благородные, справедливые цели?

Неслучайно в «новой», то есть капиталистической, России особенно дорожке народу советские герои были изначально подвергнуты глумливой клевете. А сейчас, вроде бы официально возвращая на почетное место в обществе патриотизм, еще недавно называвшийся «последним прибежищем негодяев», нас пытаются убедить, что нет разницы между патриотизмом красивым и белым.

Но неужто так?! Многие однопольчанки Зою и Веру по в/ч 9903, с которыми довелось мне беседовать, говорили: «Мы все - комсомолы-добровольцы. Наша любимая книга - «Как закалялась сталь», любимая песня - «Орленок», любимый фильм - «Чапаев».

Так неужели во время атаки белых офицеров генерала Каппеля на красноармейцев дивизии Чапаева эти девушки, которым предстояло выдержать самую грандиозную и страшную в истории войну, однако же переживали за тех и других? Нет, их знамя было красное. И поколение, к которому они принадлежали, - поколение, воспитанное партией коммунистов, - донесло это знамя, ставшее Победным, от подмосковных снегов 1941-го до поверженного фашистского рейхстага в 1945-м.

Это был, есть и останется навсегда главный урок Великой Отечественной, преподанный историей советскими героями.

Виктор КОЖЕМЯКО,
обозреватель «Правды» ■

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ШАХОВСКИЕ
КОММУНИСТЫ
УКРЕПЛЯЮТ
СВОИ РЯДЫ

- Павел Васильевич, вы возглавляете Шаховскую городскую организацию КПРФ второй год. Что удалось сделать за это время в плане ее развития?

- Когда я стал первым секретарем РК, у нас не было ни одной первичной организации. За год и два месяца в партию было принято 38 человек. Мы создали две первичных парторганизации: в селе Середи и в деревне Курьяново, планируем организовать первичку в деревне Асасово. Ежемесячно проводим Бюро райкома. 24 ноября собирали расширенное заседание Бюро, приглашали «детей войны», награждали их медалями,

приняли нескольких человек в партию.

- Какой средний возраст членов партии?

Сейчас средний возраст - 50 лет. Основную массу составляют люди старшего возраста. Этой осенью приняли в свои ряды пять человек 1972 года рождения. Это и мужчины, и женщины, среди них есть и работники бюджетной сферы, и предприниматели.

- А есть ли у вас в городе комсомольская организация?

- Пока у нас только один комсомолец. Мы сосредоточили основные усилия на укреплении партийных рядов. Взяли на себя социальное обязательство: в год 100-летия Великой Октябрьской революции численность организации до 100 человек.

- В сентябре прошли выборы. Как бы вы оценили работу райкома в ходе избирательной кампании?

Мы работали очень активно. Распространяли агитационно-пропагандистские материалы: газеты, буклеты,

листовки, календари. Ежедневно выставляли не менее 10 пикетов. Наши кандидаты в Государственную и Московскую областную Думы Алексей Юрьевич Русских и Константин Николаевич Черемисов провели более 20 встреч с избирателями на предприятиях и в бюджетных организациях города, а также в Доме культуры. В этих встречах участвовало от 30 до 100 человек. Активно поддерживала нас организация «Дети войны», в которую входит более 800 человек. Мы надеялись получить голосов избирателей не меньше, чем «Единая Россия». В результате произошли вбросы в поддержку ЛДПР и ЕР, кроме того, не менее 7% голосов у нас отобрали «КПСС» и «Партия пенсионеров». Итог - чуть больше 10%, что, конечно, не соответствует реальной поддержке нашей партии со стороны населения Шаховской. Еще одна проблема - предательское поведение наших членов в ТИК.

- Какие направления деятельности помимо

ШАХОВСКОЙ РАЙОН, НЕДАВНО ПРЕОБРАЗОВАННЫЙ В ГОРОДСКОЙ ОКРУГ, РАСПОЛОЖЕН НА КРАЙНЕМ ЗАПАДЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ. С 2015 ГОДА МЕСТНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ КПРФ ВОЗГЛАВЛЯЕТ ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВИЧ УШАКОВ. СЕГОДНЯ МЫ ПРЕДЛАГАЕМ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ИНТЕРВЬЮ, В КОТОРОМ ОН РАССКАЖЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШАХОВСКИХ КОММУНИСТОВ И ИХ ПЛАНАХ НА БУДУЩЕЕ.

организационного укрепления своих рядов вы предполагаете реализовать в следующем году?

- В 2017 году планируются выборы в Совет депутатов. Сейчас мы продолжаем работу по отбору достойных и профессиональных людей среди коммунистов и тех граждан, которые поддерживают программу нашей партии. Я, видимо, также буду выдвигать свою кандидатуру.

- А как обстоят дела в избирательных комиссиях?

- Я уже упоминал о предательстве наших членов территориальной избирательной комиссии. Принято решение об их замене. Сейчас численность нашей районной организации составляет 15 участковых избирательных комиссий членов партии и активистов организации «Дети войны». Мы наеемся получить достойное представительство в Совете депутатов.

Беседовал
Александр ФЕДОРЕНКО ■



■ КАЗНЬ ЗОИ КОСМОДЕМЬЯНСКОЙ В ДЕРЕВНЕ ПЕТРИЩЕВО. 29 НОЯБРЯ 1941 ГОДА. ФОТОГРАФИИ НАЙДЕНЫ В ОКТЯБРЕ 1943 ГОДА У ПОГИБШЕГО ПОД ДЕРЕВНЕЙ ПОТАПОВО БЛИЗ СМОЛЕНСКА НЕМЕЦКОГО ОФИЦЕРА

Космодемьянская Зоя Анатольевна (Таня) (13.09.1923 - 29.11.1941), военная разведчица, диверсантка, Герой Советского Союза. Родилась в селе Осинотай Гавриловского района Тамбовской области. В 1930 году семья Космодемьянских переехала в Москву. В октябре 1941 года Зоя по собственной инициативе была зачислена рядовой в состав разведывательно-диверсионной воинской части № 9903.

17 ноября 1941 года появился секретный приказ № 0428 Ставки Верховного Главнокомандования, в котором ставилась задача «выгнать немецко-фашистских захватчиков из всех населенных пунктов на холмах в поле, выкурить их из всех помещений и теплых убежищ и заставить мерзнуть под открытым небом». Для этого приказывалось «разрушить и сжигать дотла все населенные пункты в тылу немецких войск

на расстоянии 40-60 км в глубину от переднего края и 20-30 км вправо и влево от дорог».

Вскоре командирам диверсионных групп воинской части № 9903 было дано задание в течение 5-7 дней сжечь в тылу противника 10 населенных пунктов в Подмосковье, в число которых входила деревня Петрищево Верейского района Московской области. Зоя вместе с другими бойцами была привлечена к выполнению этого задания. Ей удалось поджечь три дома в Петрищево, где расположились оккупанты. Затем она через некоторое время попыталась осуществить второй поджог, но была схвачена фашистами. Несмотря на пытки и издевательства, Зоя не выдала никого из своих товарищей, не сказала номера части и других сведений, составлявших в то время военную тайну. Она не сказала даже своего точного имени, назвавшись на допросе Таней.

Вскоре командирам диверсионных групп воинской части № 9903 было дано задание в течение 5-7 дней сжечь в тылу противника 10 населенных пунктов в Подмосковье, в число которых входила деревня Петрищево Верейского района Московской области. Зоя вместе с другими бойцами была привлечена к выполнению этого задания. Ей удалось поджечь три дома в Петрищево, где расположились оккупанты. Затем она через некоторое время попыталась осуществить второй поджог, но была схвачена фашистами. Несмотря на пытки и издевательства, Зоя не выдала никого из своих товарищей, не сказала номера части и других сведений, составлявших в то время военную тайну. Она не сказала даже своего точного имени, назвавшись на допросе Таней.

уже состоялся 7 ноября, в день 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, торжественный парад на Красной площади, где с трибуны ленинского Мавзолея Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин, обращаясь к бойцам, произнес напутственные слова: «Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!»

И девушки, почти девочка, которую в стылый мгла последнего дня ее жизни фашисты тесной гогощей толпой ведут на казнь, наверняка вспомнила про тот парад, и те слова, адресованные ей, тоже.

Ее схватили враги при выполнении боевого задания возле занятой ими деревни Петрищево. Зверски пытали, но не добились ничего. Казнь решили устроить показательную: для устрашения местных жителей. Однако что получилось? Сильнее страха, который нагнали на людей захватчики, оказалось обращение измученной и обреченной на смерть девушки-бойца к собравшимся. Ей уже накинута петля на шею, а она, воспользовавшись

Все это произвело такое впечатление, что слух о бесстрашии казненной и о том, ЧТО говорила она, сто под виселицей, сразу разнесся широко окрест. Два месяца спустя, когда Петрищево было уже освобождено, военкор «Правды» Петр Лидов, находившийся совсем в другом районе Подмосковья, совершенно случайно услышал рассказ об этом в деревенском доме, где ночевал. Старик-колхозник, волею обстоятельств ставший свидетелем казни неизвестной девушки, рассказывал с восхищением:

- Она же вешали, а она речь говорила!

И пересказывал ту речь. Лидов, отодвинув все другие дела, устремился в Петрищево. Записал все, что смоги ему здесь рассказать. Позвал потом друга-фотокорреспондента Сергея Струнникова, чтобы сделать снимки той девушки, извлеченной из замерзшей могилы...

Назвалась она на допросах Таней, и так озаглавил журналист свой очерк, вышедший в номере

этой девушки - «Кто была Таня». Оказалось, это ученица десятого класса школы № 201 г. Москвы Зоя Космодемьянская.

Восемнадцатилетней комсомолке в те дни было присвоено высокое звание Героя Советского Союза. И стала она мощнейшим вдохновляющим примером для миллионов в нашей сражавшейся против фашизма стране.

Вспомните, как написал Маяковский в своей поэме о Ленине: **Стала величайшим коммунистом-организатором. Даже сама Ильичева смерть.**

Вот и Зоина смерть звала на подвиг во имя жизни. Не только ее подруги и товарищи по войсковой части особого назначения 9903 уходили теперь на опасные задания в тыл врага с мыслью о Зое. Портрет ее, вырезанный из газеты, висел на стене в комнате Олега Кошевого, а вскоре и о нем, как о герое, узнала вся страна. И не только Шура Космодемьянская, любимый Зоин брат, которому тоже суждено

ПАТРИОТИЗМ

19 КОМАНД ИЗ ДВЕНАДЦАТИ РАЙОНОВ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ СОБРАЛИСЬ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ХОРОВО В МИНУВШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ НА ФИНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВОЕННО-СПОРТИВНОЙ ИГРЫ «ЮНАРМЕЙСКИЕ СТАРТЫ - 2016», ПОСВЯЩЕННЫЕ 75-ЛЕТИЮ РАЗГРОМА НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК ПОД МОСКВОЙ.

ЮНАРМЕЙСКИЕ
СТАРТЫ

Учредителями данной игры являются Московское областное отделение организации «Союз советских офицеров» и благотворительный фонд «Юнармия» при поддержке Воскресенского отделения организаций «Боевое братство» и «Союз десантников России».

В отличие от двух предыдущих этапов (зимнего и весеннего) на финальном этапе предстояло пройти всего одно испытание, но зато какое! Полтора километра препятствий при полной экипировке - вот что такое «Полоса Героя». Именно полоса и определяла победителя Осеннего этапа. А вот сумма баллов, набранных в предыдущих соревнованиях, должна была выявить лучший военно-патриотический клуб «Юнармейских стартов - 2016».

С первых минут накал соревнований превзошел все ожидания. Борьба за главный трофей шла на каждом этапе и на каждом метре. Юноши и девушки продемонстрировали такую волю к победе, которой может позавидовать любой взрослый спелезавоец.

Первое место на Осеннем этапе заслуженно завоевал Воскресенский военно-поисковый отряд «Рубеж-2014». Ребята выложились на «Полосе Героя» на все 100% и показали лучший результат - 9 минут 15 секунд. Второе место занял Коломенский клуб «Тандор», прошедший полосу за 9 минут 49 секунд. Третье место досталось фавориту соревнований - воскресенскому военно-патриотическому клубу «Воин», оставшемуся от серебряного призера

люду. Если смотреть применительно к нынешней символике, то это надо очень внимательно посмотреть и посоветоваться», - прокомментировал Геннадий Зюганов.

Ранее сообщалось о том, что Хирург попросил Президента России Владимира Путина изменить герб России и даже представил свое видение новой государственной символики. Так, по мнению байкера, герб должен представлять собой «изображение двуглавого орла в лучах солнца и в обрамлении колосов. В верхней части герба - пятиконечная звезда Победы. В цветном изображении Государственного

герба Российской Федерации двуглавыи орел, солнце и колоса - золотые; звезда - красная, обрамленная золотой каймой.

По словам Залдостанова, современному гербу России, на его взгляд, не хватает определенной преемственности в отношении советского прошлого.

«Герб России - это символ государства, сакральный знак наших прошлых и будущих побед. В первую очередь мы должны закрепить преемственность нашего государства. Нынешний герб - двуглавыи орел - это преемственность от Российской империи. Но мы должны также показать, что родом из СССР - из гагаринского броска в космос, первого спутника, могучей Советской армии и, конечно, титанической, священной победы в Великой Отечественной войне. Но сами понимаете, что победа стала возможной только в результате модернизации страны, которая произошла в эпоху СССР. Тогда у общества была большая цель, а только такая цель дает пищу для подвига и зажигает чистые сердца. В новом гербе найдут отражение все события прошедших 70 лет», - заявил байкер.

всего на две (!) секунды - 9 минут 51 секунда.

Не менее серьезная борьба шла и в доме культуры «Хорово», где разыгрывались призы еще на трех этапах. К слову сказать, ВПО «Рубеж-2014», завоевав главный трофей Осеннего этапа, на этом не остановился и продолжил досаждать главным претендентам, раз за разом отбирая у них победные очки. Так, неожиданно для всех «рубевцы» забрали первый приз на «Сборке-разборке АК-74», оставив позади земляков из «Воина» и признанных мастеров разборки из подмосковного «Витязя». «Воин» довольствовался первым местом на этапе «Стреловой смотр», а приз за этап «Визитка» завоевал клуб «Кадеты дальней авиации - 2», показав юри не просто визитную карточку, а целый спектакль.

И все-таки итоги оказались не столько предсказуемыми. Первое место в общем зачете завоевал воскресенский клуб «Воин», набравший

2331 балл. Второе место занял военно-патриотический клуб «Витязь Быково» из Подольского муниципального района - 2242 балла, а третье - «Прометей» (Давыдовский лицей, Орехово-Зуевский муниципальный район). В его активе - 2202 балла.

По окончании соревнований участников ждала вкусная гречневая каша с мясом. В завершение игры состоялся импровизированный концерт и награждение, в котором выступили сами участники!

Депутат Государственной Думы Алексей Русских, обращаясь к участникам и организаторам военно-спортивной игры, отметил, что необходимо строить будущее страны на прочном фундаменте, а такой фундамент - это патриотизм, любовь к Родине.

«После времени забвения, смелые орудки в России зарождаются гранное чувство патриотизма. Дело живет, дело развивается, и я уверен, что Воскресенский район станет центром притяжения в великом деле - в деле военно-патриотического воспитания молодежи. Будем надеяться, что через год география участников будет только расширяться, и здесь уже будет более тридцати команд», - отметил Алексей Русских и вручил главный кубок «Юнармейских стартов - 2016» военно-патриотическому клубу «Воин».

Р.С. Огромное спасибо от организаторов и участников соревнований депутату Государственной Думы Алексею Юрьевичу Русских, подарившему детям такой замечательный праздник, как «Юнармейские старты - 2016»!

Алексей СОКОЛОВ,
руководитель Московского областного отделения «Союз советских офицеров» ■