



В РУССКИХ НАРОДНЫХ СКАЗКАХ ГЕРОЯМ ПРИХОДИТСЯ ПРЕОДОЛЕВАТЬ ТРИ ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ. ЗАВЕРШАЮТСЯ СКАЗКИ ПОБЕДОЙ ДОБРА. ЗЛО ВСЕГДА НАКАЗАНО. ЧТО ЖЕ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ? НА СЕРЕБРЯНО-ПРУДСКИЙ РАЙОН ОБРУШИЛИСЬ ТРИ БЕДЫ.

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ОДНОГО РАЙОНА

Первая - преобразование района в городской округ. Кому-то пришло в голову село превратить в город, причем, на бумаге. Приблизительно это превращение чиновников к людям? Нет! Стало проще решать вопросы? Отнюдь! Усиленными темпами стали развиваться промышленность и сельское хозяйство? Бюджет изменился в лучшую сторону? Нет! Чиновников тоже меньше не стало. Возникает разумный вопрос, а зачем тогда столько затрат на переименования, бланки, печати и т. д.? Зачем столько шума и лилования по поводу введения якобы небывалых досоле новшеств?

Новое, как известно, хорошо забытое старое. Стоит кому-нибудь дорваться до власти, сразу в душе просыпается царь. Естественно, у царя должны быть бояре, а у бояр, как известно, - челядь, то бишь, народ. Бояре должны быть коленопреклоненными перед царем, тогда

можно надеяться на царскую милость. А что народу? Народу - «не смей свое суждение иметь!» Вот так и живут в городском округе люди. Многие без работы, с постоянно растущими ценами на основные продукты питания, зачастую без средств к существованию, особенно после того, как «заботливые» чиновники отменили прямые электрички до Москвы и обратно, повысив при этом цены на проезд в автобусах. Жить в городском округе становится все «всеее», «сытнее» и, главное, без надежды на лучшее будущее. Однако областные чиновники отлучаются завидным оптимизмом.

ДЕНЬГИ НЕ ПАХНУТ

Вторая беда - это большая забота о свиньях в городском округе, чем о людях. Открываем газету «Ежедневные новости (Подмосковье сегодня)» № 7 (3926) от 17.01.2017 г. (стр.

8-9) и читаем: «Истина в свинье». Вот, оказывается, что ждет серебрянопрудцев в ближайшем будущем. Оптимистичные журналисты с восторгом описывают хлебосольную серебрянопрудскую землю:

«Подородный чернозем и прекрасная экология - это то, что привлекает... в Серебряных Прудах». Прочитайшь и сразу перед глазами - тучные поля пшеницы, ржи, льна, лука с пасущимися на них стадами коров, овец. Ан нет! Размечтались! По мнению областных руководителей, истина все же в свинье! На вопрос о перекосе в развитии сельского хозяйства министр сельского хозяйства и продовольствия ответил: «На что инвесторы деньги дают, то и развиваем». Выходит, что мнение народа никто и спрашивать не собирается.

стр.3



БУДУЩЕЕ СТРАНЫ - ОБНОВЛЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ!

21 ЯНВАРЯ, В ДЕНЬ ПАМЯТИ В.И. ЛЕНИНА, КОММУНИСТЫ, КОМСОМОЛЬЦЫ, СТОРОННИКИ И СОЮЗНИКИ ПАРТИИ ВОЗЛОЖИЛИ ЦВЕТЫ К МАВЗОЛЕЮ ВОЖДИ МИРОВОГО ПРОЛЕТАРИАТА. В ТРАУРНОЙ АКЦИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ РУКОВОДИТЕЛИ КОМПАНИИ ВО ГЛАВЕ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВЫМ, ДЕПУТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТОВ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

По окончании церемонии Геннадий Андреевич выступил перед журналистами. Он, в частности, сказал: - Сегодня День памяти одного из самых гениальных людей, выдающегося государственного и политического деятеля Владимира Ильича Ленина. Я хочу, чтобы все вспомнили, что живут в стране, под документами о создании которой стоит подпись Владимира Ильича. И когда некоторые горячие головы заводят разговор о его перезахоронении, они должны понять, что это не просто предложение, а провокация против всей нашей истории.

Ленину удалось создать идеологию, в основе которой лежали не имперские амбиции, не национализм, не исключительность одних или других народов и наций, а идея сплочения людей труда. Слова «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» гордо прозвучали над всем миром.

Ленин впервые смог не только создать партию, но и партийную газету, которая стала коллективным организатором и позволила трудящимся взять власть

в 1917 году. В нынешнем году мы будем отмечать 100-летие Февраля и Октября, в следующем году - 100-летие начала Гражданской войны. Это была война пролетарского Октября против либерального Февраля.

Я хотел бы сегодня особо подчеркнуть: гениальность ленинско-сталинской модернизации заключается в том, что удалось собрать единое Советское государство, где правили труд, уважение к человеку труда. Удалось подготовить план ГОЗЛРО и принять НЭП, и полумертвая страна превратилась в супердержаву. Всего за 10 лет было построено около 6 тысяч самых современных на ту пору заводов. Прежде полуграмотная страна в 1941 году стала уже самой грамотной в Европе. Создали великолепную науку. Одних только педагогов за два года открыли почти сотню, всеобщее образование было гарантировано.

Во время модернизации за 20 лет средние темпы роста у нас составляли 16%. Китайцы в современных условиях повторили подобный опыт. Они сделали это под знаменем Октября и построения социализма с китайской спецификой. Но у них темпы роста были 10-12%. Хотя китайская экономика сегодня вытесняет весь мир из того кризиса, в который в 2008-2009 годах обвалили планету американцы.

Лишь новый курс на возрождение обновленного социализма позволит нам выбраться из того тупика, куда нас загнали предательство Ельцина и Горбачева, предательство идеалов Октября, идеалов социализма и ленинизма.

Руслан ТХАГУШЕВ

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» ВОЗМУЩЕНА: какие-то негодяи снизили зарплату учителей в 52 регионах!

Зарплата учителей снизилась за последние девять месяцев в 52 регионах России. Об этом заявил заместитель председателя профсоюза работников народного образования и науки Татьяна Куприянова. Нерадостное сообщение прозвучало на съезде партии «Единая Россия».

«Первая проблема, на которой я хочу остановиться, это обязательство по повышению зарплаты педагогических работников, - сказала Куприянова. - По итогам за девять месяцев допустили снижение зарплаты по педагогическим работникам общего и дошкольного образования в 52 регионах, по дополнительному образованию - в 40, по вузам - в 46 регионах, по среднему профессиональному - в 34 регионах России».

«Кто виноват и что делать» - оставим за скобками, напомним лишь то, что единороссы во главе с гарантом стабильности находятся у власти уже более 17 лет.

стр.3

У ЛИБЕРАЛОВ НЕТ РЕЦЕПТОВ ДЛЯ РОСТА ЭКОНОМИКИ

Вот сейчас прошел Гайдаровский форум. Там выступали Греф, Чубайс, Кудрин. Выступали те, кто и довели страну до нынешнего состояния. Всем было интересно, что же думает экономическая «элита». А по сути, они сказали, что никаких рецептов нет, реформ не будет, налоги повысятся, и остается молиться на повышение стоимости нефти.

Это значит, что все определит конъюнктура мировой экономики. А она зависит от ФРС США и крупнейших топливных держав. Вот Россия и Саудовская Аравия договорились уменьшить добычу нефти, и баррель пошел вверх, но не дай Бог эту нишу займут другие страны!

Ясно, что в этом случае цена нефти упадет. А яхты строятся через офшоры, которые у нас прокляты, все равно продаются и покупаются акции. Никаких изменений не предвидится. Кстати, на Гайдаровском форуме выступал и Медведев.

Я - директор совхоза и отдельно скажу о сельском хозяйстве. Сельское хозяйство ориентировано на широкие слои населения. А его доходы упали в 2016 году. Народ покупает гораздо меньше продуктов. Рынок сужается, это реально видно, даже если просто посмотреть на количество посетителей магазинов. Да и сведения статистики показывают, что торговля складывается. Потребитель все больше переходит на то, что сам вырастил на своем огороде или приусадебном участке, а внешние рынки закрыты.

Мало того - фактическое налоговое бремя на сельхозпредприятия повысилось: топливные акцизы

увеличились и появились сборы по системе «Платон». Прибыль нужна сельскому хозяйству для того, чтобы стабильно развиваться. Но теперь развиваться некуда и незачем. Никто даже не говорит, когда доходы населения повысятся. Нет никаких прогнозов.

Любой экономист скажет, что без инвестиций развитие невозможно, а инвестиции как были, так и остались недоступными. А тут еще и резкие скачки курса рубля. То вверх он идет, то вниз, и никто не может предсказать, сколько будет стоить доллар.

Что остается? Только государственные ассигнования, но они идут неритмично и уменьшаются. Таким образом ситуация в сельском хозяйстве примерно такая, как и в целом по стране: ничем не подкрепленные надежды на лучшее. Смотрим мы на правительство, а оно не может объяснить, что такое структурные реформы, и куда мы идем. Отсюда - апатия, развиваться не хочется, сохранить бы достигнутое. Налицо рецессия или стагнация.

Никакой программы импортозамещения нет. Все прекрасно знают, что правительство говорит одно, а получается совершенно другое. У него нет программы выхода из кризиса, причем на первых порах оно само наличие кризиса не признавало. Потом признали, а один известный человек из правительства даже сказал, что следует ждать двадцати лет стагнации. Вы этого человека знаете - его недавно «взали» в связи со скандалом вокруг сделки «Роснефти».

Павел ГРУДИНИН, директор «Совхоза имени Ленина»

ПОПРОСИЛИ НА ВЫХОД

В связи с возникшими сомнениями в прозрачности выборов в подмосковном Королеве 18 сентября прошлого года ЦИК предложил избиркому Московской области провести комплексную проверку и рассмотреть вопросы о целесообразности пребывания в должности председателя территориальной избирательной комиссии этого города.

«Предлагаю избирательной комиссии Московской области провести проверку территориальной комиссии Королева по организации выборов. А также рассмотреть вопрос о целесообразности пребывания председателя комиссии города Королева в своей должности», - приводит «Интерфакс» заявление госпожи Памфиловой на заседании ЦИК.

По словам главы комиссии, в Королеве и в предидущие годы, и сейчас наблюдаются «вопиющие нарушения». Элла Памфилова напомнила, что в прошлом году во время выборов депутатов Госдумы поступило



около 12 жалоб на удаление с разных избирательных участков в Королеве наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса. В октябре Элла Памфилова направила в генпрокуратуру «письмо с просьбой взять под свой контроль, под надзор» ситуацию с наблюдателями, работавшими во время думских выборов в Королеве.

ВНОВЬ «ПРОКАТИЛИ»

Их называют «детьми войны». Но самым молодым из них уже за семьдесят. 12 миллионов человек, чье детство растерзано войной, а старость унижена нищетой. С 2012 года действует Общероссийская общественная организация «Дети войны», которая вместе с депутатами-коммунистами добивается установления для этой категории граждан официального статуса, гарантирующего определенные социальные льготы. Последнее такое «сражение» на парламентском поле состоялось 20 января, когда Госдумой были рассмотрены несколько законопроектов, решающих эту задачу.

«ЕДИНАЯ
РОССИЯ» УПРЯМО
НЕ ХОЧЕТ ПОМОЧЬ
ПОКОЛЕНИЮ
ПОБЕДИТЕЛЕЙ

Фракция КПРФ уже в четвертый раз вносит проект закона о «детях войны». В этот раз к ней присоединились Госсовет Татарстана и фракция «Справедливой России», которые также предложили свои варианты аналогичных законопроектов. Законопроект фракции КПРФ представил Николай Арефьев, являющийся председателем Общероссийской общественной организации «Дети войны». Он подчеркнул, что эти люди оказались несправедливо обделенными, поскольку по годам рождения попали во временную пропасть между участниками войны и тружениками тыла. Их пенсия составляет 5-7 тысяч рублей на селе и 10-11 тысяч рублей - в городе. При этом 2 миллиона 300 тысяч человек из числа «детей войны» не имеют никаких льгот. Мало того, в большинстве регионов приняты социальные кодексы, отменившие действующие льготы для пенсионеров: транспортные, коммунальные и даже ритуальные.

С окончанием переходного периода вхождения Крыма и Севастополя в РФ перестали действовать

льготы для «детей войны», живущих там. На Украине такой закон был, хотя потом бандеровцы основательно его выхолостили. Теперь крымчане и севастопольцы пытаются принять региональные законы о «детях войны», но предусмотренные в них льготы иначе как глумлением и не назовешь. «Детей войны» хотят, например, оштрафовать внеочередной покупкой билетов на транспорт, внеочередной посадкой на поезд, внеочередным входом в здания вокзалов и кинотеатры... А ведь именно на региональный уровень рекомендовала спустить решение вопроса о «детях войны» фракция «единороссов», голосами которой были отклонены все три законопроекта. И эта рекомендация, уж простите, не без издевки, ведь 70 процентов своих доходов субъекты Федерации направляют в федеральный бюджет, а им предлагается ни в чем себе не отказывать.

В ряде регионов, действительно, не стали дожидаться приступа великодушия у федеральной власти и приняли, несмотря на преимущественно дотационный характер местных бюджетов, свои законы о «детях войны». Условия и порядок отнесения граждан к этой категории, а также перечень мер и объем социальной поддержки, конечно, везде получились разные. А так быть не должно, уверен Николай Арефьев. Фракция КПРФ предложила, во-первых, отнести к категории «дети войны» всех родившихся в период с 22 июня 1928 года по 4 сентября 1945 года и постоянно проживавших в годы Великой Отечественной войны на территории СССР. Во-вторых, ежегодно, к празднику Победы, выплачивать «детям войны» по 5 тысяч рублей, при этом каждый год сумма должна индексироваться. На эти цели из федерального бюджета потребовалось бы приблизительно 61 миллиард рублей.

стр.2

ЗЕМЛЮ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ СДЕЛАЮТ ДОСТУПНЕЙ АЛЕКСЕЙ РУССКИХ Внес ЗАКОНОПРОЕКТ О ПРИОРИ- ТЕТНОМ ПРАВЕ ИНВАЛИДОВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ



На рассмотрение Государственной Думы внесен проект закона о первоочередном праве на предоставление инвалидами земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

В пояснительной записке к законопроекту отмечено, что в настоящее время социгарантии для инвалидов нуждаются в уточнении, «поскольку действующее правовое регулирование данного вопроса характеризуется правовой неопределенностью, зачастую становящейся препятствием для получения инвалидами соответствующих земельных участков».

Документом, автором которого стал депутат Госдумы фракции КПРФ, первый заместитель Председателя Комитета по транспорту и строительству Алексей Русских, предлагается внести изменения в ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Его предлагает дополнить статьей, которая даст право инвалидам на первоочередное предоставление земельных участков для строительства на их территории гаража. Также ему предусматривается первоочередное право для инвалидов и семей инвалидов на государственные и муниципальные земельные участки, предназначенные для индивидуального жилищного строительства и ведения личного хозяйства.

ДУМСКИЕ БАРРИКАДЫ

ВНОВЬ «ПРОКАТИЛИ»

Окончание. Начало на с.1

Остальные меры социальной поддержки, а именно: бесплатный проезд в общественном транспорте; преимущество при вступлении в жилищно-строительные, гаражные кооперативы и дачные некоммерческие объединения граждан; внеочередную установку телефона; внеочередной прием в дома-интернаты для престарелых и инвалидов и центры социального обслуживания; а также обслуживание отделениями социальной помощи на дому предлагалось оказывать за счет бюджетов региональных, расходы которых на эти цели составили бы около 18,5 миллиарда рублей.

Госсовет Татарстана предложил, скажем так, рамочный законопроект, который представил депутат-коммунист Артем Прокофьев. Установив своим законопроектом статус «детей войны» и их право на получение мер соцподдержки, парламентарии Татарстана оставили на усмотрение правительства РФ определение объема льгот. «Есть вопросы, которые должны объединять страну, а не делить ее по регионам, по партиям. Великая Отечественная война, ее герои, жертвы и люди, которые перенесли на себе ее тяготы, - один из таких вопросов», - заметил А. Прокофьев, подчеркнув, что в Госсовете Татарстана представленный им законопроект поддержали все без исключения партии.

Но в Госдуме закон о «детях войны» стал камнем преткновения. Несмотря на все уступки, а первоначально члены фракции КПРФ вносили законопроект, требующий вдобав еще больше расходов из федерального бюджета, несмотря на гибкий проект закона Госсовета Татарстана, несмотря на предложение зампреда ЦК КПРФ Владимира Кашина создать межфракционную



группу для выработки компромиссного варианта, думские «единороссы» в очередной раз ушли от решения проблемы.

«Голосование показало, что для «Единой России» олигархи дороже, чем дети войны, ее депутаты не голосовали «против», они просто трусливо не голосовали. Проект закона КПРФ получил 102 голоса или 22,7%. Проект закона «Справедливой России» получил 101 голос или 22,4%. Немного больше голосов получила проект закона Татарстана - 110 голосов или 22,4% при рейтинговом голосовании. Просто депутатам «Единой России» от Татарстана разрешили проголосовать за закон, одобренный

высшим законодательным органом Татарстана. «Детей войны» обидели еще раз, несмотря на обещания Президента страны. Впрочем, у российского руководства слово-олово! Если не выполняются майские Указы президента, не выполняются антикризисные меры, не выполняются государственные программы, то обещания вообще не в счет. Ну, что ж, еще не вечер! Будет и на нашей улице праздник!», - прокомментировал итоги думских баталий руководитель общественной организации «Дети войны» Николай Арефьев.

Татьяна ОФИЦЕРОВА ■



Заместитель председателя ЦК КПРФ Владимир КАШИН на пленарном заседании Госдумы:

- В профильном Комитете нам говорят - всем повысим пенсии, и детям войны достанется. Но разве у нас у всех пенсии одинаковые? Разве пенсии чиновничьей братии сопоставима с тем, что получает работника. Многие богатейшие регионы и не думают решать проблему соцподдержки детей войны, потому что существует такой посыл, что это никому не нужно. Зачем Мы толкаем людей на улицу? И это в то время, когда президент говорит о необходимости стабилизации и единения нации. бросьте вы, в конце концов, эту спесь. Давайте создадим межфракционную группу и выработаем то решение, которое всех нас устроит. А главное, чтобы дети войны почувствовали нашу заботу о них.

РЕАКЦИЯ С МЕСТ

МЫ РОДОМ НЕ ИЗ ДЕТСТВА - ИЗ ВОЙНЫ

У нас не было детства, и нет нормальной старости. Пенсии копеечные. Но даже минимальную пенсию 9 тысяч рублей, которую нам дало правительство, нужно долго оформлять, ходить по кабинетам. А как можно жить на пенсию 6900 рублей?! Приходится из последних сил работать. Но работающим пенсионерам пенсию не повышают. Мы выиграли войну у фашистов, пройдя через голод и ужасы войны.

Несправедливы тарифы по жилищным услугам, например, по вывозу мусора, получается, что мусорят метры, а не люди. Кроме того, разовая материальная помощь, оказываемая малоимущим, с 2016 г. стала облагаться налогом в размере 13%. Все это ложится тяжким бременем на бюджет пенсионеров. На словах наше правительство превозносит ветеранов, особенно в праздничные дни, а на деле до сих пор не принимает закона о «детях войны». Об этом в стихотворении написал Можайский поэт Владимир Шумов.

**Мы проиграли войну новым лицам:
Госдуме, министрам, чиновникам всем...
В историю вносят чужие страницы,
А нам - дорогие аптеки,
больницы и долгие справки:**

Живем-то зачем?

У власти все льготы, машины и дачи

И деньги в не нашей и нашей стране.

Что им до народного стога и плача?

Страну продают, покупая удачу,

Разруха в хозяйстве по вашей вине.

Стране олигархи совсем не помогут.

На Запад народные деньги уйдут.

Земля и все недра не наши в итоге,

С трибуны не честным завыванным слогом

Расскажут, как здорово люди живут.

Как сытый голодного не понимает,

Для власти - народное стало свое.

Нас вспомнят вбравуно 9-го мая,

Чтоб после сердца нам и души олаям,

Забьют и войну, и кто жнет и кует.

Н.Г. ШИДЛОВСКАЯ,

председатель КРК Можайского РК КПРФ ■

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ КУРСА

Протестное мероприятие открыли Первый секретарь Орехово-Зуевского РК КПРФ Ш.В. Вердиханов и секретарь А.С. Макаров. В своих выступлениях они напомнили, что 1885 году 19 января рабочие Морозовской мануфактуры впервые в истории России организовано выступили в защиту своих интересов. Морозовская стачка вынудила власти частично решить некоторые социально-экономические проблемы рабочих. На сегодняшний день памятник нуждается в реставрационных работах. Монумент «Борцам Революции» - это своего рода некрополь и имеет федеральное значение, нужна помощь и содействие в приведении памятника в надлежащий вид.

Сегодня 19 января ассоциируется, прежде всего, с праздником Крещения Господня. Но во времена Советского Союза этот день для города Орехово-Зуево был большим, едва ли не главным, праздником, который именовался Днем революционных, боевых и трудовых традиций. В этот день (7 января по старому стилю) 132 года назад произошли события, которые до сих пор считаются многими исследователями предтечей рабочего движения в России конца XIX века. 19 января началась Морозовская стачка.

Она стала одной из крупнейших организованных забастовок в Российской империи. Проходила стачка с 7 по 17 января 1885 года на текстильной фабрике «Товарищество Никольской мануфактуры» Саввы Морозова, сына и Ко» в местечке Никольском, которое теперь является частью Орехово-Зуева.

Морозовская стачка 1885 года - знаковое событие российской истории. Попытки принизить значение стачки и даже очернить образ ее участников, противоречат реальным фактам и документам. Стачка, фактически ставшая первым в



19 ЯНВАРЯ У ПАМЯТНИКА «БОРЦАМ РЕВОЛЮЦИИ» ВО ДВОРЕ СТАЧКИ ПОД РУКОВОДСТВОМ ОРЕХОВО-ЗУЕВСКОГО РК КПРФ СОСТОЯЛАСЬ АКЦИЯ ПРОТЕСТА, ПОСВЯЩЕННАЯ 132-ОЙ ГОДОВЩИНЕ МОРОЗОВСКОЙ СТАЧКИ 1885 ГОДА, А ТАК ЖЕ В ЗНАК ПРОТЕСТА ПРОТИВ НЕЭФФЕКТИВНОЙ ВНУТРЕННЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА, РОСТА ЦЕН, ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ЖКХ, КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА.

России массовым организованным протестом рабочих против гнета капитала, вспыхнула не от лени и пьянства, как это пытаются представить некоторые современные интерпретаторы, а по вполне объективным причинам. В результате промышленного кризиса начала 80-х годов XIX века резко ухудшилось положение рабочих, в частности, с 1882 по 1884 год на фабриках Т.С. Морозова пять раз снижалась заработная плата, были введены высокие штрафы, составившие в среднем четверть заработной платы и доходившие в отдельных случаях

до половины заработка. Беспорядки остаются тот факт, что после нее правительство Российской империи взглянуло на назревший «рабочий» вопрос под совершенно другим углом.

После митинга собравшиеся переместились на пленум в Орехово-Зуевский РК КПРФ, в котором находится общественная приемная руководителя фракции КПРФ в Московской областной Думе, Первого секретаря МК КПРФ Н.И. Васильева.

На проходившем пленуме Первый секретарь Орехово-Зуевского



РК КПРФ Шахбала Вейселович Вердиханов сложил полномочия и выдвинул на место первого секретаря Анатолия Сергеевича Макарова: - Во главе Орехово-Зуевской парторганизации я состою с первых дней. В феврале 1993 года нас здесь было всего три человека, с того времени я возглавляю Орехово-Зуевский РК КПРФ. В самом начале ее становления было очень сложно, но у нас изначально была очень хорошая команда. Это то, что Геннадий Андреевич Зюганов на Пленуме говорил - золото партийных рядов. Моей верной помощницей с

первых дней работы организации была Людмила Сергеевна Николаева. Добилась организация немало, более 10 лет мы были лучшим райкомом КПРФ в Московской области. Наша организация несколько раз получала переходящее Красное знамя, а сейчас оно у нас находится на вечном хранении. Также первое место мы занимали многие годы по приему в партию, здесь же и прием в пионеры - ежегодно 3-4 автобуса с ребятами едут на Красную площадь вступать в ряды пионерской организации. У нас очень

товарищам я хотел бы сказать следующее: мы привыкли лояльно реагировать на наших противников. Они нас критикуют - мы становимся сильнее. Нельзя, чтобы между собой была вражда. Это нужно искоренять и не допускать. Наша организация была ведущей, сейчас мы среди ведущих. Я думаю, что так и будет дальше.

Затем прошло голосование. Единогласно Первым секретарем Орехово-Зуевского РК КПРФ был избран Анатолий Макаров.

Первый секретарь Московского областного отделения КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Московской областной Думе Николай Иванович Васильев поприветствовал всех присутствующих, сказал много теплых слов и в адрес районной партийной организации, и конечно Ш.В. Вердиханову:

- Товарищи! Перед нами сейчас стоят важные задачи! Мы всегда находим правильное решение, которое позволяет сохранять наши партийные организации. Самое главное - мы сохраняем тот дух товарищества, который всегда должен присутствовать в наших организациях. Мы выбрали важную стезю в жизни - она не простая, а тяжелая, но мы сами ее определили, и будем идти только вперед.

Шахбала Вейселович сегодня принял непростое решение - оставить пост Первого секретаря Орехово-Зуевского РК КПРФ. Он об этом говорил уже не первый год. 25 лет он возглавлял эту организацию, она имела только лучшие показатели. В Московском областном комитете КПРФ осталось всего несколько старейших руководителей парторганизаций - это Геннадий Васильевич Попов Рузское РК КПРФ, Александр Петрович Галдин Одинцовское РК КПРФ, Валерий Иванович Винокуров Дмитровское РК КПРФ, а также я с того периода работаю, как один

из руководителей Московской областной организации.

Идет непростая, тяжелая смена поколений, она неизбежна. В начале 2000-тысячных годов было работать легче, мы все были моложе - это золотой багаж МК КПРФ. Но время берет свое, приходят руководители моложе, есть сейчас среди первых секретарей и совсем молодые. Сейчас молодежь находится в очень сложной ситуации: нет работы с достойной оплатой труда по специальности. Это, безусловно, отражается на деятельности.

Сегодня мы должны поблагодарить Шахбалу Вейселовича за то, что он нес на себе эту непростую работу в парторганизации. Действительно, под его руководством Орехово-Зуевская организация являлась лидером. Большинство из вас я тоже знаю давно, хочу сказать и вам большое спасибо за то, что под руководством Шахбалы Вейселовича организация развивалась, работала, является одной из крупных по численности. А Шахбала Вейселовичу хочется пожелать еще долгих лет работы на благо организации и КПРФ, здоровья и дальнейших побед.

Он хорошо знает проблемы района и города и кадровую составляющую, а это - бесценный груз, который и дальше должен быть использован в работе партийной организации.

Считаю, что преемник - Анатолий Сергеевич - подготовленный человек, его жизненный опыт позволяет быть уверенными, что он справится на посту Первого секретаря Орехово-Зуевского РК КПРФ. А дальше - жизнь покажет. Поэтому с первых дней мы должны оказать ему поддержку и помощь. У нас есть общие задачи, которые мы с вами должны решать!

Евгения НАУМОВА ■

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Нет, хочу сказать я. Ленин - это величайший деятель не только XX столетия, но и всей человеческой истории, и истории не только России, а именно всемирной.

На мой взгляд, ни один человек не повлиял столь сильно на человеческую историю и развитие человеческого общества, как Ленин. Задуманное и созданное им государство стало альтернативой всей предыдущей человеческой истории, показало абсолютно новую линию развития человечества. Да, оно базировалось на вековечном стремлении к социальной справедливости, к лучшей жизни и прекрасному будущему, но никому до Ленина не удавалось воплотить такой проект на практике.

Я не буду сейчас анализировать, насколько отставала дореволюционная Россия от промышленно развитых стран. Кому-то это отставание покажется значительным, кому-то не очень. Но XX век стал русским веком, веком России. Благодаря новому положению России - СССР - наша страна стала на довольно продолжительное время инициатором всего исторического процесса. Инициатива исходила от нас, мы задавали движение, мы были лидерами, и даже если по каким-то параметрам мы не были первыми, разрыв стремительно сокращался.

В юности одной из моих любимых книг была (да и сейчас остается) «Месс-Менд-Маризиты Шатиня». Если вы не читали эту книгу, то обязательно прочтите. Речь там идет о Советской России, только-только вышедшей из Гражданской войны и интервенции, только-только начавшей оправляться от развала и разрухи. Но общество, описываемое в книге, было обществом поистине безграничных возможностей. У этих людей была вера в то, что они могут все. И тогда, без современных технологий и коммуникаций, они воспринимали мир как единое целое, в котором стоит только начать освобождение людей труда, и справедливое, новое, светлое общество будет построено по всей Земле.

Ленин построил государство авангардного сознания, глобальное, наступательное (в хорошем смысле слова) по своей сути, самое передовое. В те годы к нам стремились лучшие художники, архитекторы, инженеры, поэты, чтобы участвовать в строительстве принципиально нового общества, в котором

ИМЯ БУДУЩЕГО

ДОВОЛЬНО ЧАСТО Я СЛЫШУ ОТ ЛЮДЕЙ ЛЕВОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ТОЛКА, ОТ НАШИХ СОЮЗНИКОВ И ДАЖЕ ТОВАРИЩЕЙ ТАКИЕ СЛОВА: «ЛЕНИН - ОДИН ИЗ НАИБОЛЕЕ ВЫДАЮЩИХСЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ XX СТОЛЕТИЯ!» - ВЕРОЯТНО, СЧИТАЕТСЯ, ЧТО МЫ ДОЛЖНЫ ЭТО ВОСПРИНИМАТЬ КАК ПОЗИТИВНУЮ ОЦЕНКУ ЛЕНИНА. А Я ДУМАЮ О ТОМ, КАК ДАЖЕ В ДАЛЕКО НЕ ХУДШИЕ УМЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 25 ЛЕТ ВЪЕЛОСЬ ПЕРИФЕРИЙНОЕ, ЛОКАЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ, МЫШЛЕНИЕ ОБОЧИНЫ ЦИВИЛИЗАЦИИ, КОГДА ТО, ЧТО ПРОИСХОДИТ ЗА ПРЕДЕЛАМИ НАШЕЙ СТРАНЫ И НАШЕГО ВРЕМЕНИ, ПРЕДСТАВЛЯЕТ ЧИСТО АБСТРАКТНЫЙ ИНТЕРЕС - НЕПЛОХО БЫ ЭТИМ ИНТЕРЕСОВАТЬСЯ, ВО ВРОДЕ КАК СОВСЕМ НЕОБЯЗАТЕЛЬНО.

нет грани между настоящим и будущим. Энергетика этого общества была потрясающей, запредельной, заряжающей все человечество. Центр мира, центр развития, центр Вселенной был в России. Перефразируя Фридриха Ницше, можно было сказать, что «бог был в Москве». Ленин и большевики были тогда крайне привлекательны. Помните художника Диего Риверу, которому Рокфеллер заказал картину для своего центра? Картина так и не попала к заказчику, потому что центральное место в ней занимала встреча Ленина с рабочими, и Ривера категорически отказался это убирать.

Ленин дал надежду людям труда во всем мире. Государство, построенное Лениным, народ признал как свое. Поэтому и защищали его советские люди с такой яростью и с такой энергией отстраивали. Поэтому и прощались с Владимиром Ильичом с такой скорбью, нескончаемый людской поток в морозные январские дни 1924 года. Постройка Мавзолея изначально была необходима, так как число людей, желающих проститься с Лениным, день ото дня не



уменьшалось. Это уже потом Мавзолей превратился в Святыню и место поклонения. И лично я не вижу в этом ничего плохого. У каждого народа свои святыни.

Мы уважаем чужие символы и ждем уважения наших. Для нас святыня - Мавзолей. Тем более что под этим символом спасли современную цивилизацию от фашизма и вывели человека в космос.

Даже в позднесоветское время, когда страна была уже гораздо более стабильной, прочно занимавшей свое место в мире, но уже более расслабленной, я помню это удивительное чувство нашей правоты, силы и уверенности. Мы чувствовали, что живем в самом лучшем, самом-самом правильном, самом гуманном государстве и при этом самом сильном и уверенном, не дающим в обиду ни себя, ни наших друзей, ни вообще силы добра по всему миру.

Кстати, именно с этим советским миропониманием стали бороться разного рода «перестройщики» и «реформаторы» после прихода к власти. Им было важно выбить из нас чувство собственной правоты и величия

Родины, лишить нас уверенности и образа будущего, принизить во всех смыслах, даже в физическом, заставить смотреть только себе под ноги, видеть только то, что касается непосредственно тебя, и ни в коем случае даже не помышлять о сотворении великой истории. Каждый сверхчеловек знает свой шесток.

Советские люди, особенно в начале СССР в прямом смысле смотрели на звезды. Они жили будущим. Ленин впервые в истории человечества заложил государство, в котором право быть человеком получили все, а не только богатые и знатные. Ленин открыл в народе такие силы, что страна резко рванула вперед. Сейчас власти во всех странах решают, в общем-то, довольно примитивные задачи, пусть при обладании супертехнологиями, просто задачи выживания. И в этом смысле сегодняшнее существование человечества в принципе не слишком отличается от существования прочей флоры и фауны. Посмотрите западные фильмы, почитайте западную фантастику - там будущее или не отличается от настоящего, только машины побыстрее и связь

получение, или оно мрачное, как технотронный концлагерь. В оправдание западных писателей и режиссеров можно сказать, что из нынешнего настоящего светлое будущее не очень-то просматривается.

Ленин и большевики, бывшие на то время, по оценкам объективных наблюдателей, самым образованным правительством в мире, главной целью ставили развитие, участие в общем деле, построение будущего как цель жизни. А что может быть лучше? Человек страшится смерти, и альтернатив у него всего две - вечная загробная жизнь, которую обещают религии, или жизнь в общем деле, которое продолжается, даже если кто-то уйдет.

Говорят, Ленин «подложил бомбу» под Российское государство. Полно-те! Ленин собрал государство из таких обломков, до которых было далеко даже участникам бело-вежского сговора, разрезавшим нашу страну на 15 частей. И уж конечно, когда Ленин собирал заново страну, он не думал о том, как предавателям потом удобнее будет разрушить ее.

Надо не забывать, что Ленин руководил страной фактически всего лишь менее 5 лет, а сколько было сделано! Вообще, довольно выигрышная тема - сравнивать Ленина и его правительство с нынешним. И не только в России, но и практически с любым в мире. Объективно разве можно кого-то сейчас поставить не то что вровень, но хотя бы и близко? Государство, заложенное Лениным, выдерживало самые тяжелые испытания, которые вообще когда-либо выпадали на долю стран. Оно осталось в мировой истории с самыми выдающимися достижениями в истории человечества. Думаю, оно еще и осталось в памяти государствам с самым стремительным развитием на единицу времени. Да, оно не смогло раскрыть полностью своего потенциала, потому что находилось в неблагоприятной враждебной, а потом даже не столько враждебной, сколько в разлагающей среде. Наше государство было пораждено вирусом предательства как раз тогда, когда произошел отход от ленинских принципов, от ленинской практики и от ленинского образа будущего, причем в тот момент, когда технологически и экономически оно было наиболее сильно и не имело ни малейших

признаков кризиса. К сожалению, ленинская энергетика к концу 80-х годов отчасти ослабла, и образ будущего во многом сменился простым прагматизмом. Мы стали двигаться примерно в том же направлении, что и наши идеологические противники, причем втянувшись в соревнование с ними в той части, где они наиболее сильны, - в потребительстве. Сейчас-то, после 25 лет жизни в капитализме, понятно, что собой представляет «потребительский рай». Это рай для тех, кто захватил богатства. Даже в самых развитых капиталистических странах большинство населения живет довольно убого, а уж о духовном развитии и говорить не приходится. Живет жизнью, недостойной человека. Увы, часто понять, что ты имел, удается только после того, как это потеряешь. Потеряли не только мы - поколения Страны Советов. Потерял весь мир. Потерял альтернативу и образ будущего. Посмотрите, где-то живут хуже, где-то живут материально лучше. Но почти нигде сейчас не живут счастливо. Мир находится в тупике и погружается в какую-то тиранию хаоса. Мир становится злее. Причем этот процесс принял такой целенаправленный характер именно после разрушения СССР и именно из-за его отсутствия. Ленин построил государство доброе по своей сути, гуманное и человечное. В отличие от западной философии, для которой человек - константа и исправлять его бесполезно, мы верили и верим - человек, помещенный в правильные условия, воспитанный гуманистической и прогрессивной педагогикой, изменится сам и изменит к лучшему весь мир. СССР - яркий тому пример.

Очевидно, что, если в мире не произойдет серьезных перемен к гуманизму, доброте, справедливости, нас ждут очень неприятные события, возможно, даже несомненные с жизнью на земле. Поэтому я уверен, что социализм - светлое и неизбежное будущее человечества. Красота, разумеется, примет участие в спасении мира, но прежде всего мир спасет доброта. А значит, идеи Ленина будут снова востребованы. Ленин - это будущее! Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ ■

АНАЛИТИКА «ПП»

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ОДНОГО РАЙОНА

Окончание. Начало на с.1

В ближайшем будущем в городском округе (городском!!!) собираются построить свиноматок на 6000 свиноматок (в год - 72000 голов). Генеральный директор компании инвестора Томас Норгард произносит с гордостью: «Мы подобрали 5000 га для строительства нашего проекта...». Комментарии, как говорится, излишни!

А кто будет чыплат по осени считать? «Ежедневные новости...» сообщают: «После того, как предприятие заработает в полную силу, оно будет ежегодно отчислять региональному (областному) бюджету 49, 6 млн. рублей, а муниципальному (городскому округу) - 7, 1 млн. рублей. Каждому - свое! Денег не пахнут.

В городском округе пахнуть будет другое... В этом серебрянопрудуцы уже убедились. От построенного возле дороги Серебряные Пруды - Зарайск свиноматка денег в бюджет поступает маловато, около двух млн. рублей, а от, мягко говоря, неприятных запахов люди не знают, куда деться в радиусе 10 километров, в том числе и в зоне отдыха, на реке Осетр. По ведомственным нормам БНПТ-2-96 свиньи выделяют теплоту, пары влаги, углекислый газ, аммиак, сероводород и другие газы, которым сопутствуют образованию пыли и размножение микробов. Более значительными по объему являются жидкие отходы. Кроме этого, сам объект воздействует на окружающую среду путем изменения ландшафта, рельефа, растительности и почвенных вод. Санитарные правила устанавливают 5 классов опасности свиноферм и повышают требования к размеру санитарно-защитных зон. Все эти «прелести» уже есть в районе, еще в больших масштабах «плодородный чернозем и прекрасная экология» городского округа получит в недалеком будущем стараниями чиновников разного уровня.

Год экологии в городском округе Серебряные Пруды строительством свиноматкоплексов не завершится.

В ГОД ЭКОЛОГИИ - МУСОРНЫЙ ПОЛИГОН!

Третья беда уже на пороге. Как в сказке, чем дальше, тем страшнее! Правда, третья беда с бородой. Еще в прошлом веке, в 1997 году, зародилась крамольная мысль в великих умах местных



МЕДВЕДЬ - ПРАВИТЕЛЬ

Изумрудные леса, синью блещут небеса, Это край зверей и птиц - наслажденные без границ. Хрустелам звенят в ночи серебристые ключи, Рыбой полная река через лес бежит века. Звери жили, не тужили, веселились, словно дети. На собрании решили, утвердить царем Медведя. Он сынок Большого Папы - меньше будет воровать, И зимой хватает лапы, чтобы нас не обедыть... Оглядел Михрютка лес: «Сколько же богатства здесь!» Это все теперь мое! И не путайся, зверье, под ногами у меня, Здесь поселится родня! Набежали, налетели и по утренней заре Мишка Белый замом первым подвизался при дворе. А медведь Коала-бес сразу же на елку влез. Все иголки обглодал, А столбы в Китай продал. Вот зеленая поляна в самом дальнем уголке, Здесь прелестная помойка разместится на реке.

Экология? Природа? А куда девать отходы? От берлоги все отбросы к вам поближе я свалю, Вас, зверье, никто не спросит, Возражений не люблю! «Надо всех на шубы сдать», - грозно проревел Медведь, Чтоб расходи оправдать И Медведицу одеть. И на сбор грибов и ягод я налоги заведу, Истоптали все поляны у Медведицы в саду! У меня виденье есть: свиноматкоплекс будет здесь! Ничего, что Соловей петь не может для свиней, Коль не нравится ему петь отправится в тюрьму, И тогда наверняка мы услышим Петуха. Будет здесь труба дымить, Там волков будем кормить. И на воздух и осадки платежи мы учредим Нам бюджет пополнить надо, И еще, Мы так хотим! Мораль понятна даже детям: Зачем мы выбрали Медведя?

Ольга ВЫСОЦКАЯ ■

чиновников о строительстве полигона у деревни Аннино на берегу озера. В 1999 году в результате «боев» местного значения возмущенные жители отстояли свое право на чистый воздух, чистую воду и благоприятную для ведения сельского хозяйства среду. Их поддержал Мособлкомвод (исх №146 от 30.03.99 г.). На обращение жителей Мособлкомвод ответил: «Комиссия, которая

рассматривала проект ТБО у д. Аннино, допустила ошибку, не пригласив представителя Мособлкомвода. Продажи проекта не пройдет... Согласование по землеотво- да проекта полигона ТБО у д. Аннино Мособлкомвод проводилась не будет...».

В 2005 - 2007 гг. администрация Серебряно-Прудского района вновь возвращается к строительству

полигона ТБО, но чуть дальше от озера, возле того же села Аннино, но теперь в глубоком овраге (18, 5 м.), с ручьем на дне оврага, впадающем в реку Вязовка, несущей свои воды в р.Кудесна и далее в р. Осетр, на Веневском водноосном горизонте. К оврагу примыкают вилотную сельскохозяйственные черноземные угодья. Это единственные в Московской области черноземы (см. карту почв Московской области). вновь жители района бьют тревогу и вновь на помощь приходят областные органы по охране водных объектов. Теперь уж ГУ «Мособлводхоз» (исх. № 01-07/22 от 20. 01. 2012 г) сообщает: «...Учитывая то, что новое место для полигона выбрано недалеко от старого... и находится на водосборной площади той же реки Вязовка, все негативные воздействия на подземные водные объекты остались прежними... Можно сделать вывод о том, что все вопросы, связанные со строительством полигона ТБО, администрация района решала без участия МО БВУ и его территориальных органов». Отдел водных ресурсов по Московской области дал аналогичный ответ, подкрепив его ссылками на статьи Водного кодекса, запрещающими возводить какие-либо объекты ТБО на водосборных площадях подземных водных объектов, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения. Кроме того, река Вязовка признана нерестовой речкой (см. Приложение № 5 к Правилам рыболовства для водоемов г. Москвы и Московской области).

Третье испытание поджидало серебрянопрудуцев в 2016 году. Чиновничество вновь вознамерилось строить полигон ТБО на том же месте, где запрещено, на том же горизонте питьевой воды, на том же ручье, возле той же реки. Народ опять сказал: «НЕТ!!!», проявив при этом невиданную солидарность. Впервые за срок своих полномочий поддержали народ депутаты Совета депутатов городского округа. Дважды чиновники убеждали депутатов отменить свое решение, дважды выстояли депутаты. На 26 января 2017 года назначено очередное заседание Совета депутатов городского округа Серебряные Пруды. Устоят ли?

Теперь серебрянопрудцам надо вспомнить своих депутатов поименно, именно они будут 26 января 2017 года решать, быть или не быть полигону ТБО, на который будут поступать 690 тонн отходов (такого количества отходов в районе нет), из них медицинских - 438 тонн. Проект планирует и захоронение, и сортировку, и сжигание.

Как в новых условиях среагируют все правоохранные, водоохранные и сельскохозяйственные структуры на происходящее? Услышать бы их мнение!

Нина ДЕНИСОВА, первый секретарь Серебряно-Прудского ГК КПРФ ■

ВЕСТИ ИЗ ДУМЫ

СИЛЬНЫЙ КУЛАК УКРЕПЛЯЕТ БРАК?

Депутаты Госдумы большинством голосов одобрили во втором чтении скандальный законопроект о декриминализации побоев в отношении близких родственников, совершенных впервые. В ходе голосования народные избранники отклонили поправки в данный законопроект. Третье (окончательное) чтение запланировано на 27 января.

По второму чтению депутаты от КПРФ Юрий Синельщиков и Тамара Плетнева предлагали внести поправку, согласно которой нужно оставить уголовное наказание за нетяжкие побои в отношении детей, беременных женщин и беспомощных граждан. Однако их коллеги данную поправку отклонили.

Согласно законопроекту о декриминализации домашнего насилия, побои в отношении близких родственников переводятся из разряда уголовных преступлений в административные правонарушения, в случае если они совершены впервые. За повторные или систематические побои гражданам грозит уголовная ответственность.

Данный документ вызвал широкий общественный резонанс. Многие граждане, оппозиция и правозащитники высказались против декриминализации домашнего насилия. При этом видные политики считают, что законопроект, напротив, укрепит российские семьи.

ПОЗИЦИЯ

ДЕМОКРАТИЯ С ИЗДЕРЖКАМИ

ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ: ДИАЛОГ С НАРОДОМ ИЛИ ФОРМАЛЬНОСТЬ?



Административная реформа, которую проводит губернатор Московской области Андрей Воробьев вызывает очень много вопросов не только у специалистов, но и у простых жителей. В Московской области накопилось большое количество проблем, которые требуют последовательного, продуманного решения.

Проблемы в системе ЖКХ, отмена льгот на проезд пенсионерам в г. Москва, повышение стоимости проезда в общественном транспорте с 28 рублей в 2014 году до 46 рублей в 2017 году (почти в 2 раза!), проблема расселения ветхого и аварийного жилищного фонда, а теперь еще и платные парковки. Одной из самых острых проблем остается нехватка рабочих мест и дефицит бюджета области.

Важным налогоплательщиком были крупные и средние

предприятия, которые остановили свое производство из-за кризиса, или вовсе были обанкрочены. Ярким примером служит группа компаний ЗАО «СУ-155», которая имеет на территории только одного городского округа Домодедово несколько крупных предприятий, которые давали городу более 5 000 рабочих мест.

Беспокоят жителей высокие тарифы на услуги ЖКХ. Во многих семьях расходы на коммунаку составляют почти половину семейного бюджета. Не разрешен до конца вопрос с поборами на капитальный ремонт жилищного фонда. Государство ловко переложило бремя содержания жилых домов на жителей. Не придает гражданам оптимизма и все время повышающийся налог на землю. Людям приходится по полгода ходить по различным комиссиям и судам, чтобы опротестовать кадастровую стоимость земельных участков.

Но на этом поборы населения не заканчиваются. Вводится новый вид сборов - платные парковки. Рассматривается вопрос о введении платного вьезда в город.

Но эти проблемы, и многие другие вольную команду губернатора в меньшей степени, чем проблема полного контроля над местной

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА, ИНИЦИИРОВАННАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ВЫЗВАЛА ВОЛНУ НЕДОВОЛЬСТВА МНОГИХ ЖИТЕЛЕЙ, МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ. В ОБЩЕСТВЕ ЯВНО ОБОЗНАЧИЛИСЬ ЕЩЕ ОДИН РАСКОЛ. ЭТО НЕУДИВИТЕЛЬНО. РЕФОРМА, ПОДРАЗУМЕВАЮЩАЯ ИЗМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ ОБЛАСТИ, ПО СУТИ, ЯВЛЯЕТСЯ СВЕРХПЛАНИРОВАНИЕМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

Местное самоуправление гарантируется действующей Конституции РФ, причем подчеркивается, что осуществляется оно путем различных форм прямого волеизъявления граждан (статья 130). В следующей статье указывается, что местное самоуправление осуществляется в поселениях и на других территориях, а структура органов местного самоуправления определяется населением. Однако, как показывает практика нашей жизни, исполнительная власть, в угоду своекорыстным интересам, очень просто переступает через конституционные нормы. Правящая партия в законодательных органах обеспечивает принятие антинародных законов, а «независимая» судебная власть, в случае обращения к ней возмущенных поправкам их прав граждан практически всегда находит лазейки, доказывающие правомочность, даже противоречащую Основному закону, действий правительства.

Собственно возмущение жителей области как раз и вызвано очередным беспардонным нарушением их прав на осуществление местного самоуправления. Форсированные, без какого-либо обсуждения, без учета мнения граждан, навязываемые, без преувеличения сказать, силой меры по созданию городских округов вызывают обоснованное недовольство.

В нашей газете уже публиковались статьи, раскрывающие смысл и суть проводимых преобразований. Что необходимо еще раз отметить.

Во-первых, введение двухуровневой системы местного самоуправления, в самом деле, породило множество проблем. Стоит напомнить, что только коммунисты выступали против принятия этого закона. Несовершенство закона, его неопределенность порождает постоянные конфликты между различными уровнями местного самоуправления - поселениями и районами. Количество муниципальных образований выросло в Московской области в пять раз.

В закон за прошедшие годы внесено огромное число поправок. Но, и это во-вторых, несмотря на «правильную» риторику, доминировал подход к местному самоуправлению не как к основанному на самоорганизации граждан ресурсу развития государства и общества, а как к нижнему уровню власти, который необходимо «встраивать» в управленческую «вертикаль». Достаточно вспомнить отмену прямых выборов глав поселений, районов и округов, а также депутатов муниципальных районов. По сути, жители лишили их конституционного права через свободные выборы непосредственно выражать свою волю.

В Московской области в июне 2016 года усилиями депутатов «партии власти» был принят областной закон, согласно которому главы муниципальных районов и городских округов будут избираться только местными советами депутатов из числа кандидатов, представленных специальными конкурсными комиссиями. При этом половину членов конкурсных комиссий назначает сам губернатор. Налицо вмешательство государственной власти в систему местного самоуправления, нарушение статьи 12 Конституции, которая гарантирует самостоятельность местного самоуправления.

ДИКТАТУРА ВЕРТИКАЛИ



Фактически получается, что губернатор может поставить во главе городских округов своих назначенцев, которые, вполне очевидно, будут нести ответственность перед ним, а не перед жителями.

КПРФ всегда исходила из того, что власть должна быть подотчетна народу. Выборы должны рассматриваться как инструмент контроля со стороны народа, фиксирующий степень доверия населения проводимой политике. Отход от прямых выборов (несмотря на все имеющиеся негативные стороны, различные манипуляции и выборные механизмы) является порочной практикой, которая снижает взаимосвязь избирателей с местным самоуправлением, делает руководителя исполнително-распорядительного органа не подотчетным жителям.

После «оглушительной победы» на последних выборах в Мособлуду депутаты партии власти, «исполняя наказания избирателей», решили форсированными темпами объединить 28 муниципальных районов в муниципальные округа. То и дело приходят сообщения о давлении на местных депутатов для принятия «нужного» решения. Показательно, что такое важное для людей решение принимается депутатами, а не самими жителями, их мнение даже не обязательно учитывать.

На деле реформа означает, что все сельские и городские поселения районов объединят, упразднат поселенческие советы депутатов, должность глав поселений, а заодно и самостоятельные местные бюджеты. По оценкам сейчас это 50 млрд. руб., а в условиях, роста земельного и имущественного налогов, это будут еще более внушительные суммы.

На заседании Совета депутатов городского поселения Верей, прошедшего 1 ноября 2016 года, прозвучало, что с тех пор, как в поселении появился свой бюджет, началось поступательный процесс развития города. Это касается и благоустройства, и дорог, и коммунального хозяйства. Жителям города есть с чем сравнивать. Когда все вопросы решались в Наро-Фоминске, и каждый рубль приходилось выбивать или выпрашивать, древний город, имеющий статус «Исторический город Подмосковья», влачил жалкое существование. По мнению большинства жителей и депутатов поселения, образование городского округа Наро-Фоминск, куда должна войти Верей, отбрасывает развитие исторического города назад.

Одним из аргументов областной власти в пользу реформы является повышение эффективности управления. Те же жители Вереи, как и, наверняка, многих других поселений области, считают, что передача части полномочий под видом повышения эффективности управления в 2014 году, только усложнила их жизнь: вопросы, которые решались в течение часа (присвоение и изменение адреса, строительство частного дома), стали растягиваться на долгие недели и месяцы.

Официально проведение административной реформы

обосновывается необходимостью повышения управляемости регионом, оптимизации аппарата управления, т.е. сокращением расходов на чиновников сельских и городских администраций, расширения возможностей привлечения инвесторов, развития инфраструктуры. И даже вспоминается, что двухуровневая система - это нетрадиционная для нашей страны система организации местного самоуправления.

О неэффективном использовании бюджетных средств областным правительством заявляли и ОНФ, и Счетная палата. Достоянием обществу стали и траты областного правительства на автообслуживание, и на собственный пиар.

Что касается привлечения инвестиций и развития инфраструктуры, то непонятно, что мешает это делать сейчас, может завывающая кадастровая стоимость земли, или тотальная бюрократизация? И каким образом усиление централизации и вертикали будет способствовать приходу инвесторов? Или уже известно, под каких инвесторов проводится реформа?

Что касается управляемости, то, конечно, управлять несколькими назначенными руководителями округов проще. Вот и предаются забвению демократия, прямые выборы.

Что же касается традиций, то тут все совершенно верно. В самом деле, в бытность СССР в Московской области было значительно меньше районов. Только нельзя забывать, что власть была другой - народной. И выражала она интересы большинства населения. Сейчас же власть принадлежит буржуазии, и реально функционирующее местное самоуправление - одна из немногих возможностей влиять на ситуацию в родном городе, селе, районе.

Вполне понятно, что насаждаемая региональной властью административная реформа вызвала массовые акции протеста. Так, 20 ноября впервые в истории Московской области прошел митинг муниципальных депутатов. Акции протеста провели жители Красногорска, Селитино, ряда других поселений. 25 декабря организаторы митинга о негативных последствиях объединения Балашихи и Железнодорожного коммуниста А. Горячева доставили в полицию. 15 января митинг против реформы прошел в «Сокольники».

Намерения провести 11 февраля акцию протеста против непродуманной административной реформы, форсированных, волонтеристских методов ее внедрения, за возвращение прямых выборов глав городских округов и районов. Приглашаем всех, кому не безразлично будущее нашего Подмосковья, кто чувствует ответственность за свою малую родину принять участие в этой акции.

Константин ЧЕРЕМИСОВ, заместитель Председателя Московской областной Думы, второй секретарь МК КПРФ ■

выборах. Политические партии прямо отражают мнение населения. Смешанная избирательная система удобна для действующей власти, но даже на федеральном и региональном уровне пока не ставится вопрос об избирании депутатов только по одномандатным округам. Это может дестабилизировать политическую и социальную обстановку. Изменение Устава осуществляется по исполнению закона Московской области № 60/2016-03. Но важно отметить, что данный закон не содержит прямого указания на вид избирательной системы. Эти полномочия прямо закреплены за муниципалитетами в 131-ФЗ, который, безусловно, имеет большую юридическую силу над областным законом», - считает С. Андреев.

Местные власти зачастую не слышат народа, не понимают необходимость осуществления диалога с политическими партиями и гражданским обществом. Но почему тогда власти в Зарайском, Рузском, и Павлово-Посадском муниципальных районах поняли такую необходимость, и установили смешанную избирательную систему. Мажоритарная система позволяет привлекать административно ангажированных кандидатов с большим финансовым ресурсом, что позволяет выигрывать выборы при такой системе.

Разумеется, предложения не были услышаны и первоначальный вариант решения Совета после проведения публичных слушаний вынесен на заседание Совета депутатов.

Андрей СЕРГЕЕВ ■

ИНИЦИАТИВЫ

20 ЯНВАРЯ В ЗАЛЕ СОВЕЩАНИЙ ФРАКЦИИ КПРФ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЗА СОХРАНЕНИЕ МАВЗОЛЕЯ В.И. ЛЕНИНА И ПОЧЕТНОГО НЕКРОПОЛЯ У КРЕМЛЕВСКОЙ СТЕНЫ» (ДАЛЕЕ – ОРГАНИЗАЦИЯ), СТАВШЕЙ ИДЕЙНЫМ ПРЕЕМНИКОМ СУЩЕСТВОВАВШЕЙ В 1993 - 2015 ГГ. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСНОВАННОЙ КАК НЕЗАВИСИМЫЙ ФОНД «МАВЗОЛЕЙ В.И. ЛЕНИНА».

В заседании правления принимали участие депутат Государственной Думы VI созыва Евгений Доровин (председатель), член Союза журналистов РФ Александр Дегтярёв (зам. председателя), члены правления: председатель Комитета по местному самоуправлению Мособлдумы Александр Наумов, председатель правления РОО «Объединение родственников лиц, похороненных в Почетном некрополе у Кремлевской стены» Иван Баграмян, член редколлегия газеты «Правда» Виктор Кожемяко.

На заседании отмечалось, что выбранная в 2014 году при учреждении Организации организационно-правовая форма общественного объединения, основанного на членстве, сыграла положительную роль, но исчерпала свои возможности роста. Цели и задачи, стоящие перед Организацией, требуют перехода к более адекватной организационно-правовой форме, предусмотренной законодательством. Признано целесообразным начать работу по преобразованию Организации в межрегиональное общественное движение с тем же названием - «За

ОТ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ - К ОБЩЕСТВЕННОМУ ДВИЖЕНИЮ



сохранение Мавзолея В.И. Ленина и Почетного некрополя у Кремлевской стены» (далее – Движение). Были обсуждены вопросы подготовки к проведению в Москве весной этого года учредительной конференции Движения, координатором создания которого является правление Организации.

На заседании было подтверждено преемственность целей и задач, определенных при создании Организации, которые войдут в проект находящегося в разработке устава Движения. Напомним некоторые из них:

объединение граждан, имеющих общие духовные ценности и взгляды, для координации усилий по защите Мавзолея В.И.Ленина и Почетного некрополя у Кремлевской стены как уникальных исторических памятников федерального и мирового значения от проявлений правого нигилизма по политическим

и религиозным мотивам со стороны враждебно настроенных должностных лиц, общественных объединений, религиозных организаций, средств массовой информации и групп граждан; распространение объективной, правдивой информации о роли в отечественной и мировой истории первого главы правительства Российской Федерации, основателя СССР В.И. Ленина, генералиссимуса Великой Победы И.В. Сталина, других великих, выдающихся государственных и общественных деятелей, ученых, полководцев советского государства, покоящихся в Почетном некрополе у Кремлевской стены;

противодействие пропаганде политического вандализма в отношении памятников истории великой советской эпохи, попыткам дискриминации конституционных прав граждан по политическим мотивам.

Участники заседания сочли целесообразным обратиться к руководству ЦК КПРФ и областных организаций КПРФ с просьбой о содействии в подготовке и проведении организационных собраний региональных отделений вышеназванного Движения и других мероприятий, необходимых для его государственной регистрации в органах юстиции.

Кроме региональных комитетов КПРФ к участию в создании Движения предполагается пригласить близкие по духу средства массовой информации, а также общественные организации ветеранов и молодежи, разделяющие цели сохранения святынь советской державы на Красной площади Москвы, как неотъемлемой части государственной политики патриотического воспитания, защиты культурно-исторического наследия Отечества от проявлений политического вандализма и исторического беспамятства.

Намечены конкретные шаги и распределены сферы ответственности членов правления по определению списка региональных организаций КПРФ - возможных участников учредительной конференции Движения, юридической проработке необходимых документов, а также обсуждению другие организационные вопросы.

Пресс-служба РОО «За сохранение Мавзолея В.И. Ленина и Почетного некрополя у Кремлевской стены»

С ЮБИЛЕЕМ

В БОРЬБЕ ЗА ВЫСОКИЕ ИДЕАЛЫ

В эти дни свой юбилей отмечает первый секретарь Королевского городского комитета КПРФ Татьяна Адимиркановна Ордынская.

Т. А. Ордынская родилась 27 января 1947 года в подмосковном г. Калининграде (Королеве), где в 1963 году начала свою трудовую деятельность в должности старшей пионервожатой. Затем с 1969 по 1982 год - была на руководящей комсомольской работе, была инструктором, а затем заведующей отделом Московского областного Комитета ВЛКСМ. Окончила Московский областной педагогический институт им. Н.К.Крупской в 1972 году и Московскую Высшую партийную школу в 1989 году.

Татьяну Адимиркановну знают и очень уважают в Королеве. В советские годы она два десятилетия отдала партийной работе, являлась секретарем Калининградского ГК КПСС. Четверть века избиралась в городской совет депутатов, как при советской власти, так и после. Награждена медалью «Трудовая доблесть» (1976 г.).

Всю свою жизнь Татьяна Адимиркановна оставалась верна идеалам народолюбия и социальной справедливости. После того, как в ходе предательства высшего эшелона власти был развален Советский Союз, ликвидирована КПСС, распушена городская партийная организация, Татьяна Адимиркановна приложила немало усилий, чтобы вновь создать городскую коммунистическую организацию уже под флагом КПРФ.

Тогда же в период идейного разброда и шатаний даже в среде «единомышленников» она создает левую оппозиционную газету «Позиция», на страницах которой разворачивает идеологическую борьбу за идеалы социализма. Именно вокруг возглавляемой Татьяной Адимиркановны газеты «Позиция» сплотились не меняющие убеждений коммунисты, создавшие и ныне успешно действующее Королевское отделение КПРФ. Именно на страницах газеты «Позиция» вышла газета «Правда», закрытая в 1992 году.

Одновременно Татьяна Ордынская выступает организатором школьно - педагогической работы. В 1992 году она создала и возглавила Учебный центр «Российская школа», ныне общеобразовательная гимназия «Российская школа» г. Королева, которую вывела в число лучших средних общеобразовательных учреждений. Именно здесь вырабатывались и реализовывались оригинальные программы и учебные планы, позволяющие воспитывать всесторонне развитую личность.

Здесь же впервые в России стали учиться дети-инвалиды по своим индивидуальным планам. За отличие в организации школьного образования в 1998 году Т.А. Ордынская удостоена высокой государственной награды - медали ордена «За заслуги перед Отечеством II степени».

На протяжении пяти лет Т. А. Ордынская представляла



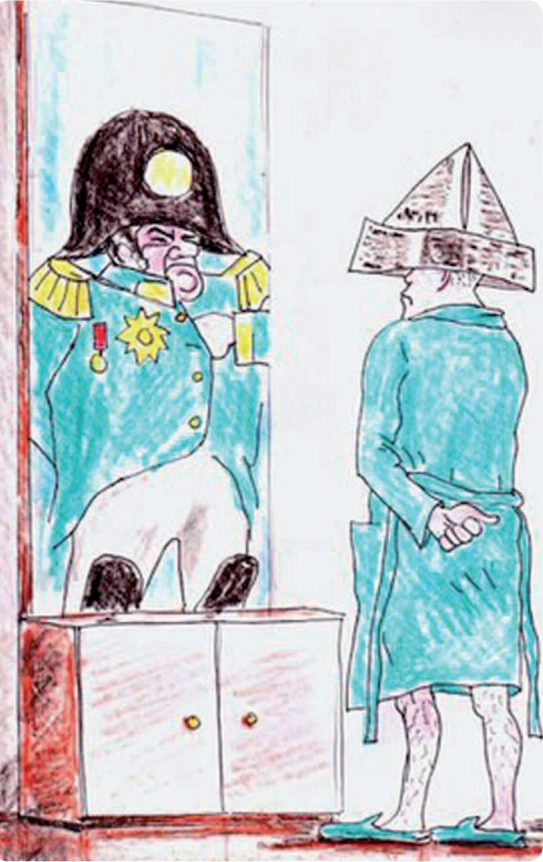
подмосковный Королев и близлежащие поселения в областном парламенте. 4 декабря 2011 года она была избрана депутатом Московской областной Думы по Королевскому одномандатному округу № 7, являлась заместителем председателя Комитета по вопросам образования и культуры Московской областной Думы.

Сегодня Т. А. Ордынская по-прежнему в гуще партийной и общественной работы, возглавляет Королевский городской комитет КПРФ, продолжает вести прием жителей и защищать их законные права, редактирует газету «Позиция», является членом Экспертного совета при Московской областной Думе.

Товарищи по партии поздравляют Т. А. Ордынскую с юбилеем, желают ей крепкого здоровья, бодрости духа и новых свершений в борьбе за утверждение идеалов социальной справедливости и народолюбия.

Михаил ГАЦКО,
руководитель фракции КПРФ в Совете депутатов г. Королев

ЛИЦА ВЛАСТИ



ГОРОДА И ЛЮДИ

В ДЕКАБРЕ И В НАЧАЛЕ 2017 ГОДА ПРОТЕСТЫ ЖИТЕЛЕЙ, ПРИГОВОРЕННЫХ К ПСЕВДОРЕФОРМЕ С ЛИКВИДАЦИЕЙ СЕЛЬСКИХ И ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, УСИЛИЛИСЬ КАК СНЕЖНЫЙ КОМ. В РАЗЛИЧНЫХ АКЦИЯХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ ЖИТЕЛИ И МНОГИЕ ДЕПУТАТЫ ТАЛДОМСКОГО, ЛЮБЕРЕЦКОГО, СЕРПУХОВСКОГО, НАРО-ФОМИНСКОГО РАЙОНОВ. В СЕРПУХОВСКОМ РАЙОНЕ ПРОШЕЛ «ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ», В КОТОРОМ УЧАСТВОВАЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ 22 РАЙОНОВ ОБЛАСТИ.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ БАНКРОТЫ НЕ УНИМАЮТСЯ

В ТО ВРЕМЯ, КОГДА ПОВСЕМЕСТНО БЮДЖЕТЫ ПЫТАЮТСЯ ЭКОНОМИТЬ, В ТАЛДОМСКОЙ РАЙОННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ИДУТ НЕОБСЛОВАННЫЕ ЗАТРАТЫ ДЛЯ РЕШЕНИЯ СВОИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ. ПОХОЖЕ, СТРАТЕГИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА ПО ОПТИМИЗАЦИИ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА СОВСЕМ НЕ КОСУЛАСЬ АДМИНИСТРАЦИИ ТАЛДОМСКОГО РАЙОНА.

Единственный способ оптимизации у главы района В.Ю. Юдина - реализовать сомнительное объединение всех поселений в округ и, наконец, расправится с «мешающими работать» ему главами. Особенно интересен факт, что глава Талдома Ю.В. Журкин отстоял город 1,5 года назад и доставил немало хлопот при избрании Юдина. Советник главы района М.И. Анисеев был уволен главой города из муниципального городского учреждения по статье, а глава Запрудни Д.А. Старовров открыто борется за жителей своего поселка и возврат в собственность поселения детского лагеря «Окостер». Возможно, одна из причин инициативы объединения, личные счеты главы района с такими неугодными главами поселений. И видимо, по особому поручению, муниципальный служащий, специалист районной администрации - юрист Кирилл Шагов в рабочее время занимается «защитой» интересов депутатов-объединителей,

и якобы несогласных с решением Совета депутатов Запрудни жителей одноименного поселка.

Для справки, согласно законодательству, муниципальный служащий не имеет права заниматься предпринимательской деятельностью, кроме педагогической деятельности. Желание захватить власть в одни руки, под видом благих целей, практически привело к беспределу в действиях районных чиновников. Так, 10 января 2017 года, на заседании в Московском областном суде по иску жителя Талдома А.А. Гришкова о нелегитимности Совета депутатов г.п. Талдом, прибыл с доверенностью от оставшихся депутатов-объединителей районный юрист Шагов. Он попытался ввести в заблуждение суд и затянуть принятие решения. Первая попытка депутатского «защитника» сработала, и судья перенесла заседание на одну неделю, засомневавшись в заявлениях депутатов сложивших полномочий.

17 января 2017 году юрист - «защитник» вновь прибыл на очередное заседание и попытался доказать суду, что есть сомнения еще по одному городскому депутату. Но эта попытка не прошла, так как истец представил суду исчерпывающие доказательства сложности полномочий уважаемыми депутатами, не захотевшими уничтожать местное самоуправление.

Судья отклонила возражения районного юриста и объявила решение - Совет депутатов г.п. Талдом нелегитимный и подлежит роспуску.

Фактически можно сказать, что районная администрация приняла все меры, чтобы оставить Совет легитимным для принятия решения об объединении. Но эта затея, инициаторов неконституционного захвата власти, не удалась.

Сейчас, в некоторых СМИ и соцсетях, распространяют информацию о том, какой плохой поступок совершили депутаты Талдома. Только вот, забывая сказать, что депутаты-объединители перестали ходить на заседания Совета и также не пришли на заседание по принятию этого самого бюджета Талдома. Так кто поступил неправильно? Решать населению! На выборах!

Несмотря на проигрыш в одном суде, сотрудник районной администрации Шагов не успокоился, а возможно просто выполнял прямое поручение своего руководства. Ведь, только с согласия своего работодателя Юдина юрист мог отсутствовать на своем рабочем месте.

Так, 24 января 2017 года в Талдомском районном суде рассматривалось исковое заявление жительницы Запрудни об отмене решения Совета депутатов г.п.

Запрудня. Жительница решила, что хочет жить в городском округе и поэтому необходимо отменить решение запруднянских депутатов об отказе объединения всех поселений в округ. На заседании от истца пришла нотка иной, как знакомый нам Шагов. И опять по доверенности. Очевидно, этот специалист зарекомендовала себя как самый главный защитник обиженных объединителей.

Хочется отметить, что подобные исковые заявления в суд от жителей не согласных с объединением, почему-то не принимались и не рассматривались. Странная односторонняя позиция! Или существуют двойные стандарты в применении законов?

На состоявшемся заседании, внезапно судья взяла самоотвод, отказавшись рассматривать заявление, так как супруг работает в районной администрации. Неужели судья поняла, что законных оснований отменить решение представительного органа Запрудни - нет, а в разрез с законом принимать решение отказалась? Остается только догадываться, что помошало федеральному судье принять решение в соответствии с законом, а не давать самоотвод!

Дело, как говорится, нитками шито. Кто-то очень не хочет признавать, что объединения Талдомского района не будет! И этот кто-то использует административный ресурс района, местных СМИ, открыто обвиняя людей несогласных, привлекая в рабочее время муниципальных служащих для удовлетворения своих амбиций,

своего «Я», постоянно транслируя в соцсетях ролики о прелесть объединения и обвиняя людей сказавших «НЕТ ОБЪЕДИНЕНИЮ» в зомбировании. Очевидно, для районных чиновников есть только их «правильное» мнение и мнение других не интересуют. Потому и оправдываются с пугающей одержимостью после провала инициативы объединения.

А как же оптимизация расходов? Может стоит проверить штат районной администрации и сократить чиновников не занимающихся своими прямыми обязанностями?

Напомним, что в октябре 2016 года, с инициативой объединения всех поселений Талдомского района выступил глава Талдомского муниципального района В.Ю. Юдин. Данная инициатива была отвергнута в поселениях Талдом и Запрудня. Депутаты перечисленных поселений приняли свое отрицательное решение, а также были поддержаны главами поселений Ю.В. Журкиным и Д.А. Старовровым. Именно это сегодня не дает права провести объединение Талдомского района в округ и уничтожить местное самоуправление, а равно и всенародно избрание глав поселений и района.

Свое заключение по вопросу объединения дали профильный комитет Государственной Думы, фракции КПРФ, АЛДР, Справедливая Россия и эксперты, открыто заявив, что такая форма объединения проводится региональными властями с нарушениями Конституции

Талдомвыбор.рф

МЫТИЩИ: ГОДОВЩИНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ПЕРЕВОРОТА

«РЕФОРМА» ПОДКРАЛАСЬ НЕЗАМЕТНО

Среди девяти законов Московской области, принятых за два последних года и направленных на развал местного самоуправления, особенно показателен закон о Мытищинском районе и последствия его выполнения. Прочитав слова главы Мытищинского района В. Азарова на заседании областного отделения Всероссийского совета местного самоуправления (20.04.2015), председателем которого он являлся, «Кардинальных изменений территориального устройства в текущем (2015) году не предвидится. Мы видим это как перспективу на 2017-2018 годы. Для того, чтобы стало возможным создание городского округа в границах Мытищинского муниципального района, необходимо внести ряд изменений в федеральное законодательство».

Но не прошло и месяца, как покатилась «реформа», которую, пожалуй, было бы назвать муниципальным переворотом. Почему о спешке не знал даже глава района? Видимо, нарушение закона скрыто инициировала губернатор Андрей Воробьев, тем более, что у него уже были удачные попытки.

Многие мытищинцы восприняли реформаторские замашки властей в штыки, выступили с протестами. Во всех трех поселениях (городские - Мытищи и Пироговский, сельское - Федоскинское) состоялись публичные слушания, на которые были вызваны чиновники и бюджетники. Жители и представители ряда партий и

общественных организаций выступили против объединения. Наиболее бурные возражения звучали в сельском поселении Федоскинское, было собрано свыше 4000 подписей (несравнимо больше, чем участников слушаний) и направлено в различные инстанции с требованием не трогать поселение, и сам район. Господин Азаров назвал протесты результатов передеговивания фактов, распространения слухов и дезинформации. Федоскинское оказалось в самом печальном положении, так как образование округа, строиме всего прочего, привело к застройке сельхозтерриторий и прибрежных зон.

С точки зрения буквы закона - вся реформа противоречит не только духу развития муниципального самоуправления, но идет в разрез с действующими законами. Промежуточным этапом закона МО № 147/2015-03 предусматривалось объединение всех трех поселений без изменения границ Мытищинского муниципального района. Это противоречит ч.1 ст.2 федерального закона № 131-ФЗ, где определено, что в муниципальном районе должно быть несколько поселений, а не одно. Далее «легким движением руки» происходит еще более удивительное превращение: территория района преобразуется в городское поселение, а затем - в городской округ. Из разъяснения Комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления следует, что такое превращение незаконно «...в случае, если поселения, образующие муниципальный район, объединяются в одно поселение, претендую в дальнейшем на статус

городского округа. Получение такого статуса в силу нормы части 7 статьи 13 Федерального закона (131-ФЗ) требует согласия остального населения муниципального района, что в отсутствие такого населения недопустимо. Следует обратить внимание и на то, что Федеральный закон не предусматривает возможность реорганизации муниципального района. ... объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, в новое муниципальное образование со статусом городского округа противоречит действующему законодательству».

Областной закон не предусматривает голосований в виде местного референдума, обязательного при преобразовании городского поселения в округ в соответствии с 131-ФЗ и уставами поселений. Т.к. согласно этому закону допустимо только преобразование городского поселения в городской округ, то и правопреемники должны стать администрация и Совет депутатов городского поселения, а не муниципального района. Глава района и районные депутаты должны были уйти в отставку (это не произошло) на основании Устава Мытищинского муниципального района.

Областной закон нарушает права, гарантированные ст.32 Конституции РФ: депутаты поселенческих советов, являющиеся представителями своих избирателей, досрочно (раньше на 4 года!) лишились своих полномочий, тогда как они были делегированы на 5 лет (до сентября 2019 г.). Районные депутаты автоматически (без выборов) назначили себя депутатами округа, как, впрочем, и глава администрации В. Азаров.

Принятый «новыми» депутатами Устав округа предусматривает вменсто выборов назначение главы округа некоей сборной комиссией, состоящей из представителей губернатора и депутатов.

С 1 января 2016 согласно странному областному закону районные власти практически полностью стали жить по-новому, включая распоряжение вновь принятым бюджетом.

ЧИНОВНИКИ РАЗМНОЖИЛИСЬ - ДЕФИЦИТ БЮДЖЕТА ВЫРОС

К чему пришли в результате муниципальной реформы? В декабре 2016 губернатор Воробьев в областной газете и выступал по центральному ТВ ставит в пример работу Мытищинского округа, многократно повторяя, что главными задачами являются уменьшение численности чиновников и экономия на 500 млн. руб. Так ли это? Фактически чиновников стало намного больше, как и площадь занимаемых ими в разных местах города помещений. Увеличилось число заместителей главы администрации (до 10). Все главы поселений и некоторые их заместители стали заместителями главы округа. Кого-то назначили советниками главы. Сотрудники администрации поселений тоже были «пристроены» в администрацию округа и специально созданные муниципальные организации, территориальные управления, которые за бюджетные деньги выполняют функции поселенческих администраций. Разница

только в том, что бывшие главы поселений (теперь начальники управлений) не выбирают, а назначают. Немало чиновников стало работать в мытищинских филиалах вновь созданных областных бюджетных подразделений. Чиновникам не хватило места в трех громоздких корпусах, ранее занимаемых двумя администрациями - поселились в новые здания. Войти жителям в администрацию стало невозможно - везде охранники. Если до «перестройки» на первом этаже одного из корпусов помещалось областное управление соцзащиты, то теперь старики и инвалиды должны искать его в глубине двора на окраине города.

Реформен о декабрьских выступлениях Воробьева звучит утверждение об экономии. Может быть, это резкое уменьшение средств, идущих на медицину и образование, фактически ликвидация бюджетных затрат на ЖКХ (капремонт оплачивают теперь только из средств населения) и снижение других социальных затрат? Если же привлечь данные по уточненному бюджету от 15.12.2016 г., несмотря на некоторое увеличение доходов (рост налогов по кадастровой стоимости) до 9,9 млрд. рублей и сокращение расходов до 10,9 млрд. руб., дефицит бюджета достигал круглой цифры в 1 млрд. рублей. Это ли губернатор считает экономией?

НА ГРАНЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЕДСТВИЯ

Значительная часть районного «наследства» с энтузиазмом

поддерживается новой-старой администрацией. Когда-то в «Подмосковной правде» была опубликована статья «Мытищи - территория без закона». Одна из поднимаемых тем - раздача участков у водохранилищ (без предварительного информирования) в аренду приближенным чиновникам районной администрации, в основном, функционерам ЕР. Последнее время конвейером идут сообщения о проведении публичных слушаний под председательством зам. главы администрации округа Т. Кольцовой об изменении вида разрешенного использования земельных участков.

Экология с новой-старой властью ухудшается. Депутаты района и правительство МО приняли решения строить дома-муравейники до 25 этажей (где гарантированная ранее Воробьевым максимальная высота - в 9 этажей?). Луза продолжает загрозяться. Транспортная схема не продумана. Через центр города (ул. Фрунзе - ул. Мира) предусматривается возведение дублера МКАД с ж/д эстакадой и сопутствующими проблемами и автомобильными выбросами. Скверы, зеленые зоны, участки лесов (даже часть Лосиног острова), прибрежные участки водохранилищ застраиваются.

Интересы губернатора, вернее, его родственников в строительном бизнесе, как отмечается в независимых СМИ, является одной из причин «окружения» районов: «Брату губернатора Максиму Воробьеву принадлежат строительная компания «Самолет Девелопмент». В крупных округах под управлением ставленников губернатора будет проще согласовывать строительство». Мытищи входит в число наиболее загрязненных городов МО. Так встретили 2017 - год экологии.

МЫТИЩИ - ОКРУГ НИЩИХ?

Как дела в социаль? В результате реформы укрепились определения «Мытищи - округ нищих». Тарифы за ЖКУ растут, превышая московские. Особенно высоки поборы за отопление, даже в относительно теплые месяцы. Холодная вода (с превышением ПДК вредных веществ) в шесть раз дороже, чем в Наро-Фоминском районе. Фантастически высока плата за содержание мест общего пользования. Особенно ухудшилось в 2016 состояние

медицинского обслуживания. Например, в крупнейшей поликлинике № 2 записаться к специалисту (скажем, к эндокринологу) не дается за 2-3 месяца. Обычные терапевты отсутствуют на многих участках. Некоторые офтальмологические заболевания не берутся лечить ни окружающие клиники, ни областное НИИ МОНИКИ. Приходится обращаться к коммерческим структурам, оплатив за лечение и лекарства десятки тысяч рублей. Администрация обещала в течение первого года «окружения» закончить многолетнее строительство кожно-венерологического диспансера. Увы...

Социальная защита мытищинцев, льготы малоимущим резко отстают от того, что мы наблюдаем у соседей - на другой стороне МКАД. Плата за ЖКУ в Мытищах, выше которой выплачивается компенсация, составляет 22% от дохода проживающих (фактически значительно больше, т.к. расчет идет от фиксированной нормы жилой площади), в Москве - 10%. И это при более высоких тарифах.

Если льготы пенсионерам и ветеранам труда на проезд общественным транспортом распространяются на область, в Мытищах и других городах МО льготный проезд по Москве с 2015 закрыт. Лишение льгот совпало с усилением реформаторского зуда, т.е. переводом бюджетных денег в корзину размножающихся чиновников.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА

8 декабря 2016 года на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека Владимир Путин обязал разобраться с губернаторскими планами Первого заместителя Руководителя Администрации Президента С. Кириенко. Надеюсь, будут обдуманы не только новые задумки, но и отрицательные результаты незаконных псевдореформ в уже образованных округах. Прошу считать эту статью как заявление на имя С. Кириенко с просьбой помочь жителям образованного путем реформы Мытищинского «округа» восстановить местное самоуправление, отстранить от власти руководителей области и Мытищинского «округа», виновных в нарушении Конституции, федерального и муниципального законодательства.

Юрий КОСТРОВ,
член объединения РУСО, депутат Совета депутатов г.п. Мытищи II и III созывов