



ПРОШЕДШИЙ НЕДАВНО
ХVI СЪЕЗД «ЕДИНОЙ РОССИИ»
НАГЛЯДНО ПОКАЗАЛ, НАСКОЛЬ-
КО РАСХОДЯТСЯ ИНТЕРЕСЫ И
ЧАЯНИЯ НАРОДА И ПРАВЯЩЕЙ
ВЕРХУШКИ, КОТОРУЮ И
ОЛИЦЕТВОРЯЮТ ЭТА ПАРТИЯ И
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО.

ПОД ГНЕТОМ ВЛАСТИ РОКОВОЙ

О неразрывной связи партии ЕР и правительства открыто сказал на этом съезде сам премьер. И он же констатировал, что ЕР - правящая партия. Это значит, по логике вещей, что нынешнее кризисное состояние российского общества есть результат проводимой правящей партией политики. Но, т.к. ни члены правительства, ни члены партии ЕР не признают, что принимаемые ими меры неадекватны, значит, они вполне сознательно проводят курс в интересах олигархов и компрадоров, но никак не в интересах большинства россиян.

Еще одним подтверждением того, что партия власти на деле выражает интересы ничтожного меньшинства населения нашей страны, является настойчивое желание, звучавшее в выступлениях участников съезда, выполнять данные людям обещания. Возникает, правда,

вопрос, кому и что обещали? Если судить по законам, принятым благодаря позиции партии ЕР в ГД, гражданам России были обещаны «оптимизация» здравоохранения и образования, введение «Платона» и сборов на капремонт, заморозка зарплат и пенсий и пр. Это, как в Мособлдуме, где депутаты партии власти, «исполняя наказы избирателей», решили форсированными темпами объединить муниципальные районы. Правда, жители выступают против, наверное, ЕР не так поняла наказаы.

На съезде, как обычно, Медведев говорил о создании экономики роста и выделял пять основных факторов роста. Это защита экономики от резких колебаний курса, совершенствование деловой среды, справедливая конкуренция, поддержка наиболее перспективных отраслей и наведение порядка в самых сложных

секторах экономики, «чтобы они не тянули нас назад, а в перспективе хотя бы потихоньку начинали расти». Как видим, абсолютно ничего нового. А значит и проводимый антинародный курс; курс, который привел страну в тупик, породил неслыханное расслоение; курс, в результате которого бедные становятся беднее, а богатые богаче; сохраняется.

Доказывает это и принятый усилиями партии ЕР бюджет на 2017 год. За этот бюджет проголосовали 315 человек, 313 из которых - члены фракции ЕР. Все остальные депутаты были против!

В 2017 году финансирование стационарной медицинской помощи с учетом инфляции сократится в 2,5 раза по сравнению с 2012 годом.

стр.2

ДЕТИ ЧЕРНОГОЛОВКИ ЖДУТ ДОСУГОВОГО ЦЕНТРА!

На днях в Черноголовке прошли публичные слушания по стратегии социально-экономического развития наукограда на период до 2026 года. Удивление участников мероприятия вызвала публикация об этом событии в местной муниципальной «Черноголовской газете», в которой из отчета о слушаниях напрочь исключено выступление и предложение депутата горсовета, руководителя местных организаций КПРФ и «Дети войны» В.А. Ковалевой, что является нарушением законодательства. А между тем уважаемая в городе депутат подняла очень важную для жителей проблему: на каком основании въезд в наукоград (по проекту) будет открываться обширными церковными владениями и новым храмом. Церковная территория займет очень большую площадь, т.к. предполагается строительство отдельной колокольни, воскресной школы, иконной коммерческой лавки, подсобные помещения и подход к купели на реке. Как пояснила Валентина Антонова, в городе уже есть один храм, в городском округе есть еще два храма - в селах Ивановское и Макарово. И трех храмов на 23 тысячи жителей, по ее мнению, вполне достаточно. И правомерно ли, что визитной карточкой величайшего научного центра станут религиозные сооружения, возведенные на въезде в наукоград?

Многие жители против этого масштабного строительства и потому, что здесь - низина, и жилые дома, расположенные по этой улице, уже стоят на «маяках», в квартирах трещины. При строительстве церковных зданий может начаться дальнейшее разрушение жилых домов.

Кроме того, избиратели В.А. Ковалевой считают, что лучше построить на этом месте современный досуговый центр для детей. Ведь в



наукограде Черноголовка до сих пор нет нормального детского досугово-го центра. Помещения для детских занятий расположены в трех местах, даже в бывшей «прорабке», где земляной пол покрыт синтетическим покрытием.

Именно по этим причинам строительство православного городка должно обязательно пройти через публичные слушания, считает депутат-коммунист!

Наталья НИКОЛАЕВА

ВЫБОРЫ-2017 НА ВЫБОРАХ В ЛЮБЕРЦАХ КПРФ ИДЕТ ШИРОКИМ ФРОНТОМ

29 января 2017 года в г. Люберцы состоялся Пленум Люберецкого городского отделения КПРФ. На Пленуме принято решение участвовать 26 марта 2017 года в выборах в Совет депутатов городского округа Люберцы, тайным голосованием состоялось выдвижение кандидатов в депутаты. Представляя избирательное объединение «ЛЮБЕРЕЦКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

КПРФ» на выборах будут не только коммунисты, сторонники партии, беспартийные, но и члены местного отделения общественной организации «Русский Лад». Всех их объединяет желание сделать все возможное для отстаивания интересов жителей в Совете депутатов.

Списки кандидатов по восьми четырехмандатным избирательным округам возглавляют коммунисты: первый секретарь Люберецкого ГК КПРФ - Бызов Василий Аркадьевич, член Бюро Московского областного Комитета КПРФ - Михайлов Владимир Алексеевич, а также секретари первичных отделений КПРФ: Астахов Михаил Викторович, Гончаров Владимир Николаевич, Хлыстов Сергей Михайлович, члены городского Комитета партии, активные члены первичных отделений.

Пресс-служба
Люберецкого ГК КПРФ

ПРАВИТЕЛЬСТВО УРЕЖЕТ РАСХОДЫ НА НАУКУ

Правительство России в очередной раз решило сэкономить на науке. Так, сильное сокращение средств грозит целевой программе развития научно-технологического комплекса до 2020 года. Этому посвящен проект постановления кабинета, появившийся в распоряжении журналистов. В ближайшие три года финансирование программы урежут на 25 миллиардов рублей, причем 19 миллиардов из них приходится на статью «Научные исследования».

Сильнее всего перемены на себе почувствуют те, кто занимается разработками для решения комплексных научно-технологических задач. Конкретные разработки в документе не перечислены, зато видно, что в этом году они недополучат треть положенных денег, а в 2018-2019 годы - половину.

Половины денег решено не отдавать на поддержание материально-технической базы, а треть - на популяризацию науки, участие в международных конференциях и разработку научной продукции.

В новой редакции на программу с 2014 по 2020 год должно быть выделено 203,7 миллиарда рублей, из которых на исследования - 103 миллиарда.

ОКТАБРЬ, СОЦИАЛИЗМ, БУДУЩЕЕ!

СОСТОЯЛОСЬ
ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ
ЮБИЛЕЙНОГО
КОМИТЕТА
ПО ПОДГОТОВКЕ
К ПРАЗДНОВАНИЮ
100-ЛЕТИЯ
ВЕЛИКОГО
ОКТАБРЯ



За круглым столом в зале №1 Дома Союзов на первом заседании собрались члены Юбилейного оргкомитета по подготовке к празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции, образованного КПРФ.

В него вошли ученые, философы, депутаты, советские министры, лидеры Союза советских офицеров, Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и флота, видные хозяйственники, писатели, журналисты.

Нам предстоит, подчеркнул Геннадий Зюганов, дать бой проявлениям русофобии и антисоветизма. Этими идеологическими приемами руководствовались разрушители СССР. «И сегодня русофобия и антисоветички вылезли из всех щелей. Опирайтесь необходимо на

программу созидания, разработанную КПРФ, - Десять шагов к достойной жизни».

Депутат Госдумы, зампред ЦК КПРФ Дмитрий Новиков представил программу КПРФ по проведению юбилейных мероприятий, члены оргкомитета дополнили ее своими предложениями.

С воодушевлением было воспринято предложение декана Высшей школы телевидения МГУ, основателя либеральной «Независимой газеты» Виталия Третьякова о восстановлении праздничной даты 7 ноября - Дня Великой Октябрьской социалистической революции. «Бессспорно, - отмечал Третьяков, - массовое могущество российского государства было достигнуто после Октябрьской революции, в советскую эпоху.

стр.2

ЛЕНИНСКИЙ ПРИЗЫВ



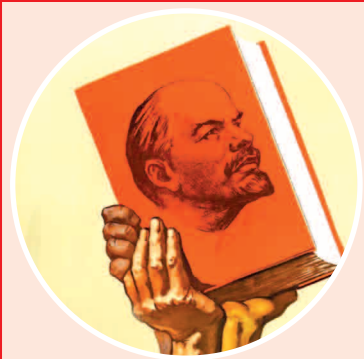
В день памяти В.И. Ленина шаховские коммунисты приняли активное участие в возложении цветов к Мавзолею вождя мирового пролетариата. На них произвело неизгладимое впечатление участие в знаковом мероприятии.

«Я первый раз на Красной площади, в Мавзолее В.И. Ленина, - говорит шаховский водитель Валерий Сорокин. - Для меня этот день останется в памяти на всю жизнь, так как сегодня я стал членом партии, когда-то созданной Владимиром Ильичом Лениным, в торжественной обстановке мне вручили партийный билет. Это обязывает меня быть активным коммунистом и претворять в жизнь решения нашей парторганизации».

Многодетная мать Елена Козлова также пополнила ряды КПРФ в день памяти вождя: «Я стала членом партии на Красной Площади, партийный билет мне вручил Председатель ЦК Г.А. Зюганов. А когда было фотографирование, я набралась смелости, подошла к Геннадию Андреевичу и сфотографировалась рядом с ним, теперь есть о чем рассказать родным, близким и друзьям. И, конечно, быть примером во всем, так как я являюсь членом партии, основателем которой был В.И. Ленин».

Стоит отметить, что из рук Геннадия Зюганова партбилеты получили также шаховчане Александр Чабан, Павел Смоилович, Александр Штукин. «Для нас стало традицией вновь принятых коммунистов привозить в Москву на важные партийные мероприятия, где они получают дорогу в жизнь, принимая вместе с партийным билетом наказы лидера Компартии Г.А. Зюганова, - отметил первый секретарь Шаховского райкома П.В. Ушаков. - Все значимые даты наша парторганизация проводит активно. Мы проводим беседы с жителями деревень, рассказываем о вкладе В.И. Ленина в Великую Октябрьскую Социалистическую Революцию, о победе Советского народа в Великой Отечественной Войне, о задачах стоящих перед коммунистами в настоящее время. Всегда возлагаем цветы к единственному в районе памятнику В.И. Ленину, над которым мы уже давно взяли шефство».

МЫСЛИ ВЕЛИКИХ



ПАРЛАМЕНТАРИИ
ДОЛЖНЫ САМИ
РАБОТАТЬ, САМИ
ИСПОЛНЯТЬ СВОИ
ЗАКОНЫ, САМИ
ПРОВЕРЯТЬ ТО, ЧТО
ПОЛУЧАЕТСЯ В ЖИЗНИ,
САМИ ОТВЕЧАТЬ
НЕПОСРЕДСТВЕННО
ПЕРЕД СВОИМИ
ИЗБИРАТЕЛЯМИ

В.И. Ленин, «Государство и революция», (1917 г.)

РАВНОДУШИЕ ЕСТЬ
МОЛЧАЛИВАЯ
ПОДДЕРЖКА ТОГО,
КТО СИЛЕН, ТОГО,
КТО ГОСПОДСТВУЕТ.

В.И. Ленин, «Социалистическая партия и беспартийная революционная», (2 декабря 1905 г.)

ЧЕСТНОСТЬ В
ПОЛИТИКЕ ЕСТЬ
РЕЗУЛЬТАТ СИЛЫ,
ЛИЦЕМЕРИЕ -
РЕЗУЛЬТАТ СЛАБОСТИ.

В.И. Ленин, «Полемические заметки», (1911 г.)

ХОРОШИЙ КОММУНИСТ
В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ЕСТЬ
И ХОРОШИЙ ЧЕКИСТ

Речь В.И. Ленина 3 апр. 1920 на IX съезде РКП(б)

ВСЕОБЩАЯ ВЕРА
В РЕВОЛЮЦИЮ
ЕСТЬ УЖЕ НАЧАЛО
РЕВОЛЮЦИИ

В.И. Ленин, «Падение Порт-Артура» (января 1905 г.)



11 ФЕВРАЛЯ В ГОРОДАХ И РАЙОНАХ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ КПРФ ПРОВОДИТ МИТИНГИ ПРОТЕСТА.

ГЛАВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

- ★ ВОЗВРАЩЕНИЕ прямых выборов глав районов и городов;
- ★ ОСТАНОВИТЬ административную реформу;
- ★ ВВЕСТИ мораторий на рост тарифов ЖКХ;
- ★ ВЕРНУТЬ льготы на проезд в общественном транспорте;
- ★ НЕМЕДЛЕННО принять закон о «детях войны»;
- ★ ОТМЕНИТЬ поборы на капремонт жилья.

НАВСТРЕЧУ РЕВОЛЮЦИИ

ОКТАБРЬ,
СОЦИАЛИЗМ,
БУДУЩЕЕ!

Окончание. Начало на с.1

Как не отметить эту дату? Это событие повлияло на весь мир. Мы с западом всегда были конкурентами. ...Только в результате Октябрьской революции и последующих действий большевистского правительства Россия обогнала Запад...». Тем не менее Третьяков продолжает утверждать, что Октябрьская революция была «грандиозным социально-политическим экспериментом в истории человечества... попыткой реализации великой утопии, удачной на три четверти...»

С этими выводами совбравшиеся категорически не согласились. «Советский Союз не был утопией. Ну, какая утопия, когда мы такие проекты грандиозные воплотили в жизнь?», - удивился главный редактор журнала «Наш современник» Станислав Куняев. А вот мифов об экономическом процветании Российской империи распространяется в наше неоднозначное время немало. Задача оргкомитета, считает писатель, - развенчать мифы об «успехе» столыпинской реформы, о «достижениях» сельского хозяйства в царской России, когда активно вывозилось зерно из страны. «А своему народу есть было нечего, хлеба хватало до Михайлова дня, т.е. до ноября, а потом люди голодали, мужики уходили на отхожий промысел». Происходило так потому, что «Россия в тот период не была независимой в хозяйственном плане, ее система управления, структура власти была нежизнеспособной, банки зависели от западных финансов».

Живым примером того, что социалистическая система не была утопией, являются, по словам директора совхоза имени В.И. Ленина Павла Грудинина, успехи народных предприятий в РФ и быстрые темпы экономического развития Китая. «Мы в нашем совхозе сохранили социалистические принципы. Трудящиеся совхоза не утопией живут, а реальной жизнью, реальным трудом...», - отмечал Павел Грудинин. Он предложил установить памятник на территории совхоза в честь Великой Октябрьской социалистической революции и распространить по всей России опыт народных предприятий. В качестве подарка к юбилею Грудинин

построил великолепный детский парк по мотивам пушкинских сказок и завершает строительство уникальной школы, где будет использовано все лучшее из советской русской системы образования, включая современные технологии.

Социализм не утопия, подтвердил нобелевский лауреат, великий физик, академик Жорес Алферов: атомный проект, космос, научные открытия, социальные завоевания - это всё было при социализме.

Столетие Великой Октябрьской социалистической революции ученый называет великим праздником. Жорес Иванович указывает на огромное международное значение Великого Октября. Ему говорил знакомый американский рабочий: благодаря Октябрьской революции, совершенной русскими, американские рабочие стали жить хорошо. Алферов напомнил позицию Эйнштейна, который в статье «Почему социализм?» показал, что нет иного выхода для человечества, кроме социалистического метода ведения хозяйства.

А сегодня в России «произошло огромное несчастье, мы потеряли очень много». Академик предложил позвать в оргкомитет представителей союзных республик и вместе работать, как было в советское время.

В.И. Ленина Алферов считает собирателем совести всего человечества, вождем пролетариата работал над созданием другого типа людей, а «народ нашей страны годился для ленинских преобразований». Ученый предложил, «празднуя 100-летие Великого Октября, вести разъяснительную работу среди молодежи, чтобы молодые люди тоже осознали, «что весь мир и все человечество потеряло после разрушения Советского Союза, советской социалистической системы». «Мы должны привлечь все силы не просто к празднованию юбилея, а к возрождению октябрьских идей», - заявил Алферов.

Акцент на ведении разъяснительной работы среди молодежи сделала советский государственный деятель, первый секретарь ЦК комсомола Евгений Тяжельников: «Нынешняя молодежь, к сожалению, с трудом представляет, каким был Советский Союз, что дала советская власть молодежи.

Нам нужно провести октябрьские чтения по всей стране, разоблачить все антисоветские спекуляции, раскрыть героико-советской истории, подвиги советской молодежи, открыть истинные нравственные человеческие идеалы нынешним молодым людям». Е. Тяжельников предложил заняться восстановлением советских памятников, музеев и не забыть, что в год столетия Великого Октября исполняется 95 лет пионерии, а через год будет 100 лет советскому комсомолу.

На заседании оргкомитета говорилось о возведении новых памятников в честь юбилея. А сопредседатель Зиновьевского клуба МИА «Россия сегодня» Ольга Зиновьева напомнила, что заодно нужно вернуть в жизнь существующие памятники, исторические места. Ее мечта, чтобы «в год 100-летия Октября расчехлили наконец Мавзолей Ленина на Красной площади, который стыдливо прикрывают к праздникам,

парадам, проходящим в присутствии высоких правительственных лиц нашей страны и гостей...» О. Зиновьева поделилась наблюдением: когда показывали протесты в Париже против нового трудового законодательства, люди несли плакат с двумя датами - «1917-2017». Это значит, что социалистическая революция не закончена...

Возник вопрос: возможно ли повторение октября 1917 года? Большинство участников считает: возможно, это явственно просматривается в настроениях трудящихся во многих странах.

«Мы дали в обиду Ленина», - подчеркнул писатель, журналист, шеф-редактор интернет-издания «Свободная пресса» Захар Прилепин. «В.И. Ленин - не музейный экспонат, а пламенный дух... Нам нужно бороться с попыткой дегушификации революции 1917 года и Ленина. Ленин - это квинтэссенция русского духа... Мы обязаны это постоянно доказывать. Ленин - державник. На Украине 480 памятников голодом. Мы должны восстановить памятник Ленину в Славянске».

Ленин и Сталин - самые выдающиеся личности советской эпохи. Их достижения будут в центре пропаганды в год столетия Великой Октябрьской социалистической революции. С этим мнением согласился и либерал Третьяков.

7 Ноября - это большой общенациональный праздник. В этот же день, уверен кандидат философских наук, доцент Башкирского государственного университета Рустем Вахитов, надо отмечать День России, так как РФСР была провозглашена 7 ноября (25 октября по старому стилю) 1918 года на втором съезде Советов. «Октябрьская революция была многогранной», - подчеркнул Вахитов.

Оргкомитет приступил к выполнению программы по подготовке празднования юбилея Революции. А в кулуарах продолжались споры, которых становится все больше по мере приближения великой даты.

Галина ПЛАТОВА ■



ГОРОДА И ЛЮДИ

24 января Глава городского округа Коломна Денис Юрьевич Лебедев встретился с коммунистами Коломны по вопросу об объединении города и района в единой городской округ.

Встреча состоялась в помещении ГК КПРФ. В ней приняли участие коммунисты, члены партийного актива и депутаты КПРФ в городском Совете и сельских поселениях. Вели встречу первый секретарь ГК С.А. Васильев и депутат Московской областной Думы трех предыдущих созывов, коммунист В.П. Куликов.

Реформа самоуправления в Московской области проводится по инициативе и разумению губернатора области А.Воробьева и, как водится, вызвала весьма неоднозначную реакцию. В ряде районов, например в Троицком она стоикуналась с резким протестом населения, без согласия которого границы муниципалитетов и

ПЕРСПЕКТИВЫ ТУМАННЫ

их объединения-разъединения невозможны по действующим законам. Но, тем не менее, администрация некоторых районов, чтобы выполнить волю главы администрации области действовали... весьма авторитарно. Проще говоря, без оглядки на законы.

Что касается Д.Ю.Лебедева, то он уже удачно, с согласия населения, провела объединение в Озерах, где поработала несколько месяцев главой этого муниципального района. Возможно его перебрали на наш, весьма проблемный для реформы участок, именно поэтому. Впрочем, маленький район Озеры (30 тысяч избирателей), с моей точки зрения, ни в какой такой реформе не нуждается, т.к. там и не было разделения, как у нас: район (120 тысяч избирателей) отдельно, район (30 тысяч, как в Озерах) отдельно.

Следует признать, что ФЗ-131, имевший следствием возникновение огромного количества муниципальных образований с соответствующим количеством чиновников, но без должного финансирования, провалился, как и либерализм в России вообще. Реформа назрела - вопрос, какая? Уверен, что лучшей системы власти на местах, чем советская так и не придумана в России, поэтому есть простор для всякого административного восторга.

Вначале встречи слово было предоставлено главе городского округа Лебедеву, и он выразил уверенность, что реформа назрела

и что в едином городском округе Коломна жить станет лучше, жить станет веселее. Почему? Потому, что «богатая» (бюджет 2,5 млрд. рублей плюс то, что возвращает область) Коломна сумеет поднять до своего уровня бедный район, на 2/3 дотационный. Сельским жителям проезд на городском транспорте станет резко дешевле, а убытки автоколонны будут покрыты из областного бюджета. Полтора млрд. рублей будут выделены оттуда же на перевод угольных и электрических (!) котельных на газ. Села в составе округа останутся селами, там будут представители администрации округа для решения текущих проблем населения.

Учителя и медработники, по крайней мере, на три года сохранят свои привилегии как работники сельской местности... Ну, так обещано.

А что выиграет город? А город получит возможность без волокиты решать вопросы с выделением земли для размещения предприятий, для других нужд, чему сегодня мешают мимые особенности буржуазной демократии в ее российском исполнении.

Вообще, хочу сказать следующее: с позиции науки (экономической географии) город и район есть единое целое. При Советской власти в Московской области было только четыре города, разделенных административно с прилегающим районом. Но тогда возникающие противоречия легко устранялись через единый партийный комитет, о чем коротко, но ясно рассказал В.П.

Куликов - последний первый секретарь Коломенского ГК КПСС.

«Единая Россия» хоть и называет себя высокопарно «партией власти», на такую роль не годится - вот и приходится реформировать. Далеко не всегда продуманно. Жизнь показала неподуманность 131-го ФЗ. Она же выявит все недостатки новой системы, которые обязательно появятся.

Но раз очередная реформа назрела, то, хоть ее перспективы туманны, не стоит копать лопатой. Поживем - увидим. Мы, коммунисты, будем внимательно следить за ходом объединения, если большинство населения даст согласие, будем поддерживать все положительное (а оно будет, так как даже «из любого свинства можно вырезать кусочек ветчины», как гласит немецкая поговорка) и открыто и прямо критиковать весь негатив, который также будет.

После выступления Д.Ю.Лебедева ему было задано немало вопросов, высказано претензий по текущему положению дел на местах и высказано пожеланий.

В заключение глава города высказался перед коммунистами по своей партийной принадлежности к «Единой России». «Я хозяйственник, - приблизительно так сказал он, - останусь хозяйственником всегда, следовательно, буду исходить из интересов населения».

Время покажет.

Лев СОРНИКОВ ■

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ПОД ГНЕТОМ
ВЛАСТИ РОКОВОЙ

Окончание. Начало на с.1

Сократится помощь онкологическим больным с 909 млн. руб. в 2016 году до 801 млн. руб. в 2017 году.

Расходы федерального бюджета на дошкольное образование сократятся в 2017 году на 47,7 % по сравнению с 2016-м.

Доля расходов на ЖКХ еще упадет - до 0,4 % (в 2011 году расходы составляли 2,6 %). Будут заморожены бюджетные ассигнования на оплату труда бюджетников. Не будут увеличены стипендии студентам.

Правительство, под видом бесконечной борьбы с инфляцией, сокращает денежную массу, денег на кредитование экономики нет. Как нет их и на социальную сферу. В то же время, прибыль банков за прошлый год выросла в пять раз и составила 930 млрд. руб.

Под предлогом пополнения бюджета и под видом повышения эффективности управления продолжается приватизация госимущества, а проще говоря, расхищение народного достояния.

Под видом оптимизации свертываются социальные программы, проводятся сокращения и объединения работников, учреждений, территорий.

Правительство предлагает увеличить пенсионный возраст, забирать единственное жилье у должников, вводить платный выезд в города. Есть у него и другие инициативы, которые при существующем взаимопонимании между правительством и думским большинством, вытекающим из их общей принадлежности к одной партии, без сомнения найдут полную поддержку в

законодательном органе. Как это было с законом «О контингенте», который по существу отменял неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, которые гарантированы Конституцией. По президент его не подписал.

В то же время ГД отклоняет законопроекты «О детях войны», о запрете чиновникам иметь недвижимость за рубежом и т.д. Патриарх Кирилл, выступая на открытии V Рождественских парламентских встреч подчеркнул, что «нравственность всегда первична, а закон вторичен. Если бы закон не обуславливался нравственностью, то мы жили бы в страшной системе межчеловеческих отношений. Закон признается справедливым или несправедливым только тогда, когда он отвечает нравственному чувству людей». Очевидно, что в своем большинстве принятые при содействии ЕР законы, утверждающие и легитимизирующие хищнический капитализм, аморальны по своей сути, т.к. противоречат представлениям народа о справедливости.

Люди ждут от депутатов законов, которые облегчат их жизнь, создадут условия для работы и учебы, для создания семьи, воспитания детей. А что получают?

И теперь даже те, кто голосовал за ЕР не в силу сохранения своего статуса, а ориентируясь, в основном на авторитет президента, чувствуют себя обманутыми.

Но ЕР, «не останавливаясь на достигнутом», продолжает, в преддверии выборов в субъектах, кампании по промывке мозгов своими «праймеризами», раскручивая своих кандидатов в представлен-

граждане стали доверять власти, которая и загнала всех в кризис, больше. Почему-то на выборах 2011 года, после кризиса 2009 года, представительство ЕР в Думе сократилось. Поддержка населением внешнеполитического курса президента мало что объясняет.

Основываясь на данных математического анализа, эксперты Центра научной и политической мысли и идеологии делают вывод о масштабных фальсификациях в пользу ЕР на прошедших думских выборах. По их оценкам, реально явка составила 35 %, а не 48 %. А ЕР реально получила 25,5 % от числа проголосовавших, или 12,2 % от числа зарегистрированных избирателей. Если исходить из этих данных, то получается, что значительное число депутатов от ЕР получили свои мандаты, мягко говоря, не законно.

Но даже, если поверить во все официальные цифры, придется признать, что уровень поддержки ЕР упал. Если в 2011 году ЕР поддержали 32 млн. избирателей, то в 2016 году за нее проголосовало (даже если абстрагироваться от циничных манипуляций, давления на бюджетников и прямого нарушения закона), не более 27 млн., т.е. на 5 млн. меньше.

То есть мы видим, что «конституционное большинство», которым так кичатся единороссы, на деле является лишь представительством меньшинства населения. Большинство россиян курс либерального правительства и ЕР отвергает.

По-другому и не может быть. Власть, полученная путем махинаций и фальсификаций, цинично использующая все по-

«**«КОНСТИТУЦИОННОЕ БОЛЬШИНСТВО», КОТОРЫМ ТАК КИЧАТСЯ ЕДИНОРОССЫ, НА ДЕЛЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИШЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВОМ МЕНЬШИНСТВА НАСЕЛЕНИЯ. БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН КУРС ЛИБЕРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И ЕР ОТВЕРГАЕТ. ПО-ДРУГОМУ И НЕ МОЖЕТ БЫТЬ. ВЛАСТЬ, ПОЛУЧЕННАЯ ПУТЕМ МАХИНАЦИЙ И ФАЛЬСИФИКАЦИЙ, ЦИНИЧНО ИСПОЛЬЗУЮЩАЯ ВСЕ ПОРОКИ БУРЖУАЗНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА ДЛЯ БЕЗНАКАЗАННОГО ПОПРАНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОРМ, НЕ МОЖЕТ ВЫРАЖАТЬ ИНТЕРЕСЫ БОЛЬШИНСТВА.**»

ных им СМИ и формируя поведенческие стереотипы у населения.

На своем съезде ЕРовцы говорили о доверии народа, благодаря которому получила конституционное большинство в Госдуме.

Хотя нормальной логике не поддается, что, несмотря на резкое ухудшение социально-экономической ситуации,

роки буржуазного парламентаризма для безнаказанного попрания конституционных норм, не может выражать интересы большинства.

Константин ЧЕРЕМИСОВ
зам. Председателя Московской
областной Думы,
второй секретарь МК КПРФ ■

ДЕПУТАТ-ЭТО РАБОТА

ТАМОЖНЯ
ДАЕТ ДОБРО

26 января сотрудники Федеральной таможенной службы отметили свой профессиональный праздник - Международный день таможенника. Домодедовская таможня подвела итоги своей деятельности за 2016 год. В работе итоговой коллегии принял участие депутат Московской областной Думы, председатель Комитета по местному самоуправлению, секретарь МК КПРФ Александр Анатольевич Наумов.

Александр Наумов в своем выступлении поздравил таможенников с профессиональным праздником:

«Домодедовская таможня третий год подряд занимает первое место, и это является свидетельством вашего высокого профессионализма, честности, слаженности коллектива. Вы являетесь передовиками и в деле внедрения инновационных технологий, которые позволяют более эффективно осуществлять таможенные процедуры и ускорить процесс прохождения таможенного контроля. Тем самым повышается инвестиционная привлекательность Московской области. Соответственно, в Подмоскovie, будут открываться новые предприятия, и создаваться новые рабочие места. Работа Домодедовской таможни способствует намечающемуся в последние месяцы экономическому росту. Хочется пожелать вам успехов в этом году и сохранение передовых позиций среди российских таможенников», - отметил во вступительном слове депутат-коммунист Александр Наумов.

Затем он вручил исполняющему обязанности начальника таможни Александру Берзану памятный знак Московской областной Думы.

Подводя итоги совещания, заместитель руководителя Федеральной таможенной службы Александр Попов отметил, что Домодедовская таможня по праву занимает первое место по итогам работы, однако это не означает, что можно успокоиться и почивать на лаврах, в наступившем году объемы работы существенно возрастут.

Совещание завершилось вручением награды ФТС. Депутат Московской областной Думы Александр Наумов был награжден юбилейной медалью «25 лет Федеральной таможенной службе».

Александр ФЕДОРЕНКО ■



ПОЛИТКЛУБ

ПОЧЕМУ
РЕФОРМЫ
ГУБЕРНАТОРА
ВЫЗЫВАЮТ
ПРОТЕСТ?

28 ЯНВАРЯ 2017 ГОДА В РАЙКОМЕ КПРФ МИКРОРАЙОНА ЮБИЛЕЙНЫЙ Г. КОРОЛЕВА ПРОШЛО ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТКЛУБА, В РАМКАХ КОТОРОГО СОСТОЯЛСЯ КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ПРОБЛЕМАМ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПОДМОСКОВЬЕ.

28 января 2017 года в райкоме КПРФ микрорайона Юбилейный г. Королева прошло заседание политклуба, в рамках которого состоялся круглый стол по проблемам реформирования местного самоуправления в Подмоскovie.

Основным докладчиком на круглом столе выступил руководитель фракции КПРФ в Совете депутатов Михаил Гацко, являющийся членом Экспертного совета при Московской областной Думе. В докладе он всесторонне осветил проблемы реформирования местного самоуправления в Подмоскovie.

На круглом столе состоялась развернутая дискуссия о практике укрупнения муниципальных районов в Московской области, особое внимание было уделено обсуждению практики преобразования муниципальных районов в городские округа.

В ходе дискуссии выступили заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор технических наук, профессор Александр Григорьевич Милованов, активист движения «Женщины Подмоскovie» Фаина Борисовна Селюк и другие товарищи.

По мнению участников круглого стола, создание ряда новых городских округов (Химки, Королев) представляется оправданным, поскольку позволяет комплексно развивать территории Подмоскovie, на которых фактически сложились крупные городские агломерации. Вместе с тем вопрос преобразования муниципальных районов Подмоскovie с малонаселенными сельскими территориями в городские округа нуждается в серьезном осмыслении и последующем законодательном оформлении.

Участники дискуссии поддержали Заявление Московской областной Комитета КПРФ и фракции КПРФ в Московской областной Думе, в котором прямо говорится: «проводимая в настоящее время в Московской области административная реформа тотального объединения городских и сельских поселений в городские округа и ликвидация муниципальных районов является непрозрачной и бесплодной».

Коммунист Ю.И. Селюк, второй секретарь партийного бюро первичной организации «Юбилейный» проинформировал участников круглого стола, что по инициативе Московского областного комитета КПРФ 11 февраля 2017 года намечается провести акцию протеста против непрозрачной административной реформы, форсированных, волюнтаристских методов ее внедрения, за возвращение прямых выборов глав городских округов и районов.

Сергей СЛЕПЦОВ ■

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ТРИБУНА

Законопроект реализует одно из поручений Президента РФ, данных по итогам «лесного» Президиума Госсовета 2013 года и является результатом совместной с Минприроды России трехлетней подготовительной работы, которая начата нами еще в шестом созыве Госдумы. Это довольно масштабные поправки, затрагивающие один из ключевых разделов Лесного кодекса РФ, регулирующий порядок и процедуры получения в пользование лесных участков для коммерческого использования, в первую очередь, для коммерческой заготовки древесины.

Он направлен на решение стратегических задач развития лесного комплекса, связанных со стимулированием развития глубокой переработки древесины, производства лесопромышленной продукции с высокой добавленной стоимостью, обеспечением устойчивого и бесперебойного функционирования существующих крупных предприятий и наращиванием инвестиционной активности в лесопереработке, созданием условий появления новых современных производств.

Концепция законопроекта предусматривает льготный механизм (не на аукционной, а на конкурсной основе) доступа к сырьевым базам заготовки древесины предприятиям, обеспечивающим наилучший экономический эффект в отрасли.

Мы, безусловно, поддерживаем необходимость такого дополнительного регулирования. При этом полагаем, что в стенах парламента представленный Правительством РФ документ должен быть еще более тщательно проработан и отшлифован.

По нашему мнению, в представленной редакции недостаточно прозрачно сформулированы критерии определения лесопереработчиков, которые могут быть допущены к участию в торгах в форме конкурса. В соответствии с законопроектом это такие нечеткие и размытые, не имеющие правового определения критерии как: «наличие и (или) развитие современных объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, эффективное использование материальных, финансовых, трудовых и природных ресурсов, обеспечивающих повышение производительности труда, внедрение импортзамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий, увеличение выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости».

Все эти слова, на первый взгляд красивые и правильные, на практике открывают широкий простор для допуска практически любых лиц к участию в конкурсе - от ЦБК до банальной лесопилки. Мы считаем, что такой льготой могут пользоваться только действительно современные, эффективные предприятия, производящие конкурентную продукцию глубокой переработки. Для этого видится целесообразным основным критерием глубины переработки считать именно виды выпускаемой конечной продукции, определенные на основе утвержденных Общероссийских классификаторов продукции. Тем более такой подход для лесного законодательства не новый, мы разрабатывали его и успешно реализовали в 415-ФЗ

ЛЕСНЫЕ БОГАТСТВА НА СЛУЖБУ НАРОДУ!



ВЫСТУПЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГД ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ, АКАДЕМИКА РАН В.И. КАШИНА 25 ЯНВАРЯ 2017 ГОДА НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. ГОСДУМА ПРИНЯЛА В 1 ЧТЕНИИ ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 40092-7 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЛЕСНОЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЛЕСНОГО УЧАСТКА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ЛИБО НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА КУПИ-ПРОДАЖИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ», ВНЕСЕННЫЙ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

для определения так называемого «кругляка», ликвидных круглых лесоматериалов, заготовка, транспортировка и оборот которых подлежат учету и контролю.

Далее, на наш взгляд, в законопроекте необоснованно упущена из внимания необходимость соотнесения конкурсов с уже предусмотренным законодательством льготным механизмом доступа к лесным ресурсам (без проведения торгов) в целях реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.

По нашему мнению, в предлагаемой редакции законопроекта это два несогласованных и конкурирующих правовых института. В этой связи необходимо ко второму чтению очень четко разграничить основания и случаи применения первого или второго из указанных инструментов. Кроме того, представляется логичным распространить вводимый законопроектом запрет субаренды участков, приобретенных в результате конкурса, и на лесные участки, предоставляемые без торгов для реализации приоритетных проектов.

Мы уже давно говорим о том, что этот механизм на практике превратился в спекулятивный инструмент и не оправдывает в полной мере тех ожиданий в модернизации лесопромышленного производства,

которые с ним изначально связывались. По данным Счетной палаты, на 1 января 2016 года реализовывалось 123 проекта с запланированным объемом инвестиций около 400 млрд. рублей. Из них 43 реализуется с отставанием по освоению инвестиций. И за последние 5 лет 40 из ранее заявленных проектов (т.е. четверть!) исключено из перечня по причинам невыполнения и нарушения различных обязательств. Ущерб государству от неэффективного использования лесов составляет несколько миллиардов рублей, из которых 230 млн. рублей - это только чистая недовымка по платежам!

Посмотрите, какой дисбаланс: государство предоставляет лицам, реализующим приоритетные инвестиционные проекты в области освоения лесов, ряд преференций: заключение договоров аренды лесных участков без торгов, ставки платы - 50% от установленного минимального размера на срок окупаемости проектов, и т.д. И что взамен? Так называемые инвесторы, выплачивая государству жалкие 18-20 руб./га, получив на полвека в аренду (т.е. практически в собственности!) миллионы гектар лесов, сдают их в субаренду уже по ценам в десятки и сотни раз выше малому и среднему бизнесу, т.е. по сути душат малое лесное предпринимательство. А ведь это, в основном,

сельское население, традиционно занимающееся лесозаготовками, в том числе и фермеры, и другие сельхозтоваропроизводители, для которых эта деятельность единственное подспорье в хозяйствах!

При этом лесные латифундисты поголовно не обеспечивают качественное лесовосстановление (ограничиваются так называемым «воспроизводством путем содействия естественному возобновлению»), цинично сводя «под ноль» транспортно доступные леса вдоль имеющихся путей сообщения. О развитии инфраструктуры речи вообще не идет - под созданием лесных дорог они подразумевают простое грейдирование грунтовок. Есть случаи, когда до создания предусмотренных проектами производственных объектов вообще не доходит.

С учетом изложенного, мы должны ко второму чтению, существенным образом реформировать и институт инвестиционных проектов.

Решению задачи повышения экономической эффективности приоритетных инвестиционных проектов должно сопутствовать обеспечение открытости и прозрачности информации об их реализации, в связи с чем необходимо обеспечить публичность утверждаемого Минпромторгом России перечня таких проектов, сведений о

юридических лицах, их осуществляющих и отчетов о реализации таких проектов. Минпромторгу, который утверждает правила отбора проектов, следует рассмотреть вопрос об увеличении минимальной стоимости инвестпроекта (300 млн. рублей), которая сегодня является определяющим критерием, по которому лесные инвестиционные проекты признаются приоритетными. При этом целесообразно дифференцировать минимальную стоимость с учетом региональных особенностей - уровня развития лесопромышленных производств, обеспеченности экономическими доступным ресурсом, экологической и антропогенной нагрузки на лесные экосистемы.

В целях совершенствования подходов к освоению лесов помимо совершенствования законодательной базы необходимы и практические меры: требуется провести мониторинг и оценку допустимости размещения новых инвестиционных проектов на условиях приоритетных в регионах с развитой лесной промышленностью, где высокая конкуренция за ресурсную базу может обеспечить больший экономический эффект в части увеличения бюджетных доходов за счет арендной платы, нежели практически бесплатное предоставление лесных участков под создание новых производств, которые избыточны в этих регионах и только усугубят проблему дефицита сырья.

Одновременно необходимо пересмотреть и предлагаемые законопроектом подходы к ценообразованию предоставляемых на конкурсной основе лесных участков.

По нашему мнению, в законопроекте просматривается необоснованная диспозитивность установления либо минимальной арендной платы (на основе утвержденных ставок), либо арендной платы на основе оценки лесов. При этом оценка лесов «может быть», но не обязательно должна быть применена уполномоченными органами власти. По мнению Комитета, такое разнообразие подходов может привести к недобросовестной конкуренции и создать существенные коррупционные риски с учетом предоставления в соответствии с законопроектом региональным органам власти ничем не ограниченного и не урегулированного права принятия решения о проведении конкурса или аукциона.

Кроме того, неясно, почему законопроектом в состав конкурсной документации не включена проектная документация лесных участков. А ведь это итог лесосужительства, основа формирования и учета лесного участка как недвижимого имущества. Или мы опять планируем продолжать практику передачи в пользование бизнесу «кота в мешке», с неизвестными границами, характеристиками и свойствами? Необходимо очень взвешенно отрегулировать эти вопросы ко второму чтению законопроекта.

В течение шестого созыва Госдумы мы обеспечили принятие многих законодательных инициатив, реализующих поручения Президента РФ в области рационального использования и сбережения лесов.

С помощью них нам удалось установить действенные механизмы контроля за оборотом заготовленной древесины, создать условия снижения масштабов незаконных рубок лесных насаждений и более эффективного осуществления лесохозяйственных мероприятий через специализированные госучреждения.

Мы определили законодательные стимулы к развитию арендных отношений и улучшению экономического климата в лесной отрасли, упростили доступ малого и среднего бизнеса к заготовке древесины на основании договоров купли-продажи, значительно повысив вклад этих предприятий в экономику.

Мы эффективно усовершенствовали правила проектирования и предоставления лесных участков, оптимизировали систему мероприятий по защите лесов, в том числе сократив сроки подготовки и осуществления мер санитарной безопасности в лесах и ликвидации очагов вредных организмов, а также устранив коллизии и пробелы в правовом регулировании проведения лесопатологических обследований и установив общественный контроль за назначением санитарных рубок.

Кроме того, мы существенно развили и детализировали правовые основы возмещения вреда, причиненного лесам вследствие лесонарушений, впервые увязав это не только с гражданско-правовой, но и с экологической ответственностью, внедрили нормы о защите лесов от загрязнения и иного негативного воздействия, закрепили правовой статус Авиалесоохраны, обязали лесозаготовителей подтверждать легитимность рубок материалами фото-, видеофиксации и дистанционного зондирования, ввели реестр недобросовестных арендаторов лесных участков.

Таким образом, в результате Лесной кодекс обновился более чем на половину. Многие из перечисленных новаций только в этом месяце вступили в силу, а часть еще только начнет работать с 1 марта этого года. Принятый законопроект должен продолжить нашу плодотворную системную переработку законодательной основы лесных отношений для достижения главной цели: поставить лесные ресурсы - наше общенациональное достояние - действительно на службу народу, а не отдельным недобросовестным лицам, набивающим только свой карман!

ЦИФРЫ И ФАКТЫ



СТАНЕТ ЛИ БЕЗОПАСНЕЕ НА ДОРОГАХ В 2017 ГОДУ?

Количество погибших на дорогах Подмосковья за десять месяцев 2016 года сократилось почти на 15% по сравнению с аналогичным периодом 2015 года. С начала 2016 года на территории Московской области произошло 5602 ДТП, что на 11,2% меньше, чем в 2015 году. Но с каждым годом количество автомобилей растет, а с ним и число аварийных ситуаций. В целом, хоть и наблюдается положительная тенденция к уменьшению общего количества ДТП и их тяжести, уровень опасности на дорогах все равно еще предельно высок.

С приходом Нового года для автомобилистов России пришли и новые изменения в правила дорожного движения. Давайте разберемся, что же нам ждать в 2017 году?

В первую очередь нововведения коснутся ОСАГО. Самое основное из них - замена денежных компенсаций за побои в авариях машины на ремонт. Ремонтировать машины виновных в ДТП будут исключительно в автосервисах по выбору автостраховщика. То есть в самых дешевых и, соответственно, с особ ковадифицированным персоналом. Что из это может получить? Страховщик просто начнет извлекать прибыль, не заботясь о том, кто и как починит автомобиль страхователя.

Изменились и правила перевозок детей в автомобилях. Малышам возрастом менее 7 лет положено будет безальтернативно ездить в детском кресле, а подросткам до 12 лет удерживающее устройство станет необходимым условием для поездки на переднем сиденье. Раньше дети до 12 лет не имели права ездить на переднем сидении рядом с водителем даже в поддерживающем устройстве или автокресле.

С 1 января 2017 года запрещается перевозка детей в автобусах, возраст эксплуатации которых более 10 лет. Главные требования к транспорту, в котором будут перевозить детей: автобус должен иметь соответствующую документацию и пройти все технические требования по перевозке детей; транспортное средство не должно быть старше 10 лет; в автобусе должен быть обязательно установлен тахограф и система «ИАОНАС».

А вот что стало главным в политике наказаний в 2017 году, давайте разберем по порядку. С наступлением нового года сумма штрафа за нарушения в сфере дорожного движения теперь составит минимум 500 рублей (часть 2 статьи 3.5 КоАП), раньше она была 350 рублей. Водители теперь могут вернуть половину суммы, которая

являлась штрафом за легкое нарушение. Заметьте, что за повторные нарушения или те, что повлекли за собой какие-либо последствия, сумма не будет возвращена. Также стоит учесть, что автомобилист должен предоставить квитанцию об уплате штрафа и погасить долг в течение 20 дней (статья 32.2 КоАП). Узнать по данной скидку водитель сможет из квитанции. А вот тех водителей, которые имеют задолженности в 10 тысяч рублей и более, в 2017 году будут лишать водительских прав.

Ужесточение наказания коснулось и тонировки автомобильных стекол. Согласно новому закону, принятому в 2016 году, водители будут наказаны штрафом в размере 1500 рублей при первом нарушении. Денежной выплатой, сумма которой равняется 5000 рублей при повторном нарушении закона. Также же автомобилисты могут лишиться водительского удостоверения на 1-3 месяца. Принимать решение о лишении прав будет судья. Вводя такие наказания, специалисты планируют улучшить обстановку на дороге, снизить количество аварий, случающихся из-за темных окон, а также дать понять гражданам, что видеть машину - дело ответственное и серьезное. Очень часто водители нарушали эти нормы, так как наказания были слишком просты - они должны были выплатить штраф в размере 500 руб. Эта сумма в 2017 году выросла в разы.

Наказание для граждан, не имеющих прав, но сядившихся за руль авто, также усилили. Теперь водители, нарушавших закон не первый раз, будут заставлять выполнять исправительные работы.

Что касается пьяных автомобилистов, то с нынешнего года инспектор не будет отвозить их на освидетельствование - достаточно будет «продуть» водителя и решить, пьян он или трезв.

Транспортное средство, водитель которого является инвалидом 1 и 2 группы, либо авто, в котором перевозят инвалида, должен обязательно иметь соответствующий, подтверждающий знак - «Инвалид», а автомобиль должен иметь при себе документ, подтверждающий инвалидность. Водители таких транспортных средств должны знать, что действие некоторых знаков ПДД не действует для них. Это такие знаки: 3.2 - в то время, когда запрещается движение всего транспорта, автомобиль инвалида может двигаться дальше. 3.3 - если движение для механических ТС запрещено, то авто с инвалидом имеет полное право ехать по дороге дальше. 3.28 - стоять в месте, где запрещена стоянка,

ПО ОФИЦИАЛЬНЫМ ДАННЫМ ГИБДД ЗА ПЕРИОД С ЯНВАРЯ ПО СЕНТЯБРЬ 2016 ГОДА НА ДОРОГАХ РОССИИ ПРОИЗОШЛО 125 607 ДТП. В СРАВНЕНИИ С АНАЛОГИЧНЫМ ПЕРИОДОМ ПРОШЛЫХ ЛЕТ, ИХ ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО УМЕНЬШИЛОСЬ НА 6,7%. НО ЦИФРА ЖЕРТВ ДТП - КОЛОССАЛЬНА. ЭТО ДАЕТ НАМ ПРАВО ГОВОРИТЬ О ТОМ, ЧТО СЕЙЧАС ПЕРЕДВИГАТЬСЯ ПО НАШИМ ДОРОГАМ СТАЛО НЕ БЕЗОПАСНЕЕ.

инвалиды могут. 3.29, 3.30 - оставившись там, где необходимо, даже по нечетным или четным числам, такие люди могут всегда.

В правила дорожного движения планируется ввести новое понятие «Опасное вождение» для снижения смертности населения от ДТП.

Какая езда может быть отнесена к опасному вождению? Давайте по порядку:

- невыполнении при перестроении требования уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения;
- перестроении при интенсивном движении, когда все полосы движения заняты, кроме случаев поворота налево или направо, разворота, остановки или объезда препятствия;
- несоблюдении безопасной дистанции до движущегося впереди транспортного средства;
- несоблюдении бокового интервала;
- необоснованном резком торможении; препятствовании обгону, если указанные действия повлекли создание водителем в процессе дорожного движения ситуации, при которой его движение и (или) движение иных участников дорожного движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу гибели или ранения людей, повреждения транспортных средств, сооружений, грузов или причинения иного материального ущерба.

«Опасное вождение» (п. 2.7 ПДД) характеризуется повышенной опасностью для движения именно вследствие совершения совокупности указанных действий водителем, совершаемых в течение относительно короткого периода времени. В ряде случаев это лишает других участников дорожного движения возможности спрогнозировать дальнейшее поведение такого водителя и адекватно среагировать на него во избежание создания аварийной ситуации.

Культура вождения на российских дорогах находится далеко не на высоком уровне. Зачем мы покупаем автомобили? Очевидно, не для того чтобы стать участником дорожного транспортного происшествия или тратить деньги на штрафы и ремонт. Мы хотим сделать нашу жизнь подвижнее, разнообразнее, интереснее, т.е. получить от автомобиля максимум удовольствия и пользы. Все это вполне возможно, но только при условии, что мы владея мастерством безопасного управления автомобилем. Счастливого пути!

Евгения НАУМОВА ■

КАК ПОНИМАТЬ?

Поначу дело шло ни шатко, ни валко. Но уже в мае 2015 года раздался правительственный рык: разовые билеты будут дороже на 12 рублей, чем проезд по карте «Стрелка». С этой минуты и началось победное шествие карты «Стрелка» по городам и весям Подмосковья. Справедливости ради надо сказать, что «стрелочники» Сбербанка не забыли и об ошарашенных перевозчиках, предложив богатый выбор: или вози по «Стрелке» и плати ПАО Сбербанк 5% от выручки и ставь ридеры и терминалы за 1,5 млн. или гуляй пешком.

Якобы успешный опыт «Стрелки» теперь хотят внедрять другие регионы России. Правительство Московской области ликует, но счастлив ли народ? 7 млрд. рублей якобы вносит ПАО Сбербанк с дочкой, но зачем им это дело бесплатной транспортизации? Вопрос о том за чей счет будут возмещены вложенные средства мною в Мособлдуме поднимался, но обсуждать его не стали. И так хорошо! Закон Московской области, принятый в интересах частного предприятия (ПАО Сбербанк негосударственное предприятие), обязывает госучреждения предоставить базы персональных данных этому лоббизательному предприятию.

Стрель ПАО Сбербанк к персональным данным не имеет границ. Вначале, в 2010 году она маскировалась в Федеральном Законе 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в играх вокруг проекта «УЭК» (универсальная электронная карта). УЭК - это и удостоверение личности, и водительские права, и медицинская карта, и карта оплаты покупок, и свидетельство об имуществе, и транспортная карта, и банковская карта и пр. Выдавать УЭК должен был ПАО Сбербанк и еще два-три банка. Но в 2013 году явился России молодой американский пророк Сноуден, и осмелевшая ФМС решительно пошла на защиту фронта своих работ, пробормотав: «А хождение иных участников дорожного движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу гибели или ранения людей, повреждения транспортных средств, сооружений, грузов или причинения иного материального ущерба».

«Опасное вождение» (п. 2.7 ПДД) характеризуется повышенной опасностью для движения именно вследствие совершения совокупности указанных действий водителем, совершаемых в течение относительно короткого периода времени. В ряде случаев это лишает других участников дорожного движения возможности спрогнозировать дальнейшее поведение такого водителя и адекватно среагировать на него во избежание создания аварийной ситуации.

Культура вождения на российских дорогах находится далеко не на высоком уровне. Зачем мы покупаем автомобили? Очевидно, не для того чтобы стать участником дорожного транспортного происшествия или тратить деньги на штрафы и ремонт. Мы хотим сделать нашу жизнь подвижнее, разнообразнее, интереснее, т.е. получить от автомобиля максимум удовольствия и пользы. Все это вполне возможно, но только при условии, что мы владея мастерством безопасного управления автомобилем. Счастливого пути!

«СТРЕЛКА»: ЗА СЧЕТ НАРОДА И ПРОТИВ НАРОДА



В ФЕВРАЛЕ 2015 ГОДА ЖИТЕЛЕЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОСЧАСТИЛИЛИ КАРТОЙ «СТРЕЛКА» - ПЛАТИ 200 РУБЛЕЙ - ПОЛУЧИШЬ ЭЛЕКТРОННУЮ ТРАНСПОРТНУЮ КАРТУ! КАК ХОРОШО! ОКАЗЫВАЕТСЯ, ЕЩЕ В НОЯБРЕ 2015 ГОДА ЗАКЛЮЧИЛИ ДОГОВОР МЕЖДУ СОБОЙ ТРИ ЧАСТНЫЕ ФИРМЫ: ПАО СБЕРБАНК, АО «УЭК», (ДОЧЕРНЯЯ ФИРМА СБЕРБАНКА) ГРУП МО «МОСТРАНСАВО» НА 7 МЛРД. РУБЛЕЙ - КАКИЕ ИНВЕСТИЦИИ! НИ РУБЛЯ ИЗ БЮДЖЕТА НА ЦЕЛЫХ 7 ЛЕТ!

Как восторженно пишут подмосковные СМИ: 1 млрд. рублей сэкономили владельцы карт «Стрелка» на поездках за неполные почти два года! В 1 млрд. рублей обошлась эта радость большинству жителей Подмосковья, которые оказались вне «Стрелки» - об этом не пишут.

Кстати, 1 млрд. прибыли владельцев «Стрелки» - цифра невероятная. Судя по сообщениям, радость правительство Московской области и Сбербанк испытала, когда прибыл за месяц достигла 17 млн. рублей для 1,5 млн. ездоков (10 рублей на душу). Как-то раз еще больше повезло - до 40 млн. за месяц. Прибыль в 1 млрд. рублей обнаружена в январе 2017 года, а в ноябре 2016 эта прибыль была еще только в 280 млн. рублей. Видя такую легкость в цифрах необыкновенно, думаем, что и цифра в 280 млн. прибыли за два года для 1,5 млн. человек завышена. Но пусть даже 280 млн., разделив их на 1,5 млн. получим 186,7 руб. на человека за два года езды по карте «Стрелка». Стоимости карты - 200 рублей, 80 рублей залог. И какая тут прибыль? 106,7 рублей на два года.

Но владельцы карт провели дважды - за 30 сребренников они еще и продали свои персональные данные, причем не те, что можно купить на любой «Горбушке» за пару сотен рублей, а фактически часть своей жизни.

Часто говорят «а кому они нужны эти данные, все и так все известно?». Не известны два логичных ответа на вопрос - зачем нужен сбор данных непрерывный, тотальный, обо всем и обо всех, дорогостоящий, электронный?. Первый ответ, такой сбор данных - это просто разбазаривание и воровство

средств. Вспомним, как «обилечивали» пассажиров в СССР: 3-4-5 копеек (трамвай-троллейбус-автобус), немудреный накопитель копеек, невырученный для продвижения билетики - самообслуживание. Все оборудование - рубля за 3, не больше. И моральная установка: «билет лучше взять, чем ехать «зайцем». «Зайцев» было немного. Ныне же борьба с ними с помощью карты «Стрелка» вылилась в многомиллиардные траты из карман граждан. Но то какие владельцы карты «Стрелка», если не «зайцы», катающиеся за счет других пассажиров? К сожалению, первый ответ не дает представления о том, куда будет направлена фантазия воров дальше. Второй ответ - это точка зрения православных верующих: готова царство антихриста, дьявол как обещания Бога, стремится Емму во всем подражать, и поскольку Бог знает все обо всех, то и дьявол создаст систему постоянного тотального контроля за всем. Второй ответ, как это ни странно, позволяет предвидеть развитие событий.

Судите сами. Что, Сбербанк, поймав и наградив всех зайцев, утешен? Отнюдь. Недавно было объявлено о намерении правительства РФ выдавать электронные паспорта гражданам РФ с 2018 года через сеть ПАО Сбербанк, якобы сразу после разветвленной. А разве у МВД, паспортных столов, администрации, МОЦ менее разветвленная сеть? Сказать, что отделениям Сбербанка нечем заняться - это сказать неправду. У нас в г. Мытищи закрыты одного отделения Сбербанка сначала в Восточной, а теперь и в Западной Перловке обернулись жуткими очередями в оставшемся перловском отделении. Жителя Перлово более семи лет в очереди



ведут борьбу за права вкладчиков со Сбербанком, а в это время Сбербанк озабочен сбором персональных данных, проектом «УЭК», картой «Стрелка», проектом «Ладолшка» - выдача еды детям в школе, как в тюрьме, по отпечаткам пальцев. А вот теперь еще и выдачей электронных паспортов (которые, кстати, не утверждены Госдумой и, надеюсь, не будут утверждены).

Выводы: проект «Стрелка», как раньше проект «УЭК», нужен хозяевам ПАО Сбербанк для:

- создания и пополнения базы персональных данных;
- постоянной слежки за людьми (объектами персональных данных), при этом ПАО Сбербанк - частная фирма и не обязана делиться ни с кем своими данными даже с государственными органами;
- получения избыточной информации - это бесцельное расходование огромных средств, т.е. диверсия;
- перехвата управления: частная фирма ПАО Сбербанк обязало правительство Московской области отдавать народ для получения банковских выгод (принятые законы, постоянно идул распоряжения и поручения министров).

Когда через 7 лет согласно договору, то есть в 2022 году, оборудование и обеспечение «Стрелки» будут переданы в Московскую область, оно устареет полностью, и не будет стоить ни гроша. Таким образом, как минимум 7 млрд. рублей средств граждан Московской области уйдут в никуда, если считать, что ПАО Сбербанк работает 7 лет бескорыстно (с «бескорыстием» ПАО Сбербанк граждане Подмосковья сталкиваются ежемесячно, отдавая по 3% банку при оплате квитанций за ЖКУ), а если небескорыстно - то гораздо больше 7 млрд.

Как тут не вспомнить о 120 млн. рублей, не найденных губернатором А.Ю. Воробьевым для граждан, имеющих стаж работы свыше 45 лет? О 700 млн. рублей, не найденных для «детей войны»? Об 1 млрд. рублей, не найденном для бесплатного проезда льготников по Москве?

И еще как тут не вспомнить о 90 млн. рублей бюджета Московской области, выброшенных на создание электронной описи собак, которым сделали прививки от бешенства? О 2 млрд. рублей - на создание имиджа губернатора? О 5,6 млрд. рублей, израсходованных областью на лопнувший проект «УЭК»?

Светлана ЗИНИНА, первый секретарь Мытищинского ГК КПРФ ■

В ЗАГоловок мы вынесли итоговую оценку пространного выступления главы городского округа Красноармейск А.И.овчинникова в местной газете «Городок» от 20 января 2017 года - «не допустить ошибок прошлого совета депутатов». наговорено много. но не досказано тоже.

УКРАШЕНИЕ ДЕПУТАТА - ЛОЯЛЬНОСТЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ!

Если брать тональность, выбранную Овчинниковым, то получилась сдержанный вопль панического страха, который откровенно не скрывается. Из-за этого из уст главы вышла извращенная картина Совета депутатов, его функций и полномочий. Главное извращение (его суть мы вынесли в подзаголовок) - придание исполнительной власти статусу верховной, к которой Совет должен приспосабливаться. Приведем цитаты.

«И когда кто-то пишет, что нельзя выбирать депутата, лояльного к исполнительной власти, то такая позиция вызывает некое удивление. Почему? Как депутат будет решать проблемы избирателей, если он не умеет выстраивать диалог с исполнительной властью, ставить общие задачи и видеть пути их совместного решения не только в границах собственного избирательного участка, но и в целом города и области?»

Что ни фраза, то лукавство. Избиратель должен избирать любого. И проблема не только в лояльности избранника исполнительной власти, но и в его зависимости от нее, в угодничестве, что Овчинникова прельщает. И таких, умеющих только играть с исполнительной властью в подавник, он видит в будущем составе Совета. Поэтому читать пассажа Овчинникова следует так: избиратели, выбирайте удобных мне, нужных мне, говорчиных со мной. То есть, все должно вращаться вокруг его персоны. Все должно к нему подстраиваться. На самом деле «диалог» в представлении Овчинникова - это когда мэр (назовем для краткости) дает наказку, а собеседник покорно внимает и принимает. Любое возражение воспринимается мэром болезненно.

Настоящий диалог всегда предполагает столкновение мнений, чего, как раз, А.И.Овчинников хочет избежать. «Совет депутатов», изрекает он,- это не платформа для экспериментов». Мы такое уже слышали: спикер Госудумы Грызлов в свое время оскармливал, брякнув афоризм «Государственная Дума - не место для дискуссий». Грызлова после этого поскорей сменили.

ХОРОШИЙ ПРИМЕР РЕАГИРОВАНИЯ

Особенно обожает Александр Иванович слово «конструктивный». Начинает развивать мысли - и понимаешь, что под ним подразумеваются «послушный», «угодливый», «говорчиный», «покладистый». Одним словом, «одобрямс».

Есть соседнее государство, где тоже очень любят вкладывать другой смысл в слова. Например, карательную операцию называют

С БОЛЬНОЙ ГОЛОВОЙ НА ЗДОРОВУЮ



«антитеррористической». А просьбу о референдуме - «сепаратизмом». И так далее. Мы поздравляем Александра Ивановича с успехами в соревновании с этим государством. Глядишь, будет ему «перемога».

Господин Овчинников жаждет наполнить будущий Совет «командным духом». И командовать там. А то ведь сплошные стрессы были от «прошлого Совета депутатов» Он вовсе не прошлый, а существует, только благодаря депутатам-предателям пришел в нерабочее состояние. Но ведь таким он стал именно благодаря его «командному духу», о чем возвестил горожанам-телезрителям член его «команды» - А.Ю.Логвенов, живописавший сговор по блокированию работы Совета. То Совет поймает мэра за руку на приписке при реконструкции теплотесей на площади Победы.

То уличит в интриге по неисполнению решения Совета депутатов насчет особо охраняемой территории между ул. Гагарина и Вoreй, состряпанной вместе с «конструктивной» Т.А.Мещериной. То провалит многообещающий (в последнюю очередь народу, а в первую - областным кругам и аффилированным с ними фирмами) прожект, манящий деньгами, которые не худо бы, как раньше говорили, «освоить», а нынче - «распилить». Никакого, понимаешь, конструктива со стороны большинства «прошлого Совета!» Вот, де, они - ошибки! То есть, Совет не должен, по мнению Овчинникова, контролировать исполнительную власть, хотя по законодательству не просто может, а обязан. Очень его контроль пугает. То и дело он вызывает: «те из кандидатов, кто будет рассказывать своим избирателям об известных им фактах хищения бюджета (видимо, бюджетных средств - В.П.), просто не понимает

(видимо, не понимают - В.П.)». Далее идут заверения в прозрачности формирования и исполнения бюджетных средств под чьим-то другим контролем, так что, мол, депутатам контролировать ни к чему. А депутатам выдвигались оказались, и за жуликовство они руку схватили. Ну, неконструктивно это! Ведь «играть на критике работы властей - это путь в никуда», - пугает Александр Иванович. Потому что сам боится. От критики страдает престиж, авторитет, и руководитель может уйти в никуда из власти, из политики. А то и в места, не столь отдаленные.

НОВАЯ ПОРЦИЯ СТАРОЙ ЛАПШИ

Чтобы отместить от себя обвинения, Овчинников перешел в контратаку. Арсенал при этом не просто хилый, а единственный - вранье. Мэр надеется на слабою память читателей «Городка», поэтому снова стал попрекать депутатское большинство срывом проекта с благоустройством территории бывшего стадиона «Зенит» силами некоего областного подрядчика и Банного леса, которому пообещали статус парковой зоны. Проекты благоустройства лодыжи перед ДК им. Ленина то и дело меняются. Городская администрация сама вставляла местным инвесторам палки в колеса, затягивая мол вздорными предложениями выполнения договорных обязательств. Когда же на горизонте замаячили перспективы вникнуть в возникшую областную программу, администрация словно подменили: она начала проталкивать этот вариант со всей фурией. А.И.Овчинников лично «продавливал» его, расписывая будущие блага, словно Хрущев «сияющие

вершины». Но при этом очень показательно умолчал, что Банный лес не на городской земле расположен. Депутаты были не против благоустройства Банного леса, но осмелились напомнить главе о возможной коллизии. Разнервничавшийся Овчинников стал пенять депутатам за их педантизм. Дескать, одна фирма уже проект нарисовала, денег ждет, а вы чистоплюистуете! Депутаты в ответ указали, что успешность фирмы - это ее сложности, а создавать ради нее правовую коллизию не согласны. Мэр распалился и стал уверять, что передача Банного леса городу - вопрос, практически решенный. Но на просьбу избранных показать свидетельствующие об этом документы отказался. Верить на слово Овчинникову депутатское большинство отказалось. Они запомнили урок о его вероломстве, когда, выдавгивая в главы города, он клеванно обещал воспрепятствовать строительству 17-этажного дома на Спортивной улице. А изобрался - сразу стал сторонником возведения этого объекта.

И это был не единственный его прокол. Так что сам виноват: подорвал к себе доверие - не сваливай вину на других. К тому же Совет избежал ловушки. Представьте себе, что о передаче Банного леса городу не договорились (похоже, так оно пока и есть). Фирме деньги уплатили, а город получил полноценный ноль. Овчинников же, без сомнения, в этом случае заявил бы, что он, де - исполнительный властью, а все решил Совет депутатов. А сейчас без зазеркала совести заявляет, что проект отклонили «без веских аргументов». Продолжительные и горькие стениания Александра Ивановича заставляют укрепляться в предположении, что в такой авантюре он был заинтересован лично, а интерес

был корыстный. Остается одно: влить все на «неконструктивный» Совет. Так поступает нынешний режим в Киеве, обвиняя мирных жителей Донбасса, что они сами себя обстреливают и уничтожают.

Из той же серии обвинения в адрес критически настроенных депутатов типа «Отдельные депутаты свои амбиции и взаимные претензии, совершенно не связанные с интересами города и жителей, положили в жертву программы, участие в которой могло дать городу в ближайшей перспективе решить проблему благоустройства и организации парковой зоны...». Напомним изворотливому мэру, что гораздо раньше жители высказались за устройство парковой зоны между ул. Гагарина и поймой р. Вори, и Совет, выполняя законные запросы избирателей, принял в их пользу решение и, которое было торпедировано Овчинниковым и Мещериной.

Напомним Овчинникову еще, как масса жителей, имеющих детей, поддержала готовый к реализации проект возведения новой современной детской поликлиники взамен ныне действующей - устаревшей и не отвечающей санитарным нормам, поскольку расположена в хилом доме. Кто отверг этот проект?

Достоверно известно, что в адрес администрации из депутатского корпуса направлялись дельные предложения. Многие из них были положены под сукно. Это в интересах города и жителей» между ул. Дачная и Ленин возник грандиозный котлован, для ликвидации или реконструкции которого требуются баснословные деньги? Фирма «Строй-Меридиан» зарвалась, показала свою несостоятельность, о чем, кстати, Овчинникова предупреждали. Она свернула деятельность и не в силах вернуть ситуацию в первоначальное состояние. А новому инвестору такие лишние и громадные траты совсем ни к чему. Думается, что можно будет возыти трисеть лицевать столь выдающийся памятник головотяпству и прожектерству. Иначе явный и серьезный ущерб городу (спасибо Овчинникову) не покроешь.

Глава Красноармейска, судя по всему, считает, что уйма нанятых за короткий срок благодаря его стараниям заместителей главы администрации и других начальников, бесславно покинувших Красноармейск, заваливших работу и получивших «неуды» от Совета, но стабильно едававших городской бюджет - это пример доблестной работы «в интересах города и жителей».

И городской руководитель с такими провалами в работе позволяет себе поучать других. Не признаки ли мании величия тут наблюдаются?

Зададим правомерный вопрос: почему «конструктивный диалог» овчинниковский означает египт в одних ворота - Совета депутатов? Разве глава городского округа всегда безошибочен, непогрешим, как Папа римский? С его стороны уступок под давлением действенных аргументов разве быть не может? Читая неуместно назидательные фразы Овчинникова, понимаешь: для себя никаких уступок он не допускает. Это - позиция диктатора, назовем все своими именами. А вот за то, чтобы установить ему диктатуру личной власти, народ точно не голосовал. Коли обману народ и в этом, то нашей «хромой утке» нечего рассчитывать на новый срок во власти.

Виктор ПАШКОВ ■

ЛЮБО БРАТЦЫ ЖИТЬ!

«Жалко только волю во широком поле...» Зимняя поэмка засыпала остатки дорог городского округа Люберцы. Но томилищцы, вкусившие на публичных слушаниях великое слово об укрупнении земель московских не смыкали глаз. «Все в трудах великий княже! Все о народе радеет! Окормляет нас мудрым словом! Неужто, мы твари неблагодарные не ответим на его отеческую заботу?», - думали они.

Члены объединенного оргкомитета почитателей великой мудрости губернатора, перебывая друг друга, взволнованными голосами сочиняли «ПЛАНЬ УКРУПНЕНИЯ ВСЕГО».

Первым пунктом плана значилось объединение Министерства здравоохранения и Министерства авиации. Министерство летального здравоохранения, по самым точным подсчетам позволяло сэкономить не менее ста миллионов рублей только за счет переноса больницы в аэропорты. А какие прекрасные дома можно было бы построить на освободившемся месте! Серьезного рассмотрения заслуживало и объединение больных мужчин и женщин в единую категорию. Совершенно не нужная узкая специализация всяких разных гинекологов-проктологов была явным разбазариванием государственных денег! Дешев лечение простатита у женщин и молочницы у мужчин!

Серьезные подвижки в преддверье чемпионата мира по футболу обещало объединение футбольных и хоккейных команд. Это позволяло не только сократить количество бездельников вратарей, но и давало существенную экономию нападающих и защитников - на экономленные средства можно было существенно увеличить тренерский состав. Включение же в объединенную футбольно-хоккейную команду боксеров вообще лишило бы всех соперников шансов на золотые медали футбольного чемпионата! Понятно, что объединять команды планировалось только с согласия спортсменов и с учетом результатов публичных слушаний. Спортсмен всегда прав!

Но какая же экономика без инвестиционной привлекательности? Впрочем, объединение лесов, полей, строительных компаний и автобусных парков враз снимало и эту проблему. Главному управлению строительных коммуникаций оставалось только определять, куда еще завести автобусами работников строительной для публичных слушаний. А после слушаний можно и дома сразу строить. Экономия!

У кого русское поле, а у кого и русское море! Правда, расточительно? А давайте их объединим! И не забудем при этом и про лютый, воздушный океан! Встречайте: национальное достояние Московской области - компания «Самолет!» Конечно, могут быть недовольные. Всякие очередики. Но их мы объединим с люберецким парком. В нем раньше медведица Маша жила. Клетка осталась - будет куда очередников заселять и обмануть должников. Во всяком деле главное - хорошая организация, как говорит наш любимый губернатор - «демократура».

Хорошо бы еще пенсионеров объединить с ЖКХ. А то, видите ли, их льготы лишили на проезд в Москве. Объединяй тарифы, ЖКХ и пенсионеров в единое целое мы за счет их пенсий будем содержать ЖКХ, а за счет тарифов ЖКХ выплачивать им пенсии. Это, между прочим, тянет на Нобелевскую премию по экономике. И пусть не говорят, что у губернатора по математике в школе было двоеч многовато. Он всем докажет, что лучше его экономиста нет!

Фантазия рисовала уж совсем великие планы объединения местных дурок, администраций и советов депутатов. Неисчерпаемый источник кадрового резерва легко мог обеспечить рабочей силой администрацию любого городского округа. Конечно, часть несознательных чиновников могла разбежаться. Но, как говорится, «сто чиновников долой - правительству на Мерседес!».

Вершиной плана, безусловно, являлось присоединение всей Московской области к областному правительству. Вот она централизация, доведенная до Абсолюта! Вершина управленческой мысли. Фантазия рисовала управленческий парад. «По департаментно! Управления и главы - налево! Остальные - на-пра-во! Равнение на вертолет губернатора! Смирно!!!».

Свет мигнул и погас окончательно вместе с любимым ТВ каналом «360° Подмосковье». Над Московской областью сгустилась тьма. А ночью в нашу жизнь иногда приходят кошмары.

Александр ЯКОВЛЕВ,
пос. Томилино ■

оргкомитет «За сохранение местного самоуправления»

КОНКУРС

НЕТ БЕЗ ПРОШЛОГО СЕГОДНЯ, БЕЗ НЕГО И ЗАВТРА НЕТ



Дорогие друзья!
Приглашаем Вас принять участие в конкурсе политического плаката «Будущее России глазами молодых», посвященном 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции (1917 - 2017гг)

Конкурс проводится по инициативе Общероссийского общественного движения «Всероссийский женский союз - Надежда России» (председатель Т.В. Плетнева, депутат Государственной Думы), и Московского областного отделения ООД «ВЖС» (председатель Н.Н. Еремейцева). Конкурс призван способствовать знанию и уважительному отношению молодежи к истории нашего героического народа; воспитанию гражданственности и патриотизма в молодежной среде; формированию у молодежи активной жизненной позиции.

К участию в конкурсе допускаются школьники от десяти лет и молодежь.

Работы принимаются:
1-ый этап - до 20 февраля 2017г.,
2-ой этап - до 1 октября 2017 г. по адресу:
127051 г. Москва
ул. Трубанная дом 19/12 стр.2

Контактные телефоны:
8(495)116-03-11 - Пушкина Марина Григорьевна, заместитель председателя ООД «ВЖС»;
8-985-761-99-48 - Еремейцева Наталья Николаевна, председатель Московского областного отделения ООД «ВЖС»

Требования к оформлению конкурсных работ:

К участию в конкурсе допускаются работы, выполненные на листе ватмана с использованием слогана, указанием фамилии, имени и возраста автора, а также учебного заведения, сопроводительным текстом и указанием информации об авторе.

Основная тематика конкурса: что дала Советскому народу Великая Октябрьская социалистическая революция. Отталкиваясь от исторических событий - залп легендарной «Авроры», установление в стране народной Советской власти - показать, что победа Великой Октябрьской социалистической революции позволила создать лучшую в мире систему образования; выйти на передовые позиции в науке и первыми выйти в космос; создать ракетно-ядерный щит и мощную систему коллективной безопасности страны; модернизировать сельское хозяйство и обеспечить продовольственную безопасность.

Была создана надежная социальная защита граждан, включающая гарантии трудоустройства, отсутствие безработицы; бесплатные медицина, образование и жилье; низкие цены на услуги ЖКХ; организацию культурного детского отдыха и занятий спортом; санаторно-курортное лечение трудящихся.

Наша страна стала ярким примером для освобождения трудящихся других стран от гнета капиталистов.

Женщины получили равные права с мужчинами и стали принимать участие в управлении страной.

Сразу после Великой Октябрьской социалистической революции за короткий срок была создана пятимиллионная Красная Армия, которая сумела дать достойный отпор

интервентам и белогвардейцам, а в годы Великой Отечественной войны победить фашизм.

Темы конкурса могут также включать такие аспекты: «Единство, дружба и братство народов нашей многонациональной страны показали, что такое патриотизм и героизм в годы Великой Отечественной войны»; «Ударные комсомольские стройки (Магнитка, Днепрогэс, Комсомольск-на-Амуре, БАМ и др.); освоение целинных земель, строительство молодых новых городов (Братск, Ангарск, Шелехов), гидроэлектростанций (в Иркутске, Братске), открытие богатых месторождений (большая сибирская химия, сибирский алюминий, сибирские алмазы) и др.

Актуальными для политического плаката являются и вопросы нынешнего политического устройства России, положения детей и женщин, роли женщин в государстве, проблема борьбы с коррупцией, развитие спорта и культуры.

Работы, предоставляемые на конкурс, оцениваются по 10-бальной шкале по каждому следующему критерию:

- **актуальность идеи;**
- **содержание плаката;**
- **оригинальность исполнения;**
- **качество исполнения;**

Победители определяются по наибольшей сумме баллов, набранных по четырем критериям оценки.

Участники, занявшие первые 3 места, награждаются дипломами, медалями и ценными призами.

ВНИМАНИЕ: для работ, присланных на конкурс школьниками и молодежью Подмосковья, будет проведен дополнительный конкурс для награждения дипломами МОО ООД «ВЖС» и денежными премиями, выделенными спонсорами, в размере: 1-ое место - 20 тысяч рублей; 2-ое место - 15 тысяч рублей; 3-е место - 10 тысяч рублей.

Наталья ЕРЕМЕЙЦЕВА,
председатель
Московского областного отделения
ООД «ВЖС» - Надежда России» ■

ОБЪЕВЛЕНИЕ

Редакция газеты «Подмосковная Правда», свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС1-50780 от 25.02.2005 г., извещает о размере и условиях оплаты печатной площади для проведения предвыборной агитации по выборам депутатов Совета депутатов городского округа Красноармейск седьмого созыва, депутатов Совета депутатов муниципального образования городской округ Люберцы Московской области первого созыва, депутатов Совета депутатов городского округа Павловский Посад первого созыва, депутатов Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва, Досрочных выборах главы городского поселения Родники Раменского муниципального района Московской области, назначенных на 26 марта 2017 года, в агитационный период с 23.02.2017 до 24 часов 24.03.2017.				Формат	Цена, руб (включая НДС - 18%)
				1/16	625
				1/8	1250
				1/4	2500
				1/2	5000
				1/1	10 000

В соответствии с п. 1.1 ст. 54 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации ООО «Полиграфический комплекс» (Адрес местонахождения: 129344, г. Москва, ул. Искры, д. 31, корпус 1, помещение ИД, комната 5, ИНН/КПП 7716790881/771601001) уведомляет о готовности предоставить свои услуги по изготовлению агитационных печатных материалов кандидатов, избирательных объединений на выборах депутатов Совета депутатов городского округа Красноармейск седьмого созыва, депутатов Совета депутатов муниципального образования городской округ Люберцы Московской области первого созыва, депутатов Совета депутатов городского округа Павловский Посад первого созыва, депутатов Совета депутатов Рузского городского округа Московской области первого созыва, Досрочных выборах главы городского поселения Родники Раменского муниципального района Московской области, назначенных на 26 марта 2017 года.

Цены на изготовление агитационных печатных материалов, включая НДС, в рублях							
Бумага газетная 46г./м. кв	5 000	10 000	25 000	50 000	100 000	200 000	300 000
16 полос А3 (4+4)	6,60	4,95	3,41	2,64	2,09	2,01	1,98
12 полос А3 (4+4)	5,61	4,40	3,08	2,31	2,04	2,03	2,01
8 полос А3 (4+4)	5,50	3,85	2,31	1,65	1,28	1,27	1,25

Бумага мелованная 115 г./м.кв.	1 000	2 000	3 000	4 000	5 000	7 000	10 000	20 000	30 000	100000
Плакат А4 (4+0)	7,00	5,00	4,00	3,50	2,80	2,50	2,30	1,90	1,80	1,25
Листовка А4 (4+4)	7,05	5,05	4,05	3,55	2,85	2,55	2,35	1,95	1,85	1,30
Буклет А4, 4+4, 2-фальц	7,35	5,35	4,35	3,85	3,00	2,70	2,50	2,10	2,00	1,45
Календарь (карманный), круглые углы	7,00	5,00	4,00	3,50	3,00	2,50	2,00	1,70	1,50	1,20
Плакат А3 (4+0)	10,00	9,00	7,50	6,80	5,50	4,90	4,50	3,70	3,50	2,40
Листовка А3 (4+4)	10,10	9,10	7,60	7,90	5,60	5,00	4,55	3,75	3,55	2,45
Листовка А3 (4+4) + один фальц	10,40	9,40	7,90	8,20	5,90	5,30	4,85	4,05	3,85	2,55
Плакат А2(4+0)	19,00	17,00	14,00	12,50	10,50	9,30	8,50	7,00	6,70	4,60
Листовка А2 (4+4)	19,10	17,10	14,10	12,60	10,60	9,40	8,60	7,10	6,80	4,70
Листовка А2 (4+4) + один фальц	19,40	17,40	14,40	12,90	10,90	9,70	8,90	7,25	6,95	4,85
Плакат А1 (4+0)	36,00	33,00	27,00	24,00	20,00	18,00	16,50	13,50	13,00	9,00
Брошюра А5, блок газетная бумага 48 полос печать 1+1, обложка мелованная 4+4	77,00	60,50	55,00	49,50	41,80	31,90	25,30	22,00	17,60	9,24
Брошюра А5, блок мелованная бумага 16 полос 4+4, обложка мелованная бумага 4+4	66,00	55,00	49,50	44,00	36,30	27,50	20,90	18,70	15,40	7,70

Баннерная ткань, печать 4+0										
Тираж	1	5	10	15	20	30	50	70	80	100
Баннер 2х3м	2000,00	1900,00	1850,00	1800,00	1700,00	1680,00	1400,00	1300,00	1250,00	1200,00

Стоимость тиража печатной продукции рассчитывается исходя из суммы стоимости бумаги, печати и послепечатной обработки, в том числе, исходя из нижеуказанных форматов, цветности, тиража. Стоимость изготовления агитационных печатных материалов других форматов, в другом качестве, в том числе, помимо прочего, в другой цветности, другим тиражом рассчитывается исходя из опубликованных расценок. Также предоставляются услуги по послепечатной обработке, в числе прочего: фальцовка 0, 20 руб. за 1 экз., скрепка 0,50 руб. за 1 шт., ламинация двусторонняя, 6,00 руб. за 1 лист А4, 12 руб. за 1 лист А3.

ПОДМОСКОВНАЯ ПРАВДА

Учредитель:
Московское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»
Тел. 8(499)263-05-08, 8(499)263-11-57

Главный редактор
С.А. Сосунов
pr_word@mail.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Тел. -факс 8 (499) 261-59-98;

Адрес редакции:
105066 г.Москва, ул.Ольховская, д.16, корп.6, 2-й этаж
Номер подписан в печать: 01.02.2017.
По графику - 18.00; фактически - 18.00.
Печ. л. 2,0. Тир. 102 000 экз. Заказ 0130