



ПОДМОСКОВНАЯ ПРАВДА

АЛЕКСАНДР НАУМОВ ПОЗДРАВИЛ
ДОМОДЕДОВСКИХ ТАМОЖЕННИКОВ **2**

В ПОДМОСКОВЬЕ ПРОТИВ
МУСОРОСЖИГАЮЩИХ ЗАВОДОВ **3**

www.mkprf.ru

15 июня 2017 г.

Газета Московского областного отделения КПРФ

№22 (1071)

ДЕНЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРЕДАТЕЛЬСТВА



ДЕНЬ РОССИИ, НЕСМОТЯ НА ВЫСОКОПАТЕТИЧЕСКОЕ НАЗВАНИЕ, - САМЫЙ АБСУРДНЫЙ В ЦЕННОСТНОМ ОТНОШЕНИИ ПРАЗДНИК В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАЗДНИЧНОМ КАЛЕНДАРЕ. В ЭТОМ ГОДУ ВЛАСТЬ КАК НИКОГДА ПОМПЕЗНО ОТМЕТИЛА ДЕНЬ, ЗАЛОЖИВШИЙ ОСНОВУ ПОД РАЗВАЛОМ ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ.

Лейтмотивом празднования является апелляция к принятой РСФСР 12 июня 1990 г. декларации о государственном суверенитете. Суверенность Российской Федерации достигалась посредством разрушения СССР.

День России, понимаемой как Российская Федерация, является отрицанием веками складывавшейся российской государственности. Суверенизация союзных республик означала утерю цивилизационнообразующим государством тысячи километров территории и миллионов сограждан.

Надо было иметь высокую степень цинизма, чтобы превратить государственный распад в национальный праздник и присвоить ему к тому же наименование дня России. Идея региональной суверенности была доведена в перестроечной пропаганде до логического абсурда, когда суверенным по отношению к государству объявляло себя образующее его ядро. Истории известны многочисленные примеры периферийного сепаратизма. Но вот, чтобы сепаратизм стал идеологией Центра - такое случилось впервые. Россия де-факто провозгласила себя суверенной от российской государственности! Для этого, впрочем, потребовалось проделать тактический прием разграничения русской и советской истории.

Суверенизация России, тогда РСФСР, означала немедленный крах СССР.

Иначе, чем государственное самоубийство трактовать произошедшее на рубеже 1980-х-1990-х гг. невозможно. Хронология «парада суверенитетов» позволяет реконструировать динамику системного обвала. Процесс распада катализировался в центре. Такими катализаторами явились, в частности, провозглашение суверенности России - 12 июня 1990 г. и история с ГКЧП в августе 1991 г.

Еще до августовских событий новое руководство РСФСР признает государственную независимость Литвы. Подписываются договоры между РСФСР и другими, объявившими о своем суверенитете республиками, о межгосударственном сотрудничестве. Процесс распада был, таким образом, запущен целевым образом и до Беловежского соглашения и до «августовского путча». Государственный суверенитет самопровозглашенных в качестве независимых государств бывших союзных республик признается и во внешнем мире. Первой признала независимость Литвы Исландия. В сентябре независимость Прибалтийских республик признают США. Политика Соединенных Штатов по осуществлению дезинтеграции СССР совпала с курсом, проводимым новым антисоветским руководством РСФСР.

Импulse дезинтеграции перешел после принятия Декларации от союзных республик к автономным. Запускается процесс распада РСФСР. О своем государственном суверенитете заявляют в 1990-1991 гг. Чечено-Ингушетия, Татарстан, Якутия, Чувашия, Марий Эл, Бурятия, Калмыкия, Северная Осетия, Кабардино-Балкария.

Декларация о государственном суверенитете РСФСР пролонгировала целый пакет законодательных актов и политических решений, подрывающих единую советскую государственность. Уже через четыре дня после принятия Декларации были упразднены органы народного контроля РСФСР. Специальным законом о механизмах народовластия запрещалось совмещение партийных и государственных должностей. По сути это означало отстранение партии от управления и декоммунизацию власти более чем за год до «августовского путча». Через месяц

после принятия Декларации Верховный Совет РСФСР принимает закон, объявляющий все банки, действующие на российской территории, включая Госбанк СССР, собственностью России. Законом «О собственности на территории РСФСР» и Постановлением «О создании зон свободного предпринимательства» осуществлялся переход к рыночной капиталистической модели экономики, противоречащей советской экономической модели.

Принятая правительством РСФСР программа «Мандат доверия на 500 дней» предусматривала приватизацию государственной собственности и освобождение цен. Законом о защите экономического суверенитета РСФСР определялись незаконными любые сделки союзных ведомств с золотом, алмазом, ураном и т. п. на российской территории. Второй Съезд народных депутатов РСФСР принимает закон о введении частной собственности на землю. Законом «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР» устанавливался российский республиканский контроль за природными ресурсами и промышленностью, находившимися на территории России. С принятия закона «О действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР» устанавливалась процедура ратификации указов Президента СССР, Верховный Совет и Совет Министров получали право приостанавливать действие союзных актов. Все эти законы имели сепаратистский характер и как проявление сепаратизма должны быть квалифицированы.

Принятие Декларации о государственном суверенитете было поддержано большинством делегатов I Съезда народных депутатов РСФСР. Против проголосовало только 13 человек, за - 907. Потом уже постфактум распада СССР получил распространение удобная точка зрения об исключительной персональной ответственности «трех беловежских заговорщиков». Принятие ее означало сокрытие факта соучастия в преступлении всей позднесоветской элиты. Ответственность за уничтожение СССР нес весь политический класс, а не только Ельцин. Имело место национальное предательство элиты, а не нескольких лиц. А ведь из этой позднесоветской элиты вышла элита неороссийская, до сих пор стоящая у руля управления государством. Управляет Российской Федерацией политический класс, предавший страну и ее погубивший.

Генезис системы, как известно из теории систем, определяется в значительной мере ее последующее функционирование. Может ли в этой связи быть успешным государство в основании государственного геноцида которого лежит национальное предательство? Очевидно, что такое государство будет и далее двигаться в направлении десоверенизации. В российском же случае имело место не просто национальное предательство, но предательство сакрализованное посредством государственного праздника, представляемое как обретение государственного суверенитета.

Возрождение России не может произойти без принятия в качестве одной из основ государственной идеологии версии единой цивилизационно-преемственной истории. И первым шагом необходимо установить преемственность с советским историческим периодом, преемственность России в отношении к СССР. А если Россия преемственна Советскому Союзу, то и оценка декларации 12 июня 1990 года должна быть переосценена в качестве исторической катастрофы.

Вардан БАГДАСАРЯН,
доктор исторических наук, профессор

БЛИЖАЙШИЕ АКЦИИ

21 ИЮНЯ 2016 года в 15:00
КПРФ организует возложение венка и цветов к Могиле Неизвестного Солдата у Кремлевской стены в связи с 76-й годовщиной начала Великой Отечественной войны.

В акции примут участие руководители ЦК, депутаты Государственной Думы и Мособлдумы, коммунисты и комсомольцы Подмосковья.

Сбор участников акции у памятника Г.К. Жукову.

ЖИТЕЛИ НОВОРОССИИ НУЖДАЮТСЯ В ПОМОЩИ!

На Юго-Востоке Украины не прекращаются бои, в ходе которых погибают ополченцы и мирные граждане, в том числе дети и старики. Беснующаяся киевская хунта взяла курс на применение жестокой военной силы, не обращая внимания на жертвы среди мирного населения, разрушения, она стремится подавить выступление граждан Новороссии, их стремление к независимости.

В этой крайне сложной ситуации наши братья славяне нуждаются в помощи. У них есть большая потребность в медикаментах, продовольствии, воды, стройматериалах и др.

Московский обком КПРФ призывает откликнуться всех неравнодушных людей и внести посильный вклад в формировании очередного, 63-го гуманитарного конвоя в помощь жителям Новороссии. **26 июня собранный груз будет с утра отправлен с подмосковного Совхоза имени Ленина.**

Телефон для связи: 8 (916) 611-48-68
Наталья Анатольевна АНДРИАНОВА



ДЕПУТАТЫ КПРФ ВНЕСЛИ В ГОСДУМУ ЗАКОНОПРОЕКТ «О ДЕТЯХ ВОЙНЫ»

ГРУППА ДЕПУТАТОВ КПРФ ВО ГЛАВЕ С ПРЕСЕДЕТЕЛЕМ ПАРТИИ ГЕННАДИЕМ ЗЮГАНОВЫМ ВНЕСЛА НА РАССМОТРЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ЗАКОНОПРОЕКТ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОЛИТИКУ В ОТНОШЕНИИ «ДЕТЕЙ ВОЙНЫ» И РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЙ ИХ СОЦИАЛЬНУЮ ПОДДЕРЖКУ. СООТВЕТСТВУЮЩИЙ ДОКУМЕНТ ЗАРЕГИСТРИРОВАН В ЭЛЕКТРОННОЙ БАЗЕ НИЖНЕЙ ПАЛАТЫ.

Как следует из текста проекта закона, к категории «детей войны» будут относиться граждане России, родившиеся в период с 22 июня 1928 года по 4 сентября 1945 года, постоянно проживавшие на территории СССР в годы Великой Отечественной войны. К ним не будут отнесены лица, отбывавшие наказание в местах лишения свободы в этот период.

Государственная политика в отношении «детей войны», согласно документу, предусматривает реализацию установленных мер соцподдержки и выделение на нее средств из федерального и региональных бюджетов, а также пропаганду «важности добросовестной трудовой деятельности с ранних лет во имя спасения Родины».

Указанной категории лиц, говорится в законопроекте, государство будет выплачивать пенсия и пособия, а также ежемесячная денежная выплата в размере одной тысячи рублей, которая будет индексироваться раз в год. Кроме того,

им положены бесплатный проезд на всех видах транспорта в пределах области по месту жительства и ежегодная бесплатная диспансеризация.

Вместе с тем «дети войны» будут пользоваться преимуществом при вступлении в жилищные кооперативы и садоводческие объединения, при предоставлении земельного участка для строительства жилья. Они будут приниматься в дома-интернаты престарелых и инвалидов без очереди. Должностные лица за неисполнение или ненадлежащее исполнение законодательства Российской Федерации о «детях войны» будут нести ответственность.

В предложенном КПРФ документе также говорится о создании общественных объединений «детей войны» в целях защиты их законных прав и интересов и разработки для данной категории лиц единого удостоверения.

«Проект Федерального закона «О детях войны» разработан с целью повысить уровень жизни гражданам России, которые лишились детства в годы Великой Отечественной войны и наравне со взрослыми на заводах и фабриках в колхозах и артелях работали с утра до ночи, внося свой вклад в историческую победу над фашизмом. У большинства из них отцы погибли на фронте», - говорится в пояснительной записке к документу.

КПРФ надеется законодательно закрепить социальную поддержку детей войны.

Напомним, что это уже пятый законопроект, внесенный фракцией КПРФ. Все предыдущие попытки придать соответствующий статус поколению детей войны были заблокированы «Единой Россией»

РУССКИЙ ЯЗЫК - ГЛАВНОЕ БОГАТСТВО РОССИИ



ЕЖЕГОДНО, 6 ИЮНЯ, В РОССИИ ОТМЕЧАЮТ ДЕНЬ РУССКОГО ЯЗЫКА. 3 ИЮНЯ, В ПРЕДВЕРИИ ДАННОГО ПРАЗДНИКА, КПРФ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РУССКИЙ ЛАД» ОРГАНИЗОВАЛИ В МОСКВЕ ПРАЗДНИЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ЭТОМУ ВАЖНОМУ СОБЫТИЮ. В ПРАЗДНИКЕ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ И АКТИВИСТЫ ЛЮБЕРЕЦКОГО ОТДЕЛЕНИЯ «РУССКОГО ЛАД».

Местом проведения праздника стал гостеприимный Екатерининский парк, участники и гости мероприятия имели возможность ознакомиться с выставкой народного искусства, насладиться выступлением художественных коллективов, поучаствовать в многочисленных конкурсах и викторинах.

Открыл праздник член ЦК КПРФ, Председатель координационного Совета ВСД «Русский Лад» В.Г. Поздняков и Председатель ЦК КПРФ, Руководитель Высшего Совета ВСД «Русский Лад» Г.А. Зюганов.



Геннадий Андреевич рассказал о значении и положении русского языка в современном мире, а также поблагодарил движение «Русский Лад» за культурно-просветительскую деятельность: «Я благодарю движение «Русский Лад», которое многое делает для того, чтобы этот праздник утвердился в сердце, в душе и в сознании каждого гражданина России, всех наших друзей и близких. Я хочу, чтобы вы сегодня, отмечая этот праздник, почувствовали, что являетесь обладателями самого большого дара - нашего великолепного языка. Это, прежде всего, язык дружбы. Русские могут гордиться

тем, что за 1000 лет под свои знамена собрали 190 языков, народов и народностей. При этом не порушили ни одной культуры, не перечеркнули ни одной веры. А Советская власть дала каждому народу нашей страны свою письменность, тем самым приобщив их и к великой русской культуре».

Затем состоялась вручение премий лауреатам Всероссийского творческого фестиваля «Русский Лад», проходившего под девизом: «Вернем России русский дух и дружбу народов». Итоги фестиваля подвел руководитель жюри В.С. Никиitin. Он отметил, что всего участники конкурса соревновались в 10 номинациях. Среди победителей - были представители Люберец и Дзержинского.

На сцену был приглашен куратор Дзержинского отделения «Русский Лад» Владимир Мельников с легендарным ансамблем из г. Дзержинский «Тыловые подружники» под руководством Нины Александровны Кульковой, которой, к слову, идет уже 92 год!

Был среди награжденных и активист люберецкого отделения общественной организации «Русский лад», шансонье Олег Колесников, получивший диплом II степени за песню собственного сочинения «Донбасс».

«Наполненная патриотизмом, искренностью, болью за страдания жителей Новороссии песня так понравилась

организаторам праздника, что они пригласили Олега исполнить ее на концерте перед отправкой очередного гуманитарного конвоя в Донбасс», - отметил Сергей Агаджанян, куратор люберецкого отделения «Русского Лада».

Все они получили дипломы и подарки из рук Г.А. Зюганова.

Завершилось торжественное открытие праздника общим исполнением гимна движения «Русский Лад».

Пресс-служба Люберецкого
отделения МОВПО «Русский Лад»

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ТРИБУНА



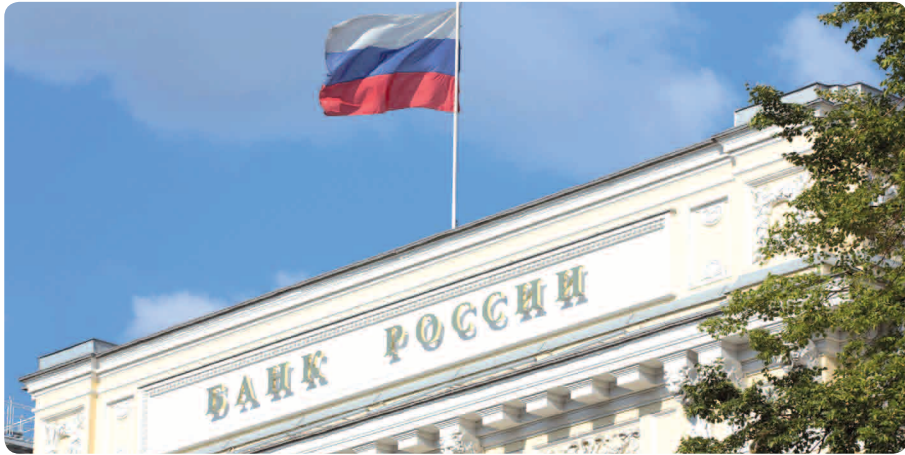
- Уважаемая Эльвира Сахитадовна! Сегодня при отчете Центрального банка (ЦБ) России по итогам проделанной работы многие выступающие подчеркивали вашу эрудицию, ваш высокий профессионализм. Мы эти оценки тоже разделяем и поддерживаем.

За последнее время ЦБ под вашим руководством достиг заметных положительных результатов. Можно отметить в частности снижение объема вывоза капитала, эффективную борьбу с забалансовыми кредитами, сократилось число банков, ввели платежную систему «Мир» и некоторые другие.

Вместе с тем, хочу обратить ваше внимание, как кандидата на пост Председателя ЦБ, что перед ЦБ остается еще много нерешенных проблем. Фракцию КПрФ продолжает беспокоить, например, проблема обманутых вкладчиков и тех наших граждан, кто взял кредиты в иностранной валюте. Обманутых вкладчиков сейчас уже несколько сотен тысяч. Все они внесудебным порядком лишены своих денежных средств в результате банкротства банков или лишения банков лицензии. Существующая система страхования вкладов несовершенна, она гарантирует сохранение лишь части вклада. Более того, она провоцирует недобросовестных банкиров на преднамеренное банкротство банка. Вызывает некоторое беспокойство тот факт, что в таких случаях вмешательство ЦБ происходит после того, как активы банка розданы в виде кредитов «своим людям», часть активов выведена за рубеж, да и сами хозяева уже где-нибудь на далеких островах. Мы с вами помним, что в Советском Союзе гарантировалось 100-процентное сохранение вклада. Возможно, и нам необходимо пойти по пути, когда, например, 10-15 банкам предоставляется государственная возможность обеспечивать 100-процентную гарантию сохранности вкладов, а все остальные банки сами при-

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПрФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ, АКАДЕМИКА РАН В.И. КАШИНА НА ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПРИ УТВЕРЖДЕНИИ Э.С. НАБИУЛЛИНОЙ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦБ РОССИИ.

УСПЕХИ ЕСТЬ, НО ПРОБЛЕМ ЕЩЕ МНОГО



нимают решение по объему сохранности вкладов.

Безотлагательного решения требует и уже обозначенная проблема тех граждан, кто взял кредит в иностранной валюте. Не их вина, что курс рубля снизился в два раза. Это было решение государства, и государство обязано поддержать своих граждан.

И вообще, надо больше внимания уделять устойчивости отечественной валюты. Еще раз сошлюсь на опыт Советского Союза, валюта которого, как и цены, кстати говоря, были стабильными. Цена на товары первой необходимости повышалась крайне редко с согласия Верховного Совета. Наши же цены и валюту толкает как корабль в шторм, хотя наш рубль, как ни одна валюта мира обеспечена всем нашим богатством - киловатт-часом

энергетических ресурсов, кубометром леса, чистой водой, плодородной землей и т. д. Поэтому привязываться нам к долларовой бумажке и все время молиться на ФРС и Всемирный Банк - это тоже требует серьезного пересмотра.

Несмотря на достигнутые успехи, остаются острой и проблема вывоза капитала. В 1 квартале 2017 года он составил 15,4 млрд. долларов. За аналогичный период 2016 года показатель составил 10,3 миллиарда долларов. И это без учета трансграничных сделок, без учета «эффекта деофшоризации». Закон о деофшоризации так и не заработал в полную силу. Многие крупные владельцы собственности уходят в нерезиденты, оставляя налоги по месту своего пребывания. Это проблема ЦБ и ее надо обязательно решать. Как одно из достижений ЦБ говорит о

снижении инфляции. В 2016 году она составила 5,4% против 13% в 2015 году, т.е. в 2,5 раза. Это похоже на чудо, но чудес в экономике, как известно, не бывает. Ни в вашем выступлении, ни в выступлениях председателей профильных комитетов Государственной Думы так и не были названы те факторы, которые столь резко повлияли на уровень инфляции. Скорее всего, их и нет: в экономике ничего такого радикального не случилось. Для снижения инфляции нужно увеличивать потребительский спрос, но он только снижается, нужно сокращать налоги, но их число и объем растут, что прямо ложится на цену продукции. Растут тарифы на энергоресурсы, на ЖКХ, растут акцизы, НДС, налоговый маневр, все это неизбежно приводит к повышению инфляции. Можно лишь предположить, что правительство жаждет сэкономить на пенсионерах, индексирова пенсии по заниженной инфляции. В этом надо разбираться.

С другой стороны, уровень инфляции снизился существенно, а ключевая ставка практически осталась неизменной, превышая уровень инфляции почти в 2 раза. Высокая ключевая ставка обуславливает высокие кредитные ставки, что не способствует оживлению в экономике. Без кредитов экономика работать не может. Особенно от этого страдают сельскохозяйственные отрасли, связанные с производством молока и мяса, малый и средний бизнес. В данном случае ЦБ стал тормозом в развитии экономики. Если посмотреть структуру ВВП, то мы увидим, что торговые и другие услуги похоронили сегодня все, что связано в структуре с обрабатывающим и перерабатывающим комплексами. А это в совокупности говорит о том, что нет развития экономики.

По той же причине растет внешний корпоративный долг, поскольку, сознавая невозможность взять кредит внутри страны, бизнес пошел на Запад брать валютные кредиты. Это не выгодно, но менее разорительно, чем брать кредиты внутри страны. Вместе с тем, мы отмечаем не только ваш профессионализм, но и желание ситуацию изменить к лучшему. Думаю, что общими усилиями нам это удастся. Фракция КПрФ поддержит вашу кандидатуру на должность Председателя ЦБ России.

Вместе с тем, мы отмечаем не только ваш профессионализм, но и желание ситуацию изменить к лучшему. Думаю, что общими усилиями нам это удастся. Фракция КПрФ поддержит вашу кандидатуру на должность Председателя ЦБ России.

КОРРУПЦИЯ 8 ЛЕТ ТЮРЬМЫ ДЛЯ ГЛАВНОГО ТЮРЕМЩИКА



Замоскворецкий суд Москвы приговорил к восьми годам колонии и штрафу в 300 тыс. рублей бывшего директора Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) Александра Реймера за мошенничество на сумму более 1,3 млрд рублей.

Бывший заместитель руководителя ФСИН Николай Криволапов получил пять лет и восемь месяцев колонии общего режима со штрафом в 600 тыс. рублей, а экс-директор государственного Центра информационно-технического обеспечения и связи Виктор Определенов - шесть лет колонии и штраф в 700 тыс. рублей.

Всех фигурантов также лишили генеральских званий.

В 2010-2012 годах соучастники мошенническим путем похитили более 1,3 млрд рублей, которые были выделены Федеральной службе исполнения наказаний из бюджета для обеспечения ведомства электронными средствами.

Реймер, Криволапов и Определенов создали в системе ФСИН предприятие якобы для производства электронных bracelets. При этом закупочные цены на электронные системы безопасности утверждались лично главой ведомства и были многократно завышены. Например, мобильные контрольные устройства с электронными bracelets, которые закупались ФСИН по 119 тыс. рублей, в действительности стоили всего по 19 тыс. рублей и приобретались у реального производителя, с которым имелись соответствующие договоренности.

АВИАЦИЯ

АЛЕКСАНДР НАУМОВ ПОЗДРАВИЛ ДОМОДЕДОВСКИХ ТАМОЖЕННИКОВ



В день 23-летия Домодедовской таможни председатель Комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы, Секретарь МК КПрФ Александр Анатольевич Наумов принял участие в торжественном мероприятии, посвященном этому значимому событию.

За немалый период работы Домодедовская таможня имеет свои сложившиеся традиции. Это коллектив численностью 885 человек, а ведь еще в 1994 году работников было всего 55. Более половины должностных лиц таможни являются жителями городского округа Домодедово. В состав таможни входят четыре таможенных поста: Аэропорт Домодедово (пассажирский), Аэропорт Домодедово (грузовой), Аэродром Раменское и Аэродром Чкаловский и 36 функциональных отделов и отделений. Следует отметить, что Домодедовская таможня третий год подряд признается лучшей пограничной таможней Российской Федерации в ежегодном

конкурсе Федеральной таможенной службы. По итогам конкурса переходящий вымпел, которым награждают лучшие коллективы страны, с этого года останется в Домодедовской таможне навсегда. Предприятие является передовиком и в деле внедрения инновационных технологий, которые позволяют более эффективно осуществлять таможенные процедуры и ускорить процесс прохождения таможенного контроля. Тем самым повышается инвестиционная привлекательность Московской области. Работа Домодедовской таможни способствует наметившемуся в

последние месяцы экономическому росту. Соответственно, в Подмосковье, будут открываться новые предприятия, и создаваться новые рабочие места.

Выступая перед коллективом таможни, председатель Комитета по местному самоуправлению, секретарь МК КПрФ Александр Наумов отметил, что таможня - это рубеж экономической безопасности нашей страны.

«Ваша таможня является самой лучшей в России. То, что Московская область за прошлый год и начало 2017 года показывает достаточно неплохие экономические показатели развития, во многом заслуга и вашей работы, потому что через ворота аэропортов, которые вы курируете, проходит много грузов, идет та работа, которая облегчает производительность бизнеса. Я уверен в том, что с развитием московского авиационного транспортного узла, Домодедовская таможня тоже будет процветать. Московская областная Дума готова к взаимодействию и сотрудничеству с вами. Как депутат областного парламента, я могу оказывать помощь в строительстве социальных и спортивных объектов. Уважаемые товарищи, примите искренние поздравления с 23-й годовщиной создания таможни от Московской областной Думы и от меня лично.

Желаю вашему коллективу дальнейшей продуктивной работы, развития, тепла и уюта вашим домам и семьям», - обратился к работникам таможни Александр Наумов.

После выступления Александр Анатольевич вручил почетный Знак Московской областной Думы «Трудовая доблесть» Ирине Михайловне Дубровиной, почетные грамоты Московской областной Думы Светлане Анатольевне Миклава и Денису Валерьевичу Уманскому.

Вероника АЛЕКСАНДРОВА ■

В МИРЕ ПОЛИТИКИ

«ШИЗОФРЕНИЧЕСКИЙ ПРИСТУП» ЖИРИНОВЦЕВ

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ДЕМОКРАТЫ ПРОДОЛЖАЮТ ИЗУЧАТЬ НЕ ТОЛЬКО ОБЩЕСТВО, НО И СВОИХ КОЛЕГ ПО ГОСУДМЕ ВСЕ НОВЫМИ «ТВОРЧЕСКИМИ ИЗЫСКАНИИ» В ОБЛАСТИ КОМПЬЮТЕРИСТИКИ. НА СЕЙ РАЗ ГРУППА ДЕПУТАТОВ ОТ ЛДПР «УДАРИЛАСЬ В МОНАРХИЗМ»: ВНЕСЛА НА РАССМОТРЕНИЕ В ДУМУ ДОКУМЕНТ, СОГЛАСНО КОТОРОМУ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИМН РОССИИ ДОЛЖЕН БЫТЬ ИЗМЕНЕН НА... «БОЖЕ, ЦАРЯ ХРАНИ!», ИМПЕРСКИЙ ГИМН ВРЕМЕН САМОДЕРЖАВИЯ. ПРИ ЭТОМ АВТОРЫ ЗАКОНОПРОЕКТА УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО ИХ ИНИЦИАТИВА «ПОСПОСОБСТВУЕТ ВОЗРОЖДЕНИЮ И ПОВЫШЕНИЮ ЗНАЧИМОСТИ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИЙСКОЙ СИМВОЛИКИ, А ТАКЖЕ УКРЕПИТ ЕДИНСТВО ОБЩЕСТВА».

Представляется нелепым даже вступать в какую-то полемику, поскольку налицо просто очередной факт попытки самопиара либеральных демократов и совершенно

очевидное историческое невежество. Но кое на что обратить внимание все же придется.

До какой степени цинизма нужно дойти депутатам от упомянутой партии сейчас, в XXI веке, чтобы самым серьезным образом выдвигать подобное на рассмотрение Думы? Ведь по всем параметрам иначе, чем бредом, их «законопроект» назвать нельзя. И с точки зрения положения действующей в нашей стране Конституции, и с точки зрения элементарной морали, и с точки зрения просто здравого смысла. С таким же успехом господа из ЛДПР могли бы выдвинуть на рассмотрение и утверждение Госдумы законопроект о том, что Солнце вращается вокруг Земли. Или о том, что создателем теоремы Пифагора является Архимед.

Апофеозом этой, называя вещи своими именами, идиотской ситуации является то, что по регламенту на экзотическую инициативу придется официально реагировать. И в самой Думе, и даже в правительстве, тратя на этот бред драгоценное время, вместо того чтобы заниматься реальной, серьезной законотворческой работой...

Правда, фракция ЛДПР может в связи с этим попутно назвать новым членом: ведь мадам Поклонская отныне там самое место.

На чье понимание могли бы рассчитывать в своем верноподданническом демарше его инициаторы? На потомков монархистов? Однако и здесь облом. Среди тех, кто одним из первых отреагировал на «инициативу» ЛДПР, оказался Олег Шербачев, представитель российского дворянского собрания, который жестко раскритиковал идею депутатов, заявив, что введение «Боже, царя храни!» в качестве гимна РФ при отсутствии монархии неизбежно создаст «шизофреническую ситуацию» в стране.

Почти 130 лет назад, в 1889 году, великий русский писатель Антон Павлович Чехов в письме издателю А.Ф. Суворину отмечал, что задача отечественных литераторов - помогать людям «по капле выдавливать из себя раба». В своем монархическом угаре современные российские либерал-демократы призывают фактически к обратному.

ПЕТР НИКОЛАЕВ ■

ГОРОДА И ЛЮДИ



ПЗЗ ПОДКРАЛСЯ НЕЗАМЕТНО

НЕДАВНО НА САЙТЕ АДМИНИСТРАЦИИ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА ПОЯВИЛСЯ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ (ПЗЗ) ГОРОДА ВИДНОЕ, А ТАКЖЕ ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ НАШЕГО РАЙОНА. ОЗНАКОМИТЬСЯ С ПРОЕКТОМ ПЗЗ ВИДНОГО МОЖНО В ФОЙЕ КИНОТЕАТРА «ИСКРА». ДАЖЕ У ЛЮДЕЙ, ЧТО НАЗЫВАЕТСЯ, ВИДАВШИХ ВИДЫ, БЕГЛОЕ ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ПРОЕКТОМ ЗАСТАВЛЯЕТ ВОЛОСЫ ПОДНЯТЬСЯ ДЫБОМ. ДЕЛО В ТОМ, ЧТО НОВЫЙ ПРОЕКТ ПЗЗ ПРЕПОЛАГАЕТ:

- застройку ВСЕГО (!!!) Тимоховского парка и оврага Круча 17-этажными домами;

- застройку 17-этажными домами поймы Битвы в районе Битцевского проезда и села Ермолино;

- строительство до 9 этажей в исторической части города на улицах Заводская, Гавевская, Школьная, Медицинская, Новая, 1-я, 2-я, 3-я Радиальных, Строительная;

- строительство многоквартирных блокированных домов в частном секторе Расторгуево, Тарычево, Дыдыдино, Спасского, Ермолино, Таболово;

- застройку территории всего Кокосаго-завского завода.

Возможно, скептически настроенный читатель скажет: «С чего такие выводы? Не является ли это провокационным вбросом перед выборами?» Увы, это не так.

Давайте во всем по порядку разберемся.

В прошлом году практически незамеченной прошла поправка в Градостроительный Кодекс (статьи 46.9, 46.10), вводящая в него новое понятие - комплексное устойчивое развитие территории (КУРТ). Что же скрывается за этой, казалось бы, безобидной формулировкой?

Если Совет депутатов района принимает ПЗЗ, в которых часть территории относится к КУРТ (розово-поросячий цвет на карте), то на этой территории муниципальные власти могут творить абсолютный беспредел. В частности, передавать всю эту землю без проведения торгов любому частному лицу под коммерческое строительство, если оно владеет хотя бы крошечным участком в данной зоне. При этом под интересы конкретного лица могут изыматься любые другие участки, находящиеся как в частной, так и в государственной или муниципальной собственности. Интересно также и то, что никакие ограничения по этажности, установленные региональными нормативами, в зоне КУРТ не действуют.

В Видном в зону КУРТ попали: весь Тимоховский парк с прилегающими территориями (жилая застройка до 17 этажей), участок в пойме Битвы в районе Битцевского проезда и села Ермолино (все те же 17 этажей), территории, где уже ведут застройку «МИЦ» (Тарычевское

поле) и «Урбан Групп» (Лопатинское поле), и, что не менее удивительно, вся территория Кокосагозавского завода (125 га)! В других поселениях КУРТ накрыл бывшие сельхозугодия в районе Мисайлово, Молоково, Богданки (до 19 этажей!), Калинин, Сапроново и прочих населенных пунктов.

Если у кого-то еще осталась надежда на благоразумие нашего руководства, и он считает, что после пяти лет успешной борьбы видновчан против компании «ЕвроТранс» и ее лоббистов, мечтавших застроить Тимоховский овраг, никому уже не придет в голову мысль упразднить (к тому же в год, объявленный Президентом годом экологии!) городской муниципальный парк с утвержденными границами и передать его территорию под застройку, то вынужден Вас разочаровать. В перечне видов разрешенного использования (ВРИ) зоны КУРТ-2 (страницы 109-111 текстовой части) нет даже намека на рекреацию или зеленые насаждения. Жилая застройка есть, гаражи есть, торговые объекты есть, а парка нет! Выходит, недавно анонсированный администрацией проект парковых зон «Зеленая река» - не более, чем фикция? Или он ограничен «зеленой рекой» в Купелике?

Что касается МКГЗ, то уверен, что скоро мы все услышим о предстоящей реорганизации предприятия, но давайте посмотрим документ. В перечне ВРИ (страница 112) также нет ничего похожего на промышленное производство и прочее. А это означает, что в планах руководства закрытие нашего градообразующего предприятия и использование его территории под склады и магазины. Это означает потерю огромного количества рабочих мест и налоговых поступлений.

Утовлены нам и еще сюрпризы, помимо КУРТ. Например, не спешите радоваться, увидев красивый желтый цвет в Расторгуево или в Тарычево. Зона Ж-2 (застройка индивидуальными домами) как становится ясно из текста, позволяет строить среди частного сектора блокированные многоквартирные дома высотой до трех этажей. Едва ли кому понравится такое соседство. Ведь люди покупают себе участок на землях ИЖС вовсе не для того, чтобы ими любовались с балкона третьего этажа соды.

Ну и, конечно, историческая часть нашего города. Зона Ж-1 позволяет строить 9-этажки прямо на Заводской или Гавевской, части Школьной и других старых улицах, являющихся визитной карточкой Видного. А это означает, что на месте любого старого трехэтажного дома в центре города теперь легко можно будет возвести коммерческую девятиэтажку.

Из вышесказанного лично я делаю вывод, что данные ПЗЗ - это открытие двери для коррупции и строительного беспредела в Ленинском районе. Это преступление против нашего города. И такие ПЗЗ пройти не должны!

Для этого, я считаю, все мы должны 19 июня прийти на публичные слушания в кинотеатр «Искра» и выразить свою гражданскую позицию.

Анатолий ХОМЯКОВ,
депутат Совета депутатов
города Видное ■

ЛИЦА ВЛАСТИ

ШКОЛА В РАЗДОРАХ-2: «КАРФАГЕН ДОЛЖЕН БЫТЬ РАЗРУШЕН»

ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ ПРИМАКОВА В ПОСЕЛКЕ РАЗДОРЫ ОДИНЦОВСКОГО РАЙОНА, ЗАКОННОСТЬ СОЗДАНИЯ КОТОРОЙ ВЫЗЫВАЕТ МНОГО ВОПРОСОВ, НАЧАЛА ПРИЕМ УЧАЩИХСЯ НА ПЛАТНОЙ ОСНОВЕ.

Смешная плата по меркам частных школ Рублево-Успенского шоссе в 50 тысяч рублей в месяц позволяет сделать два вывода. Первый вывод: школа демпингует, чтобы таким образом привлечь максимальное количество учащихся. А там и «ценник» можно помянуть. Об этом свидетельствует второй вывод. У школы нет бюджета. Нет понимания того, какие доходы и расходы (главные расходы) будут иметь место быть. Это стало понятно еще на встрече 2 мая в районной администрации родителей-подписантов письма президенту. Никто из присутствующих больших и маленьких начальников не смог назвать сумму расходов. А плату в 50 тысяч взяли с «потолка». Полевали на него, и появились 50 тысяч. Очень торпились отобрать школу.

О том, что цена чисто «потолочная» и демпинговая, говорят расценки в других частных школах, разбросанных на «золотой рублевой миле». В майском выпуске газетной газеты «На Рублеве Life» №4 дан обзор цен в различных частных школах. Ценики, конечно, впечатляют - от 70 до 250 тысяч в месяц (!), не считая не менее впечатляющих ежегодных взносов. И, если верить информации, в некоторые из этих школ имеется очередь на поступление. За такие деньги обещаю суперобразование с знным количеством иностранных языков и роскошные дополнительные услуги от театра до занятий верховой ездой.

Бессмысленно возмущаться по поводу запредельных цен. Мы имеем дело с инопланетянами. Поэтому говорим с ними на разных языках. Но, по крайней мере, они не строили школьные здания за бюджетный счет.

Пришли новые инопланетяне во главе с губернатором (когда же он, наконец, вернется на свою планету дармоедов). 100% халаяшки. Много уже писало, как Воробьев легким росчерком пера превратил муниципальную школу, построенную на бюджетные деньги, в «игрушку» для халаяшки.

Сразу хочу сказать, что процесс за возвращение школы в муниципалитет продолжается. Просто он носит временно непубличный характер. В поддержку возвращения школы включились самые разные люди. «Карфаген халаяшкин должен быть разрушен».

Понятное дело, что уже изначально школа не предназначалась для жителей Барвихи и района, а для тех жителей, которые приобрели или приобретут коттеджи в Раздорах. Да и надо понимать, что такую дорогостоящую машину местным властям содержать будет невозможно.

Что же делать? Губернатор с местными властями заварил эту «кашу», то пусть они и расхлебывают. Как? Это их проблемы. Но есть идея, которая дарится губернатору абсолютно бесплатно. Не мной придуманная, но очень толковая. Найти какого-нибудь условного Усманова и продать ему здание школы. И запросить с него не два, а три миллиарда. Не условный Усманов любит делать царские подарки убогим, но нужным людям. На вырученные деньги можно и нужно построить три-четыре бесспорные, но очень-очень нужные школы в Одинцовском районе.

Для начала же «Карфаген должен быть разрушен», школа должна принадлежать району.

Георгий ЯНС,
г. Одинцово ■

ГОЛОС ПРОТЕСТА



МУСОРΟΣЖИГАТЕЛЬНАЯ ДУШЕГУБКА

В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ЕСТЬ НЕСКОЛЬКО ПРОБЛЕМ, КОТОРЫЕ ТРЕБУЮТ НЕМЕДЛЕННОГО РЕШЕНИЯ - ЭТО МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ, ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА, КОТОРАЯ ИЗ-ЗА БЕЗРАССУДНОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА МОЖЕТ НАСТУПИТЬ В ОБОЗРИМОМ БУДУЩЕМ. ПОЭТОМУ ВПОЛНЕ ЛОГИЧНО ОБЪЯВЛЕНИЕ В РОССИИ 2017 ГОДА - ГОДОМ ЭКОЛОГИИ. В ПОДМОСКОВЬЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БОЛЕЕ ЧЕМ АКТУАЛЬНЫ.

В результате бездумного жилищного строительства в последние годы ближайшее Подмосковье стало зоной экологического бедствия.

38% воды непригодны к употреблению, в атмосфере содержание некоторых нежелательных веществ превышает в разы предельно допустимые концентрации, в лесах и водоемах исчезло большое количество видов флоры и фауны. Про количество мусора, «вырабатываемого» совместными усилиями жителями Москвы и области, даже говорить страшно, поэтому проблема утилизации ТБО выходит на первый план. По информации Делового центра «Успенский» не за горами в Московской области возведение 110 миллионов квадратных метров жилого фонда и переезд 3,5-4 миллионов человек на территорию региона. Не мудствуя лукаво, правительство Московской области приняло решение разорваться с этой проблемой очень быстро и просто: открытием новых полигонов и строительством мусоросжигательных заводов. Эти более чем преступные инициативы вызывают постоянные конфликты с жителями тех регионов, где предполагается строить данные объекты.

3 июня 2017 г. в сельском поселении Ульянино Раменского района прошел митинг против планов регионального правительства по размещению на землях сельскохозяйственного назначения в окружении лесов и полей, на участке где берет исток река Сетовка, рядом с землями агропромышленного комплекса «Неледино» (находящегося в ведении Управления делами Президента) полигона ТБО и мусоросжигательного завода.

Несмотря на приглашения ни одна из парламентских партий, кроме КПРФ и общественной организации «Русский лад», не откликнулись на просьбу жителей четырех районов Московской области помочь в их беде и, как обычно, не было ни одного представителя исполнительной власти, кроме главы сельского поселения. Оно и понятно, выборы не скоро, пиар преждевременен. Стыдно, господа депутаты! Не было ни одного представителя из администрации



Олег Емельянов на митинге поддержал требования жителей - не допустить строительства мусоросжигательного завода

области и Министерства экологии. Не было потому, что нет ответа на те вопросы, которые задавали на митинге возмущенные жители. Размещенная в СМИ хвалебная презентация проекта, не соответствует фактам, озвученным участниками митинга. Проект, предложенный правительством и согласованный со всеми инстанциями, вызывает очень большие опасения. Вот некоторые из них.

Завод, который предлагается построить - это технология прошлого века, давно не используемая в цивилизованных странах, а оборудование, которое предлагается установить является отслужившим свой срок, уже выработавшим свой ресурс на одном из заводов Европы. Уже один тот факт, что завод после введения в эксплуатацию будет перечислять миллионы налогов в бюджет из-за причинения вреда экологии, ставит крест на заявлениях чиновников о его безопасности.

Проект генплана Фединского поселения, где предполагается размещение полигона в деревне Свистягино прошел публичные слушания и

определен как земля сельскохозяйственного назначения, а утвержденный генплан строительства, не проходивший ни одного общественного согласования, определяет этот участок как землю промышленного назначения.

Митинг прошел под призывами остановить экологический геноцид населения и, если уж строить завод, то глубокой переработки, а не мусоросжигающие. Тем более есть положительный пример из опыта европейских стран. Еврокомиссия приняла решение по запрету строительства на территории ЕС мусоросжигающих заводов для защиты окружающей среды, естественных экосистем и здоровья настоящего и будущих поколений.

Коммунисты Раменского района совместно с межрегиональной общественной организацией «Русский лад» обещали помощь и поддержку всем, кто борется за чистые воздух, воду, здоровье будущих поколений в нашем родном Подмосковье.

Олег ЕМЕЛЬЯНОВ,
первый секретарь
Раменского РК КПРФ ■

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ЗАЩИТИМ РУССКИЙ ЯЗЫК - СОХРАНИМ РОССИЮ



6 июня, в день рождения великого А.С. Пушкина, мы отмечаем День русского языка. Сам этот праздник наглядно демонстрирует отношение нынешней власти к народу, его культуре, традициям. Начать с того, что на законодательном уровне он не закреплен: в ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» этого праздника нет. Фракция КПРФ в ГД дважды вносила законопроект «О дне русского языка», но преодолеть отрицательную позицию правительства и думских фракций ЕР, ЛДПР и СР не удалось. Тем не менее, благодаря настойчивой позиции КПРФ и Всероссийского созидательного движения «Русский лад», в 2011 году удалось добиться издания президентского Указа, обязывающего отмечать День русского языка. Определенную роль на корректировку русофобской политики либералов, оказало то, что даже на международном уровне была признана роль русского языка, одного из крупнейших языков мира: в 2010 году ООН объявила 6 июня Международным днем русского языка.

Значение этого праздника трудно переоценить. Язык - это важная часть самоидентификации народа и культуры. И КПРФ исходит из того, что защита, сохранение и развитие русского языка необходимы потому, что он является главной святыней русского народа, его душой, основой для духовного сплочения всех народов России, для активизации народно-освободительной борьбы против духовного порабощения соотечественников и уничтожения русской цивилизации.

Поэтому отношение к празднику разных социально-политических сил и организаций вполне определенно говорит об их отношении к действительному, а не на словах, возрождению духовности, патриотизма, независимости от агрессивного чужеродного влияния на нашу жизнь.

И тут мы видим, что, несмотря на имеющийся Указ, празднование Дня русского языка на официальном уровне проходит практически незаметно. Если бы не мероприятия, проводимые КПРФ совместно с «Русским Ладом», многие администрации о нем бы и не вспомнили.

Посмотрите: у нас два Совета по русскому языку при Правительстве РФ и при Президенте. Есть межведомственная комиссия по русскому языку, фонд «Русский мир», Общество русской словесности, принятая федеральная программа, в том числе программа «Русский язык». Ввели, наконец, в ЕГЭ по русскому языку школьное сочинение. И вроде бы, в самом деле, ведется какая-то работа, ответственные лица отчитываются о достигнутых результатах.

Но что происходит с русским языком в стране? В прошлом году, по данным Рособридадора, 9% выпускников школ не справились с итоговой аттестацией по русскому языку, 4,2% - не смогли набрать 40 баллов. Конечно, по сравнению с данными 2015 года, когда 20% (т.е. каждый пятый выпускник школы) не справились с заданием ЕГЭ вообще и не набрали даже 40 баллов, это «печальная» успех.

Растет число нечитающих детей, обычной стала ситуация, когда старшеклассники (да и многие взрослые) не умеют толком говорить на литературном, правильном русском языке, делают вопиющие грамматические и орфографические ошибки. И это неудивительно, если на радио, телевидении, в театрах царят языковая безграмотность, сленг, а то и нецензурщина, а стандарты современного образования неуклонно снижаются.

не нужен, проблема в сохранении и развитии традиции мышления на русском языке, сохранении русскоязычной научной среды. В СССР все ведущие академические советские журналы переводились и издавались на иностранных языках, никакой изоляции советских ученых от мировой науки не было, но наука в Советском Союзе развивалась на русском языке.

Сейчас же, по оценкам специалистов (например, члена ассоци-

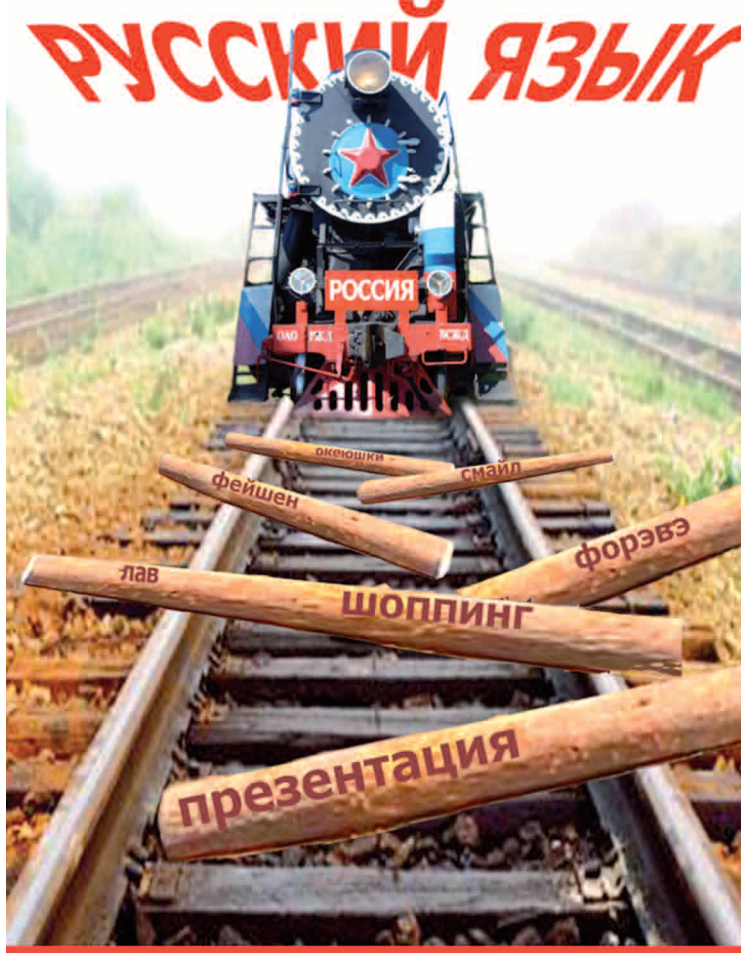
сознания ассоциации, вызывающие активную реакцию, слова и фразы русского языка настойчиво заменяются чуждыми. В самом деле, какие чувства, ассоциации, реакции возникают у нас, когда мы слышим «убийца», «вор», и какие, когда слышим «киллер», «коррупционер». Таких примеров, вроде бы безобидного замещения слов, а на самом деле, подспудной агрессии чужеродного мировосприятия, а, следовательно, программирования поведения, можно привести множество.

Наши идеиные враги распространяют миф, о том, что якобы после Октябрьской революции большевики провели варварскую реформу языка, обеднив его и прервав преемственность с предшествующим культурным и историческим развитием русского народа, России. На самом деле орфографическая комиссия, перед которой стояла задача упрощения русского письма, была создана при Отделении русского языка и словесности АН в 1904 году. В 1911 году работа комиссии по новым правилам правописания. Временное правительство в мае 1917 года официально объявило и предписало немедленно провести реформу языка. Так что Декреты Советской власти только подтвердили уже произошедшие изменения.

Еще одна проблема, это функционирование русского языка в качестве государственного языка нашей страны. По мнению многих экспертов, действующий федеральный закон «О государственном языке» (кстати, в 2002 году был внесен законопроект «О русском языке как государственном языке Российской Федерации», в окончательном варианте «русский язык» был исключен) нуждается в конкретизации многих положений. Что касается требований к государственному языку, то по закону он должен отвечать требованиям «определенности, ясности и недвусмысленности». Эксперты НИИ государственного языка при Санкт-Петербургском университете, проанализировав огромный массив нормативных актов, выявили многочисленные случаи неопределенности и двусмысленности формулировок. Еще одна выявленная проблема - язык, которым пишутся нормативные акты. Встречающиеся специальные термины, канцеляризм, сложные грамматические конструкции, большое количество слов часто делают нормативные акты, затрагивающие интересы людей, малопонятными гражданам. Как выяснили эксперты, смысл нормативных актов «как-то» понимают от 3,5% до 20% россиян.

Как подчеркивают ученые, язык не просто отражает мир человека и его культуру. Важнейшая функция языка заключается в том, что он хранит культуру и передает ее из поколения в поколение. Именно поэтому язык играет значительную роль в формировании личности, национального характера, народа. Доказано, что эрозия языка - это не просто признак культурной деградации, а составная часть размытия народного самосознания. Поэтому проблема сохранения языка, это, на самом деле, проблема независимости, самостоятельности, личной и национальной безопасности, сохранения России.

Константин ЧЕРЕМИСОВ
зам. Председателя Московской областной Думы,
второй секретарь МК КПРФ,
член ЦК КПРФ ■



ЗА ЧИСТОТУ ЯЗЫКА

Очень тревожным фактом является целенаправленное превращение русского языка только в бытовой. Сокращается число книжных магазинов, количество и тиражи литературных и научных журналов.

Симптоматично, что, по утверждению ученых, научная статья, написанная на русском языке, по названным наукометрическим измерениям не имеет рейтинга или имеет очень низкий. Очевидно, что если нам нужна российская наука, нам нужен русский научный язык. Одной из величайших заслуг М.В. Ломоносова является введение в обиход русских научных терминов и перевод на русский язык европейских учебников по физике и химии. Сейчас же программы фонда РФФИ по переводу лучших зарубежных научных книг закрыты.

Видимо, это посчитали нецелесообразным при наличии английских изданий. В погоне за повышением рейтинга (а среди его показателей есть, например такие, как число зарубежных студентов и преподавателей), а то и по личностным предпочтениям руководители ответственных вузов, внедряют изучение и обучение на английском языке. Бывший министр Д. Ливанов, в бытность ректором МИСиС ввел в вузе «уникальную программу», когда абсолютно все студенты занимались английским восемь часов в неделю четыре года подряд. И проблема совсем не в том, что английский

акции научно-технических переводчиков В.В. Рыбина), русский язык подвергается колоссальной иностранной агрессии. Новые русские слова не создаются, принимаются иноязычные. Русский язык сейчас самый англофицированный из десяти наиболее распространенных в мире языков. В язык насильно внедряются все новые английские слова. Бренды и тренды, кофе-брейки и стартапы, офисы и менеджеры заполнили нашу речь. Интересно, что в финском языке даже «телефон», «электричество» и «компьютер» имеют свои финские корни. И ничего - не отстают от столбовой дороги мировой цивилизации.

Сегодня все большее число наших сограждан становится ясно, что повсеместное навязывание английского языка вместо русского призвано внедрить и утвердить англо-саксонские неолиберальные «ценности».

Здесь уместно вспомнить замечание секретаря компартии Испании Хулио Ангита, сделанное им еще в 90-х годах. Указывая на то, что пресса настойчиво стремится заменить «руководителя» «лидером», он справедливо замечает, что первое понятие исторически возникло для обозначения человека, олицетворяющего коллективную волю, тогда как второе - индивидуализм предпринимателя.

Наполненные глубинным смыслом, поднимавшие из недр

КАК ПОНИМАТЬ?

ЛЮБЕРЕЦКОЕ ПОСЛУШАНИЕ

ВЛАСТИ ВНОВЬ ОБРАЗОВАННОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЛЮБЕРЦЫ ПРОДОЛЖАЮТ «ГНУТЬ» СТАРУЮ ПОЛИТИКУ: ПРИСЛУШИВАТЬСЯ К МНЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ НЕ СОБИРАЮТСЯ



Руководитель фракции КПРФ в Совете депутатов городского округа Люберцы Василий Бызов внес принципиальные поправки в Устав города, но люберецкая власть сделала все, чтобы их отклонить

В Люберецком ДК состоялись слушания по проекту Устава городского округа Люберцы. В «лучших» традициях проведения слушаний по-люберецки в зал нагнали бюджетников, муниципальных служащих, работников ЖКХ, послушных общественников. Разуверившиеся простые люберецкие, к сожалению, проигнорировали слушания.

Как выяснилось позже замечания к проекту Устава направили только 3 человека, все представители «Народного блока от КПРФ» на прошедших выборах: Бызов В.А. - секретарь Люберецкого отделения КПРФ, Астахова И.А. - депутат Совета депутатов и Деев И.В. - житель п. Красково. А на выступление записался только Василий Бызов, депутат Совета депутатов.

Но вернемся к публичным слушаниям. В отсутствие председателя комиссии по проведению публичных слушаний открыл собрание его заместитель - Юрий Байдуков. Неожиданное предложение председателяствующего проголосовать за порядок проведения слушаний вызвало сумятицу у власти имущих, сидящих в первых рядах. Как так, какое голосование? В результате регламент выступлений так и не был озвучен.

По непонятным причинам открыл данное мероприятие депутат Московской областной Думы Игорь Коханов. Суть его выступления заключалась в одном: как все у нас хорошо, городской округ - отлично, поправкам в Устав у него как у юриста нет. Затем выступила заместитель главы Администрации Люберецкого района Алла Кибец. Она озвучила текст Устава с уже внесенными поправками, предложенными нашими представителями. Надо отдать должное она поблагодарила авторов поправок.

Так были уже учтены предложения по включению в Устав названий населенных пунктов, входящих в состав городского округа Люберцы, в первоначальном варианте это не было предусмотрено.

Кроме того, были учтены замечания В. Бызова по допущенным в тексте Устава ошибкам.

Не были, к сожалению, учтены его предложение закрепить и прописать в Уставе территориальные органы управления на местах в структуре Администрации городского округа. Видите ли, это будет «ущемлять права Главы самостоятельно разрабатывать структуру Администрации».

Для того что бы заранее «отбить» предложения Василия Бызова по изменению системы избрания Совета депутатов выступил член Московской областной избирательной комиссии, до недавнего прошлого руководитель юридической службы администрации Люберецкого района Евгений Каленбет. Более известный как человек, умеющий по велению начальницы, без зрения совести черное называть белым, а белое черным.

В его «зажигательной» речи несколько раз, в разных вариациях с заменой порядка слов, повторялись одни и те же аргументы. Суть которых: «выборы по многомандатным округам - это очень «удобная» система избрания». Понятно, удобная для власти. А смешанная система избрания депутатов: половина которых избирается по партийным спискам, а половина по многомандатным округам, по его мнению, не совершенна, избирателям не понятно за кого голосовать по партийным спискам, эти кандидаты не известны людям.

Особенно занятно это было слышать в присутствии депутата Московской областной Думы (которая избирается как раз по

смешанной системе) Игоря Коханого, кстати, избранного по партийным спискам.

Так что теперь ждем от Е. Каленбета столь же «рубящих правду матку» речи на заседании Московской областной избирательной комиссии с предложением выбирать депутатов областной Думы по многомандатным округам!

Бросалось в глаза то, что выступающие апеллировали и делали послыны не столько в зал, а сколько конкретно к Василию Бызову.

Они предвосхищали те его вопросы и предложения, которые были сданы им заранее в комиссию по публичным слушаниям.

Видимо, организаторы публичных слушаний надеялись, что В.А. Бызов выступит не будет. Это явно чувствовалось с надеждой в вопросе: «Вам уже даны ответы. Вы настаиваете на выступлении?».

Естественно Василий Бызов вышел к трибуне, подчеркнув, что выступает не только как депутат, а еще и как первый секретарь Люберецкого отделения КПРФ.

В своем выступлении он аргументировано озвучил свои вопросы и предложения. Аргументировано, со ссылкой на статьи Федерального и областного Законов было сказано предложение записать в Устав, что избрание Совета должно проходить по смешанной (пропорционально-мажоритарной) системе избрания депутатов.

Во-первых, такая система избрания применяется в большинстве городских округов. У наших соседей в Дзержинском. В некоторых вообще только по партийным спискам, как в Химках.



Во-вторых, это позволит дать толчок развитию партийности и гражданского общества в городском округе.

В-третьих, это позволит вернуть доверие к выборам, подорванное многомандатной системой.

В-четвертых, 300 тысячное население округа - это большое муниципальное образование. В Совете должны звучать различные точки зрения. А избрание депутатов по одномандатным округам позволит только усилить их ответственность перед избирателями.

Не ожидавшие столь активной и непривычной для них настойчивости председателяствующий Ю. Байдуков слегка смутившись, предложил оставить без изменения текст Устава. А потом пообещал вернуться к обсуждению этого вопроса «при изменении ситуации». На этом публичные слушания были закончены.

На поставленное предложение проголосовать за принятие проекта Устава приглашенные в «добровольно-принудительном» порядке зрители дружно проголосовали «за» и разбежались по своим делам.

Еще одна странность. На публичных слушаниях по формированию городского округа Люберцы, прокатившихся кактом по Люберецкому району голосование по итогам публичных слушания не было предусмотрено. А здесь, пожалуйста!

Р.С. Активные представители фракции КПРФ на публичных слушаниях, их аргументированная позиция явно не понравилась власти. Выступление Василия Бызова, ответы по теме слушаний не были освещены местными СМИ. Показали и написали только малозначимые факты слушаний и как всегда заранее подготовленные вопросы «о жизни».

Александр СИДОРОВ ■

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ



ИНТЕРВЬЮ С ДИРЕКТОРОМ «СОВХОЗА ИМ. ЛЕНИНА» ПАВЛОМ ГРУДИНИНЫМ О ТОМ, НАСКОЛЬКО ВЕЛИКА РАЗНИЦА МЕЖДУ ОФИЦИАЛЬНЫМИ ОТЧЕТАМИ И РЕАЛЬНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ ДЕЛ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.

- Павел Николаевич, недавно премьер-министр РФ Дмитрий Медведев поручил всем профильным министерствам представить в правительство предложения о дополнительном выделении средств на госпрограмму развития сельского хозяйства и на мероприятия льготного сельхозкредитования. Как вы восприняли эту новость? Есть ли у вас надежда на какой-то эффект?

- Честно, это обыкновенная болтовня. Буквально недавно государство сократило госпрограмму по сельскому хозяйству на этот год на 39%, а потом Дмитрий Анатольевич Медведев вдруг «с какого-то бо-дуна» предложил опять увеличить ассигнования на ту же самую господдержку. За чем тогда нужно было сокращать? Сначала нам говорят, что у нас будет госпрограмма по 2020 год, расписывают показатели, которые утверждаются, с помпой анонсируются, а потом тихо режутся и недофинансируются, и снова нам громко анонсируют увеличение.

Вообще к этому правительству я отношусь негативно, потому что это правительство непрофессионалов. Эти люди - популисты, знакомые друг друга, назначенные не по принципам деловых качеств, а по принципу «удобный-неудобный». Они вообще не имеют никакого отношения к нашей жизни. Поэтому в их госпрограммах уже никто не верит, серьезные производители, если они только не близки к власти, на эти деньги не рассчитывают.

- Какой вердикт вы можете вынести в отношении льготного кредитования?

- Вердикт выносит суд. На мой взгляд, это поддержка, потому что, на самом деле, ни в одной стране мира нет понятия льготного кредитования. Есть просто кредитование. Другое дело - это прямые ассигнования на сельское хозяйство, когда ты не являешься заложником какого-то банка. Замечу, что я являюсь членом Общественного совета при Минсельхозе РФ, и, по моему, я единственный, кто голосовал против изменения принципов кредитования 5-процентного. Схема опять же не изменилась, и снова банки принимают решение, кому дать государственные деньги. Ну не может банк принимать решение - дать государственные деньги какой-либо организации или нет. Банки берут откаты - это мы знаем прекрасно.

Всегда привожу в пример Белоруссию: там бизнесу дают деньги под 3% годовых, но всем. У нас 5%, но не всем, а только тем, кто ближе к кормушке - к губернатору или банку. Этого быть не должно.

- В общем, та картина по сельскому хозяйству, которая рисуется во всевозможных отчетах и официальных документах, ничего общего с реальным положением дел не имеет?

- Зайдите в магазин, и вы поймете, что все, что говорит государство, не подтверждается реальной жизнью. И эти бедные

пенсионеры, которым рассказывали, что они живут в великой стране на 8 тысяч рублей, и эти крестьяне, которым рассказывали про льготные кредиты, но они их не получили...

В нашу страну завозится все больше и больше пальмового масла: разве это говорит о том, что народ лучше стал есть? Нет, он просто покупает дешевое, а значит, менее качественное. А если ты производишь качественное, то какой смысл тебе производить много, если его никто не купит? Мы достигли так называемой продовольственной безопасности не потому, что стали больше производить, а потому что стали меньше есть. Люди сократили потребление всего: мяса, молока, фруктов, овощей.

Я порой сижу, на них смотрю и думаю: наши власти вообще понимают, что они говорят? Когда-то Советский Союз производил до 100 млн литров молока, а Российская Федерация - от 55 до 60 млн литров. Сейчас нам рассказывают, что у них на бумаге 30 млн, а на деле не более 18 млн литров товарного молока. Давайте возьмем зерно: Россия когда-то производила 129 млн тонн, и нам не хватало этого зерна, мы еще покупали, а теперь у них якобы 105 млн и девать его некуда. Да все потому, что нет животноводства.

И у них всегда якобы нет денег. Давайте сравним: вся программа поддержки сельского хозяйства России в этом году составила около 240 млрд рублей, а один стадион «Зенит-Арена» - 50 млрд. Слушайте, о чем вообще можно говорить в такой ситуации? У этого бедного-несчастного полковника Захарченко нашли в сейфе 9 млрд рублей, а вся господдержка развития сельхозхозяйственных территорий оценивается в 7 млрд. Уже нет сельских школ, уже нет сельских больниц, уже нет ничего, а они все рассказывают об успехах на селе. В общем, горе какое-то.

- Павел Николаевич, тяжело ли было вашему предприятию адаптироваться к «новой реальности» после введения санкций? И как вам живется сейчас?

- На нас санкции никак не отразились - ни те, которые ввели против России, ни те, которые ввела Россия. Объясню почему: во-первых, миф об «импортозамещении» надо забыть. Никакие санкции не помогут, никакое импортозамещение невозможно, если отечественные производители неконкурентоспособны. Ты можешь производить товар лучший или такой же по качеству, но дешевле по себестоимости. Но о какой конкурентоспособности сельхозхозяйственной продукции России можно говорить, если у нас продукция гораздо дороже, чем в других странах мира? У них серьезнее господдержка, следовательно, в себестоимости продукции до 50% - это субсидии. У нас субсидии 1-2%, а у наших конкурентов в 200 раз больше.

Второй вопрос: как вы думаете, «Платон», налоги на кадастровую стоимость,



акцизы на топливо, ветсертификаты кто оплачивает? Это делает сельское хозяйство. У нас очень высокие, относительно других стран, налоги на производство. Я как-то вел дискуссию, на которой выступал министр сельского хозяйства Омской области. Он рассказывал: «Вот, мы добились, произвели продукции на 100 млрд рублей!». Замечу, что государственная поддержка у них - 5 млрд рублей. Давайте посчитаем: НДС со 100 млрд рублей, даже если это значимая сельхозпродукция (молоко, зерно) - это 10%. То есть, 10 миллиардов они выплатили как налог, а поддержка государственная - 5 миллиардов, и помимо этого есть еще куча налогов, которые мы выплачиваем. Сельское хозяйство просто разорять.

Просто отмените для машин, перевозящих сельхозпродукцию, систему «Платон» и акцизы на топливо. Во всем мире сольарка для тракторов дешевле, чем сольарка для машин. У нас генциоз производители вдется, и тут нам говорят: «Импортозамещение». Да какое импортозамещение? Если вы сделаете народ богатым, он начнет покупать качественную сельхозпродукцию. У нас просто народ беднеет, а ему пытаются дешево продать какой-то суррогат: хлеб, который не похож на хлеб, молоко, которое не молоко, колбасы, которые на самом деле не колбасы - в них запылили какую-то сою и еще что-то и называют это колбасой.

Конечно, ограничение ввоза продовольствия сработало в какой-то момент, но потом главным ограничением стал валютный курс - при таком высоком курсе доллара невозможно было сюда ничего ввозить. Казалось бы, рынок освободился, и мы должны были его занять, но без инвестиций это невозможно. А что случилось с инвестициями? Практически сразу выросла процентная ставка до 22-24% годовых, сейчас она стала чуть меньше, но какая разница, это все равно не делает кредиты доступными. Никто не смог расширить

производство. Поэтому никакого положительного эффекта от санкций я вообще не вижу - его быть не могло и не может.

Да и санкции, которые ввела Россия, не нужны. Президент сам недавно подтвердил: «Слушайте, из Белоруссии яблок ввезли в пять раз больше, чем их там могли произвести, - откуда эти яблоки?». Понятно, что яблоки из Польши. Я сам видел землянику из Буркина-Фасо в прошлом году - ну, всем же понятно, что она не оттуда, а из Турции или Греции. Таможня не справляется со своими обязанностями. Подтверждением тому являются 7,5 тысячи тонн продовольствия, которые были уничтожены на территории России. А сколько товара не было уничтожено?

- К слову, каково ваше отношение к уничтожению «санкционки»? Мне лично тяжело было читать новости о том, что где-то раздавали, сожгли тонну томатов, яблок, птицы и так далее... Неужели лучшего варианта нельзя было найти?

- Это, на мой взгляд, просто преступление в стране, где люди недоедают. Вы, наверняка видели сюжет из домов престарелых, интернатов, в которых люди один раз в день кормили, причем чуть ли ни водой и хлебом. И, представьте, в этот же самый момент кто-то уничтожал продовольствие.

Да, это контрабанда. Ну, хорошо, вот вы задержали контрабандное золото - что вы с ним сделаете? Уничтожите бульдозерами? Нет, все пойдет в доход государства. Ну, так возьмите продовольствие в доход государства! Тем более все говорят, что это качественная продукция, но она просто не из той страны. Раздайте продукты людям, которые эти персики или утку и не увидят никогда в жизни, потому что у них денег нет и не будет. В больницы отдайте, чтобы накормили людей, в детские дома, на благотворительные кухни.

Весь мир смеется над нами. Кстати, в тот момент, когда власть приняла решение

об уничтожении продовольствия, французы постановили, что супермаркеты не имеют права уничтожать еду, у которой кончается срок реализации - они должны раздавать ее бедным. Богатые и достаточно успешные французы, которые не голодают, приняли такое решение, а наши власти имущие приняли решение, что нужно уничтожить качественную продукцию.

- Павел Николаевич, у вас социально-ориентированное предприятие: вы всячески поддерживаете своих сотрудников, даже доплачиваете уволенным пенсионерам, которые всю жизнь проработали в Совхозе им. Ленина. Из-за непростой экономической ситуации вы не растеряли эту особенность?

- Нет, изменений не было никаких. Наши люди не чувствуют кризиса.

- Хочу вспомнить ваше выступление на МЭФ по экономической безопасности в 2015-м году: были ли вы какими-нибудь негативные последствия после того, как вы раскритиковали действующее правительство?

- Честно, пока ничего не случилось, кроме того, что некоторые госканалы на время отменили мои выступления. На самом деле, я всегда говорю одно и то же. Мы, кстати, с Дмитрием Потапенко после всего этого поинтересовались друг у друга, как так сложилось, что вдруг это рядовое выступление вызвало такую реакцию. Возможно, все просто поняли, что дальше так продолжаться уже не может.

Недели три назад я ездил в город Углич Ярославской области: мы собираемся строить сырный завод, а там есть молочная ферма и завод по переработке молока, так что мы решили посмотреть, что это такое. Знаете, меня больше поразил не сам завод - меня поразила общая ситуация в Угличе. За что берут сбор по системе «Платон», я не понимаю, потому что, когда я ехал по этой дороге, у машины чуть колеса не

оторвались. Если посмотреть по сторонам - торчит сухой борщевик три метра ростом, незасеянные поля... Видно, что уже не первый год никто не пашет и не сеет, и скоро там будет просто лес. Повсюду брошенные, покосившиеся дома, какие-то необустроенные, брошенные населенные пункты - полная разруха. Сам Углич, как будто после бомбежки: на центральных улицах стоят разрушенные строения, которые никто не восстанавливает.

По дорогам, кстати, грузовые машины практически не встречаются, два грузовика мы только встретили - мусоровоз и пустой самосвал. То есть бизнес-деятельность там прекратилась. Когда мы доехали и спросили о зарплате, предположил, что в среднем люди там получают тысяч 30 рублей, но по изумленным глазам я понял, что ошибся. А что это за деньги в 300 км от Москвы? Средняя зарплата у крестьян 20 тысяч рублей, и правительство, что, хочет, чтобы они конкурировали с европейцами? На эти деньги вообще можно прожить и еще расширенным производством заниматься?

- А согласны ли вы с Дмитрием Потапенко в том, что санкции ввели не против бизнеса, а исключительно против чиновников? Часто, когда бизнес жалуется на ситуацию, ему отвечают: «Господа, против нас ввели санкции».

- Да, действительно, Дмитрий прав. Против определенного количества людей, близких к власти, были введены санкции. Премьер-министр Российской Федерации, с которого мы с вами начали разговор, сказал, что для пенсионеров денег нет. Но при этом деньги на все остальное находятся: все чиновники, что, отказались от новых автомобилей? Посмотрите на госзакупки, посмотрите на Москву, которая не знает уже, куда эту тротуарную плитку засунуть.

Денег нет. У кого нет денег? У тех, кто этот стадион футбольный строил, или у тех, кто повышает себе зарплаты (а средняя зарплата в правительстве более 200 тысяч рублей в месяц)? На самом деле, мы только за границей храним около 90 миллиардов долларов в американских ценных бумагах. Олигархи у нас все богаче и богаче становятся - вы посмотрите список Forbes. Мне кажется, что деньги в стране есть, их просто нужно правильно перераспределить.

- Но хоть какие-то успехи есть у нашего сельского хозяйства? Не может же быть все совсем печально...

- Да, есть успехи в производстве зерновых, растительного масла, сахара, мяса и птицы, но все это, к сожалению, на основе импортных технологий. Если нас сейчас отключить от импортной составляющей, то мы вернемся на 100 лет назад. Мы стали очень зависимыми от иностранных поставщиков.

Раньше мы производили меньше, но были независимыми. Тракторы и сельхозмашины, семена и средства защиты растений были отечественными. Добились ли мы чего-то? Конечно, вложили какие-то деньги. Приведу вам последнюю аналогию: вы можете построить стадион за 6 миллиардов, а можете построить его за 50 миллиардов, но он никак не изменится, потому что все равно играть на нем будут наши спортсмены, а значит, они все равно проиграют.

Лина САРИМОВА ■

ИСТОРИЯ БОРЬБЫ



НЕКОТОРОЕ ВРЕМЯ НАЗАД ИСТОРИКИ И КРАЕВЕДЫ НАПИСАЛИ МНЕ ПИСЬМО ПОЛНОЕ УЖАСНОЙ ТРЕВОГИ ЗА УЧАСТЬ ОДНОГО ОЧЕНЬ ВАЖНОГО ПОЛЯ. ПОЛЕ МОЛОДИНСКОЙ БИТВЫ НАХОДИТСЯ В ПОДМОСКОВЬЕ МЕЖДУ ПОДОЛЬСКОМ И ЧЕХОВЫМ.

Русское поле решили подвергнуть эксперименту: превратить в городок. Логика понятна. Чего за пустотень такая - зачем? Это ж прикол для всяких рязаных романтиков и ботанов-болтунов. А их суета делу не относится. Дело-то простое - застроить и навариться.

Не знаю, как кому, лично мне не все равно. Значение Молодинского поля для нашего народа не меньше, чем Поля Куликова или Прохоровки.

Летом 1572 года в полусотне километров от Москвы была спасена страна

ПОЛЕ ЧЕСТИ



- русские войска под командованием князей Михаила Воротынского и Дмитрия Хворостинина наголову разбили вдвое превосходящую по численности армию крымского хана Девлета Гирея.

Если бы хан одержал вверх, то Россия могла быть ввергнута в новое иго, из которого вырвалась менее, чем за сто лет

до битвы при Молодах. Причем крымский хан вполне обоснованно рассчитывал на успех. Перед решающим сражением его войска удалось почти дотла сжечь Москву, царь Иван Грозный был вынужден уехать из столицы. Ситуацию усугубляли начавшийся из-за неурожая голод и эпидемия чумы. Хан собрал 80-тысячное войско.

СЕРГЕЙ ШАРГУНОВ: МЫ ОТСТОЯЛИ МЕСТО ЛЕГЕНДАРНОЙ МОЛОДИНСКОЙ БИТВЫ

Серьезную поддержку оказала находившаяся тогда на подъеме Османская империя: прислала себе тысяч отборных янычар. Русские области были уже поделены между крымскими мурзками. Отчаянная смелость воинов и умелые действия их командиров позволили победить при тяжелейших обстоятельствах.

Благодаря разгрому войск хана мы расширили границы на юге почти на 300 километров и начали освоение богатых черноземных земель, которые раньше считались Диким полем.

Поле Молодинской битвы для народа - пространство памяти, славы, самосознания.

Ежегодно летом здесь проходит большой военно-исторический фестиваль. Сотни и тысячи реконструкторов со всей страны моделируют то великое сражение, десятки тысяч человек, среди которых множество школьников, приобщаются к истории...

Но вот пришло письмо от специалистов, а следом посыпались новости в СМИ: поле стало жертвой. Чиновников осенило затеять грандиозную стройку. Даже приняли решение упразднить статус земель сельхозхозяйственного назначения с тем, чтобы беспрепятственно отдать их под строительство.

Застроить запланировали 55 гектаров. Был создан специальный сайт, рекламирующий покупку земли для возведения коммерческих объектов, по 25 миллионов рублей за гектар.

Такая вот мощная распродажа истории. А ну-ка налетай-ка...

Беду утяжеляет еще и то, что поле Молодинской битвы никогда не имело особого охранного статуса, да и археологические исследования там практически не велись.

Я написал запрос в правительство Московской области. Обошел несколько чиновных кабинетов. И вот - результат, официальный ответ.

«В правительстве Московской области проведено совещание под председательством вице-губернатора Московской

области Н.С.Виртуозовой по вопросу определения памятного места в районе проведения Молодинского сражения, где принято решение провести археологические исследования, по итогам которых определить обоснованные границы достопримечательного места Молодинской битвы и представить в Главное управление культурного наследия Московской области для дальнейшего проведения комплекса мер по его государственной охране».

За этими формулировками - радостная весть: застройку удалось остановить.

Предстоит исторические изыскания, а затем легендарное поле, которое пленяет всякого чувствующего и мыслящего человека на нем побывавшего, будет охраняться государством. Так обещано.

Надеюсь, появится музей-заповедник.

Спасибо всем, кто спазел поле - статьями, постами, письмами. Это тоже битва. За территорию судьбоносной битвы.

Ведь под угрозой оказалось уничтожение самой истории - на поле сохранились рельеф и ландшафт давней эпохи.

Далекое время можно воскресить прямо здесь и сейчас, сказав и показав со строгой определенностью: вот где была ставка крымского хана, а вот холм, на котором стоял гуляй-город, туда укрылись русские стрельцы, а вот этим оврагом -

Российский зашел неприятелям в тыл... Хронотоп - единство пространства и времени. То, что хотели сотворить с этой землей, - покушение на русский хронотоп.

Но не надо расслабляться, будем следить за дальнейшим, пристально и зорко.

Сергей ШАРГУНОВ, депутат Госдумы (фракция КПРФ) ■