

## КОНЕЦ ПОДМОСКОВЬЯ?



**ПОДМОСКОВЬЕ! ЗДЕСЬ ГОРОДСКОЙ ЖИТЕЛЬ КОГДА-ТО МОГ УВИДЕТЬ ЛИЦО НАШЕЙ РОДИНЫ: ЛЕСА, ПОЛЯ, ЛУГА, РУЧЬИ, ПРОСЕЛОЧНЫЕ ДОРОГИ. В 50-Е ГОДЫ ЛУГА ПОРАЖАЛИ ОБИЛЕЕМ ЦВЕТОВ, В РУЧЬЯХ ВОДИЛОСЬ МНОГО РЫБЫ, В ЛЕСУ ГРИБНОЕ РАЗДОЛЬЕ, НЕ ПЕРЕВОДИЛАСЬ ЗЕМЛЯНИКА И МАЛИНА. НА ОПУШКЕ СОСНОВОГО БОРА ПОУТРУ МОЖНО БЫЛО УВИДЕТЬ ЛОСЕЙ. ПОЛЯ БЫЛИ ЗАНЯТЫ ПОСЕВАМИ ПШЕНИЦЫ, ГОРОХА, ОВСА, КЛЕВЕРА. РАДОВАЛИ ГЛАЗ СОРНЫЕ ВА-СИЛЬКИ. НА ЛУГАХ И ОПУШКЕ ЛЕСА ГОНЯЛИ СКОТИНУ. ПАЛИСАДНИКИ УКРАШАЛИ КЛУМБЫ С ЦВЕТАМИ, КУСТЫ СИРЕНИ, БОЯРЫШНИК, ЧЕРЕМУХА, РЯБИНА.**

В садах богатство крестьянина: яблоки, вишневые деревья, кусты крыжовника и смородины. Свой участок земли селянин ограничивал штакетником. Одинокая русская деревня гармонировала с окружающим природным ландшафтом. Немногие дачные поселки не портили общую картину.

В 70-х наступил недолгий век развитого социализма. Началось строительство жилищных кооперативов, подмосковные поселки превращались в города, возникла проблема нехватки рабочих рук и переизбыток лиц с высшим образованием. Проблему решали, привлекая с периферии имитчиков, которые работали на предприятиях за квартиру. Иногородные выпускники вузов оставались в Москве, расселяясь по общежитиям или заключая браки. Город расширялся и притягивал рабочую силу из ближнего Подмосковья. Однако Подмосковье продолжало жить самостоятельной жизнью, и, выезжая на лето в природу, ты оказывался в другом мире. На рынках торговали в основном подмосковные жители, причем собственным товаром. Подмосковье в значительной мере

являлось кормильцем города. Хвойные леса, главное богатство Московской области, называли легкими Москвы.

Уничтожение природы Подмосковья начало набирать силу в годы горбачевской перестройки. Особенно интенсивно процесс пошел с переломного 1991 года. Быстро загнугли колхозы и совхозы, поля больше не засеивали, скотину зарезали и молочные фермы прекратили свое существование. Разогнали егерей. Русская природа осталась без защиты. Сетеля и Хранителя государство бросило на произвол судьбы. Первый мэр Москвы Гавриил Попов заговорил о выделении под дачную застройку неудобий, а вскоре хозяин Кремля подписал указ, разрешающий строительство коттеджей в 50-километровой зоне вокруг Москвы. Началась реальная «перестройка с ускорением». Сначала продавалась земля, занятая чахлыми лесочками, пустоши, потом под застройку отдавались незанятые поля, а потом «новые русские» начали выгрызаться в сосновые боры. С начала интенсивного дачного строительства началась порубка лучшего леса. Лес никто не чистил, на глазах

зарастали кустарником и сорняком поляны и просеки, бурелом не вывозили, от него не стало прохода, много сухостоя, в глубине леса можно было набрать пустых бутылок. Лесные посадки давно прекратились. Исключение составляли посадки для обеспечения горожан новогодними елками. Дачи глубже внедрялись в лесные массивы. Частное уверенно вытесняло общественное. Выросли глухие заборы.

В 1995 году вышел закон о запрете продажи крестьянских земель в частные руки. Но пока закон обсуждали, колхозно-совхозная земля ушла за взятки под особняки и дачные товарищества. Наступил правовой беспредел в области охраны окружающей среды. Дачное строительство велось вдоль высоковольтных линий и в водоохраных зонах. Свалки выросли повсеместно. В 2002 году подоспел закон о продаже пахотных земель. Но в Подмосковье этот закон только закрепил уже существующие реалии. Когда-то егеря не разрешали сбор лесных ягод до срока. Теперь заезжать на личный автомобиль в лес и к водоемам стало обыденным делом.

стр.2



**ЛИДЕР КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВ РАССКАЗАЛ ПРЕЗИДЕНТУ СТРАНЫ В.В. ПУТИНУ О РАБОТЕ ПОДМОСКОВНОГО СОВХОЗА ИМЕНИ ЛЕНИНА**

## УСПЕХИ НАРОДНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВПЕЧАТЛЯЮТ

«У нас подготовлен очень современный закон «Об образовании для всех», - рассказал Председатель ЦК КПРФ. - Должен сказать, над ним работали лучшие умы: и Жорес Алферов, и Мельников, и Смолин, и Кашин. Ну и подарок: мы только что сдали лучшую школу в стране. После того как вы объявили Десятилетие детства, я считаю, что нужно сосредоточить общие усилия на реализации этой программы».

Геннадий Андреевич отметил, что на строительство современной школы в Совхозе имени Ленина в Подмосковье, которое обошлось в полтора миллиарда рублей, не было затрачено ни копейки из государственных средств. Также он сообщил о возведенных по соседству с новой школой детском саде и детском парке, созданном по мотивам сказки Пушкина.

Лидер коммунистов сообщил и о других успехах, достигнутых народными предприятиями. В частности, он рассказал о победе объединения «Звениговское» на Франкфуртской международной выставке.

В связи с предстоящим празднованием 100-летия Великого Октября Г.А. Зюганов сообщил о планах проведения праздничных мероприятий в Санкт-Петербурге и Москве со 2 по 9 ноября. «Вся Европа придет, несмотря на всевозможные разговоры о санкциях», - заявил он, отметив, что левосторонние силы всего мира намерены принять участие в празднике.



**ОКОЛО 400 ЧЕЛОВЕК ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В МИТИНГЕ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (РАН) В МОСКВЕ. УЧЕНЫЕ ВЫСТУПАЮТ ЗА УВЕЛИЧЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ НАУКИ.**

## НАУКА ВЫЖИВАНИЯ

Профсоюз работников РАН на минувшей неделе провел согласованный митинг в сквере Суворовской площади. Требования участников митинга поддержали ученые из Подмосковья, Нижнего Новгорода, Новосибирска и Санкт-Петербурга.

На митинге ученые требовали увеличения внутренних затрат на исследование и разработки до 1,77% ВВП, в том числе доведения расходов федерального бюджета на фундаментальные исследования до 0,22% ВВП уже в 2018 году. В частности, по их словам, необходимо увеличить финансирование Российского научного фонда до 30 млрд рублей, Российского фонда фундаментальных исследований - до 25 млрд рублей (бюджет РФ в 2016 году составил 15,2 млрд рублей, бюджет РФФИ - 11,6 млрд рублей). Ученые также требуют увеличить

государственное задание подведомственных ФАНО России научных организаций как минимум на 20 млрд рублей, а финансирование фундаментальных исследований в государственных научных организациях иной ведомственной принадлежности и вузах - как минимум на 10 млрд.

«Логика действий, которая навязывается академической науке в последние годы - постоянное сокращение ради выживания: уменьшение численности сотрудников и научных организаций просто для того, чтобы сохранить текущий уровень материального обеспечения исследований... При сохранении нынешних тенденций невозможно рассчитывать на то, что российская наука окажется конкурентоспособной - она будет, в лучшем случае, медленно деградировать», - констатировали участники митинга.

## В МОЖАЙСКЕ ОБСУДИЛИ РЕВОЛЮЦИЮ



Открыл форум первый секретарь райкома Юрий Геннадьевич Гагамов, который рассказал о всемирном историческом значении Великого Октября.

В своем докладе по теме «Марксистско-ленинская философия, как идеальное оружие в борьбе за социализм» секретарь первичного отделения, член РК Московского областного отделения Вячеслав Константинович Лебедев уделил большое внимание теоретической подготовке коммунистов, особенно актива партии. В последние годы ощущается в этом направлении слабость наших партийных кадров. Он предложил издавать специальный теоретический журнал, который собрал бы наиболее подготовленных ученых-обществоведов по марксистско-ленинской теории и использование ее в современных условиях. Выходящий сейчас журнал «Политическое просвещение» рассчитан на массовую аудиторию, что не позволяет в полной мере изучить основы прогрессивных идей построения социализма.

Выступая по теме «Ленинская теория социалистической революции» секретарь первичного отделения, заместитель председателя Совета женщин Можайского района Вера Николаевна Федорова на ярких примерах из современной жизни, включая общественную, раскрыла значение этой теории, и убедительно показала ее значение для современного этапа в борьбе за социализм. Член Союза писателей

**ВЫПОЛНЯЯ ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ПРАЗДНОВАНИЯ 100-ЛЕТИЯ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, МОЖАЙСКИЙ РК КПРФ В КОНЦЕ ИЮНЯ ПРОВЕЛ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ. В НАЧАЛЕ КОНФЕРЕНЦИИ БЫЛИ ВРУЧЕНЫ ПАРТИЙНЫЕ БИЛЕТЫ ВНОВЬ ВСТУПИВШИМ В КПРФ.**

РФ, коммунист Анатолий Петрович Житнухин выбрал для своего доклада тему «Разрушение СССР: причины и последствия». Он дал анализ, из которого сделан вывод, что экономические проблемы, которые воевремя не разрешались верховной властью, послужили основой для ликвидации Советского Союза. Его мысль была продолжена в выступлении Почетного гражданина Можайска, кандидата экономических наук Геннадия Николаевича Еременко, в котором он остановился на агрессивном наступлении правящего в России режима на трудовые, социальные и духовные права трудящихся. В своем выступлении ветеран педагогического труда, член районного Совета ветеранов Елена Семеновна Васильева рассказала о создании акционерного коллектива из учителей ветеранов, который выступает перед учащейся молодежью о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне.

Конференцию приветствовал глава городского поселения Можайск Василий Михайлович Овчинников, который предоставил для проведения конференции помещение городского Центра культуры и искусств. Удивительно, но в предоставлении помещения районная администрация в лице руководителя И.И. Поночевного категорически отказался.

По итогам работы было принято решение издать брошюру со всеми выступлениями на данной конференции.

Пресс-служба Можайского РК КПРФ

## ВАНДАЛЫ АТАКУЮТ

**В ночь с 29 на 30 июня вандалы разрушили памятник В.И.Ленину, расположенный рядом со зданием администрации подмосковного Софрино.**

«Рано утром мне позвонили члены нашей партийной организации и сообщили, что памятник Ленину рядом с местной администрацией разрушен», - рассказал первый секретарь Пушкинского райкома КПРФ Сергей Шарфутдинов.

Приехав на место происшествия, Сергей Шарфутдинов снял разрушения на видеокамеру и сообщил о происшествии в



администрацию городского поселения. Оттуда было направлено заявление в местные органы внутренних дел с просьбой возбудить уголовное дело по факту вандализма. По его словам, в настоящее время ведется расследование.

«По Пушкинскому району уже пошла волна народного возмущения фактом вандализма,

имевшего место в Софрино. Все три памятника В.И.Ленину, расположенные в Софрино, находятся под неустанным наблюдением КПРФ. Ежегодно выделяются небольшие средства на ремонт и восстановление памятников. На свои деньги члены нашей парторганизации ремонтируют их, осуществляют необходимый уход», - заявил Шарфутдинов.

Комментируя происшествие, Шарфутдинов назвал разрушение памятника В.И. Ленину «результатом оголтелой политики, которая ведется на территории Российской Федерации. «Неосторожные и необдуманные высказывания некоторых политических деятелей, журналистов, которые постоянно поднимают вопросы о сносе памятников советской эпохи, о выносе тела Ленина из Мавзолея, о «десталинизации» и «десоветизации» приводят к таким действиям. Разрушение памятника В.И.Ленину в Софрино является преднамеренной провокацией и результатом попустительства властей в преддверии знаменательной даты - столетия Великой Октябрьской социалистической революции»

## ПОШЛИ НА КРАЙНИЕ МЕРЫ

**ЖИТЕЛИ КЛИНА ПЕРЕКРЫЛИ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ШОССЕ ИЗ-ЗА ОТКЛЮЧЕНИЯ ГОРЯЧЕЙ ВОДЫ**

Проблемы коммунального характера, в частности отсутствие воды в домах, вынудило жителей Клина пойти на достаточно радикальные меры. В понедельник, 3 июля около 150 человек провели забастовку, в ходе которой вышли на федеральную трассу М-10 «Россия». В итоге движение по Ленинградскому проспекту на участке около Клина оказалось полностью парализовано.

Жители Клина рассказали, что горячую воду в их домах отключили планомерно, но по истечении срока профилактических работ воду так и не вернули. По графику воду должны были отключить на период с 13 по 27 июня, однако в указанный срок горячей воды у жителей так и не появилась. В районной администрации ситуацию объяснили тем, что котельные, находящиеся в частной собственности у ООО «КТЭС», были остановлены из-за того, что собственники не внесли оплату за энергоресурсы.

В связи с акцией протеста в Министерстве ЖКХ Московской области пообещали оперативно восстановить горячее водоснабжение. В ведомстве уточнили, что речь идет о 33 многоквартирных домах, в которых проживают 4,5 тысячи человек. В беседе с «Интерфаксом» представитель министерства также сообщил, что у владельца частной котельной имеется долг поставщиками газа, хотя они получали и продолжают получать платежи от населения. Теперь в сложившейся ситуации будут разбираться правоохранительные органы.

## 15 ИЮЛЯ - ВСЕРОССИЙСКАЯ АКЦИЯ ПРОТЕСТА «ЗА РОССИЮ БЕЗ КРИМИНАЛЬНОЙ ОЛИГАРХИИ И ЧИНОВНИЧЬЕГО БЕСПРЕДЕЛА!»

**МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ: на площади Революции, на площадке между гостиницей «Метрополь» и сквером с памятником К. Марксу. НАЧАЛО В 12:00**

## В РОССИИ СМЕРТНОСТЬ ИЗ-ЗА ВОДЫ ПЛОХОГО КАЧЕСТВА ПРЕВЫСИЛА СМЕРТНОСТЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДТП



В России резко выросла смертность от употребления воды плохого качества. По данным Росстата и Роспотребнадзора, число смертей из-за вредных примесей в воде уже превысило смертность в результате дорожно-транспортных происшествий.

Роспотребнадзор привел данные, согласно которым в 2016 году от употребления некачественной воды погибли около 19 тысяч человек. В 2015 году по аналогичной причине умерли 6 тысяч человек. Число новорожденных, заболевших мочеполовой системы, органов пищеварения и кожи увеличилось на 2%.

Для сравнения, в результате ДТП в 2016 году погибли 15 тысяч человек, а в результате убийств - 10 тысяч человек.

Эксперты, комментируя статистику смертности от вредных примесей в воде, отметили, что очистные сооружения в стране устарели, а воду часто обеззараживают хлором, что вредно для здоровья человека. Для решения проблемы можно было бы использовать новые технологии водоподготовки озонном и ультрафиолетом, но не все регионы страны могут себе их позволить.

Отметим, что согласно данным Росстата, самой распространенной причиной смерти россиян остается болезнь систем кровообращения. В 2016 году по этой причине скончались 900 тысяч человек. На втором месте - ишемическая болезнь сердца (480 тысяч человек), а на третьем месте - опухоли различного характера (300 тысяч человек).

## ПОЗИЦИЯ

# ПРОТИВ ПРОПАГАНДЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВАНДАЛИЗМА

## СОЗДАНО НОВОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ

16 июня в Москве в здании ЦК КПРФ состоялась учредительная конференция межрегионального общественного движения «За сохранение Мавзолея В.И. Ленина и Почетного некрополя у Кремлевской стены» (далее - Движение). Этому событию предшествовала большая подготовительная работа, содействие в которой оказало руководство ЦК КПРФ. На базе обкомов (ГК, РК) КПРФ Центрального и Северо-Западного федеральных округов РФ были проведены собрания и созданы региональные отделения Движения в двадцатьи субъектах РФ, в том числе в городе Москве, Московской и Ленинградской областях.

В работе конференции участвовали члены совета учредителей (московская инициативная группа), избранные делегаты региональных отделений Движения. Московскую область представлял руководитель областного отделения Движения Владимир Безбожнов. Были приглашены также почетные члены - ученые мавзоловской группы ФГБУ ВИАЛР.

С приветственным словом к участникам обратился заместитель председателя ЦК КПРФ, депутат Госдумы Дмитрий Новиков, который отметил важное значение создания Движения для сохранения и защиты святынь советской державы и пожелал конференции успешной работы.

С докладом о необходимости создания Движения, его основных задачах и направлениях деятельности выступил председатель конференции, руководитель совета учредителей Евгений Доронин. Сообщение о проекте устава Движения сделал член совета учредителей Александр Дегтярев.

Создаваемое Движение призвано стать преемником существовавших в 1993-2017 гг. общественных организаций, выступавших в защиту Мавзолея Ленина и советского пантеона, как уникальных объектов исторического и культурного наследия нашей Родины, от агрессии политического вандализма.

Член совета учредителей, депутат Мособлдумы, секретарь МК КПРФ Александр Наумов поддержал проект устава Движения и рассказал о работе по сохранению статуса ленинских музеев в Подмосковье, в т.ч. в Подольске, Королеве, Горках Ленинских и других местах, о защите памятника «Шагающий Ленин», когда дело едва не доходило до рукопашной схватки коммунистов с вандалами, приехавшими незаконно демонтировать памятник.

В постановляющей части резолюции конференции принято решение о создании Движения, утверждён его устав, а также назначены первоочередные задачи руководства Движения и его региональных отделений. Затем были обсуждены и приняты первые документы Движения.

В заключительной части конференции был избран руководящий орган - Совет Движения - и Контрольно-ревизионная комиссия. На состоявшемся после завершения конференции первом заседании Совета Движения его председателем был избран Евгений Доронин.

В год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции в либеральной прессе и на телевидении с новой силой возобновилась враждебная кампания с призывами о перезахоронении вождя революции, первого главы правительства Российской Федерации, великого основателя советского государства Владимира Ильича Ленина.

Мавзолей В.И. Ленина, к ликвидации которого ежегодно призывают либералы-антисоветчики, является центром Почетного некрополя у Кремлевской стены. Здесь покоятся более 400 человек, в том числе 12 глав государства и правительства (РСФСР и СССР), маршалы, полководцы Великой Отечественной войны, дважды и трижды Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, академики, космонавты, государственные и общественные деятели. Все они похоронены по решению высших органов власти с одобрением государственных почестей по военному или гражданскому ритуалу в знак признания страной выдающихся заслуг этих людей перед советским государством и увековечения их памяти.

Российская Федерация является правопреемником СССР по всем внутренним и международным обязательствам. Поэтому отменить решения о форме увековечения памяти великих людей нашего Отечества и всего цивилизованного мира неправомерно и принесет позор его авторам.

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

**Окончание. Начало на с. 1**

А тут правительство подготовило закон о «дачной амнистии», разрешающий приватизацию незаконно захваченных участков леса.

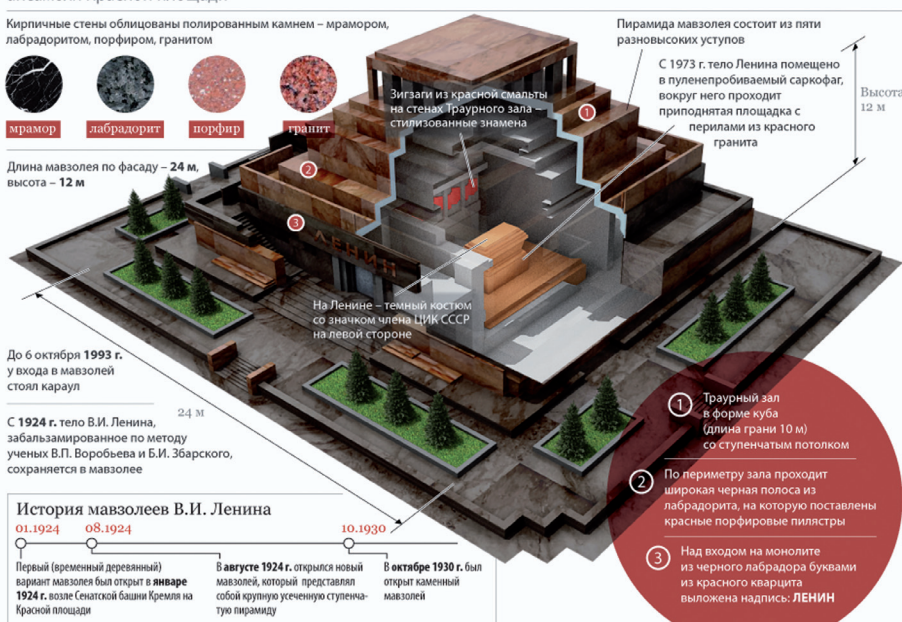
В 90-х Москву начали уплотнять точечной застройкой вопреки градостроительным и санитарным нормам. Капитал отыскивал под застройку новые участки московской земли. В ход шли и парки, и скверики, и пустыри, и старые постройки. Строительные компании для увеличения оборота капитала оптом продавали квартиры еще на этапе строительства. Квартиры попадали к фирмам-посредникам, которые далее начинали спекулятивную торговлю. Уплотняют и Подмосковье. Главную роль в уплотнении населения выполняет коммерческое многоквартирное строительство. Многоэтажные постройки неумолимо каменной поступью наступают на сельские ландшафты. Сельская местность поглощается городской и полугородской средой.

На новый общественный порядок, а лучше сказать отсутствие порядка, Россия ответила естественной убылью населения. Но Москва продолжала безудержно расширяться. Обратимся к статистике. Вот динамика численности населения РФ (млн чел./год): 118/1959, 147/1989, 143/2012. По Москве (тыс. чел.): 6154/1959, 8876/1989, 11613/2012. По МО (Московская обл.): 4816/1959, 6646/1989, 7199/2012. Доля населения Москвы по отношению к населению РФ выросла с 5,2% в 1959 г. до 8,1% в 2012 г. Для МО соответственно 4,1% и 5,0%. Плотность населения в МО является самой высокой среди субъектов Федерации (кроме городов федерального значения), что обусловлено высокой долей городского населения. При этом сельское население продолжает уменьшаться, а прирост населения обеспечивается за счет мигрантов.

Как видно из представленных данных, уплотнение МО не связано с ростом

### Как устроен мавзолей В.И. Ленина

Усыпальница В.И. Ленина – классический памятник советской архитектуры, часть охраняемого ЮНЕСКО ансамбля Красной площади



## ЗАЯВЛЕНИЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ «ЗА СОХРАНЕНИЕ МАВЗОЛЕЯ В.И. ЛЕНИНА И ПОЧЕТНОГО НЕКРОПОЛЯ У КРЕМАНВСКОЙ СТЕНЫ».

Патриотическим силам нужно отбросить иллюзии, будто речь идет только о перезахоронении тела Ленина. Под угрозой уничтожения окажется весь Почетный некрополь, где покоятся Сталин и Дзержинский, Жуков и Рокоссовский, Косыгин и Андропов, Курчатов и Королев, Гагарин и Чкалов, а также многие другие лучшие сыны и дочери народов России.

Все участники Движения должны знать, что не существует никаких законных оснований для демонтажа Мавзолея и ликвидации Почетного некрополя. С юридической и с нравственной точек зрения призывы либералов могут рассматриваться как пропаганда незаконной ликвидации некрополя, то есть насильственного перезахоронения тела В.И. Ленина и праха нескольких сот человек вопреки воле их родственников, а также общественных объединений, стоящих на защите их конституционных и гражданских прав и законных интересов. Подобные противоправные действия являются наказуемыми согласно ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства».

Считаем необходимым подчеркнуть: многие люди заблуждаются, если полагают, будто Мавзолей Ленина и Почетный некрополь можно убрать с Красной площади, не совершая моральных и уголовных преступлений. Если же кто-то публично заявляет, что это нужно сделать, тот занимается подстрекательством исполнительной власти к насилию и преступлениям.

Особый протест вызывает факт систематического использования провокационных и безнравственных социологических опросов граждан, на тему: «Что делать с телом Ленина?», проводимых в условиях тотального господства антисоветчиков на федеральных телеканалах и фактического запрета на выход в эфир объективной информации о Ленине и советском периоде истории, когда Россия достигла вершин своего промышленного, экономического, военного, научного, культурного и социального развития.

В статьях и телепередачах сообщается, что за перезахоронение Ленина выступает большинство опрошенных. Поражает бесцеремонность и цинизм, с которыми социологические центры глумятся над чувствами людей советской цивилизации, взгляды которых им не нравятся, допуская возможность совершения безнравственных и уголовно наказуемых деяний, подстрекая к власти к разжиганию холодной гражданской войны, вражды «красных» и «белых».

Ведь в переводе на язык права это равносильно вопросу «Совершить преступления

или нет?», «Топтать святыни Отечества или нет?», что недопустимо ни с юридической, ни с моральной точки зрения.

Заказные соцопросы можно расценивать как подготовку общественного мнения к насильственному действиям, чтобы, спрятавшись за спину «электората», произвести принудительное перезахоронение В.И. Ленина и ликвидацию Почетного некрополя как бы «по просьбам населения». Однако судьба чужих святынь и захоронений не может решаться путем голосования случайных взятых людей. Считаем, что провокационные опросы «Что делать с телом Ленина?» должны быть прекращены раз и навсегда, как разжигающие вражду и подстрекающие беззаконие.

Складывается впечатление, что подобные опросы заказываются также для морального оправдания маскировки Мавзолея Ленина цветной фанерной трибуной при праздновании Дня Победы. В России принята Государственная программа патриотического воспитания граждан, но в то же время, власти пренебрегают к декорациями всемирно известного памятника истории борьбы с фашизмом и могилы великих отечественных полководцев. Мы требуем отмены позорного решения коллегии Минобороны РФ от 22 июля 1994 года, в котором предписано «исключить Мавзолей Ленина из атрибутов парада».

От имени участников конференции, приехавших из разных регионов страны, а также патристических общественных объединений, выразивших солидарность с целями нашего Движения, заявляем решительный протест по поводу систематических провокационных кампаний в либеральных СМИ, с призывами о ликвидации Мавзолея Ленина и Почетного некрополя у Кремлевской стены.

Подобные призывы мы расцениваем, как пропаганду политического вандализма в отношении уникальных мемориальных объектов культурного и исторического наследия федерального и мирового значения, внесенных ЮНЕСКО в Список всемирного культурного наследия как неотъемлемая часть ансамбля Кремля и Красной площади в Москве.

Призываем всех участников Движения нести бескорную вахту памяти, стоять на защите святынь великой державы от агрессии исторического невежества и воинствующего антисоветизма, чтобы не погас нетленный свет в Мавзолее Ленина, к подножию которого 24 июля 1945 года на первом Параде Победы бросали знамена разгромленных фашистских армий, а ныне возлагают цветы

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

## ЛИБЕРАЛЬНОЕ «НАСТУПЛЕНИЕ» НА ВОЕННЫХ



**ОЧЕНЬ ЗЛОБОДНЕВНАЯ ТЕМА - ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА ПОЛУЧЕНИЯ НОВОГО ИМПУЛЬСА. В ЭТОТ РАЗ ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБРАТИЛО СВОЙ ВЗОР НА БУДУЩИХ ВОЕННЫХ ПЕНСИОНЕРОВ.**

Министр финансов Антон Силуанов озвучил мысль о целесообразности увеличения на 10 лет выплаты, дающей право на получение пенсии. Сейчас она равняется 20 годам. По его мнению, 40-летний военный пенсионер - это нонсенс. Как и любое другое предложение, напрямую затрагивающее интересы людей, эти высказывания не остались незамеченными и буквально всколыхнули все военное сообщество, в том числе ветеранов армии и флота.

В частности, в Сергиево-Посадском районе велико число военнослужащих, кого может коснуться эта правительственная инициатива.

Естественно такая идея получила их резко отрицательную оценку. Эмоциональная составляющая реакции заключалась в том, что армейская жизнь представляется многим дилетантам излишне беззаботной. Судить о всех тяготах и лишениях воинской

службы могут только люди, вдоволь хлебнувшие ее. Взгляд теоретиков, оторванных от повседневных реалий, всегда вызывает раздражение, перерастающее в недовольный ропот. Особо негативно были восприняты слова Силуанова о миллионе молодых и здоровых мужчин, стоящих охранниками у шлагбаумов.

В своих комментариях люди указывали на значительно большую эффективность экономики государственных расходов в случае сокращения пенсий и зарплат депутатам, правительственным чиновникам и Президенту. Между строк звучало хорошо известное изречение о том, что не желающие кормить свою армию в скором времени начинают кормить армию чужую.

За последнее время это было первое озвученное посягательство на права людей в погонах. Многие высказывали обеспокоенность судьбой других определенных законом льгот. Тем более, что Силуанов открытым текстом произнес пассажи о значительной численности силовиков. Многие опасаются, что следующими под ударом могут оказаться жилищные и право на получение жилья по окончании службы. Эта льгота признается военнослужащими основополагающей для популяризации профессии защитника Родины.

Конечно, подобные разговоры ведутся уже много лет, но в нынешней ситуации это подхлещивается явно наметиавшимися кризисными явлениями в отечественной экономике и растущими демографическими проблемами. Либеральные чиновники с упоением говорят, что денег нет, что нужно резать по живому, что надо терпеть... Мы, коммунисты, считаем, что резервы для стремительно беднеющего населения страны найти можно. Мы предлагаем пересмотреть шкалу налогов - олигархи должны платить многократно больше, ввести госмонополию на производство и продажу вино-водочных и табачных изделий. Деньги в стране есть, главное их направить на действительно людские нужды.

**Александр ГОЛУБ,**  
секретарь Сергиево-Посадского РК КПРФ ■

## ЛИЦА ВЛАСТИ «ДЕМОКРАТИЯ» ПОД ПРИСМОТРОМ ПРОДОЛЖАЕТСЯ



**Ситуация, изложенная в статье «Демократия» под присмотром» («Подмосковная Правда», №24 (1073) от 29 июня 2017 года) о выборах главы Солнечногорского района, повторяется в городском округе Красноармейске.**

После затянувшегося кризиса в связи с роспуском Совета депутатов в 2016 году в Красноармейске впервые в этом году пройдут выборы главы города депутатами из лиц, прошедших отбор конкурсной комиссией. Уже на первых шагах представители Губернатора взяли под свой контроль отклонение «ненужных» кандидатов. Так, в Красноармейске председателем и секретарем конкурсной комиссии избраны представители администрации Московской области, в регламенте записано, что только они подписывают протокол, а не все члены комиссии. Протоколы выданы только после последнего заседания 13 июля 2017 года в течение двух дней, аудиозаписи не ведется и т.п.

Это привело к тому, что из девяти претендентов - пять были исключены из процесса, причем многие по пустячным причинам, которые не подходят под определение «непредставление предусмотренных настоящим Положением сведений или представление заведомо недостоверных или неполных сведений».

Результаты первого заседания стали известны жителям города, широко обсуждаются, при этом отклоненные кандидаты не были официально оповещены об итогах обсуждения. Двое из отклоненных кандидатов подали заявление с протестом в конкурсную комиссию по электронной почте, так как члены комиссии отказывались от личной встречи.

По закону Московской области население не участвует в выборах главы. Это полномочия передаются депутатам. Из-за того, что администрация Московской области активно вмешивается в процесс отбора кандидатов, депутатов лишили права выборов из широкого круга претендентов. Выборы превращаются в фарс. Надежды на депутатов никакой, так как в полной мере включается давно практикуемый административный ресурс и нельзя исключать применения «иных» методов воздействия на депутатов.

**В.И. ХОХЛОВ,**  
секретарь Пушкинского РК КПРФ ■

## ГОРОДА И ЛЮДИ

## ПРАВИЛА ЗАСТРОЙКИ СМУТИЛИ ЖИТЕЛЕЙ



## ЛЮБЕРЦАМ УГОТОВЛЕНА УЧАСТЬ МУСОРНОЙ СТОЛИЦЫ ПОДМОСКОВЬЯ?



Бывший Люберецкий район, который насильно против желания его жителей был преобразован в городской округ, теперь начинает пожирать первые плоды объединения.

В июне по городскому округу прошли публичные слушания по рассмотрению Проекта землепользования и застройки (ПЗЗ).

Слушаний из области проект ПЗЗ местные власти, по уже сложившейся в Люберцах традиции решили обсудить без большой огласки, чтобы на слушания пришло как можно меньше народа.

Созданная комиссия без привнесения туда общественных организаций, что само по себе нарушение, назначила слушания в самое «удобное» время - днем в рабочее время, некоторые даже приходили под открытым небом. Наверное, для того, чтобы долго не рассуждать.

Хотя обсудить, и рассказать жителям нужно было много, так впервые было использовано понятие КУРТ (комплексное устойчивое развитие территории). Все по городскому округу набралось 50 таких зон. Но что самое интересное никакого обоснования выбора именно этих территорий под то или иное назначение не было.

Вообще представлений проект ПЗЗ сразу вызвал множество вопросов. Почему ранее разработанные проекты и генеральные планы развития муниципальных образований, теперь вошедшие в городской округ, не были учтены при разработке данного проекта, так и остался без ответа.

Под видом ПЗЗ на часть территории городского округа, предлагаются ПЗЗ на всю территорию за вычетом госгосфонда. При этом ПЗЗ для всей территории, согласно градостроительному кодексу, должны приниматься только при наличии утвержденного генплана (которого нет). Специально сделанное исключение для госгосфонда используется как юридическая уловка, чтобы проигнорировать требование закона об обязательном наличии генплана.

Вместо документа, однозначно устанавливающего границы территориальных зон - показано их примерное расположение. Фактически вместо проекта ПЗЗ на публичные слушания был представлен эскиз.А огромное количество КУРТов под жилую застройку на всей территории городского округа позволяет сделать вывод, что ПЗЗ принимаются до генплана специально, чтобы исключить комплексную проработку градостроительного развития всей территории городского округа. Только в границах КУРТов ПЗЗ предусматривает строительство квартир общей площадью около 5,1 млн.кв.м с увеличением числа жителей примерно на 180 тыс. человек.

А жители Люберец, которые несколько лет назад отстояли «Наташинский парк» от застройки снова встали на его защиту.

Совершенно очевидно, что практически убоение численности населения предельно урбанизированного городского округа не отвечает интересам его жителей, тем более, что данная массовая жилищная застройка планируется в отсутствии генерального плана, не имеет необходимых расчетов и обоснований, в том числе вызывает серьезное опасение, что рост жителей не будет обеспечен местами в школах, детских садах, больницах, развитием дорожной сети и т.д.

В большинстве КУРТов имеется запись о том, что часть предельных параметров земельных участков «не подлежит установлению», а в показателях развития территориальной зоны имеется запись «Нет информации».

Представленный проект ПЗЗ не отвечает интересам жителей, не имеет необходимых обоснований, противоречит ранее утвержденным проектам планировки территории, местным нормативам градостроительного проектирования, наконец, здравому смыслу. Фактически он является юридическим обоснованием для ведения в городском округе Люберцы массовой жилой застройки.

Обо всем этом говорили на публичных слушаниях депутаты фракции КПРФ в Совете депутатов - Василий Бызов и Ирина Астахова. Они сами или их помощники приняли участие и выступили практически во всех 34 состоявшихся публичных слушаниях.

Их предложения и замечания жителями были поддержаны. Высказано было однозначное мнение, что представленный проект ПЗЗ сырой, его необходимо отправлять на переработку, а после проводить новые публичные слушания.

А состоявшиеся 26 июня слушания в культурном центре Коренево п. Красно в последний день проведения слушаний показали, что городской округ Люберцы поставлен на грань экологического бунта.

Для областных чиновников городской округ Люберцы видится не только как место тотальной многоэтажной застройки, но и местом для новых полигонов ТБО, экологически вредных производств.

Так, выступая на этих слушаниях, депутат Василий Бызов, активные общественники - Мария Шершаклова, Наталья Малиновская, Илья Дев и другие обратили внимание собравшихся, что на территории КУРТ-39 (Торбеевский полигон бытового мусора) планируется, в том числе и следующий вид разрешенного использования: обезвреживание медицинских отходов, биологических отходов, радиоактивных отходов, веществ, разрушающих озоновый слой, а также размещение объектов размещения отходов, захоронение, обезвреживание таких отходов скотомогильников, мусоросжигательных заводов.

Это вызвало огромное возмущение местных жителей, которых собрался огромный зал благодаря активной работе общественников.

Еще большее негодование вызвало то, что в представленном проекте ПЗЗ в районе СНТ «Дружба» у р. Пехорки разработчики установили зону СП-2 (Зона объектов обращения с отходами) площадью около 100 га. Тем самым предполагается легализовать выявленные там несколько лет назад очаги несанкционированного завоза отходов повышенного класса опасности (строительный мусор бывшего Кукуевского химвозова).

И это происходит в районе, где ситуация с экологией и без того кризисная!

Василий Бызов отметил, что фракция КПРФ по этому проекту Правил землепользования и застройки городского округа Люберцы будет голосовать против.

**Александр ПЕТРОВ,**  
г.Люберцы ■

**Р.С. Инициативная группа жителей 9 июля в 13 часов в г. Люберцы у Дома культуры (Октябрьский проспект 200) будет проводить митинг, который является формой народного протеста, дает шанс власти услышать людей. Вопрос только в том - хочет ли этого власть.**

**Митинг пройдет под лозунгами: «Нет свалкам, не дадим нас убивать!», «Нет массовой жилой застройке!», «Да экологически чистому, благоустроенному городскому округу!».**

**Игорь МИШИН** ■

# КОНЕЦ ПОДМОСКОВЬЯ?

населения страны, т.е. наблюдается демографическая диспропорция между центром и окраинами. По прогнозам демографов, в 2025 году в стране ожидается падение рождаемости. С учетом этой естественной причины указанная диспропорция только возрастет. Казалось бы, власти должны задуматься о ее ликвидации. Однако дело обстоит ровно наоборот. Будучи президентом РФ, Д.А. Медведев объявил о строительстве Новой Москвы, которая языком достанет до Каляужской области. Мэр Москвы С.С. Собянин не остался в стороне, заявив о строительстве в Новой Москве метро. Будем на метро ездить в Калугу. Вынашиваются планы аналогичного языка на Восток в сторону Казани. Понятно, что будущие поколения увидят многоэтажную застройку и по другим радиусам от Москвы. Остается тайной, какой производственной деятельностью будут заниматься жители Новой Москвы и ее клонов.

Вот некоторые проекты связанных со строительством новых территориально-административных образований в Подмосковье: Рублево-Архангельское на 30 000 жителей, Новое Ступино на 55 000 человек, город на 300 000 (!) жителей на площади в 3,5 тыс. га в Ленинском районе Подмосковья, Большое Домодедово на 450 000 (!) жителей, равное Краснодару. Местные аборигены в ужасе. Застройку Подмосковья решительно и бесповоротно отдали на откуп крупному частному бизнесу.

Застройщики называют себя девелоперами (development - развитие). За ними

российские власти называют уплотнение МО и уничтожение ее природных ресурсов «развитием» территорий. Строительный бизнес в МО весьма выгоден, поскольку под Москвой строить дешевле, чем в отдаленных районах, которые действительно нуждаются в развитии. Число застройщиков в области перевалило за 1000, крупных застройщиков насчитывают не менее 100. Это новые хозяева Подмосковья. Среди них люди, приближенные к губернатору А. Воробьеву, и ряд предпринимателей с одиозной репутацией. О персоналиях можно узнать в Сети. Началось соревнование по извлечению прибыли от продажи недвижимости, которое делает невозможным сохранение природных ресурсов области и развитие сельского хозяйства. В рекламе строительных бум победно именуют великой урбанистической революцией.

Чтобы максимально развязать руки частным застройщикам, губернатор А. Воробьев в прошлом году начал кампанию преобразования муниципальных образований в городские округа, что вызвало протесты местных жителей и муниципальных депутатов. Люди протестуют против такой политики развития региона. Они не хотят, чтобы область превратилась в огромный мегаполис. Но силы неравны, поезд, похоже, давно ушел.

Последний крик строительных новаций - масштабное расселение московских пятиэтажек. Великий создатель московского строительного комплекса В.И. Ресин разъяснил в газете «Вечерняя Москва», что новые

дома возводят на деньги инвесторов, которые 70% процентов новостроек пускают в продажу. Прибылительно так же финансовая политика и в подмосковном строительстве. В подмосковных городах местных жителей заселяют в дома, большая часть которых суть коммерческая недвижимость.

Сегодня Москва фактически слилась с ближайшими городами и ее административные границы характеризуют только административную принадлежность, но не различия среды обитания. Благоприятная картина ландшафтов одноэтажной России с ромашками и колокольчиками, буренками и козочками, чистыми ручейками и лесными опушками практически ушла в область предания. Ближнего Подмосковья как понятия, отличного от столицы, больше нет. Дальнее Подмосковье идет своей участи. Интересно, что скажут чистые новые русские дачники, урвавшие «кусочек родины», когда их владения потеряют привлекательность из-за освоения соседних территорий девелооперами? Подмосковье теряет самостоятельное значение, поскольку действительные границы Москвы весьма условны, а Новая Москва по замыслу поводителей России со временем покроет область. Беда заключается в том, что потеря природных богатств Подмосковья необратима. Конеч Подмосковья, так же как и Конеч Света, будет происходить не одновременно, но он уже виден, и мы будем свидетелями этого процесса.

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ТРИБУНА

# АГРОЭКОЛОГИЯ - ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК



**ИЗ ДОКЛАДА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ, АКАДЕМИКА РАН ВЛАДИМИРА КАШИНА, ПРИУРОЧЕННЫЙ К ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «АГРОЭКОЛОГИЯ XXI ВЕКА», г. ОРЕЛ, 27.06.2017 Г.**

Новое тысячелетие ставит перед человечеством новые глобальные вызовы, одним из которых является проблема обеспечения продуктами питания растущего населения планеты при одновременном соблюдении пределов воздействия на окружающую среду, не нарушающих до степени необратимости экологическое равновесие.

Научно доказано, что в обеспечении продовольственной безопасности может участвовать не более 33% земельного фонда планеты. Принимая во внимание, что по оценкам ЮНЕП к 2050 году прирост мировой площади пахотных земель к нынешним 1580 млн. га составит до 500 млн. га, большинство стран фактически лишится возможности наращивать объемы производства сельскохозяйственной продукции за счет введения в севооборот новых площадей, поскольку будет превышен условный предел размера так называемого «безопасного рабочего пространства» (размер «безопасного рабочего пространства» установленный ЮНЕП в объеме 1640 млн. га пашни). После этого продовольственная безопасность будет поставлена в прямую зависимость от интенсивности и устойчивости системы земледелия. В этой связи на первый план выходят вопросы развития агроэкологии.

На наш взгляд агроэкология - это комплекс научно обоснованных приемов и цифровых технологий, применяемых при выращивании сельскохозяйственных культур и различных видов скота, с использованием созданного и отысченного на биотические и абиотические факторы лучшего генетического материала, предусматривающий развитие производственных сил и строжайшее соблюдение техники безопасности труда, а также обязательное снижение антропогенных нагрузок на воздушный и водный бассейны, сельскохозяйственные, лесные и другие земли.

Страны-лидеры мировой экономики одновременно озабитились вопросом повышения эффективности агропромышленного комплекса и уже давно формируют свою политику исходя из принципов рационального использования почвенного плодородия. Основы этому были заложены в таких международных правовых актах, как «Всемирная стратегия охраны природы», «Всемирная почвенная хартия», «Основы мировой почвенной политики».

При этом Российская Федерация в общимиорную динамику, к сожалению, не вписывается. Научно обоснованные подходы к организации и ведению сельского хозяйства, обеспечивающие неистощительное производство продукции, до сих пор не нашли должного отражения в национальной аграрной политике. В результате сельское хозяйство оказывает все больше негативное воздействие на окружающую среду. И проблемы, вызванные этим обстоятельством, нарастают как снежный ком.

Первое, что следует рассмотреть, - это негативное антропогенное воздействие на один из важнейших компонентов природной среды, основу сельскохозяйственного производства, - почвы.

Деградация почвенного плодородия обострилась с того момента, как требованиями почвоохранных технологий, содержащихся в составленных Роскомземом в 80-х - 90-х годах проектов внутрихозяйственного землеустройства, стали повсеместно пренебрегать.

В результате увеличилось до 60 млн. га площади сельхозугодий, подверженных эрозии, и до 100 млн. га - опустыниванию. Фактически каждый третий гектар пашни и пастбищ в России является эродированным. Площадь оврагов на пашне уже превысила 1 млн. га, а их протяженность ежегодно увеличивается на 20 тыс. км. Доля кислых почв за 26 лет увеличилась с 30% до 45%. Переувлажнению и заболачиванию подвержено 7% пашни, а еще 3% - вторичному засолению (в южных регионах доля таких земель достигает 50%). Деградационные процессы снизили продуктивность значительной площади сельхозземель, существенно нарушили длительные экологические связи, изменили водный баланс территории.

Решить указанные проблемы, или хотя бы уменьшить негативный эффект от них, можно посредством интенсификации земледелия. Но и в этом мы сталкиваемся со значительными трудностями, в том числе и с разрушительной политикой в области мелиорации.

Текущая государственная аграрная политика игнорирует необходимость создания современных энергоэффективных технологий и техники для восстановления и эффективной эксплуатации мелиоративных систем, а нормативная правовая база,

регламентирующая строительство, реконструкцию и эксплуатацию гидротехнических сооружений, не эффективна и не отвечает текущим потребностям.

В этой связи по доле мелиорированной пашни (7,8%) мы безнадежно отстали от США, где мелиорировано 39,1% пашни (70 млн. га), Китая с 54,4% (74 млн. га), Индии с 35,9% (61 млн. га), а также Франции, Германии, Англии и др.

И это отставание стремительно увеличивается. Китай и Индия ежегодно вводят по 1,5 млн. га мелиорируемых земель, а в нашей госпрограмме до 2020 года заложено ввести в эксплуатацию всего 838 тыс. га таких земель.

Не лучше обстоят дела и с химической мелиорацией. Количество вносимых минеральных удобрений с 1991 года непрерывно сокращается. К 2016 году этот показатель снизился в 5 раз. Одновременно удельный вес площади удобренной минеральными удобрениями в объеме всей посевной площади уменьшился с 66% до 48%.

Получается парадоксальная ситуация - Россия производит 18 млн. т. минеральных удобрений (действующего вещества) в год, но использует от этих объемов в своем сельском хозяйстве лишь 10%, а остальное отправляет на экспорт.

С органическими удобрениями ситуация аналогичная - объемы их внесения с 1990 года сократились более чем в 6 раз. Про органику фактически полностью забыли, даже не включив соответствующий целевой показатель в Государственную программу развития сельского хозяйства.

Площадь производственных кислых почв за тот же период сократилась более чем в 23 раза - с 4,7 млн. га в 1990 году до 0,2 в 2016 году.

Но даже столь малые объемы агрохимикатов зачастую используются не то что неэффективно, а просто бездумно и во вред. Что стоит только так называемые «китайские овощи», в результате производства которых на огромных площадях в Калмыкии, Волгоградской области, в Дальневосточных регионах огромные площади сельхозземель становятся ядовитой пустыней.

Проблема негативного воздействия на окружающую среду в результате нерационального использования агрохимикатов усугубляется аналогичными подходами в применении пестицидов и химических средств защиты растений. Безусловно, применение химических средств является мерой вынужденной, но именно в этой связи и видится приоритетное развитие концепции «точного» земледелия.

В основе этой концепции лежат технологии переменного или дифференцированного внесения удобрений на тех участках поля, где потребность в определенной норме удобрений выявлена агротехнологом при помощи карт агрохимобследования и урожайного. Поэтому на некоторых участках поля норма внесения или опрыскивания становится меньше средней, происходит перераспределение удобрений в пользу участков, где норма должна быть выше, и, тем самым, оптимизируется внесение удобрений. При этом достигается сразу несколько положительных эффектов: агрономический - с учетом реальных потребностей культуры в удобрениях совершенствуется агропроизводство, технический - совершенствуется планирование сельскохозяйственных операций, снижающих трудозатраты, экологический - более точная оценка потребностей культуры в азотных удобрениях приводит к ограничению применения азотных удобрений или нитратов; экономический - рост производительности и/или сокращение затрат.

К сожалению, эта методика пока активно обрабатывается и повышает эффективность сельского хозяйства, в основном, в западных странах, а в России эти подходы распространения пока не получили.

Не менее перспективным в работе по снижению количества вносимых химических средств защиты растений является развитие биологических методов борьбы с вредителями сельского хозяйства. Так, кроме давно известных методов привлечения на поля, в сады и парки птиц-энтомофагов, уже исследуются возможности включения в состав агроценозов насекомых-хищников или насекомых-паразитов, питающихся вредителями.

Наряду с вопросами развития «точного» земледелия высокой степенью актуальности обладают вопросы развития «органического» земледелия, основанного на повышении эффективности сельскохозяйственного производства за счет агроландшафтной

организации угодий, использовании научно обоснованного севооборота, снижении количества вносимых агрохимикатов в пользу внесения органических удобрений, а также использовании в производстве высокопродуктивных сортов.

Для нас это направление видится крайне актуальным, в том числе, потому что только за последнее время нашими учеными было создано более 300 новых сортов сельскохозяйственных культур, многие из которых ярко выделяются высокой продуктивностью. Именно через наукоёмкость сельскохозяйственного производства, через технологии, через использование этих сортов и гибридов, которые раскрывают свой генетический потенциал через адаптивность к биотическим и абиотическим факторам, мы можем обеспечить увеличение урожайности на 30%.

Подводя итог рассмотрению вопроса негативного воздействия сельскохозяйственного производства на почвы нельзя не сказать также о том, что отрицательный эффект от деградации и порчи земель усугубляется банальным разбазариванием земель сельскохозяйственного назначения по другим категориям.

В структуре земельного фонда площадь таких земель сократилась с 637,7 в 1990 году до 380 млн. га в 2016 году, т.е. фактически растащили половину сельхозземель. Площадь сельскохозяйственных угодий в 2016 году составила 197,7 млн. га, что почти на 25 млн. га меньше чем в 1990 году. Если же говорить о пашне, то за 26 лет ее площадь в России сократилась со 132,3 млн. га до 115,1 млн. га.

В этой связи, только по данным Росстата, площадь посевов сократилась почти на 38 млн. га, а в действительности из севооборота у нас вышло уже более 41 млн. га. В целом из состава земель сельскохозяйственного назначения по целевому назначению не используются уже 56 млн. га или 14,5%.

Далее следует обратить внимание на роль агроэкологии в снижении негативного воздействия сельскохозяйственной деятельности на водные объекты и атмосферный воздух.

Отходы и сточные воды животноводческих комплексов, ферм и птицефабрик, бессистемное использование и злоупотребление ядохимикатами и пестицидами, отходы перерабатывающей промышленности, ослабление производственной и технологической дисциплины, трудности осуществления экологического контроля на сельскохозяйственных объектах - все это приводит к тому, что состояние всех компонентов окружающей среды в сельской местности, согласно государственным докладам об охране окружающей среды, остается тревожным, ряд регионов обладают признаками зон чрезвычайной экологической ситуации или экологического бедствия.

Развитие животноводства на промышленной основе, создание прочной кормовой базы, расширение отгонных пастбищ, большая концентрация поголовья скота на ограниченной площади, изменение традиционных форм его содержания обуславливают необходимость использования большого количества воды из рек, озер и других водных объектов, что оказывает существенное влияние на состояние самих водоемов и окружающей среды в целом.

Как известно, промышленное животноводство - один из самых крупных водопотребителей. Например, на производство 1 м3 молока требуется 5 м3 воды, 1 тонны мяса - 20 тыс. м3.

Интенсивное и разностороннее воздействие сельского хозяйства на окружающую среду объясняется не только растущим потреблением природных ресурсов, необходимых для непрерывного роста аграрного производства, но и образованием значительных отходов и сточных вод от животноводческих ферм, комплексов, птицефабрик и других сельскохозяйственных объектов.

Вместе с возрастанием потребления воды для нужд животноводства увеличивается сброс навозосодержащих сточных вод в водоемы, в результате чего они загрязняются и утрачивают свои полезные свойства. Даже сброс небольших доз неочищенных навозосодержащих сточных вод от животноводческих ферм и комплексов вызывает массовые заморы рыбы и причиняет значительный экономический ущерб. В настоящее время большинство очистных сооружений (78,5%) не отвечают нормативным требованиям. Неэффективная работа очистных сооружений обусловлена устаревшими технологиями очистки сточных вод и изношенностью оборудования. Количество стоков животноводческих комплексов составляет от 250

до 3000 тонн в сутки (или до 1 млн. тонн в год). На скототокормочной площадке, где содержится 10 тыс. голов скота, ежедневно накапливается до 200 тонн навоза. Один только свиноводческий комплекс на 100 тыс. голов или комплекс крупного рогатого скота на 35 тыс. голов могут дать загрязнение окружающей среды, равное производимому крупным промышленным центром с населением 400-500 тыс. человек.

Одновременно с этим, вклад сельского хозяйства в валовый объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух достиг 197 тыс. тонн. Химическому и биологическому загрязнению атмосферного воздуха в значительной мере способствуют недостаточно обработанные технологии на промышленно-животноводческих комплексах и птицефабриках. Источниками загрязнения атмосферы являются помещения для содержания скота, откормочные площадки, навозохранилища, биологические пруды, пруды-накопители сточных вод, поля фильтрации, поля орошения. В зоне животноводческих комплексов и птицефабрик атмосферный воздух загрязнен микроорганизмами, пылью, аммиаком и другими продуктами жизнедеятельности животных, часто обладающими неприятным запахом (свыше 45 различных веществ). Эти запахи могут распространяться на значительном расстоянии (до 10 км).

Но и эти проблемы могут быть эффективно решены также через повышение наукоёмкости отрасли, через технологии и, конечно же, через эффективную правоприменительную практику в рамках реализации ключевых законодательных актов в области охраны окружающей среды.

К таковым в первую очередь следует отнести 219-й и 458-й Федеральные законы. Данными законодательными актами введена новая, основанная на принципе наилучших доступных технологий, система экологического нормирования, созданы действенные стимулы к повышению экологической эффективности хозяйственной деятельности, проведению технологической модернизации экономики, решительное усовершенствование системы управления отходами производства и потребления с упором на их полезное использование. Более того, усовершенствованы механизмы государственного управления и контроля - системно распределены полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления, поставлен на автоматизированный учет каждый существенный источник загрязнения окружающей среды.

В этой связи следует обратить внимание на важность вопросов повышения уровня экологической и социальной ответственности бизнеса. К сожалению, в этом направлении у нас еще очень много работы. Но есть и позитивные примеры, точки роста которые следует развивать.

Так, в мае текущего года состоялось выездное заседание Комитета в Воронежской области. В рамках поездки наша делегация посетила ряд передовых предприятий, в том числе сельхозпредприятие «Молоко Черноземья». Предприятие запущено в селе Архангельское «с нуля» всего год назад. Более 5 тыс. голов дойного стада, 100 тонн молока в сутки, собственный комбикормовый завод. Все это обслуживается 215 рабочими и специалистами. Проектная мощность - 40 тыс. т. молока в год. Общий объем инвестиций в предприятие составил 2,8 млрд. рублей. Уникальная племенная работа, элитные высокопродуктивные породы КРС. Производство организовано на высшем профессиональном уровне.

Еще одно хозяйство - «Новомарковское», расположенное в Кантемировском районе Воронежской области. На предприятии содержится более 16 тыс. голов КРС. При этом хозяйство имеет статус «Племенного репродуктора» по разведению таких уникальных пород, как монбельярда, джерси и красно-пестрая. Все это позволяет предприятию производить около 29 тыс. тонн молока в год.

Все эти сельхозпредприятия являются образцовыми, а используемые на них технологии соответствуют лучшим мировым практикам, в том числе в части охраны окружающей среды. Достаточно взглянуть на систему навозоудаления, используемую на предприятии «Молоко Черноземья» и «Новомаковское». Навоз сепарируется, из твердой фракции производятся высококачественная подстилка для дойного стада, а жидкая фракция, после карантирования, используется в качестве компонента органического удобрения. Высокотехнологичная система, обслуживаемая

профессиональными операторами, позволяет получать органические удобрения с меньшим содержанием азота и фосфора (это позволяет без ущерба увеличить объемы внесения удобрений), а также существенно меньшим неприятным запахом во время хранения и использования. При внесении получаемых таким образом удобрений в закрытый грунт уменьшается внекорневое загрязнение, а также, благодаря более быстрому проникновению вещества в поверхностный слой почвы, в целом уменьшаются выбросы NH3 в атмосферу. Все это логично приводит нас к рассмотрению вопросов научного и кадрового обеспечения сельского хозяйства, без решения которых развитие технологий, подобных рассмотренным, в целом развитие агроэкологии, как науки и внедрение ее принципов в производство, вообще невозможно. В части научного обеспечения эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, необходимо отметить, что количество государственных и некоммерческих организаций, занимающихся научными исследованиями с 1990 года сократилось с двух до полутора тысяч, а численность научных работников уменьшилась почти на треть.

Аграрная наука сегодня серьезно ослаблена, существенно сокращено финансирование фундаментальных исследований. Ликвидированы научные отделения, ряд научно-исследовательских институтов и опытных станций.

Особым же ударом по аграрной науке, российской науке в целом, явилось реформирование Академии. Выстроенная веками система управления научными исследованиями снесена до основания, наука оказалась фактически отрезанной от научно-производственной базы академических институтов.

Но ведь именно советская система управления наукой вывела нашу страну в лидеры. И в рамках сегодняшнего мероприятия нельзя не привести в качестве примера вклад Александра Александровича Жученко, который впервые в мировой практике провел системный анализ адаптивного потенциала культурных растений, выявил важнейшие особенности и качественно новые механизмы адаптивных реакций в онтогенезе и филогенезе, обосновал и сформулировал основные положения частной генетики растений, экологической генетики культурных растений, эколого-генетические основы адаптивных систем селекции растений и адаптивного растениеводства, стратегии адаптивной интенсификации сельского хозяйства. Впервые в мире создал институт Экологической генетики.

Фундаментальные исследования академика Жученко в области частной и экологической генетики культурных растений, систематики, рекомбинотеза, биомониторинга, агроэкологии, селекции, сортоиспытания, семеноводства, защиты растений, а также стратегии адаптивной интенсификации сельского хозяйства получили мировое признание и активно, успешно используются на практике в развитых странах.

Сегодня же Россия фактически лишила себя даже потенциальной возможности эффективно продолжить развитие наследия великих умов. Новые поколения ученых сегодня вынуждены работать в условиях не то что способствующих развитию научной мысли, но наоборот, удерживающих и угнетающих ее.

В части кадрового обеспечения - напомню, что одновременно с повышением в 60-х годах интенсивности сельскохозяйственного производства, наукоёмкости отрасли, внедрением новейших технологий и техники, были предприняты меры по недопущению кадрового дефицита и повышению квалификационных требований к специалистам. За 20 лет количество студентов сельскохозяйственных специальностей было удвоено, а количество учеников средних специальных учебных заведений увеличилось в 2,5 раза.

Это позволило в период с 1970 по 1987 году увеличить количество занятых в сельском хозяйстве специалистов с сельскохозяйственным образованием с 334 тыс. чел. до 833 тыс. чел.

Сегодня же сельское хозяйство испытывает острую нехватку квалифицированных кадров. За период с 1990 года выпуск рабочих и служащих сельскохозяйственных профессий сократился более чем в 2,5 раза, а количество образовательных учреждений начального профессионального образования уменьшилось более чем в 4 раза. Все это привело к тому, что доля населения, занятого в сельском хозяйстве, уменьшилась с 13,4% в 1990 году до 6,7% в 2015-м.

С учетом изложенного, применение передового мирового опыта и внедрение наилучших агротехнологий, сбережение, поддержка и развитие аграрной науки должны стать одним из важнейших направлений государственной аграрной политики, причем не на бумаге, а путем скорейшей реализации целого комплекса мер. Решение всех перечисленных вопросов и проблем является предметом работы нашего Комитета. С начала работы Госдумы 7 созыва было проведено уже 6 крупных мероприятий - парламентских слушаний и заседаний «круглого стола». Мы привлекали к работе широкий круг лиц - от руководителей профильных государственных ведомств, крупных ученых, представителей бизнеса и общественности - до простых сельчан, чья жизнь и ежедневный труд и формируют современное сельское хозяйство и от ко-го напрямую зависит его эффективность и устойчивое развитие.

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам готов эффективно отстаивать интересы отрасли посредством законотворческой и представительной деятельности, активно участвовать в обеспечении рационального неистощительного использования природных ресурсов в сельскохозяйственном производстве, как ключевого фактора обеспечения продовольственной безопасности, источника роста и развития экономики, а также средства повышения качества жизни населения.

## ПРОБЛЕМА

На днях Роспотребнадзор сообщил о трехкратном росте числа умерших от загрязненной питьевой воды, их больше, чем погибших в ДТП и от убийств. Осведомлены ли об этом вопиющем факте чиновники всех уровней, не берусь судить. Однако порой их действия совершенно не объяснимы!

Так, в Серебряно-Прудском районе (теперь городском округе в сельской местности) попытки построить полигон ТБО вблизи с. Аннино на Веневском водноосном горизонте предпринимаются с 1997 года. Жителям удалось отстоять тогда свое право на чистую воду.

В 2000 году началась вторая попытка «протолкнуть» несостоявшийся проект. После многочисленных жалоб граждан строительство полигона ТБО при содействии Моссоблизхоза запретили.

В 2011 году администрация Серебряно-Прудского района вновь стремится строить полигон возле с. Аннино, на водосборной площади реки Вязовка, среди земель сельскохозяйственного назначения, в овраге, прямо на ручье, впадающем в реку, на Веневском водноосном горизонте. Население вновь воспротиявляет строительству полигона ТБО на водноосном горизонте, и вновь удалось предотвратить катастрофу.

Однако, как говорится, на колу мочало, начиная сначала, и... вновь вернулись к постройке ТБО там же, несмотря на то, что возле с. Аннино строить нельзя. Об этом говорят следующие документы: под участком, предназначенным под полигон ТБО, находится Веневский водноосный горизонт, который в этом месте на 18,5 м. ближе к поверхности. Это источник централизованного водоснабжения региона и стратегический запас питьевой воды (ГУ Мособлизспертиза № 50-14-0047-08 в параграфе 8 «Геоэкологические изыскания»). На дне оврага протекает ручей, частично пересыхающий в летнее время, опускающийся в карст известняков, связанный с поймой нерестовой реки Вязовки, а не Енисейские. Овраг является водосборной площадью этой реки, что подтверждено ОВР по Московской области в письме №10-10/18 от 29. 02. 2012 г. и в письме №10-10/10 от 31. 01. 2012 г. Департаментом Федеральной службы Росприроднадзора по ЦФО от 04. 05. 2012 года №15-27/кол-252; ответ ГУ МОСОВБЛХОЗОА от 20. 01. 2012г. № 01-07/22, где указывается на неадекватность подземных вод из-за наличия известняков.



В проекте перераспределения земель сельскохозяйственного назначения на дне оврага четко виден ручей.

В перечне нерестовых рек и участков рыбохозяйственного назначения Волжско-Каспийского бассейна в Приложении № 5 к Правилам рыболовства реки Вязовка обозначена как нерестовая с запретом лова рыбы в период нереста.

В настоящее время проект ТБО никак не учитывает опасность загрязнения Волжско-Каспийского бассейна, отсутствием согласование с Федеральным агентством по рыболовству в нарушение Постановления Правительства РФ от 30 апреля 2013 года №384.

На публичных слушаниях 14. 11. 2016 г. по изменению ПЗЗ участка с № 50:39:0060301:9 население категорически высказалось против изменения рекреационной зоны и зоны сельхозземель на зону промышленности и против строительства полигона ТБО в овраге. Совет депутатов городского округа поддержал народ, глава района утвердил решение Совета депутатов. Однако по непонятным причинам документы не были опубликованы в местной газете вопреки

Положению о публичных слушаниях. Продавливание принятия проекта строительства полигона ТБО продолжается и местной администрацией, и областным правительством.

10 февраля 2017 года (№911/94) Решение Совета депутатов городского округа Серебряные Пруды Московской области от 23. 11. 2016 г. (№873/88) «Об утверждении итогового документа публичных слушаний по проекту «Внесение изменений в правила землепользования и застройки сельского поселения Успенское Серебряно-Прудского муниципального района Московской области» в части отображения территориальной зоны земельного участка с кадастровым номером 50:39:0060301:9 площадью 50000 кв. м. отменено и сведения об отмене опубликованы в «Межмуниципальном вестнике» 17 февраля 2017 года.

Следует отметить нарушения природоохранного законодательства РФ, Конституции РФ, ФЗ от 23. 11. 1995 г. (в редакции) от 29. 12. 2015 г. «Об экологической экспертизе» и Приказа Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. №379 «Об утверждении положения об оценке воздействия намечаемой

хозяйственной деятельности на окружающую среду» в РФ, Закона о местном самоуправлении, допущенные при подготовке материалов ОВОС для проведения Государственной экологической экспертизы по объекту «Проект полигона ТБО «Спендер» с комплексом по переработке отходов в Серебряно-Прудском районе Московской области, выразившиеся в следующем:

1. Согласно ГЭЗ (Государственной экологической экспертизы) от 27 сентября 2016 г. №477, утвержденной Департаментом Росприроднадзора по ЦФО, с материалами на экспертизу поступили протоколы публичных слушаний от 21 августа 2012 года. Однако само проект ОВОС, разработанный ЗАО «Фирма Геополис», датирован 2015 - 2016 гг., то есть, спустя 4 года после общественных обсуждений. Нами ГЭЗ получена для ознакомления лишь 20 января 2017 г.

2. Вместо информированности граждан и подготовки публичных слушаний согласно природоохранному законодательству администрация городского округа Серебряные Пруды направляет в Росприроднадзор письмо № 188 от 21.01.2016 г. о

нецелесообразности проведения повторных публичных слушаний.

3. В материалах ГЭЗ появилось два новых документа, с которыми общественность не была ознакомлена ни в 2012 году, ни в 2016 г., а именно:

а) технологический отчет ООО «ТехноСервис» с результатами дополнительного цикла апробирования площадки строительства полигона ТБО «Спендер» от 2015 года, шифр П-03-12.

б) неустановленная дополнительная информация, рассматриваемая как неотъемлемая часть объекта ГЭЗ, предоставленная ООО «СПМК Спендер» письмом от 15. 09. 2016 г. № 14, вх. от 16. 09. 2016 г. № 25/30918. Появление новых материалов в проекте ОВОС от общественности было скрыто, чем нарушены права неопределенного числа граждан на получение достоверной и полной информации об экологически опасном объекте.

4. Кроме того, в основных проектных решениях в обсуждаемой в 2012 г. ОВОС не было указано наличие поступления на переработку медицинских отходов в количестве 438 тонн в год. Мощность печи Турмалин увеличена со 150 кг. до 200 кг. в час. Этот факт также не мог обсуждаться в 2012 году. На 0, 1 га увеличена площадь под складирование отходов.

5. За прошедшие 4 года полигон ТБО сместился в пространстве на довольно значительное расстояние, приблизившись к населенным пунктам: в 2012 г. от с. Клинское полигон находился на расстоянии 2 км., а в 2016 г. от с. Клинское расстояние сократилось до 1, 6 км., а на самом деле фактическое расстояние составляет 0, 9 км.; от с. Аннино в 2012 году расстояние составляло 2, 5 км., а в 2016 г. сократилось до 1, 665 км. К моменту строительства полигона он может оказаться возле городов граждан.

6. В 2013 году Советом депутатов сельского поселения Успенский в месте предполагаемого полигона была утверждена рекреационная зона. Законодательством не предусмотрено любое строительство в зоне рекреации.

17 марта 2017 года решением Совета депутатов городского округа Серебряные Пруды Московской области принято решение «О внесении изменений в ПЗЗ сельского поселения Успенское, и рекреационная зона изменена на зону специального назначения (зону объектов обращения с отходами).

Инициативная группа граждан в очередной раз обратилась во все инстанции: от прокуратуры района до Президента РФ.

Из Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций ответили: «Ваше обращение на имя Президента РФ ...направлено в правительство Московской области в целях объективного и всестороннего рассмотрения, а также... в Прокуратуру Московской области в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности с просьбой проинформировать Вас о результатах рассмотрения».

Нет смысла перечислять дальнейшую переписку выходящую с нижестоящими структурами и их отписки, ничего общего не имеющие с «объективным и всесторонним рассмотрением» обращений граждан.

Наконец прокуратура Серебряно-Прудского района Московской области опротестовала Решение Совета депутатов городского округа Серебряные Пруды Московской области от 17 марта 2017 г. Протест пока не рассмотрен Советом депутатов.

Прокуратура района вышла также в суд, пытаясь доказать, что в соответствии со статьей 102 Водного кодекса Российской Федерации земли, покрытые поверхностными водами, относятся к землям водного фонда, а на землях покрытых поверхностными водами, не осуществляется формирование земельных участков. Одно судебное заседание состояло, второе будет 19 июля 2017 года. Тогда серебрянпрудцы узнают, будет ли обеспечено верховенство закона и поставит ли Серебряно-Прудский суд точку в деле строительства полигона ТБО на ручье, на водноосном горизонте, на водосборной площади реки Вязовка.

27. 01. 2017 года ГУ «Мособлизхоз» ответило гражданам, что на спорной территории все-таки «протекает водный объект - ручей без названия, протяженностью его менее 10 км. Ручей является притоком реки Вязовки, бассейн реки Кудесна и что в соответствии с ч. 15 ст. 65 Водного кодекса РФ в границах водоохранных зон запрещается размещение объектов размещения отходов производства и потребления».

Будем надеяться, что Веневский водноосный горизонт, питающий пресной водой три области, не будет завален нечистотами.

**Нина ДЕНИСОВА,**  
первый секретарь  
Серебряно-Прудского ГК КПРФ ■

