

Советская Коломна



Товарищ! Прочитай этот номер газеты, передай его в другие дружеские руки. Каждый номер газеты должен быть зачитан до дыр!

№11. 4 июля 2017 г.

Городская общественно - политическая газета

Распространяется бесплатно

ПОД ЛЕЖАЧИЙ КАМЕНЬ ВОДА НЕ ТЕЧЁТ

Назначены, наконец, с задержкой на несколько дней по сравнению с обычным порядком, выборы Совета депутатов городского округа Коломна. Они состоятся в единый день голосования 10 сентября. Это означает, что можно партиям формировать списки кандидатов, что и было сделано на пленуме Коломенского ГК(РК) КПРФ 1 июля 2017 г. Пленум назначил дату проведения партийной конференции, на которой будут окончательно, тайным голосованием, сформированы списки кандидатов по единому округу и по одномандатным округам (На пленуме были подготовлены предложения для делегатов конференции по этому вопросу) на 8 июля.

Также пленум утвердил повестку дня партконференции и принял решение, что кроме делегатов в ней могут участвовать без права голоса и те коммунисты, которые обратятся заранее в бюро ГК с такой просьбой.

Пленум рассмотрел организационные вопросы работы своего бюро и секретариата, а также поздравил коммуниста Чигарева Владимира Григорьевича с вручённой ему высокой партийной наградой - орденом «За заслуги перед партией»

Для сведения читателей: выборы в этом году будут проведены в единый Совет депутатов города и бывшего района, которые объединяются в единое муниципальное образование. По этому вопросу было сломано немало копий, но вкус пирога не узнаешь, пока не отведаешь. Посмотрим, что выйдет из этой новации губернатора для нас с вами.

В единый Совет депутатов будет избрано 25 человек: 13 по партийным спискам (единый округ) и 12 по одномандатным округам. Часть кандидатов, включенных

в партийный список, будут бороться за своё избрание и как одномандатники. Если эти товарищи побеждают в своем округе, то их место в Совете занимают следующие за ними в списке, но не обязательно в порядке следования: решение примет Бюро ГК и утвердит Пленум.

Подводные камни. В этом году, кроме уже привычных, будет возможная путаница из-за схожести названий и гербов у КПРФ и партии, возникшей в прошлом году

может, но с которым для формы **советуются** губернаторы, «делу дать хотя законный вид и толк»).

И тем не менее, участие в буржуазных выборах – дело нужное и для избирателей полезное. Ведь чем активнее и сознательнее население городского округа примет участие в выборах на всех этапах, тем более толковым будет состав избранного органа самоуправления. В зависимости от сознательности и активности избирателей, Совет может



и назвавшей себя «Политическая партия Коммунисты России». Те, кто хочет поддержать КПРФ, должны быть внимательными при голосовании.

Стоит ли принимать участие в выборах при всём том, что мы знаем о том, как они в РФ проводятся, и о крайней ограниченности возможностей местных Советов? (Вот пример многозначности слов в русском языке! Советы депутатов трудящихся в СССР – это регулярные сессии депутатов от рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, на которых они **СОВЕТУТСЯ** по животрепещущим вопросам жизни города или района.

Совет депутатов (в основном управленцев и предпринимателей) в РФ – это орган, который мало что

может, но с которым для формы **советуются** губернаторы, «делу дать хотя законный вид и толк»).

И тем не менее, участие в буржуазных выборах – дело нужное и для избирателей полезное. Ведь чем активнее и сознательнее население городского округа примет участие в выборах на всех этапах, тем более толковым будет состав избранного органа самоуправления. В зависимости от сознательности и активности избирателей, Совет может



К гражданам городского округа Коломна

Уважаемые товарищи читатели «Советской Коломны»!

Давайте сложим наши усилия, чтобы дойти с нашими газетами и листовками при наименьших расходах до наибольшего круга патристически настроенных граждан Коломны и Коломенского района, который после выборов 10 сентября станет частью городского округа Коломна.

Товарищи избиратели! Юноши и девушки, готовые стать полноправными гражданами страны! Приближается столетие Великой Октябрьской социалистической революции, изменившей к лучшему развитие не только России, но и ход всемирной истории. Конечно, для сходящих с исторической сцены классов, такая оценка величайшего события новейшей истории неприемлема. Поэтому их машина одурачивания трудящихся, в первую очередь молодёжи, вот уже 30 лет занимается фальсификацией истории и клеветой в адрес великого советского прошлого.

Никто не должен верить на слово кому бы то ни было, и поэтому В.И. Ленин предупреждал молодёжь от некритического усвоения коммунистической теории.

Вам лгут об 1917 годе, о великой советской эпохе не только продажные или неумные, плохо образованные, не умеющие думать люди, но даже «учёные» в ранге профессоров истории и философии. Они не ищут истину, а хотят её похоронить, не гнушаясь никакой геббельсовщиной. Например, «лениноеды» постоянно клеймят революцию за её насильственный характер. «С помощью насилия, - твердят они, - нельзя достигнуть справедливости». И кто

твердит? Защитники насильников, ввергнувших нашу Родину в безумие Гражданской войны в 1918-1920 годах, силой и коварством свергнувших Советскую власть в 1993 году! Но что же делать? Как может обычный гражданин, чтобы не быть дурачком в политике, суметь рассмотреть за красивыми речами различных политиков их истинное лицо? Надо понять, чьи, какого класса интересы он защищает? Если он против национализации природных ресурсов, банковской системы и основных отраслей экономики, а твердит о необходимости сокращать расходы государства, он враг трудящегося человека - защитник интересов олигархов и паразитической армии чиновников.

Если он мажет чёрной краской Советскую власть, Революцию 1917 года, её вождей, он враг тех, кто в сегодняшней демократической России борется за выживание и мечтает о нормальной для человека труда жизни.

Нетрудно понять, что бесплатные здравоохранение, и образование, отсутствие безработицы и многие другие социальные права, которые имел советский человек, это замечательно, а постоянный грабёж трудящихся и ветеранов, безумие лживой рекламы, пренебрежение интересами молодёжи и т.п. - это отвратительно.

КПРФ предлагает реальную программу борьбы с этим злом, но стесится при этом избежать обострения идущей и в России сегодня гражданской войны. Надо всего лишь сплотиться вокруг КПРФ, поддержать партию в её борьбе за отказ России от безумия либерализма, который сегодня очень напоминает практику фашизма.

Владимир Григорьевич Чигарёв

Инженер, сотрудник

КБМ, ветеран КПРФ,

в которой состоит со дня её создания на II восстановительном съезде КП РСФСР в феврале 1993 года. Многие годы Владимир Григорьевич успешно возглавлял РКК Коломенского ГК КПРФ, а в настоящее время является членом ГК КПРФ и секретарём первичного отделения городской организации.

Владимира Григорьевича Чигарёва заслуженно уважают товарищи партийцы и коллеги по работе на КБМ за умение быть хорошим товарищем, принципиальным коммунистом, хорошим инженером.

Награждён орденом «За заслуги перед партией» за многолетнюю добросовестную работу в ней на ответственных партийных постах.

Редакция рада поздравить нашего товарища и автора с высокой партийной наградой.

Л. Сорников.



Российскому электорату

«И прах наш с строгостью судьи и Гражданина
Потомок оскорбит презрительным стихом»
М.Ю.Лермонтов

Четверть века в стране непонятной живём,
«Европейские ценности» вяло жуём...
Мы без боя отдали Советскую власть.
Мы великой Державы виновная часть.
И живём на руинах былой красоты,
На кладбище великой и звонкой мечты.
Наши прадеды в братских могилах лежат.
Их портреты раз в год украшают Парад.
Если б снова они обрели бытиё,
Что сказали б мы им в оправданье своё?
Что они, а не мы, виноваты во всём?
Не того называли великим вождём?
Не за то умирали и жили не так?
О высоком мечтает лишь лох и простак?
Если так им ответим, то грош нам цена!
Позабудьте героев своих имена!
Не достойны мы предков великих своих –
Заслужили мы этот презрительный стих!

Л.Захаров

Российская политхроника конца XX – начала XX веков

1985-1991 годы

Как и в начале XIX века

«Властитель слабый и лукавый,
Плешивый щёголь, враг труда,
Нечаянно пригретый славой
Над нами властвовал тогда».
Он был болтун и карьерист,
К тому же на руку нечист
И неумён. А потому
Проклятье вечное ему.

1991 – 1999 годы

Ему публичного пинка
Дал волосатый, вечно пьяный,
Из всех иуд позорный самый,
Но прославляемый пока.

2000 годы и далее

Полу- марксист, с легка фашист
(Ну, скажем, только либерал,
Но кто б их нынче различал?),
Почти Луи Наполеон.
Неглуп, не пошл и не речист
Но, в точном смысле, не умён,
Не может умный быть фашистом.
Обязан умный быть марксистом
Поскольку должен понимать
Предмет, который сдал на пять

Л.Захаров. Май-июнь 2017 г.

Конец псевдосоциализма

Олег ЧЕРКОВЕЦ, Доктор экономических наук.
/gazeta-pravda.ru/

«Звериный оскал капитализма» — над этой формулировкой в своё время издевались диссиденты — сегодня в полной мере ощущает на себе население самых развитых стран Запада

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ «Правда» не раз обращалась к теме падения жизненного уровня населения западных стран под влиянием общего кризиса, охватившего начиная с 2008 года практически весь капиталистический мир. Можно сказать, что в прямом смысле слова на наших глазах рушится дутое, не основанное на реальных экономических возможностях материальное благополучие западных обывателей, которое правящие империалистические круги в течение десятилетий вынуждены были обеспечивать населению своих государств с единственной целью — выиграть пропагандистское соревнование со странами реального социализма. Прежде всего — с Советским Союзом.

«Сладкая жизнь» обеспечивалась фактически в долг, но это отнюдь не смущало главных рупоров западной пропаганды в нашей стране, которыми, как все знают, стали в основном московские и ленинградские диссидентствующие интеллигенты. Это они охотно распространяли сказки о «райском изобилии» и на Западе в целом, и в странах Скандинавии в частности. Высокая степень социальной защищённости в этих странах получила броское название «скандинавский социализм», особенно афишировавшийся продажными социал-демократами в качестве якобы «истинного» — в пику, естественно, советскому, «тоталитарному».

Всю эту болтающую публику совершенно не смущал тот очевидный факт, что эти псевдосоциалистические достижения стали возможны исключительно благодаря наличию по соседству реального — того самого «тоталитарного» социализма, заставлявшего буржуазию идти на беспрецедентные социальные уступки. Сегодня очевидно, что весь этот псевдосоциализм оказался дутым, построенным на песке и все «достижения» скандинавских социал-демократов осыпаются с не меньшей скоростью, чем в странах, руководимых правыми консерваторами и либералами.

Вот и население соседней Финляндии, которую наши антикоммунисты всех мастей особенно любили противопоставлять Советскому Союзу, в полной мере ощутило на себе последствия кризиса. Ещё раньше, подобно своим партнёрам во Франции, в Испании, Чехии, Греции, да и практически во всех остальных странах Евросоюза, власти Финляндии объявляли о сокращении зарплаты и всевозможных премий государственным и муниципальным служащим, а также учителям. Сокращаются и детские пособия, размерами которых финны особенно гордились. Все эти «маяки» скандинавского псевдосоциализма сегодня приходится гасить. Налицо, таким образом, классический пример абсолютного обнищания трудящихся, о котором писал Карл Маркс ещё в XIX веке и который послевоенные буржуазные идеологи века XX поспешили всячески осмеять как «устаревший». Ан нет, господа, устаревшими — причём без всяких кавычек — оказались вы сами!

И вот самый свежий пример актуальности марксовых выводов: в середине сентября правительство Финляндии обнародовало планируемые меры, как сказано, по «снижению расходов на рабочую силу». Читай: по прямому урезанию уровня жизни работающих.

Профсоюзам предложена альтернатива: либо увеличение рабочей недели на час (естественно, без всяких сверхурочных), либо отказ от ежегодного оплачиваемого отпуска. Вот вам и «скандинавский социализм»!

На самом деле всё предельно просто: не имея больше у себя рядом, «под боком», подстёгивающего примера реального социализма, буржуазия более не нуждается в социализме «дutum», в псевдосоциализме и готова выбросить его на свалку. Более того, капитализм готов использовать для этого жёсткие меры, в частности, решать проблему с несогласными «старым проверенным способом» времён столь любимого нашими российскими либеральными маргиналами доружельтовского, «дикого» капитализма: путём использования

штрейкбрехеров.

Причём штрейкбрехерство это приобретает уже международный, более того — межконтинентальный, характер. Власти Финляндии недвусмысленно намекают профсоюзам и всему работающему населению своей страны, что в случае их нежелания добровольно «подтянуть пояса» правительство готово уже в ближайшее время принять несколько десятков тысяч беженцев из стран Африки и Ближнего Востока. Понятно, с какой целью: беженцы с радостью согласятся работать и за половинную зарплату, а уж за льготы, хотя бы и в половинном размере, ещё и большое спасибо скажут.

...Зря, ох зря посмеивались наши «кухонные» диссиденты насчёт «звериного оскала капитализма». Как только не стало советского социализма, так этот оскал и проявил себя, что называется, во всей красе даже в казавшихся кукольно-благополучными западных странах.

Редакция «СК». Нынешний политический режим РФ неслучайно в КПРФ именуют бонапартистским. Суть этой разновидности власти заключается в том, что она вынуждена лавировать между всеми классами и слоями общества, стараясь всем угодить, гася тем самым или существенно снижая социальную напряжённость в стране.

Поэтому в РФ принимаются всякие программы в пользу бедных, которые не исполняются должным образом — бедность постоянно увеличивается. И оказывается помощь погорельцам, «утопленникам» и прочим бедолагам, коих в России легионы. Причем эта помощь часто связана со скандалами на местах: чиновники нередко «экономят» суммы расходов на эти цели.

Но и такие социальные расходы вызывают возмущение у буржуазии, особенно у олигархической и просто крупной. Как же, ведь каждый рубль, истраченный на помощь бедным, на образование, здравоохранение, оборону — это их убыток, вычет из прибыли за счет налогов.

Поэтому надеяться на власть в стране капитала смешно и глупо: как только появляется возможность поглубже залезть в карманы трудящихся, она немедленно это делает. Избиратель должен понять правоту В.Маяковского: эту власть «Не объехать, не обойти, единственный выход — взорвать». о по возможности, изнутри, овладев рычагами хваленной буржуазной демократии.

Является ли городской округ Коломна островком благополучия в

Читатели Коломны получили очередной, 24-ый, номер газеты Московского областного отделения КПРФ «Подмосковная правда». Хотелось бы обратить особое внимание читателей на статью тов. Черемисова К.Н. «Очередной грабёж». В ней второй секретарь МК очень детально и убедительно раскрывает механизмы российской буржуазной демократии, которая паразитирует, как и весь капитализм, на теле трудового народа, питаясь его кровью и потом.

Почему ежегодно растут тарифы на коммунальные услуги? (В СССР они были очень небольшими и не менялись десятки лет). Правительство все эти годы оправдывает их лукавыми ссылками на причины, которые оно должно было

устранить давным давно, но не устраняет: износ жилого фонда только растёт, и в настоящее время достигает от 60 до 65%! Заставить власти понятным языком рассказать, как формируются тарифы, невозможно, в чём убедились на своём опыте наши земляки В. Желудовский и К. Шабалин.

Но всё-таки было бы очень полезно узнать нашим депутатам, каков износ жилого фонда в Коломне и в Коломенском районе? Каков масштаб коррупции в этой сфере? Сомнительно, что наш город является в этом отношении островком благополучия. Коломенцы так не считают, думают, что в нашем городе тарифы слишком велики по сравнению с Москвой или, например, Рязанью.

Или вот вопрос: что собирается предпринять городская администрация в этом и следующем году для наведения порядка в этой сфере?

А вот что по этому поводу сообщает Александр Константинович Шабалин в своем «Открытом обращении к жителям города и СМИ под заголовком

Почему в Коломне вальяжно живёт коммунальный удав-спрут

Массовые протесты горожан начались после перевода МУП в коммерческую структуру. Отец-основатель ОАО ДГХ Шкуров В.М. во главу угла поставил интересы получения максимальной прибыли. Под зорким оком прокуратуры

Делягин: «Вся либеральная политика носит людоедский характер»

Он отметил, что стоит в качестве примера посмотреть на экс-министра финансов Алексея Кудрина.

«Он нам рассказывает бесконечно про пенсионную реформу. Смысл его разговоров в том, как правильно организовать пенсионный дефолт. Снизить пенсии. Или выкинуть какие-то категории по возрасту или по социальному критерию из пенсионных категорий. Это позиция всего либерального правительства Медведева. Мы захлебываемся от денег. Федеральным бюджет не знает, куда девать триллионы рублей. Этими деньгами поддерживают Америку, поддерживают Европу. Кого угодно, кроме России», - отметил экономист.

Подробнее на <http://delyagin.ru/articles/1-mirovoi-krizis/53571-vsja-liberalnaja-politika-nosit-ljudoedskii-harakter>

А великий Свиридов, напомним, считал, что **(цитатата) «либерализм - это мораль негодяев»**. Его правота наглядно видна из интервью с новоиспечённой нобелеаткой Алексиевич.

Сергей Гуркин. Новый либеральный нацизм

22 июня - в День памяти и скорби: рафинированный пример нового либерального нацизма даёт нобелевская лауреатка Алексиевич

С.Г. Почему-то так получается, что обычно интервью делают с людьми, с которыми в целом согласны. Условно говоря, Вас не позвуют на Первый канал, потому что они с Вами не согласны...

С.Алексиевич... а на «Дождь» позвуют...

С.Г. - ... а на «Дождь» позвуют, но спорить с Вами не будут. Я Вам хочу честно сказать, что по подавляющему большинству вопросов я совершенно не согласен с Вашей позицией.

С.А. ...Мы сейчас находимся в таком состоянии, когда общество потеряло ориентир. И поскольку мы страна войн и революций, и, главное, у нас — культура войны и революций, то любая историческая неудача (типа перестройки, когда мы рванулись, хотели быть как все) — как только случилась неудача, поскольку общество было не готово к этому, куда мы вернулись? Мы вернулись в то, что мы знаем. В военное, милитаристское состояние. Это наше нормальное состояние.

С.Г. А, честно говоря, этого не замечаю. Ни в знакомых, ни в незнакомых людях я не вижу никакой агрессии или воинственности. Что подразумевается под милитаризмом?

- Если бы люди были другими, они бы все вышли на улицу, и войны на Украине не было бы. А в день памяти Политковской было бы столько же людей, сколько я видела в день ее памяти на улицах Парижа. Там было 50, 70 тысяч человек. А у нас — нет. А вы говорите, что у нас нормальное общество...

У меня отец — белорус, а мать — украинка. Я часть детства провела у бабушки на Украине и очень люблю украинцев, во мне украинская кровь. И в страшном сне нельзя было представить, что русские будут стрелять в украинцев.

С.Г. Сначала там произошел государственный переворот.

С.А. Нет, это был не государственный переворот. Это чепуха. Вы много смотрите телевизор...

С.Г. В Харькове в митинге в поддержку майдана принимали участие триста человек, а против майдана — сто тысяч. Потом на Украине открыли пятнадцать тюрем, в которых сидят несколько тысяч человек. А сторонники майдана ходят с портретами явных фашистов.

С.А. А в России нет людей, которые ходят с портретами фашистов?

С.Г. Они не находятся у власти.

С.А. На Украине они тоже не находятся у власти. Порошенко и другие — не фашисты. Вы понимаете, они хотят отделиться от России, пойти в Европу.

Это есть и в Прибалтике. Сопротивление принимает ожесточенные формы. Потом, когда они действительно станут независимым и сильным государством, этого не будет. А сейчас они валят коммунистические памятники, которые и нам бы стоило повалить, изгоняют телевизионные программы. А что, они будут смотреть Соловьева и Киселева?

С.Г. Они и смотрят, в интернете. И трафик ничуть не уменьшился.

С.А. Нет, это смотрит какая-то часть людей, но не народ.

С.Г. Жизнь на Украине стала беднее — это факт. И свободы слова там стало намного меньше — это тоже факт.

С.А. Не думаю.

С.Г. Вы знаете, кто такой Олесь Бузина?

С.А. Которого убили?

С.Г. И таких примеров сотни.

С.А. Но то, что он говорил, тоже вызывало ожесточение.

С.Г. То есть таких надо убивать?

С.А. Я этого не говорю. Но я понимаю мотивы людей, которые это сделали.

С.Г. Вы находите для них очень много оправданий.

С.А. Это не оправдания. Я просто представляю, что Украина хочет строить свое государство. По какому праву Россия хочет там наводить порядок?

С.Г. Вы были в Донбассе после того, как там началась война?

С.А. Нет. Я там не была.

С.Г. Даже если согласиться с позицией (хотя я с ней совершенно не согласен), что люди в Киве «вышли сами»: после этого люди в Донецке тоже вышли сами, без оружия, их не стали слушать, их пробовали разгонять, и потом они вышли с оружием. И те, и другие вышли отстаивать свои

представления о правильном. Почему действия первых возможны, а вторых нет?

С.А. Вы то же самое делали в Чечне, чтобы сохранить государство. А когда украинцы стали защищать своё государство, вы вдруг вспомнили о правах человека, которые на войне не соблюдаются. Вы, русские, в Чечне вели себя еще хуже.

Я не политик. Но когда ставится под вопрос цельность государства, это проблема политики. Когда туда вводят чужие войска и начинают на чужой территории наводить порядки. По какому праву Россия вошла в Донбасс?

С.Г. ...Вы сказали, что вы не политик. Вы — писатель. Мне кажется самоочевидным, что нынешняя борьба украинского государства с русским языком — это главная претензия, которую к ним предъявят. 83% жителей Украины думают на русском языке.

С.А. Что вы хотите этим сказать? Их русифицировали за семьдесят лет, так же, как и белорусов.

С.Г. Вы хотите сказать, что люди, которые жили в Одессе или Харькове, когда-нибудь думали по-украински?

... То есть можно запрещать людям говорить на том языке, на котором они думают?

С.А. Ну вы же запретили в России говорить на белорусском.

С.Г. Кто запретил?

С.А. Ну как же! Вы знаете только свой верхний кусочек. Начиная с 1922 года в Белоруссии постоянно уничтожалась интеллигенция.

С.Г. То есть в вашем понимании это месть за события столетней давности?

- Нет. Это было старание русифицировать, сделать Белоруссию частью России. И точно так же сделать Украину частью России.

С.Г. Половина территории, которая сейчас входит в состав Украины, никогда не была никакой «Украиной». Это была Российская империя. И после революции 1917 года там, наоборот, насаждалась украинская культура.

С.А. Ну вот вы ничего не знаете, кроме своего маленького кусочка времени, который вы застали и в котором вы живете. Половина Белоруссии никогда не была Россией, она была Польшей.

С.Г. Но другая-то половина была?

С.А. Другая половина была, но никогда не хотела там быть, вы насильно держали. Я не хочу об этом говорить, это такой набор милитаристских банальностей, что я не хочу это слушать.

С.Г. Вы говорите, что когда сто лет назад (по вашему мнению) насаждалась русская культура — это было плохо, а когда сегодня насаждается украинская культура — это хорошо.

С.А. Она не насаждается. Это государство хочет войти в Европу. Оно не хочет жить с вами.

С.Г. Для этого нужно отменить русский язык?

- Нет. Но, может быть, на какое-то время и да, чтобы сценентировать нацию. Пожалуйста, говорите по-русски, но все учебные заведения будут, конечно, на украинском.

С.Г. То есть можно запрещать людям говорить на том языке, на котором они думают?

С.А. Да. Это всегда так. Это же вы этим занимались.

С.Г. Я этим не занимался.

С.Г. Я вас спрашиваю не про двести лет. Я вас спрашиваю про сегодня. Мы живем сегодня.

С.А. Другого способа сделать нацию нет.

А вы хотите сказать, что Россия свободная?

С.Г. Я спрашиваю вас.

- Какая она свободная? Несколько процентов населения владеют всем богатством, остальные остались ни с чем. Свободные страны — это, например, Швеция, Франция, Германия. Украина хочет быть свободной, а Белоруссия и Россия — нет. Сколько людей выходит на акции Навального?

С.Г. То есть свободны люди, которые придерживаются европейского взгляда на вещи?

- Да. Там свобода проделала большой путь.

С.Г. А если человек придерживается не европейской картины мира? ...Поговорите с любым европейским интеллигентом, и вы увидите, что вы — сундук, набитый суевериями.

С.Г. В одном из интервью вы сказали: «Вчера я шла по Бродвею — и видно, что каждый — личность. А идешь по Минску, Москве — ты видишь, что идет народное тело. Общее. Да, они переоделись в другие одежды, они ездят на новых машинах, но только они услышали клич боевой от Путина «Белая Россия», — и опять это народное тело». Вы действительно так сказали?

С.А. Да, я это сказала. ...Там, действительно, ты идешь и видишь, что идут свободные люди.

С.Г. Вот эта девушка, бармен в кафе, где мы сидим — она несвободна?

С.А. Перестаньте, о чем вы говорите.

С.Г. Вот вам реальный человек.

С.А. Нет, она несвободна, я думаю. Она не может, например, Вам в глаза сказать, что она о вас думает. Или про это государство.

С.Г. Почему вы так думаете?

С.А. Нет, она не скажет. А там — любой человек скажет. Возьмем мой случай. Когда мне дали Нобелевскую премию, то (таков этикет во всех странах), я получила поздравления от президентов многих стран. В том числе от Горбачева, от

президента Франции, канцлера Германии. Потом мне сказали, что готовится телеграмма Медведева.

Но на первой пресс-конференции, когда меня спросили про Украину, я сказала, что Крым оккупирован, а на Донбассе Россия развязала войну с Украиной. И что такую войну можно развязать везде, потому что горячих углей везде много. И мне сказали, что телеграммы не будет, потому что эту мою цитату крутило «Эхо Москвы».

С.Г. Вы иногда говорите про Россию «мы», а иногда «они». Так все-таки «мы» или «они»?

С.А. Все-таки «они». Уже «они», к сожалению.

С.Г. Но тогда это премьер-министр не вашего государства, почему он непременно должен вас поздравлять?

- Но мы же считаемся Союзным государством. Мы еще очень тесно связаны. Мы еще не оторвались, и кто нас отпустит. Хотя бы мы и хотели оторваться.

С.Г. Так, значит, «они»?

С.А. Пока еще — «мы». Я все-таки человек русской культуры.

Я писала об этом времени, обо всем этом на русском языке, и я, конечно, была бы рада его телеграмме. По моим понятиям, он должен был ее прислать.

С.Г. В связи с вашими книгами я хочу вернуться к донбасской теме, но не в политическом плане. Многие Ваши книги — про войну и про людей на войне. Но на эту войну вы не едете.

С.А. Не ездила и не поеду. И в Чечню я не ездила...

С.Г. Вы не считаете, что Ваш взгляд на эту войну может измениться, если Вы туда приедете?

С.А. Нет.

Михаил Делягин отметил:

«Хорошо помню книгу, сделавшую Алексиевич знаменитой - «У войны не женское лицо»: сборник интервью с женщинами, прошедшими войну. Некоторые места из их рассказов я помню до сих пор, хотя прочитал книгу сразу, вернувшись из армии - в 1988 году. Мне ее дала мама, у которой воевали старшие подруги, со словами - здесь написано, как было на самом деле. А о войне в нашей семье не говорили никогда, потому что знали, что это такое, и со мной об этом поговорили уже только перед армией. А в детстве, когда я смотрел военные фильмы, - а в СССР про войну показывали фильмы честные, не «Штрафбаты» и не «Сволочи» - взрослые делали звук тише, чтобы не слышать».

И для меня имя Алексиевич стояло в одном ряду с Сергеем Смирновым, Сергеем Орловым, Семеном Гудзенко, Юлией Друниной, Василием Быковым, Юрием Бондаревым. В перестройку Юлия Друнина, все поняв, отравилась выхлопными газами в гараже. Алексиевич же куда-то пропала, так и оставшись интервьюером, собравшим одну книгу, пусть и очень правильную.

Но со временем, как мы видим, она испытала второе рождение, - и нобелевскую премию получила, если верить заявленной ею позиции, просто за русофобию.

В интервью она раскрылась очень четко: во всем плохом виновата Россия, и русские, репрессировать русских и запрещать русский язык - это нормально и естественно, любой человек Запада - личность, а русские и белорусы - быдло, фактически недочеловеки, потому что они, в отличие от украинцев, не разрушили свои страны ради интересов Запада.

Это сегодняшнее, либеральное издание фашизма, явленное нам во всей полноте и убедительности, - просто объектом ненависти и злобы, которыми для гитлеровцев были евреи, для современных «рукопожатных общечеловеков» стали мы, русские.

Забавно наблюдать, как животная ненависть борется у Алексиевич, которая все-таки кончала советскую школу и потому имеет образование, с желанием выглядеть поприличней, как она «путается в показаниях», - и в конце безумная злоба и ненависть все-таки берет у старушки верх над попытками хоть какого-то логического обоснования. И она сознает это, видит, что просто оклеветала РПЦ и верующих, и резко обрывает интервью, потому что не может не видеть собственную ложь, - но эта формальная ложь является для нее самой святой правдой, ибо мысль, что есть что-то, в чем нельзя обвинить русских, для охваченной русофобией немощной душонок просто невыносима.

Однако Алексиевич получила нобелевскую премию (кстати, после ее награждения эту премию стоит писать с маленькой буквы) именно потому, что выразила главную религию Запада. Ненависть к нам на глазах становится новым, иррациональным смыслом бытия западной политической элиты, - и эта ненависть уже ведет к военной напряженности, концентрации на наших границах ударных соединений НАТО, обучением их захвату населенных пунктов с русским населением, а теперь (после двукратного перехвата самолета Шойгу) уже и прямым военным провокациям. Эта ненависть в силу своей иррациональности может привести к новой войне, новому «крестовому походу» Запада на нас, если нас не удастся опрокинуть в новый Майдан, и 22 июня мы должны сознавать это с беспощадной ясностью.

И глашатаи нового, либерального нацизма, подобные Алексиевич, должны пробуждать нашу бдительность - и нетерпимость к либералам, до сих пор контролирующим всю социально-экономическую политику нашей Родины».

Подробнее на <http://delyagin.ru/articles/183-novosti/52195-novyi-liberalnyi-natsizm>

ОБЪЯВЛЕНИЕ: расценки на публикацию в газете «Советская Коломна» материалов предвыборной агитации. на выборах Совета депутатов городского округа Коломна 10 сентября 2017 г.

Стоимость газетной площади: Одна полоса – 500 руб.; 0,5 полосы - 250 руб.; 0,25 полосы - 125 руб.; Одна шестая полосы – 85 руб.; Одна восьмая полосы – 65 руб.

Главный редактор Л.Сорников



Советская
Коломна

Учредители: Московское областное отделение политической партии

«Коммунистическая партия РФ»; Л.Я. Сорников.

Главный редактор Л.Я. Сорников.

Верстка: Л.Сорников. Фотографии Л.Сорников

Корректура В.И. Храмова

Редакционный совет:

Л. Сорников, В. Храмова,

Н.Никольский, С.Васильев

Адрес редакции: Московская обл.,

г.Коломна, ул. Котовского, д. 8.

Телефон: 613-14-68.

E-mail: leo1932@yandex.ru

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС-1-50815 от 28 апреля 2005 г.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несёт рекламодатель. Мнения авторов публикуемых материалов могут не совпадать с позицией редакции.

Номер подписан в печать 5.07.2017. Время подписания в печать по графику -16:00, фактическое -16:00. Печать офсетная. Заказ СВ-11(17) Тираж 4 000 экз Отпечатано в типографии ИП Недбайло Алексей Викторович, г. Коломна, ул. Астахова, 25, тел. (496) 613-64-44