

Советская Коломна



Товарищ! Прочитав этот номер газеты, передайте его в другие дружеские руки. Каждый номер газеты должен быть зачитан до дыр!

№17. 3 октября 2017 г.

Городская общественно - политическая газета

Распространяется бесплатно

1917 - столетие Великой Октябрьской социалистической революции - 2017

Годовщина кровавых событий в Москве 3-4 октября 1993 года



Этот номер нашей газеты вышел в свет 3 октября, в годовщину кровавой расправы уголовного клятвопреступника Б.Ельцина и его хунты с Верховным Советом РСФСР. В результате палбы из танковых орудий по зданию Верховного Совета в нём погибло неизвестное количество людей. Защитников Конституции расстреливали на расположенном по соседству стадионе. Трупы вывозили и сжигали в крематориях Москвы. Всего погибло более полутора тысяч советских граждан, в том числе и случайно оказавшихся вблизи места трагедии или смотревших на расправу из окон многоэтажек. Американская телекомпания транслировала события в России всему миру, и весь мировой истеблишмент - радетели демократии, международного права и прав человека немедленно признали законность преступного ельцинского режима, как в 1973 году признали хунту Пиночета.

Сегодня в России нет желающих доказывать, что кровавого госпереворота не было. Суд истории продолжается, и недалек тот день, когда окончательный приговор будет вынесен и горбачёвцам, и ельциноидам, и сегодняшним адвокатам этих иуд.

НЕ ЗАБУДЕМ И НЕ ПРОСТИМ!

В 1927 году в 9-ой главе поэмы «Хорошо!», созданной В.Маяковским к 10-летию Революции, он высмеял мораль богатых и сформулировал главный принцип морали советского человека-творца. Но через 60 лет буржуазная мораль одержала победу. Почему? Вчитаемся и подумаем:

ХОРОШО! гл.8-я

Перед нашей республикой стоят богатые. Но как постичь её? И вопросам разнородным нет числа: что это за нация такая «социалистичья», и что это за «социалистическое отечество»? «Мы восторги ваши понять бессильны. Чем восторгаются? Про что поют? Какие такие

фрукты-апельсины растут в большевицком вашем раю? Что вы знали, кроме хлеба и воды, - с трудом перебиваясь со дня на день? Такого отечества так и дым разве уж настолько приятен? За что вы идёте, если велят-«воюй»? Можно быть

разорванным бомбицей, можно умереть за землю за свою, но как умирать за общую? Приятно русскому с русским обняться, - но у вас и имя «Россия» утеряно. Что это за отечество у забывших об нации? Какая нация у вас? Коминтерина? Жена,

да квартира, да счёт текущий- вот это- отечество, райские купцы. Ради бы вот такого отечества мы понимали б и смерть, и молодечество». Слушайте, национальный трутень, - день наш тем и хорош, что труден. Эта песня песней будет наших бед, побед, буден.

ПОЧЕМУ ЖЕ

СССР, первое в мире государство рабочих и крестьян, достигнув к середине 50-х годов громадного авторитета в мире как самое динамично развивающееся под руководством КПСС общество.

Продолжение на стр. 2.

ПОЧЕМУ?

(Оконание. начало на 1 стр.)

При диктатуре пролетариата в форме Советской власти, общественной собственности на средства производства и плановой экономике в 50-е годы оно впервые столкнулось не с обычными трудностями развития по никем не изведанному пути, а с кризисом самого общества, строящего социализм.

В 1956 году состоялся XX съезд КПСС, на котором, как гром с ясного неба, на делегатов, а затем на весь мир обрушился насквозь лживый, поскольку был чужд диалектическому подходу, доклад Н.Хрущёва о культе личности И.В.Сталина. На этом же съезде под давлением хрущёвской группы партийных лидеров было принято убийственное для дела социализма решение об отказе от диктатуры пролетариата в СССР.

XX съезд КПСС стал злобнейшей вехой в истории страны и мира, т.к. именно с него СССР вступил в эпоху упадка. В 1985 году новый генсек М.Горбачев заявил, что страна находится в состоянии застоя, и принялся, как Хрущёв 30 лет назад, крушить самые основы социализма под лицемерным лозунгом... «ускорения» и «возвращения к ленинским нормам жизни».

Прошедшие после XX съезда КПСС годы были периодом провала КПСС в теории марксизма-ленинизма. Правящая партия и учёные-марксисты из Академии общественных наук оказались бессильны разработать теорию социалистического типа развития. Именно поэтому была в 1962 году принята программа построения в СССР коммунизма за 20 лет - к 1980 году. Программа, в которой коммунизм был представлен как общество просто сытых обывателей, а не активных, сознательных, высокообразованных и всесторонне развитых творцов, устремлённых в будущее.

Именно из-за теоретического тупика в течение трёх десятилетий произошло обуржуазивание советского общества, начиная с его руководства. Меньшинство, такие люди, как Г.А.Зюганов в ЦК КПСС, некоторые учёные-марксисты, не смогли остановить этот процесс: слишком далеко он зашел к моменту появления в роли генсека М.Горбачева.

Поэтому сегодня не у заботорного обывателя, а у думающих рабочих России снова вопросам разнедоуменным нет числа.

Но обращены они к КПРФ.

Моя очередная беседа с рабочим-коммунистом Андреем началась фактически с этого, главного, вопроса.

- Лев Яковлевич, почему после Ленина и Сталина в СССР, да и в мире не было больше выдающихся марксистов? Ведь, по Вашему мнению, если бы на смену Сталину пришёл бы равный ему теоретик, то развала бы СССР не произошло.

- Ты правильно ставишь вопрос о причинах постигшей нас всех катастрофы, случившейся ровно 24 года назад. Хотя неправ насчёт выдающихся марксистов. Фидель Кастро, Хошимин, Тельман, Морис Торез, Антонио Грамши. Особенно выдающуюся роль, по-моему, в применении теории марксизма на практике сделали Фидель Кастро и Хошимин.

Марксизм-ленинизм - это вершина интеллектуального развития человечества в области общественных наук, и, следовательно, тот, кто его отвергает, или циничный лакей на службе у буржуазии, или хоть и образованный, но не умеющий думать человек. Участники вчерашнего спора в программе «Право голоса» о демократии в России и мире производят впечатление честных людей, убеждённых в своей правоте. Однако они глубоко заблуждаются, защищая буржуазную демократию и отвергая научный социализм. Следовательно, по большому счёту, они просто глушцы в политике.

- Как это? Они же приводят довольно убедительные аргументы.

- Ты просто член КПРФ или убеждённый коммунист? То есть только согласен с целями работы партии или считаешь, что марксизм-ленинизм - это строгая наука? Если так, то подумай вот о чём: любая наука имеет в своём основании научные категории, которые нельзя ставить под сомнение потому, что они отвечают глубинным законам природы. В химии, например, это периодический закон, открытый Менделеевым, в астрономии - гелиоцентризм и т.д. Что скажут о человеке, который, считаясь учёным, будет отвергать эти истины? Скажут, что ему не место в науке.

Обществовед, отвергающий открытые К.Марксом закономерности истории, исторический материализм, не может считаться подлинным учёным. Он ретроград, лакей на службе у буржуазии, у класса, который, по выражению Маяковского, «одряб и лёг у истории на пути в мир, как в свою кровать. Его не объехать, не

обойти, единственный выход - взорвать!». Это место из поэмы «Владимир Ильич Ленин» недавно процитировал Г.А.Зюганов.

- Но где больше комфорта и свободы? В Китае, который всё ещё очень беден, на столь же или ещё более бедной Кубе или в Европе и США?

- Степень свободы нельзя измерять богатством населения. В богатой Европе, в США, Японии - в двух десятках государств из почти 200-от буржуазия сумела

о страданиях трудящихся масс, поэтому он становится революционером. И только эгоистичные, ущербные в смысле интеллекта или трусливые граждане могут защищать переживший себя строй, основанный на вопиющей несправедливости.

Вообще-то мы в России попали в ловушку истории. Из учения К.Маркса, как его поняли все марксисты до Ленина, включая выдающихся, таких как Каутский и Плеханов, якобы следует, что до тех пор, пока



Совхоз им. В.И.Ленина

сделать рабочий класс участником эксплуатации трудящихся остального мира. Статистика сообщает, что средний американец потребляет в 50 раз, а средний европеец - в 20 раз больше ресурсов, чем в бывших колониях и в бывших соцстранах.

Свобода - это отсутствие эксплуатации или участие в борьбе против эксплуатации за своё человеческое достоинство.

Трудящиеся Китая и Кубы, КНДР и Вьетнама устремлены в будущее, где не будет ни богатых, ни бедных. Они борются за освобождение от угнетения и несправедливости за построение социализма, преодолевая неимоверные трудности. Поэтому именно они свободны, тогда как большинство рабочих в Европе и США, даже в самых благополучных капиталистических странах - духовные и экономические рабы. Им кажется, что они «свободные люди, живущие в свободной стране», но это иллюзия. Марк Твен очень ядовито высказался насчёт свободы в США: «У нас есть свобода слова, печати, собраний и т.д. И благоразумие ими не пользоваться», - сказал он ещё в начале XX века.

Слышал о тайных механизмах власти?

- Нет, а что это?

- Это умение олигархии избавляться от слишком умных или свободолюбивых граждан в обход законов. Кто убил президента Кеннеди? Почему погибли вскоре после его смерти 20 человек опасных свидетелей? Кто организовал 11 сентября 2001 года уничтожение башен-близнецов? Слишком много деталей указывают на ЦРУ.

В «свободном мире» ни у кого нет гарантии безопасности, даже если он вполне законопослушен, ни у кого! Вспомни французскую комедию «Высокий блондин в желтом ботинке».

- Не видел, что там?

- Там по приказу шефа разведки Франции его подчинённый поехал в метро, чтобы использовать в тёмную любого, кто ему приглянется, для целей разведки, а затем убраться. Приглянулся рассеянный музыкант в разноцветных ботинках.

- Но кто же добровольно откажется от комфорта в пользу борьбы с властью, что далеко не безопасно?

- Декабристы были князьями, графами, генералами и т.д. были богаты и благополучны. И сознательно пошли на смерть во имя своих высоких идеалов.

К.Маркс был сыном зажиточного адвоката. Энгельс - капиталистом. Ленин - потомственным дворянином, сыном гражданского генерала. Большевики опирались вовсе не на плохо оплачиваемые слои рабочего класса, а на его элиту, высококвалифицированных рабочих, заработок которых был весьма неплох по ценам того времени. Большевикам удалось соединить идеи научного социализма с рабочим движением, и они победили.

Мужественному, честному, гуманному, умеющему думать человеку невыносима мысль о несправедливости,

капитализм не исчерпал всех своих возможностей, победа пролетарской революции невозможна и даже не нужна, т.к. будет преждевременна. Другая догма звучала так: социалистическая революция должна победить первоначально во всех передовых странах капитализма одновременно. У Ф.Энгельса в «Письмах об историческом материализме 90-х годов» есть предупреждение коммунистам об опасности получения власти рабочим классом в стране, которая ещё к введению социализма не готова. Энгельс советовал марксистам этот вариант хорошо проанализировать заранее, чтобы потомки, если такое случится, коммунистов у власти «не посчитали подлецами и, что ещё хуже, дураками».

В.И.Ленин понимал Маркса глубже своих современников, да и абсолютного большинства более поздних марксистов. Он понимал, что утверждения, верные для середины XIX в Европе, неверны в начале XX века - на ступени империализма. И обосновал, опираясь на учение Маркса, возможность на этой ступени победы социалистической революции первоначально в одной-двух странах, даже в таких, как Россия - с «менее развитым социализмом».

А когда это произошло в России, создал теорию движения к социализму в отдельной стране с преобладанием крестьянства, не являющегося социалистическим классом.

Но почему Россия - СССР оказалась одна во враждебном окружении? Не потому ли, что лидеры партий II Интернационала сочли, что рабочий класс Европы ещё не должен брать власть? Они нарушили решение Базельского конгресса II Интернационала, 1912 года, о недопустимости готовящейся братоубийственной войны, и проголосовали в парламентах своих стран за участие рабочего класса в мировой войне в 1914 году.

«Правые» социалисты Германии при непротивлении «центристов» утопили в крови революцию 1918 года. Такие же социалисты «спустили на тормозах» революцию в Италии. Они же задушили Советскую власть в Венгрии. А в начале 30-х годов германские социал-демократы поспособствовали приходу к власти Гитлера!

Что касается России, то она была отсталой страной во всех отношениях, кроме литературы и искусства. Рабочий класс России понёс огромные потери в Гражданской войне. Образованных людей, которые были бы стойкими марксистами, оказалось слишком мало, и это помогло наплыву в правящую партию карьеристов, троцкистов и т.п. В Великой Отечественной войне Советский Союз понёс огромные людские потери. И снова было выкошено поколение людей, воспитанных в годы довоенных пятилеток в духе советского патриотизма.

Так что давление мелкобуржуазности, особенно после смерти Сталина, стало угрожающим. И тем опаснее оно было, чем глубже становилось противоречие между

Окончание на следующей странице

«Либерализм – это мораль негодяев»



В заголовок вынесена дневниковая запись великого советского композитора Георгия Свиридова, обнаруженная после его смерти. А карикатура - из статьи Георгия Иванченко «Есть ли совесть у власти» («Советская Россия», 28.09.2017). Автор прав: совести в понимании трудящихся у власти нет и быть не может.

Прав он и в следующем утверждении: «И вот в эту бессовестную антинародную власть мы делегируем лучших наших представителей, прилагаем неимоверные усилия для их успешного прохождения через все преграды, радуемся скромным успехам и надеемся на лучшее. Как это понимать? Ответ, как и на многие другие вопросы современности, у В.И. Ленина: коммунисты идут в буржуазную власть исключительно для разоблачения её антинародной сути, а вовсе не для приобщения к ней. Сегодня надо понимать и другое: это одно из немногих оставшихся средств сравнительно мирного влияния на решение жизненно важных вопросов цивилизованным малоконфликтным путём». Правда, автор из Барнаула противоречит самому себе, когда обвиняет коммунистов-депутатов в том, в чём они вовсе не виноваты. Почему они должны стыдиться своего депутатства, если их туда послала Партия и её сторонники?

Так вот, некоторым господам-либералам с их негодийской моралью следовало бы изменить имя-фамилию, чтобы не бросать тень на своих великих тёзок, которые исповедовали другую мораль, основанную на любви к трудящемуся народу, а не к его эксплуататорскому меньшинству. Буржуазный экономист, сторонник священной частной собственности Константин Симонов - это совсем не прославленный советский поэт и писатель-коммунист, её непримиримый и талантливый враг.

Меня неприятно поразила попытка участника одной из дискуссий на ТВ журналиста Д.Некрасова оправдать разбой США в Ираке, Ливии... «Да, - сказал он с улыбкой на сьётом личике в ответ на перечень «славных» дел самого разбойного государства в новейшей истории, - вторжение в Ирак принесло этой стране много бедствий. Погибли сотни тысяч мирных людей, но лет через 30, возможно, окажется, что США поступили правильно».

Людоедская логика? Конечно. Но она свойственна либералам вообще, т.к. отвечает их морали. Тот же Д.Некрасов недавно вновь высказался ещё более откровенно: «Что выгоднее, - спросил он, - подчиниться сильной и богатой стране, США, или ей противостоять, защищая т.н. суверенитет? Вы хотели бы жить в Северной Корее или в Южной?»

Мы, неуважаемый господин, хотим жить в России, свободной от диктата США и стран НАТО, а точнее - в РСФСР, которую такие, как вы, предали и уничтожили.

Выгода и раболепство перед сильным, а не свобода и уважение к своей истории, кумир либералов, мораль которых великолепно заклеил ненавидимый и оклеветанный ими В.И.Ленин: «Раб, сознающий свое рабское положение и борющийся против него, есть революционер. Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной и бессловесной рабской жизни, есть просто раб».

Раб, у которого слюнки текут, когда он самодовольно описывает прелести рабской жизни и восторгается добрым и хорошим господином, есть холоп, хам. Вот вы

объективной потребностью советского общества в переходе к социалистическому типу развития и беспомощностью в этом отношении руководителей КПСС и ученых -марксистов из Академии общественных наук. Чем больше у руководства КПСС слова расходились с делами, тем меньше советские люди доверяли ему. Советский Союз погиб в результате победы обывателя с мелкобуржуазным мышлением, проникшего во все поры партийного и государственного аппарата. Ну, об этом мы уже говорили.

- Тогда что же такое настоящий социализм в отличие от того, что был в СССР?

- Ещё раз скажу, что советский социализм нельзя третиговать как нечто случайное и ошибочное. У него огромные исторические заслуги и достижения, о чем прекрасно сказал в конце сентября на III съезде СКП-КПСС Г.А.Зюганов. Его выступление называется «Непокорённая вершина Октября».

Так что же такое социалистический, а точнее, коммунистический тип развития? Что такое социализм?

Ф.Энгельс назвал социализм товарищеским способом производства. То есть такой организацией жизни общества, когда вместо жестокой конкуренции происходит социалистическое соревнование трудовых коллективов за лучшую организацию труда. При этом они щедро делятся друг с другом своими наработками в этой области, чтобы вместе двигать развитие общества в избранном направлении - к «полному социализму» (В.И.Ленин).

В.Маяковский сказал о социализме образно, но точно: «свободный труд свободно собравшихся людей». То есть, по Ленину, «строй цивилизованных кооператоров», «живое творчество масс».

Прекрасный пример такой организации работы и жизни показывают наши народные предприятия, например, знаменитый подмосковный совхоз им. В.И.Ленина - настоящий островок социализма! Да и пример Белоруссии о многом говорит.

На практике социалистический тип развития в стране может выглядеть так: Государство трудящихся разрабатывает с помощью уже имеющейся теории управления сложными системами и больших компьютерных систем комплекс обязательных производственных и социальных нормативов. А в остальном трудовые коллективы полностью свободны в развитии и совершенствовании своего производства и своей жизни.

Какие нормативы должны быть обязательны? Максимальная продолжительность рабочего времени - не более, скажем, 8 часов в день и 40 часов в неделю. Меньше можно, больше нельзя. То же самое о минимальной заработной плате: больше сколько угодно, меньше - нет. Нормативы техники безопасности, условий труда и т.п. Чрезвычайно важными являются нормативы цены на производимую продукцию: их устанавливает государство. Опять же снижать себестоимость при сохранении установленной цены можно и нужно, а за превышение норматива цены коллектив несет экономические убытки.

Важнейшим является и норматив, запрещающий сокращать численность персонала для повышения уровня рентабельности.

Если нормативные цены побуждают коллектив применять новые технологии и лучшую организацию производства, т.е. двигать вперёд научно-технический прогресс, то норматив численности персонала побуждает разнообразить производство (диверсифицировать), искать при посредничестве государства заказчиков сверхгосзаказа для увеличения объёмов производства. И сокращать длительность рабочего времени у себя.

Этот подход обеспечит высокую активность трудовых коллективов в борьбе за повышение производительности труда, в участии в управлении производством, в борьбе за качество и ассортимент конечной продукции.

Государство же, повышая время от времени уровень требований в комплексе обязательных нормативов, будет ускорять развитие общества, его движение с одной ступени социализма на другую, более высокую.

- Сколько таких ступенек у социализма?

- Три. На первой общество шаг за шагом избавится от наёмного труда. На второй - от товарно-денежных отношений. На третьей будет сформирован единый социалистический народнохозяйственный комплекс - «страна-фабрика». В отличие от такого же комплекса в СССР отношения между людьми (бюрократия) будут заменены отношениями между машинами через всестороннюю компьютеризацию производства и управления им. И в полную силу будет осуществлён социалистический принцип: каждый по способности, каждому по труду. При этом вклад каждого работника будет измеряться только длительностью рабочего времени или напряженностью его труда.

именно такие хамы, господа. Вся ваша образованность, культурность и просвещённость есть только разновидность квалифицированной проституции».

В начале прошлого века Лев Толстой пишет письмо кумиру нынешних российских либералов Столыпину, что его реформа обрекает на голодную смерть 40 миллионов человек. Столп либерализма, автор провалившейся аграрной реформы и по совместительству палач Первой русской революции отвечает буквально следующее: «Эти 40 миллионов висят, как гиря, на ногах у государства!»

Так что пусть вымирают!

И знаменитый закладчик гвоздей в гроб коммунизма Б.Чубайс в новейшие времена

Столыпина: «30 млн.

человек вымрут? Ну и что? Они не вписались в рыночную экономику».

Через четверть века даже либералы с приставкой «нео-» вынуждены были заговорить о социальной справедливости, настаивать на развитии экономики, якобы чтобы повысить уровень жизни населения России. С чего бы это, и каким образом? Очень просто: все, не сумевшие приспособиться к рынку, благодаря их политике быстро вымрут, а выжившие, как они уверяют, будут благополучны и зажиточны.

И такие, как Д.Некрасов, Сытин, Станкевич и прочие глупцы, в это верят (или делают вид, что верят), сбрасывая со счетов тот непреложный факт, что капитализм не может существовать без армии безработных, что социальная несправедливость непреодолима даже под властью социал-демократов, как в Швеции, что у капиталистического общества всегда имеются отбросы общества - т.н. «дно». Главное для них, чтобы средний уровень жизни (средняя температура по больнице!) был приемлемым для большинства трудящихся, развращённых капитализмом. Но неолибералов страшно раздражает курс Путина на восстановление обороноспособности России, поскольку он противоречит их морали лакеев США и Европы.

- Как можно спорить с сильнейшим? Чем мы можем ответить США? - вопрошает с присущей ему резкостью и апломбом экономист Никита Исаев. - Мы должны сдаться и подчиниться, т.к. слабее».

Вот так же рассуждали некоторые расстрелянные накануне войны маршалы Советского Союза.

Не думаю, что такие, как этот Никита, Станкевич (еще один нехороший тёзка знаменитого россиянина), Д.Некрасов и прочие члены либеральной «пятой колонны», не понимают, что рост военной мощи России может быть обеспечен только успехами в возрождении отечественной экономики и её технологической независимости от Запада. А это, в свою очередь, даёт снижение безработицы, рост благосостояния трудящихся, т.е. то, чем эти златоусты озабочены на словах.

И напротив, отказ от нынешнего курса во внешней политике, на который вынужденно встал В.Путин, под давлением и опираясь на поддержку большинства граждан России, лишь углубит процесс обнищания и ускорит процесс распада России.

Понимают, но это отнюдь не останавливает их в разрушительной проповеди.

Стоит напомнить ещё одно высказывание В.И.Ленина:

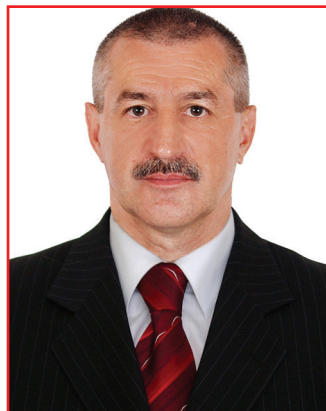
«Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов».

Впрочем, главное заключается в том, что на размножившихся на российском ТВ политических ток-шоу дискутируют, в основном, всё те же рыночники. И пропутинские охранители отличаются от крайних либералов только тем, что защищают интересы не забугорной, а российской крупной национальной буржуазии.

Типичная борьба нанайских мальчиков.



Мы – пассажиры



В июне этого года ко мне как к председателю Совета депутатов сельского поселения Биорковское обратились местные жители с просьбой о помощи в разрешении ситуации с пассажирским автотранспортом Коломенского района.

Мне было известно, что привычное нам транспортное сообщение между городом и районом в настоящее время

нарушено. Постоянно в час пик отменялись рейсы. Иногда давали некомфортабельные маловместимые автобусы, хотя оплата за проезд в них, как за комфортабельный. Комфортабельным автобус сейчас тоже вряд ли назовёшь: сиденья грязные, иногда с крыши капает, сломаны ремни безопасности. Люди добираются на работу на перекладных. Все попытки связаться со справочной автостанции были напрасны. На вопрос: «Что случилось?» - получал ответ: «Ничего не знаем». Горячая линия ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» радовала нас мелодией в телефоне.

Совместно с жителями поселения мною было составлено обращение в адрес первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству А.Ю.Русских с просьбой проверить и помочь урегулировать проблему качества транспортного обслуживания пассажиров на маршрутах филиала ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» г. Коломна «МАП №2 Автоколонна №1417».

29.06.2017 г. пришёл ответ от ВРИО начальника Управления Государственного Автодорожного Надзора

по Московской области К.В.Брагина о том, что наше обращение направлено для рассмотрения в Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области.

Ответ из Министерства транспорта пришел 3.08.2017 г. за подписью заместителя министра транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области А. М. Среднёва. В своем письме Среднёв поясняет причину срыва рейсов тем, что большая протяжённость маршрутов и значительная удалённость конечных остановочных пунктов от парка предприятия препятствуют оперативной замене автобуса в случае технической неисправности. Еще одной причиной срыва рейсов было названо отсутствие линейного подвижного состава для обеспечения транспортной работы в полном объеме.

«В целях снижения количества срывов рейсов в период с 16.06.2017 по 25.06.2017 г.г. в «МАП №2 Автоколонна №1417» из других филиалов ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» направлено 25 автобусов большого и среднего класса, которые позволили сократить количество невыполненных рейсов.

Дополнительно передано 6 автобусов марки ГАЗ 6228, которые распределены между двумя производственными базами и работают на постоянной основе.

Также дополнительно выделены запасные части для ремонта простаивающих автобусов, что позволило улучшить ситуацию по обеспечению выпуска на линию подвижного состава.

С диспетчерским составом Автоколонны №1417 проведён дополнительный инструктаж по вопросу оперативного регулирования движением при сходах автобусов по причине технической неисправности.

За период 01.07.2017 по 28.07.2017 г.г. по сравнению с июнем текущего года количество невыполненных рейсов по причине технической неисправности автобусов сократилось в 8,2 раза».

Также А. М. Среднев сообщил, что «в IV квартале 2017 г. – I квартале 2018 г. планируется обновление подвижного состава, в рамках которого новые

автобусы будут выделены в наш город и распределены между производственными базами».

Хочется верить, что ситуация в городе находится под контролем и на сегодняшний день делается всё возможное, чтобы отладить маршрутную сеть.

Ведь не так давно мы, коломенцы, испытывали истинную гордость за родную Коломну и «Автоколонну №1417». Это был один из ярких примеров того, как государственное предприятие может быть высокоэффективным в современных экономических условиях. Долгие годы она обеспечивала жизнедеятельность не только нашего города и района, но и близлежащих населенных пунктов. Коломенские автобусы обслуживали Олимпиаду в Сочи, становились объектом съёмок передач столичных репортёров, были брендом и символом качества, а «Автоколонна 1417» была признанным лидером среди других филиалов «МОСТРАНСАВТО».

Член КПРФ Э. В. Ионов



Две России: сравнение не в пользу капитализма!

Советский Союз создавали выдающиеся люди. Действительно, деньги они получали очень небольшие. Сейчас те, кто кичится своими доходами, не могут сделать тысячной доли того, что сделали их предшественники.

А.Зиновьев «Экономическая и философская» газета № 7 2006

Сопоставление основных показателей социально-экономического развития бывшей РСФСР, крупнейшей советской республики, и её «наследницы» в лице нынешней РФ не только не даёт серьезных оснований для тиражирования пропагандистских клише об СССР как «колоссе на глиняных ногах», выпускавшей только галоши, как сказал Путин, рухнувшей под тяжестью накопившихся в советском обществе проблем, но, скорее, рисует обратную (во многом достаточно некомплиментарную для современной России) картину. Особенно в этом смысле показательна экстраполяция (продление в будущее) базовых тенденций и параметров народнохозяйственного комплекса доперестроечной России, позволяющая хотя бы с известной долей условности получить представление о том, каким мог бы быть облик сегодняшней России, если бы иуда Горбачёв и компания, вольно или невольно действовавшие заодно с внешними противниками СССР в стремлении присвоить общенародную собственность, не сумели реализовать свои деструктивно-компрадорские планы.

Для анализа возьмем период с 1970 по 1989 годы. С легкой подачи демреформаторов во главе с Путиным на большую часть этого периода в советской истории навешен ярлык «эпохи застоя», когда в СССР якобы не было никакого развития и поступательного движения вперед, зато всё гнило и ветшало, предопределяя неминуемый распад. Сопоставим это время с примерно таким же по продолжительности периодом существования новой капиталистической России. Статистический контур «России, которую мы потеряли» (то есть России, какой она могла бы быть в случае сохранения не столько советской идеологической доктрины, сколько динамики социально-экономического развития) начнём обрисовывать с одного из ключевых экономических показателей, каковым считаются темпы роста ВВП. По данным ООН, МВФ и Мирового банка, ВВП РСФСР на душу населения, рассчитанный по паритету покупательной способности на душу населения и выраженный в американских долларах (советская статистика, правда, предпочитала оперировать другими экономическими категориями - валовой общественный продукт и произведенный национальный доход), с 1970 по 1989 годы вырос с \$5569 до \$10326, то есть чуть менее

чем в два раза. Следовательно, при сохранении указанных темпов роста, к 2010 году он мог бы составить около \$20000 вместо порядка \$15000, которые мы имеем сегодня по факту. Более того, если выйти за рамки вышеозначенного периода и обратиться к такому показателю, как ВВП (валовой национальный продукт - в отличие от ВВП отражает совокупную стоимость конечных товаров и услуг, созданных не только внутри страны, но и за ее пределами), то, по данным ЦРУ (организации, которую трудно заподозрить в симпатиях к СССР), за период с 1950 по 1981 годы ВВП СССР выросал в среднем на 4,6% в год, тогда как рост ВВП США за тот же период составил в среднем 3,4%. Одним из показательных критериев уровня и качества жизни в конкретной стране является и так называемый индекс развития человеческого потенциала. По данным ООН, в 1989 году (то есть к моменту сворачивания советской системы хозяйствования в рамках горбачёвской «катастрофы») Россия по этому показателю находилась на 26 месте, откатившись к настоящему моменту на 69-е. Впрочем, условное место в ооновском списке, как говорится, «на хлеб не намажешь». В этом смысле для понимания динамики уровня благосостояния граждан в советское время гораздо более важными представляются объемы потребления жизненно необходимых благ. Так, ввод в действие общей полезной площади в период с 1970 по 1989 годы увеличился с 58,6 млн квадратных метров до 73 млн квадратных метров в год. Достаточно сказать, что только в 1987 году за один день в среднем в РСФСР сдавалось в эксплуатацию порядка 3,6 тысячи квартир. Или примерно за 8 дней вводилось столько жилья, сколько необходимо для того, чтобы крышу над головой получили жители города, население которого составляет около 100 тысяч человек. Продлевая эту динамику в будущее, можно подсчитать, что только в 2016 году в строй было бы введено около 87,4 млн квадратных метров жилья против примерно 60 млн квадратных метров, которые были сданы в эксплуатацию по факту. Так, рост мощности электростанций СССР за указанный период составил 148,8 млн кВт (с 66,7 кВт до 315 млн кВт). А производство электроэнергии выросло более чем в два раза - с 470 млрд квтч. до 1047 млрд квтч. Посредством нехитрых математических подсчетов получаем около 1624 млрд квтч. в 2016 году вместо 993,2 млрд квтч., которые генерировали мощности расчлененной г-ном Чубайсом РАО ЕЭС. Не секрет, что чуть ли не главным экономическим фактором, на котором зиждется сегодня финансово-экономическое благополучие РФ (если это можно назвать «благополучием»), является добыча и экспорт энергоносителей за рубеж. Несмотря на то, что отраслевая структура советской экономики была гораздо более диверсифицирована и не знала столь уродливого сырьевого перекося (за счет неизмеримо более высокого уровня развития обрабатывающей промышленности), который присущ современной российской экономике, сырьевая отрасль РСФСР работала не в пример эффективнее постсоветской. Так, в случае сохранения достигнутых в позднесоветский период показателей к 2016 году

российская нефтянка (базирующаяся, к слову говоря, почти исключительно на советских достижениях) произвела бы в год не 500 млн тонн черного золота, а все 2,3 млрд тонн, что с учетом нынешнего уровня цен на жидкие углеводороды на мировом рынке не только решило бы многие бюджетные проблемы страны, но и позволило бы поддерживать низкие цены на топливо на внутреннем рынке. Что, в свою очередь, положительно сказалось бы и на уровне жизни рядовых граждан, и на эффективности работы российских предприятий. Что касается уровня потребления материальных благ, то в этом смысле достаточно репрезентативной является динамика такого показателя, как содержимое кошельков жителей РСФСР. В частности, среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих с 1970 по 1989 годы выросла в 1,7 раза - со 126 до 216 рублей. Экстраполируя эту тенденцию, получаем среднемесячный уровень оплаты труда к 2016 году в размере 367 рублей в месяц. Согласно разным методикам подсчета и экспертным оценкам, соотношение тогдашнего советского и нынешнего российского рубля по покупательной способности с учетом дополнительных факторов, как правило, колеблется в пределах от 61 до 101 раза. Если же взять среднее арифметическое значение, то получается, что 367 вышеупомянутых советских рублей сегодня равнялись бы примерно 30 тысячам российских рублей (это без учета роста зарплаты в стране в том случае, если бы СССР сохранился). Стоит ли говорить об условности и некорректности даже этой невеликой цифры в условиях чудовищного социального расслоения в России, в которой на одном полюсе благоденствует горстка олигархов, «ударников капиталистического труда», а на другом - нищенствуют миллионы граждан, живущих за чертой бедности? Впрочем, численность бедствующих российских граждан год от года уменьшается, но не потому, что люди богатеют, а из-за того, что вообще снижается численность населения страны. В условиях высокой смертности, низкого уровня жизни, нежелания многих россиян рожать детей и вообще жить в России, страна пустеет и вымирает. Миллионы наводняющих страну мигрантов, в большинстве своём малоквалифицированных, не понимающих и не желающих понимать российские традиции и культуру, по определению не могут исправить ситуацию (более подробно о демографических проблемах России читайте в нашем фронт-проекте). В 1970 году в РСФСР проживало 130,1 млн человек, а в 1989 году - 147,3 млн. Сейчас же население страны составляет, согласно официальным данным, около 143 млн человек. Причем, по мнению независимых источников (как внутренних, так и внешних), цифра эта умышленно завышена. Между тем, при сохранении советской динамики численности населения для России сегодня были бы неактуальны такие понятия, как «демографическая катастрофа» и «ускоренная депопуляция», а количество её граждан к настоящему времени составляло бы примерно 164 млн человек.

(kprf.ru)



Итоги выборов подведены - впереди работа по осуществлению предвыборной программы и подготовка к избирательной кампании 2018 года

20 сентября состоялась работа бюро Коломенского ГК КПРФ, на котором были рассмотрены итоги выборов 10 сентября в Совет депутатов Коломенского городского округа. В работе бюро, кроме его членов, приняли участие и высказались по повестке дня все кандидаты, как получившие мандаты (кроме Н.Ф.Воробьева), так и проигравшие выборы. Почти все кандидаты жаловались на давление со стороны администрации - так называемый

Плохо, что у многих кандидатов не было поддержки со стороны сильных, сплочённых команд их сторонников - работали в одиночку. Некоторые, как А.Головнёв, А.Князьков, Е.Петриченко, работали очень активно, другие, прямо сказать, спустя рукава. Но даже Е.Петриченко не сумел воспользоваться помощью со стороны рабочего класса на предприятии, где он трудится - ОАО «Коломенский завод».

для работы в своих округах. Их численность не должна быть, исходя из количества избирателей в округе, меньше, чем 10 человек. А задачей станет, учась на ходу искусству партийной работы с избирателями, научиться быть не раздатчиками, а агитаторами и пропагандистами в качестве распространителей партийных газет. Главное - обеспечивать для редакций обратную связь с читателями

и привлекать их к корреспондентской работе с редакцией, к организации помощи ей и городскому комитету КПРФ в работе.

В том числе и финансовой помощи.

Только самая активная работа в гуще избирателей может помочь нам побеждать в условиях неблагоприятной для КПРФ буржуазной системы выборов. Будем же учиться на



Подведение итогов выборов. Слева направо по кругу: А.Головнёв, Л.Сорников, В.Куликов, Д.Зенин, А.Князьков, И.Крапивенский, В.Плохин, Э.Ионов, И.Шодиев, Е.Петриченко



административный ресурс, на недобросовестную борьбу конкурентов, срывавших листовки кандидатов, и на пассивность избирателей, большинство которых - более 82% - проигнорировали выборы, на неудобное время выборов, на нехватку средств и отсутствие помощи со стороны обкома КПРФ.

Тем не менее, как отметил В.П.Куликов, наше партийное отделение получило весьма неплохие результаты в условиях традиционно более сложных, чем в 2013 году. Мы не только сохранили численность своей партийной группы в Совете депутатов (снова четыре человека), но и имеем, в отличие от того, что было в сложившемся полномочия Совете сплочённую боеспособную фракцию, состоящую из стойких коммунистов.

Кроме того, все наши кандидаты-одномандатники заняли вторые места после победивших единоросских кандидатов, а Н.Ф.Воробьев без особых усилий снова победил в своём округе.

Разрыв в голосах у А.Н.Князькова с его соперником просто минимальный. Он впервые выступал кандидатом и в Проводнике, где за счёт слабой поддержки тамошних избирателей проиграл. Но в его привычных округах и явка была выше (до 40%), и результат хороший.

По словам самого Алексея Николаевича, честных выборов в Проводнике явно не было.

Хочется повторить мысль, высказанную мною в предыдущем номере: наша главная цель в избирательных кампаниях - вовсе не победа любой ценой, а наилучшим образом использование их в качестве трибуны для пропаганды и агитации наших программных целей и программы КПРФ по выводу России из кризиса.

Чем лучше мы с трибуны выборов доносим до избирателей, до их широкого круга необходимость сплотиться вокруг КПРФ, чем лучше разъясняем простую мысль, что бюллетень в качестве оружия за свои права гораздо лучше баррикадной её формы, тем лучше будут результаты нашей работы. При этом они выразятся не только в количестве завоёванных мандатов, но и в повышении уровня сознательности и организованности избирателей-наших сторонников, в увеличении их числа.

В 2018 году - президентские выборы. Наш долг - принять в них самое активное участие. И чем оно будет лучше организовано, тем более влиятельной станет наша фракция в только что избранном городском Совете депутатов. И тем легче нам станет готовиться к очередным местным выборам.

Желательно, чтобы бывшие наши кандидаты занялись немедленно формированием своих избирательных команд



21 сентября. Участники партийного собрания первичного отделения педагогов слушают выступление первого секретаря ГК Васильева С.А. об итогах выборов

своих ошибках и успехах, сохраняя оптимизм и уверенность в том, что правда истории на нашей стороне - на стороне социализма.

Л.Сорников

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в региональных, местных первичных отделениях КПРФ в 2017/18 учебном году»

Коммунистическая партия Российской Федерации рассматривает политическое образование и просветительскую деятельность в качестве ключевого инструмента наращивания интеллектуального потенциала партии. Развитию системы политического просвещения Центральный Комитет КПРФ уделяет пристальное внимание. Ежегодно разрабатывается тематический план партийной учёбы, издается журнал «Политическое просвещение», играющий важнейшую роль в системе партийного образования. В регионах сложились разнообразные формы учёбы коммунистов: марксистские кружки и школы, научно-практические семинары, политические и дискуссионные клубы.

В 2013 году решением XV съезда партии был создан и результативно работает Центр политической учёбы ЦК КПРФ. За четыре года в нём прошли подготовку 782 человека. Открытие Центра политической учёбы ЦК КПРФ позволило Центральному Комитету партии перевести на новый уровень работу по формированию у коммунистов, особенно молодых, системы научных знаний и представлений, базовых мировоззренческих ориентиров и нравственных установок.

Вместе с тем в идейно-теоретической подготовке, в организации агитационно-пропагандистской и просветительской работы имеется ряд проблем. Отчётливо недостатки идейно-теоретической и политической подготовки коммунистов проявились в ходе ряда избирательных кампаний последних лет. Растёт необходимость для наших активистов представлять программу партии избирателям с учётом их возрастной, социальной, профессиональной и образовательной специфики, укреплять связи с трудовыми коллективами, профсоюзами и рабочим движением, тем самым

расширяя политическое влияние в массах и наращивая электоральный потенциал.

В настоящее время КПРФ, оставаясь единственной оппозиционной силой, должна быть готова к политической борьбе в самых неблагоприятных условиях. Социально-экономическая ситуация в стране требует значительного усиления идеологической работы партии, повышения эффективности пропаганды и агитации КПРФ, охвата ею новых общественных групп и слоёв.

Отмечая 100-летие Великого Октября, мы должны сделать всё, чтобы вывести страну из затяжного социально-экономического кризиса, вернуть её на путь созидания, прогресса и социализма. Очевидно, что решение этих и многих других задач немислимо без наличия образованного, политически и идеологически грамотного партийного актива. Подготовка такого актива — первостепенная задача партии.

Президиум ЦК КПРФ постановляет:

1. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ, первичным партийным отделениям постоянно заботиться о повышении теоретических знаний коммунистов и о более широком политическом просвещении трудящихся, населения. Продолжить углублённое изучение материалов XV и XVII Съездов КПРФ, последующих Пленумов ЦК партии, работ Председателя Центрального Комитета КПРФ и ведущих партийных публицистов по ключевым вопросам социально-экономической и политической жизни.

2. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ совершенствовать формы и методы партийной учёбы и агитационно-пропагандистской работы. Наращивать присутствие в сети интернет и социальных сетях. Активно использовать на этом направлении

потенциал партийцев, прошедших подготовку в Центре политической учёбы ЦК КПРФ.

Считать вопросом персональной ответственности секретарей партийных комитетов организацию партийной учёбы и просветительской работы с населением.

3. Партийным комитетам всех уровней, пропагандистам и агитаторам усиленно вести работу по расширению политического влияния партии в массах, привлечению в его сферу новых социальных групп. Добиваться повышения уровня политической грамотности и активности населения. Обратить особое внимание на проведение агитационно-пропагандистских мероприятий в производственных коллективах.

4. Утвердить Примерную тематику занятий в системе партийно-политической учёбы на 2017/18 учебный год. Осуществить её публикацию в газете «Правда» (Б.О. Комоцкий), в журнале «Политическое просвещение» (В.Ф. Грызлов), Информационном бюллетене ЦК КПРФ (М.В. Костина), разместить на интернет-сайте ЦК КПРФ (Р.И. Тхагушев) и интернет-портале «Политическое просвещение» [М.С. Костриков]. Установить сроки проведения учёбы: октябрь 2017 года — июнь 2018 года.

5. Центру политической учёбы ЦК КПРФ (С.Э. Аниховский) вести систематическую работу по подготовке и подбору учебно-методических и справочных пособий, общественно-политической литературы, необходимых для проведения партийной учёбы и просветительской работы.

6. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на заместителя Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новикова.

Г.А. ЗЮГАНОВ. Председатель ЦК КПРФ.



КПРФ - МОЁ НАСТОЯЩЕЕ И СВЕТЛОЕ БУДУЩЕЕ НАШЕЙ СТРАНЫ

Меня часто спрашивают: почему я приняла решение о вступлении в ряды КПРФ, а не как нынче «модно», в «Единую



Россию?»

А иначе и быть не могло. Со школьной скамьи строился крепкий фундамент будущей личности. Активная жизненная позиция, трудолюбие, целеустремлённость, товарищество не были словами на бумаге, они были смыслом жизни каждого человека, если Вы родились в Советском Союзе. В годы моего взросления за нравственностью стояли ответственность родителей за своих детей, почитание старших и забота о них. Тогда многого не было в постановлениях и указах, но было в сердце и называлось - совесть.

Я до сих пор помню как мы, школьники, от мала до велика работали на полях и собирали картошку. И испытывали при этом чувство радости и гордости за то, что причастны к великому общему делу. Мы умели искренне радоваться общему успеху, сострадать чужому горю. Для нас послушание в семье было таким же естественным, как и то, что родители наши имели работу и зарплату, которой хватало на всё, а мы - бесплатное и достойное образование. Тогда это всё было не сказкой, а реальностью, потому что руководящей силой государства была Коммунистическая партия.

А что происходит сегодня? Нас захлестнула волна безнравственности. наших детей развращают с экранов телевизоров и со страниц журналов, они знакомятся с алкоголем, вдыхают никотин уже в утробе матери. Бесплатное образование и медицина остались только в Конституции. Коррупция в вузах стала привычным явлением. В городах, где разрушены градообразующие предприятия, молодые специалисты не могут найти работу. И молодёжь ломается, топя горе и обиду на весь мир в водке и наркотиках. Ломается, потому что нет того жизненного фундамента, который закладывался в нас, фундамента устойчивости перед

трудностями, упорства, целеустремлённости. Потому что нет в идеологии властей последних двух десятилетий такого понятия, как воспитание достойного гражданина своей Родины, готового на самопожертвование ради общего дела.

В моей семье политикой интересовались не больше других, но голос на выборах всегда отдавали за партию, считавшуюся у нас коммунистической. Главным мотивом тому была простая вещь - «при коммунистах нам жилось лучше». Я же пошла дальше. По определённому течению обстоятельств я попала работать на предвыборную кампанию в 2016 году. Этот период времени изменил всю мою жизнь и взгляды на будущее. Пообщавшись с огромным количеством людей, я поняла, вот оно то, что я искала всю жизнь, как можно сказать стоп своей деградации, и обнищанию и развалу страны. Что только за этой партией стоит настоящая правда, нет словоблудия, а есть дела, за которыми счастливое будущее наших детей. КПРФ с ее предвыборной программой «10 шагов к достойной жизни» - это лучший в РФ инструмент по восстановлению социализма.

Только коммунистическая идеология способна построить справедливое общество. И чем больше наша страна погружается в дебри дикого капитализма, тем больше я в этом убеждаюсь. На мой взгляд, при имеющейся у нас системе ценностей, умение лгать со стороны действующей партии власти — одно из основных. Особенно лгать с широко открытыми «честными глазами». У нас нет производства, потому как производить свое экономически нецелесообразно. У нас процветает торговля и банки. Наши пенсионеры ходят в супермаркеты как в музеи. Потому как на пенсию в 8 тыс. руб. сложно обеспечить себе не то что достойное, но хотя бы просто существование.

Можно перечислять еще много разных фактов из нашего капиталистического «рая». И от несправедливости построения нашей жизни возмущение растет с каждым днем. Порой хочется взять оружие в руки. И я понимаю, что прав был товарищ Сталин в своих методах.

Сейчас Коммунистическая партия Российской Федерации объявляет специальный призыв в свои ряды. Он посвящён 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Рабочие и крестьяне, студенты, учителя и врачи, не отсиживайтесь по квартирам на тёплых диванах. Не ждите, когда жареный петух капитализма клонет вас в то место, на котором вы сидите. Вставайте в ряды тех, кто борется с властью либерал-олигархов. Кто вот уже 25 лет как уничтожает народ и грабит Россию. Только у КПРФ сейчас есть реальная программа и главное - люди, которые могут вывести страну из кризиса. Только вместе мы сможем победить власть капитала и обрести уверенность в завтрашнем дне для себя, наших детей и внуков!

В завершение добавлю: не бойтесь оглядываться назад, в Советский Союз, берите оттуда всё хорошее. Вспоминайте о великой стране, рассказывайте о той эпохе молодому поколению, прививайте нравственные ценности социалистического государства. Нужно перестать думать, что кто-то всё решает за нас, и сделать правильный выбор. Иначе у России нет будущего.

«Только тот победит и удержит власть, кто верит в народ», - так говорил Ленин.

Я верю в народ. А вы верите?

**В.В. Шиплова,
помощник депутата Ивановской городской Думы**

Куда идём?



Коммунизм - это идеал совершенного общественного устройства, достижение которого является объективной целью развития человечества в соответствии с законами природы, в котором устранены antagonистические противоречия в отношениях между людьми и максимально гармонизированы все остальные. Это подобно религиозному понятию Рая, но на Земле, а не на том свете, и для ещё живущих, а не умерших. Конечно, идеал, как и абсолютная истина, недостижим, но необходимость движения к нему обусловлена объективными законами, едиными для живой и неживой материи природы. Иначе

человечество не выполнит своего предназначения на этой планете и закончит существование глобальной катастрофой.

Социализм в СССР, как первая фаза коммунизма, строился всего семьдесят лет, а «декоммунизация» длится уже целый век, с победы Великой Октябрьской социалистической революции, которая оказала огромное положительное влияние на жизнь буквально всех народов мира. Многие страны сделали большой шаг к истинной демократии, начала разваливаться колониальная система, повсеместно снизилась степень эксплуатации труда, существенно сократилась разница в доходах и скромнее стали вести себя элиты, существенно поднялся уровень жизни народов в результате освоения опыта социальных реформ в Советском Союзе.

Две силы: мировой капитал и фашизм старались победить саму идею социализма и коммунизма, прежде всего потому, что она противостояла античеловеческому характеру их стремления к мировому господству. А какие звучные имена были у противников советской власти: Трумэн, Черчилль, Гитлер...Сегодня их наследники продолжают это чёрное дело, сомкнувшись с российскими либералами. Либеральные экономисты своим «свободным» рынком уже довели человечество до такого состояния, что оно не справляется с нарастающими внутренними противоречиями и обрекает себя на гибель.

Либеральные экономисты убедительно доказали, что умышленно не хотят воспринимать требования законов природы и диалектический характер естественных социальных процессов в интересах сохранения власти крупного капитала. Они только прикидываются, что понимают взаимосвязь явлений в природе и обществе и диалектику их развития на уровне того мужика, который твёрдо знал, что, «если выдернуть из задницы волосок, из

ДЕМОКРАТИЯ - ЭТО ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА

Октябрь 1917 года. «Правительство буржуазной диктатуры» — так называлась передовая 21-го номера газеты, написанная Сталиным. В этой статье Сталин отвечает на один важный вопрос: «Чем отличается диктатура буржуазии от диктатуры пролетариата и революционного крестьянства?»

Вот его ответ: «Диктатура буржуазии есть господство меньшинства над большинством, осуществляемое лишь путём насилия над большинством, требующее гражданской войны против большинства».

Между тем диктатура пролетариата и революционного крестьянства, как господство большинства над меньшинством, вполне может обойтись без гражданской войны...

Диктатура буржуазии есть диктатура тайная, скрытая, закулисная, нуждающаяся в том или ином благовидном прикрытии для обмана масс. Между тем как диктатура пролетариата и революционного крестьянства есть диктатура открытая, диктатура масс, не нуждающаяся в обмане во внутренних делах и в тайной дипломатии во внешних».

4 октября 2017 г. в Москве состоится митинг и шествие в память о защитниках Советской власти.

В среду, 4 октября 2017 года, на Площади 1905 года ЦК КПРФ, МГК КПРФ, «Комитет Памяти Жертв трагических событий в городе Москве в сентябре-октябре 1993 года»,



«Союз Советских офицеров», а также группа родственников погибших 3-4 октября 1993 года проведут траурный митинг, траурное шествие с портретами погибших и Православную панихиду у места массовой гибели людей на Дружинниковской улице, посвященные 24-й годовщине трагических событий в городе Москве.

глаз брызнут слёзы». Но они упорно сосредотачиваются на разработке экономических, информационных, цифровых и иных технологий, позволяющих обманывать массы в целях повышения прибыли крупных частных собственников, которые им за это хорошо платят. По существу либеральная экономика сегодня обслуживает интересы криминального международного бизнеса.

Сколько бы ни говорили либералы о большей эффективности капиталистической экономики по сравнению с плановой, реальная жизнь подбрасывает нам всё новые примеры обесценения труда народа, разбазаривания бюджета и криминализации бизнеса. В условиях конкуренции стало невозможным накопление результатов труда. Зачем, например, надо было сносить гостиницу «Россия», которая могла функционировать ещё многие десятилетия? Не только ведь, как символ самой страны. Зачем на пахотных землях и в природоохранных зонах строить дворцы и замки? Зачем было устраивать в Москве на Садовом кольце остановки транспорта, и тут же сносить их, начиная полную реконструкцию? Всё это свидетельствует о том, что в стране не работает объективный закон экономики человеческого труда.

Час «Х» уже наступил. Мир явно перешел ту границу, за которой мировые процессы становятся неуправляемыми, а antagonистические противоречия достигли пределов, за которыми неизбежно последует конец света. Необходимо учесть, что победителей в большой современной войне не будет. Ни на одном языке, даже дипломатическом, договориться о совместных действиях по спасению цивилизации не удаётся. Так, может быть, удастся договориться на языке науки? Вспомним о программе «Союз - Аполлон», которая доказала эффективность международного сотрудничества учёных при прорыве человечества в Космос! Так, может быть, стоит объединить усилия лучших учёных мира для решения проблем и собственной планеты! Может быть, на такой основе перестроить и работу ООН? В конечном-то итоге собственность у земель для всех общая, общественная и единственная.

Тимофеев Е.А. - Заслуженный работник культуры РФ, кандидат философских наук, член Президиума РУСО
(сокращено. Источник - сайт РУСО на kprf.ru)



Чучело во гневе



Молодой человек в высоких армейских ботинках и длинном чёрном плаще вошел в здание школы, поздоровался с охранником и направился по коридору. Открыл дверь в класс, где в разгаре был урок информатики. Но возмущенная несвоевременным появлением парня учительница попыталась выставить его вон.

Тогда молодой человек, в руке у которого вдруг оказался кухонный топорик, опустил его на голову преподавателя, после чего, извлекши из-под плаща пневматическое ружье, ворвался в класс и с криком: «Я ждал этого три года!» – открыл стрельбу...

Те, кто следит за новостями, прекрасно поняли, о чем идет речь. Это не пересказ безвкусного боевика и не сообщение из раздела «Их нравы». Это российская действительность, случай, произошедший в сентябре 2017 г. в подмосковной Ивантеевке. Невозможное стало возможным.

История школьника Миши Пивнева взбудоражила общественность, разделившуюся в своих оценках. Кто-то ругает ивантеевского школьника и требует для него сурового наказания, кто-то винит во всем учителей и безразличных родителей, а кто-то уверяет, что парень «поджег фитиль». Фитиль бомбы, которая теперь точно взорвется..., а игра в стрелков, наводящих ужас на одноклассников, будет подхвачена другими школьниками. В связи с этим высказываются самые разные предложения, вплоть до усиления охраны школ и наделения школьных стражей правом обыскивать проходящих или хотя бы осматривать вещи. Но раздаются и здравые голоса, уверяющие, что борьба с симптомами никому еще не помогла победить болезнь. В самом деле, неужто очередной стрелок не найдет возможности принести в школу оружие или взрывчатку? Так что же делать, чтобы не допустить взрыва бомбы с подожженным фитилем?

В маленьком, тихом подмосковном городке, известном лесным селекционным опытно-показательным питомником, живет мальчик, у которого, как выяснило позже следствие, нет друзей. В классе он терпит насмешки от учеников и даже от некоторых учителей, а родители не уделяют ему должного внимания, и когда парень задает вопросы из разряда «как жить?», только отмахиваются. И несмотря на то, что семья вполне благополучная и материально не страдающая, мальчик чувствует себя одиноким и никому не нужным... Ивантеевский Миша, которому родители покупали все, вплоть до пневматических ружей, своеобразным образом покинул отчий дом. Покинул не в тот момент, когда, подобно Родиону Раскольникову, пронес под плащом ружье и топор, и не в тот, когда раскроил этим топором голову «ненавистной училке». Вот когда кумирами ивантеевского подростка стали Эрик Харрис и Дилан Килболд – выпускники американской школы «Колумбайн», расстрелявшие 20 апреля 1999 г. тринадцать одноклассников, можно было утверждать, что Миша свой дом покинул. Кстати, черный плащ был выбран Пивневым не случайно, а в подражание Килболду. Даже, говорят, в соцсетях Миша фигурировал под ником Майк Килболд. Кроме того, СМИ сообщили, что Миша состоял в группе смерти, а какое-то время назад занимался не то с психологом, не то с психиатром на предмет склонности к суициду.

Что ж, картина хоть и безрадостная, но совершенно обычная. Трудные, гонимые, непонятые и одинокие подростки были всегда. Во все времена молодые люди сталкивались с безразличием взрослых и отсутствием друзей, мучились от неразделенной любви и неуверенности в себе. Примерами страданий юных вертеров изобилует мировая литература и мировой кинематограф. Вспомним хотя бы «Детство. Отрочество. Юность» Л.Н. Толстого, «Подростка» Ф.М. Достоевского, «Володу» А.П. Чехова, трилогию А.М. Горького, повести и рассказы А.Г. Алексина, В.К. Железникова, Р.И. Фраермана, и многие другие.

Словом, в переживаниях Миши Пивнева, то есть во внутренних обстоятельствах произошедшего, нет ничего нового и необычного. Совсем другое дело – обстоятельства внешние, то есть та реальность, в которой оказался подросток со своим конфликтом и со всеми своими комплексами. Поколению Миши Пивнева довелось расти в обществе, не способном четко сформулировать смысл и цель собственного существования. Да к тому же находящемся в постоянном противоречии с публично исповедуемыми ценностями. Все больше в нашей стране становится верующих, все громче разговоры о христианстве, но при этом все глубже разобщение и отчужденность, все крепче идеалы стяжательства и тщеславия. Рядовой гражданин нашей страны круглый год имеет удовольствие наблюдать следующую картину: закон применяется избирательно, а наказание для преступника отнюдь не является неотвратимым; уважаемые люди – это богатые люди; гораздо важнее профессионализма и таланта умение привлечь к себе внимание любыми способами и реализовать свой проект / продать свой продукт; жестокость и половая распущенность не есть плохо, напротив – с их

помощью можно снискать славу, заработать «лайки» и стать «ныосмейкером», то есть заставить говорить о себе всю страну, а то и весь мир, как это было с Pussy Riot. К тому же в кино, театре, литературе царит настоящий культ садизма и разврата, а положительные герои из действительной жизни оказываются зачастую не теми, за кого себя выдают. В такой обстановке и взрослому-то человеку разобраться и сориентироваться непросто, что уж говорить о подростках, которые, по малости своей, усваивают как норму вседозволенность и безответственность.

Умиление вызывают сограждане, рассуждающие всерьез, что случаев, подобных ивантеевскому, у нас не так уж и много – всего лишь два. Первый произошел три года назад в Москве, когда ученик 9-го класса застрелил учителя географии, а после – приехавшего по вызову сотрудника полиции.

Значит, чуть ли не ежедневные изнасилования, регулярные суициды, убийства и ограбления, издевательства над животными, совершаемые подростками-школьниками, не идут в расчет? Современные подростки совершают ужасные, отвратительные преступления, которые снимают на камеры и выкладывают в интернет, что превращает их преступления в совершенные с особым цинизмом. А происходит все по одной простой причине: прославиться, заставить о себе говорить, почувствовать себя крутым и успешным – все это стало целью и смыслом жизни в обществе, ведущем бессмысленное и бессмысленное существование...

Психологи говорят, что подростки из бедных семей совершают больше преступлений, чем их обеспеченные сверстники. Но их преступления, как правило, не отличаются какой-то изобретательностью и вообще не рассчитаны на камеру. Такие подростки преступают закон, чтобы иметь, чтобы заполучить недоступные блага... Вот вывод, который делает психолог Валерий Магов: «У богатых в основе мотивации лежит тщеславие – деньги у них уже есть, не хватает только славы. К тому же дети из богатых семей обычно более образованны, интеллектуально развиты и потому готовы на более изощренные преступления. А именно такие преступления интересны СМИ». В этом утверждении особенно интересны два обстоятельства: интерес СМИ и то, что дети из обеспеченных семей более образованны.

Получается такая цепочка: подростки ценят славу и отлично понимают, что стать «ныосмейкером» можно благодаря СМИ. То есть нужно сделать что-то из ряда вон выходящее, снять на камеру и выложить видеозапись в интернет. Поскольку «хорошими» делами прославиться нельзя, надо шокировать публику. Конечно, легче всего это сделать, преступив закон. Тогда все начнут ахать и охать, СМИ поднимут шум, и вот она, слава. Тем более что именно так и происходит каждый день, эта схема обкатана, имена таких преступников известны всей стране и общество не выражает категорического их неприятия. Напротив, о них говорят, поведение этих персонажей обсуждают, у них находятся сторонники и те, кто им сочувствует. Но отсюда следует, что средства массовой информации стимулируют подростков преступности. Ведь если бы подростки знали, что видеоролик с изъятиями близких или братьев наших меньших будет заблокирован и ни одно издание никогда не напишет об этом на своих страницах и не покажет в эфире, то, глядясь, снимать, а может, и совершать преступления в расчете на славу отпала бы охота. Что же касается связи между обеспеченностью и образованностью, то это отдельная тема, и мы поговорим об этом чуть позже.

В том, что подростки оказываются безразличны к чужой боли и чужим страданиям, тоже нет ничего удивительного. Современный тип общества – общество потребления – деструктивен индивидуализм, распад связей, отчуждение. В таком обществе человек постепенно, но неизбежно утрачивает чувство долга, чувства ответственности и преисполненности. Мало-помалу он приходит к безразличию и отрицанию морали, начинает жить сиюминутными ощущениями, теряя связь с прошлым и не думая широко о будущем. Психологи отмечают, что дети довольно рано начинают интересоваться смыслом жизни, задавая себе вопрос: а зачем я живу? Сегодня на этот вопрос отвечает религия. Однако часто религия ничего не объясняет, а призывает верить, но такой подход не может удовлетворить всякого вопрошающего. Что же тогда остаётся? Остаётся получать ответы на свои вопросы из опыта. А жизненный опыт современного подростка всенепременно напечет ему допущенные истины о потреблении, славе и силе, о том, что нужно быть крутым.

А что же школа? Как она участвует в формировании личности подростка? Судя по происшествию в Ивантеевке, никак не участвует. Преподаватели Миши Пивнева знали, что у мальчика не складываются отношения с одноклассниками, что сам он поговаривает то о самоубийстве, то о совершении теракта в школе. Знали и не обращали на это никакого внимания. Что же это такое? Безразличие или профнепригодность педагогов, а может быть, несостоятельность школьной реформы, в соответствии с которой школа – рынок образовательных услуг? Скорее всего, и то и другое. В результате этой странной «реформы» советскую систему образования заменила система западного образца. Коренное отличие этих систем даже не в ЕГЭ и не в отсутствии школьной формы. Мы же помним наблюдение психолога: дети из обеспеченных семей более образованны. Почему? Да

Бюро Коломенского ГК КПРФ, фракция КПРФ в Совете депутатов городского округа, редакция «Советской Колонны»

-Поздравляем учителей и воспитателей Коломенского городского округа с Днём учителя. Желаем вам, дорогие работники народного образования, воспитывать и учить наших детей как разносторонне развитых, умеющих учиться и эффективно работать граждан России - настоящих патриотов-интерналистов, борцов за свободу, независимость и высочайший уровень развития своей Родины.

Первый секретарь ГК КПРФ С.А.Васильев, председатель фракции КПРФ в Совете депутатов Коломенского городского округа В.П.Куликов, главный редактор «Советской Колонны» Л.Я.Сорников

потому что нет больше единой образовательной системы. Если советская школа позволяла получать одно и то же среднее образование детям как столицы, так и заполярного поселка, то нынешняя школа перестала быть единой. Если родители в состоянии платить за лицеи, за частные уроки, то дети окажутся более образованными. Если нет...

С.Г. Кара-Мурза подробно описывал «двойную» образовательную систему на Западе. Эта система позволяет одним получать качественное классическое образование, принятое в свое время в СССР, а другим – учиться по упрощенной программе, не предлагающей ни целостной картины мира, ни идеалов, ни личностного развития. Одна школа готовит индивидуума с полноценным средним образованием, другая – человека толпы, умеющего писать, читать и кое-что слышавшего об окружающем мире. В первом случае из школы выходят активные выразители буржуазной идеологии, хозяева жизни, во втором – те, кто пассивно подчиняется первым.

Но отечественные реформаторы пошли еще дальше. Несколько лет назад в российских СМИ много писали о проекте «Модернизация детского движения в Забайкальском крае». После обкатки и доработки проект намеревались внедрить по всей стране. Потом история сошла на нет, новая информация перестала поступать. Однако никто не заверил граждан, что проект не будет внедрен. А суть его в том, что детей начиная с ясельного возраста предполагается делить на несколько групп: будущие пролетарии, крестьяне, креативный класс, обслуживающий персонал. Разработчиками программы выступили ЮКОС, РУСАЛ, «Северсталь» и др. Неизвестно, удастся ли внедрить этот откровенно фашистский проект, но то, что обеспеченные и необеспеченные дети уже не получают одинакового образования – это факт.

Что ж, если отечественную школу взялись модернизировать по западному примеру, то с какой стати нам ждать, что «двойная» образовательная система обойдет нас стороной? «Реформа» уже привела к тому, что нынешняя школа не в состоянии обеспечить детям необходимые условия для развития, опыта и получения знаний. Много сегодня пишут о кризисе профессии «учитель», о том, что после 1991 г., когда молодежь ринулась учиться на юристов и экономистов, в стране постепенно появился дефицит педагогов. О вреде и бесполезности ЕГЭ говорится без перерыва. Что-то невообразимое происходит и с написанием школьных учебников и тестов. Вот примеры математических задач из книги и из задания на олимпиаде: «Четырнадцать детей учились плавать. Трое из них еще не умеют плавать, а двое уже утонули. Сколько детей уже научились плавать и еще не утонули?». В психиатрической больнице есть главный врач и много сумасшедших. В течение недели каждый сумасшедший один раз кусал кого-нибудь (возможно, и себя). В конце недели оказалось, что у каждого из больных по два укуса, а у главного врача – сто укусов. Сколько сумасшедших в больнице». То, что в эту психиатрическую больницу нужно отправить авторов задач, ясно любому нормальному человеку, а с ними за компанию и авторов образовательной «реформы». Потому что если «реформа» будет продолжена, то подростковая преступность, как следствие ненормального, неполноценного развития, а также искусственного разделения и разобщения, захлестнет и школу, и улицы городов. Помимо всего прочего, школа, отказавшаяся от активной воспитательной работы, перестала участвовать в воспроизводстве людей, для которых слова «честь», «достоинство», «долг» – не абстрактные понятия, людей, связанных со своей страной не только пропиской. Другими словами, школа перестала воспроизводить народ и формировать лучших его представителей. Получается, что школа вообще непонятно чем занята.

И еще. В СССР выходило огромное количество книг о подростках, издавались научно-популярные журналы, снималось множество фильмов как о проблемах, с которыми сталкивались дети, так и об идеалах. Другими словами, можно по личному опыту утверждать, что, помимо школы, существовала система, помогавшая подростку лучше понять жизнь. И никакой идеологии тут не было... Фильмы эти звали к безобидным приключениям, учили дружить, подсказывали, как вести себя с противоположным полом, и даже влияли на выбор профессии. Единственное, чему они не учили, – это подлости и стяжательству, а также считать себя крутым, приносить в школу стволы, кроить учителям черепа и открывать стрельбу по одноклассникам. Этому как раз-таки вольно или невольно учит современный кинематограф, обращающий на детей не больше внимания, чем на птиц небесных. Посему подростки, с какой стороны ни взгляни на них, оказались в современном обществе предоставленными самим себе. И если о них иногда и вспоминают, то исключительно в виде формирования каст, подготовки рабочих или менеджеров, то бишь слуги олигархата.

Очевидно, что ни новые рамки металлоискателей, ни расширенные полномочия охранников школ не остановят подростковую преступность. Единственный выход – менять саму школу. Реально ли это? Вряд ли. А посему чиновники так и продолжают имитировать бурную деятельность, а заодно калечить психику подростков и время от времени ахать по поводу очередного «стрелка», «подрывника» или «минера».

Светлана Замлелова (ktrf.ru)



Мели, Емеля, твоя неделя!



Есть в России Амнуэли,
Есть О.Карры и Ципко
И им подобные Емели,
Коим мелется легко.
Затянулась их неделя,
А мы на них взираем косо.
Но, товарищи, не дело



Доска почета 5й колонны

Воду лить на их колёса!
Не пора ли сих Емель
Громко выдворить за дверь
Вместе с теми, кто им платит?

Я верю в честность президента

В «Советской России» 28 сентября была опубликована критическая статья о российской «социалке» Л.Н. Букатиной «Кошелек или жизнь», в которой процитированы строки из популярного сатирического стихотворения, которое в интернете разошлось по множеству адресов.

Мы приводим его полностью, а вот автора указать затрудняемся. Сначала существовало лишь первое четверостишие, которое некоторые приписывают поэту Игорю Иртеньеву. Потом же его дописывали самые разные стихотворцы, так что в определенном смысле это действительно народная молва.

Я верю в честность президента
И в неподкупность постовых,
В заботу банка о клиентах...
В русалок верю, в домовых.
Я верю в то, что снизят цены,
Что развивается страна,
Что мне с соседом не изменит
Моя любимая жена.
Гадалке верю, что на картах
За деньги нагадает мне,
Что скоро стану жить богато

И буду счастлив я вдвойне.
Я верю, что учитель в школе
Совсем не хочет

взятки брать,
Что он детей по доброй воле
На совесть будет обучать.
Я верю страховой конторе,
В которой клерки говорят,
Что если вдруг случится

горе,
Мне все убытки возместят.
Конечно, верю депутатам
И всем политикам, ага,
Премьеру и его ребятам,
Страну раздевшим донага.
Я верю в то, что все уколы
И те таблетки, что дают,
Лишь закаляют силу воли
И только пользу принесут.
Я свято верю этим людям,
Что поселили меня здесь,
Что лишь у них
я счастлив буду...

Как где? В палате №6!

У нас в России люди делятся на две категории...

Подборка политических анекдотов от И.И. Никитчука

- Вчера топ-менеджер Газпрома наконец истратил всю зарплату за февраль 2013 года!

- Кум, скажи мне, почему США в своё время начали войну против Ирака?
- Ну, они сказали, что у Ирака есть оружие массового поражения.
- А начнут ли они теперь войну против Северной Кореи?
- Не-а, не начнут.
- Почему?
- Потому что у КНДР оно действительно есть!

У нас в России люди делятся на две категории: на тех, кто лечится народными средствами и на тех, кто лечится на народные средства.

Ангела Меркель после избрания её на четвертый срок, отправила телеграмму Путину: «Делай, как я!»

После сложнейшего выбора Германии: Меркель? Меркель? или Меркель? народу России тоже предстоит не простой выбор: Путин? Путин? или Путин?

Приходит Билл к Хиллари – морда в помаде и весь расцарапанный.

- Ах ты, паскудник! Опять за старое ...
- Хиллари, ну ты-то ведь хорошо знаешь – это всё рука Москвы!

Анекдот да и только

- Ты слышал, депутаты внесли законопроект о раздаче нефтяных денег россиянам?

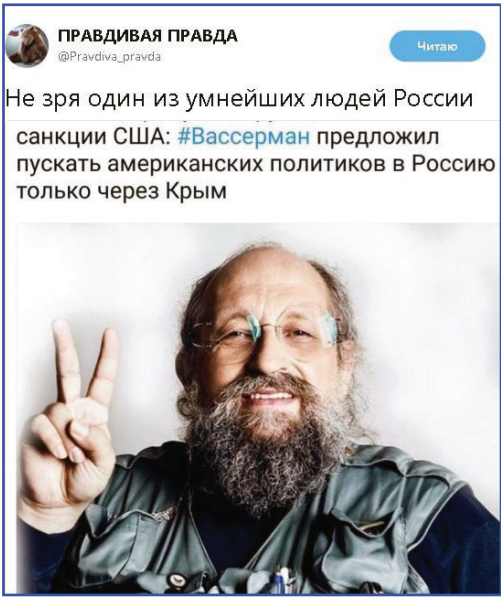
- Слышал! И знаешь, что им ответило правительство? Список россиян, получающих нефтяные деньги, уже утвержден и опубликован в журнале «Форбс», и пересматривать его не планируется.

- Согласно данным Центрального похоронного бюро, число безработных в стране продолжает стабильно сокращаться.

- Ну что нового в школе, сын?

- Расценки, папа.

- Самой популярной мировой религией становится «русский след». Все свято в него верят, а отрицать его – тяжкий грех.



ПРАВДИВАЯ ПРАВДА

@Pravdiva pravda

Читай

Не зря один из умнейших людей России санкции США: #Вассерман предложил пускать американских политиков в Россию только через Крым

А. Туркин. О церковном варианте фальсификации русской истории



Начало в «СК» №№ 14 и 16.

Всё очень просто! Чего же здесь не смогли понять братья-болгары, а наипаче г-н Гундяев?

ПОСЛАВШИЕ Иисуса, вероятно, видели опасность для Земной цивилизации только от больных «овец» дома Израилева. Язычники же, как я предполагаю, ИМИ почитались вполне нормальными, духовно здоровыми гражданами планеты Земля.

Об этом, в своё время, высказался и апостол Павел: «...когда язычники, не имеющие закона, по природе своей законное делают, они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чём свидетельствуют совесть их и мысли их...» (Рим. 2: 14, 15). М-да, ведь было у кого поучиться и совести, и образу мышления. Было, было!

А кто такие были «ОНИ», пославшие Иисуса, осталось неразрешённой загадкой... Но то, что ОНИ были, у меня сомнений нет. И, на этот счёт, у меня есть довольно-таки убедительные данные, которые я могу в ближайшее время предоставить, если редакция газеты найдёт нужным их опубликовать.

А пока продолжим «расследование» деятельности «святейшего». Кстати, в православной Церкви исполняется очень нежная и музыкально красивая молитва со словами «Святый Боже, Святый крепкий...». Православные обращаются к Богу с прилагательным «святый», т. е. «святотой». Почему же обращение к Патриарху звучит в превосходной степени – «Святейший»? Он выше бога? Довольно-таки смело...

Простите, отвлекся. Продолжим всё-таки «расследование».

В межнациональных отношениях существуют такие определения, как «национализм», «шовинизм»... Проще всего их можно охарактеризовать как неприязнь, ненависть к народам другой национальной принадлежности. Но как обозначить эти же «чувства» по отношению к своему народу? Я не знаю... Просто не укладывается в голове, как можно носить в сердце

столь гадливое, с примесью ненависти, чувство к людям, которые, по большому счёту, дали тебе ЖИЗНЬ! Ведь это наши пращуры-предки! Сколько им пришлось пережить, чтобы мы сейчас с упоением вдыхали ароматы лесов и полей, радовались и улыбались восходящему Солнцу! И вот нашёлся человек, уравнивший ИХ с дикими зверями.

Но просто оскорбить славян Патриарху показалось мало. В какой-то момент он «обнаружил» у Церкви (и у себя, соответственно) «право духовно прозревать исторические пути народа». Кто бы спорил? Флаг в руки!

Но... Гундяев в своём «прозрении» обнаружил нечто, имеющее прямую связь со статьёй УКРФ, которую я предложу вашему вниманию чуть позже: «Отечественная война была наказанием за попрание святынь, за кощунство и издевательство над Церковью...». А «любезнейший» Адольф Алоизович, вроде как, и не при чём...

В первую очередь, в этом высказывании я вижу неуважение Патриарха к СВОЕМУ богу! Я думаю, что определённое количество христиан знают главную молитву, которой обучил Учитель из Назарета и которая начинается «Отче наш...». Отче – Отец! Христиане обращаются к своему небесному ОТЕЦУ!!! А какой же отец (пусть даже земной) проявит такую невероятную жестокость к своим детям, которую испытывали народы СССР во время В.О.В.? Жестокость, в которой Патриарх, по существу, обвиняет (с нашей точки зрения) СВОЕГО бога!

Дальше ещё «интересней». Получается, что Господь своим орудием наказания избрал А. Гитлера?! Выходит, и зверства, которые чинили гитлеровцы, Его воля?! Ну, а поскольку Адольф Алоизович так рьяно исполнял Его волю, не пора ли патриарху подумать о канонизации «достопамятного» фюрера? А то, наверное, Николаю II скучно?

Всё-таки, между нами, скажите, Гундяев, в чём виноваты были младенец и его мать, которого эсэсовец брал за ножки и на глазах матери разбивал ему голову об угол сарая?!

Пожалуй, будет справедливым отметить, что у Патриарха были предшественники...

Так, бывший коллега Патриарха, архимандрит Иоанн (РПЦЗ) выступил 29 июня 1941 года в американской русскоязычной газете «Новое слово»:

Кровавая операция свержения Третьего Интернационала поручается искусному, опытному в науке своей германскому хирургу. Понадобилась железно-точная рука германской армии. Ей ныне поручено сбить красные звёзды со стен Русского Кремля. И она их собьёт!

Эта армия, прошедшая своими победами по всей Европе, сейчас сильна не только мощью своего вооружения, но и послушанием высшему Зову. Сверх всего человеческого действует меч Господень!

Но не только патриарху доступно прозрение...

Уже начав расслабляться и считая, что я полностью исчерпал эту очень неприятную тему, вдруг стал осознавать, что у меня тоже стало проявляться духовное прозрение относительно истории Руси-России...

И вот мне стали припоминаться статьи из газеты «Благовестник», где говорилось о расстрелах попов большевиками «за исповедание Христа». По такому случаю возникает вопрос: кого же исповедовали попы, оставшиеся в живых? Уж грехом не Карла ли Маркса?

Окончание в следующем номере



Советская Колонна

Учредители: Московское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия РФ»; Л.Я. Сорников.
Главный редактор Л.Я. Сорников.
Верстка: Л. Сорников. Фотографии Л. Сорников
Корректура В.И. Храмова

Редакционный совет:

Л. Сорников, В. Храмова, Н. Никольский, И. Сидоров

Адрес редакции: Московская обл., г. Коломна, ул. Котовского, д. 8.

Телефон: 613-14-68.

E-mail: leo1932@yandex.ru

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС-50815 от 28 апреля 2005 г.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несёт рекламодатель. Мнения авторов публикуемых материалов могут не совпадать с позицией редакции.

Номер подписан в печать 2.09.2017.
Выход в свет 03.10.2017.
Печать офсетная. Заказ СВ-17(17)
Тираж 3 000 экз
Отпечатано в типографии ИП Недбайло Алексей Викторович, г. Коломна, ул. Астахова, 25. тел. (496) 613-64-44