Подмосковная правда

КПРФ ВЫСТУПАЕТ ЗА ОТМЕНУ МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИЛЬТРА НА РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ 1,2

ВЛАДИМИР КАШИН: ЗЕМЛЕ-МАТУШКЕ СЫНОВЬЮ ЗАБОТУ! 3

www.mkkprf.ru

16 ноября 2017 г.

Газета выходит с 1997 года

Газета Московского областного отделения КПРФ

№53 (1102)

РАВНЕНИЕ - НА КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ!

В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ МАССОВОЕ ПРАЗДНОВАНИЕ ВЕКОВОГО ЮБИЛЕЯ РЕВОЛЮЦИИ. ТАК, 12 НОЯБРЯ В РАМЕНСКОМ РАЙОНЕ В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ ИМ. В.В. ВОРОВСКОГО ПРОШЛО ТОРЖЕСТВЕННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРГАНИЗОВАННОЕ РАМЕНСКИМ РК КПРФ. ОНО НАЧАЛОСЬ С ГИМНА СССР.

Секретарь МК КПРФ, председатель Комитета Мособлдумы Александр Наумов поздравил присутствующих от имени ЦК КПРФ, МК КПРФ, фракции КПРФ в Московской областной Думе и от себя лично со 100-летием Великой Октябрьской социалистической революции:

- Здравствуйте, жители Раменского района, здравствуйте ветераны войны и труда, здравствуйте дети и внуки победителей в Великой Отечественной войне. Поздравляю вас со 100-летием Великого Октября.

100 лет назад разнеслись по всему миру слова В.И. Ленина: «Мир-народам!», «Землю - крестьянам!», «Фабрики - рабочим!», «Власть - Советам!». Красное Знамя Октября было поднято над Россией, его увидел весь мир, все услышали слова Ленина.

Перед революцией 1917 года Царская Россия потерпела три поражения: Крымская война была проиграна, в Русско-Японской войне впервые за 900 лет наша страна потеряла часть своей территории, также потерпели поражение в Первой мировой войне. Россия рассыпалась на части, ей была уготована та же участь, что Османской и Австро-Венгерской империям.

В.И. Ленин создал мощное государство, которое ответило на все исторические вызовы. На войну миром, на интервенцию - созданием Красной Армии. Вся сволочь мира ненавидит В.И. Ленина и И.В. Сталина за то, что они создали государство равенства и братства, справедливости и счастья, то которое дало каждому человеку право быть свободным, право на бесплатное образование и медицинское обслуживание, впервые в мире рабочий день стал 8-ми часовым. Капитал не смирился с тем, что появилось такое государство, как СССР. Партия большевиков сумела создать то государство, которое впервые за 20 лет увеличило капитал своей страны в 70 раз. Подвиг Советского народа в годы Великой Отечественной войны не померкнет в веках. А в царской России 80% жителей не умели не читать, не писать, эксплуатировался детский труд. Средняя продолжительность жизни составляла 30 лет. Благодаря труду советских людей, И.В. Сталину весь мир увидел первый спутник, запущенный СССР, первую атомную электростанцию, лучший автомобиль ГАЗ-21. Не было бы революции 1917 года, вряд ли бы мы победили фашизм в 1945 году.

В 1991 году ради золотого тельца Горбачев и Ельцин предали свое государство, распался СССР. Но мы, те, кто жили в советское время, до сих пор помним, какой был Советский Союз, какая это была мощь. Мы верим в то, что социализм вернется, потому что иного пути развития государства - нет. В последние годы от капитализма пострадали такие страны как Афганистан, Ирак, Ливия и сейчас Сирия. Я уверен в том, что возрождение России только через социализм. Я поздравляю вас с праздником с днем Великой Октябрьской социалистической революции!

Александр Анатольевич вручил юбилейные медали «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции» заслуженным коммунистам Раменского района и знак Московской областной Думы «За содействие Закону» Олегу Владиславовичу Емельянову.

Первый секретарь Раменского РК КПРФ Олег Емельянов также поздравил жителей Раменского района:

- Дорогие друзья, разрешите от Раменского районного комитета КПРФ искренне поздравить Вас с событием мирового масштаба, которое изменило весь мир к лучшему. Последние время предпринимается много попыток принизить заслуги достижения социализма. Но мы верим, что вернемся к социалистической справедливости, что опять восторжествует власть народа и Советов. С Праздником вас, с днем Великого Октября!

Затем состоялся праздничный концерт, на котором выступил коллектив ДК им. В.В. Воровского.

Вероника АЛЕКСАНДРОВА, Илья НИКИТАС

15 НОЯБРЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ АГЕНТСТВЕ ТАСС ПРОШЛА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВА, ПОСВЯЩЕННАЯ ИТОГАМ ПРАЗДНОВАНИЯ 100-ЛЕТИЯ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ.

Геннадий ЗЮГАНОВ:

МЫ ПОЙДЕМ НА ВЫБОРЫ МОЩНОЙ КОМАНДОЙ ОТ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ СИЛ

- Хочу от имени 132 делегаций, которые приехали к нам в гости со всех континентов и из абсолютного большинства стран, передать вам привет и благодарность, - сказал, обращаясь к журналистам, Геннадий Андреевич.

«Впервые в нашу страну, - продолжил лидер КПРФ, - приехали представители практически всех парламентов. Представители партий, отражающих интересы трудового народа. Они не просто приехали, но и побывали на крейсере «Аврора», а также в Смольном, где была провозглашена советская власть и сформировано первое советское правительство во главе с Лениным. 19-я международная встреча коммунистических и рабочих партий прошла в Таврическом дворце. Там более сотни ее участников выступили со своим видением социализма 21 века и тех вызовов, которые стоят сегодня перед нами. Одновременно они предложили абсолютно конструктивную программу».

«Я хочу подчеркнуть, - сказал далее Г.А. Зюганов, - что все без исключения выступающие поддержали нашу страну в это суровое время, когда на нее накладываются санкции, когда ее пытаются унизить, срывая флаги, отбирая собственность. Когда пытаются все сделать для того, чтобы не пустить наших спортсменов на Олимпийские игры. Короче говоря, мы получили великолепную международную поддержку. На встрече присутствовали более 500 парламентариев, активно участвовавших во всех наших мероприятиях».

«У нас впереди еще несколько 100-летних юбилеев, - напомнил лидер КПРФ. - После Великого Октября была создана ВЧК во главе с легендарным Дзержинским. 20 декабря мы отметим 100 лет со дня ее создания. Дзержинский вытащил из подвалов, из полной нищеты и униженности 4 миллиона детей. Все они получили путевку в жизнь. Есть великолепные фильмы на эту тему. Хотел бы, что вы их посмотрели».

«Мы 23 февраля отметим столетие легендарной Красной Армии, действительно, непобедимой. Она спасла мир от фашизма. Она водрузила Красное Знамя Октября, Знамя Ленина над рейхстагом. Это была сильнейшая в мире армия, обеспечившая ракетно-ядерный паритет, который и сегодня бережет нашу страну», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Мы также отметим 100-летие самой легендарной организации в мире – Ленинского комсомола. Создан комитет «100», который приступил к работе. Одновременно мы готовимся к 200-летию со дня рождения Карла Маркса, которое будет отмечаться 5 мая. К слову сказать, в Европе тираж выпущенных работ Маркса и, прежде всего, «Капитала» увеличился в 10 раз. На фоне кризиса многие снова вернулись к марксизму-ленинизму», - заметил Г.А. Зюганов.

«Должен сказать, - продолжил Геннадий Андреевич, - что Си Дзиньпин, руководитель Компартии Китая, выступая недавно на 19-м съезде КПК, прямо заявил, что выстрел «Авроры» разбудил всю планету и донес марксизм-ленинизм до самых дальних окраин. Опираясь на лучшее в марксистско-ленинском учении, Китай сегодня ворвался в тройку самых могучих и сильных государств мира».

«Я думаю, что следующий год будет очень интересным. Он пройдет на фоне кампании по выборам Президента Российской Федерации. Наша команда подготовила программу «10 шагов к достойной жизни». Все то интересное, что предложили наши гости, сейчас обрабатывает специальная комиссия. Вчера Юбилейный комитет подвел предварительные итоги праздничных торжеств. Принято решение, что он продолжит свою работу в следующем году и примет активное участие в подготовке наших мероприятий. Мы пойдем на выборы мощной командой от народно-патриотических сил, сложившейся за последние годы и имеющей абсолютно конструктивную программу вывода страны из кризиса», - подчеркнул лидер КПРФ

Руслан ТХАГУШЕВ

ОТФИЛЬТРОВАННЫЕ ГУБЕРНАТОРЫ

КПРФ ВЫСТУПАЕТ ЗА ПОЛНУЮ ОТМЕНУ МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИЛЬТРА НА РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ

Пять лет назад, в 2012 году, в правовое поле России были возвращены прямые выборы губернаторов, но с существенными ограничениями. Для участия в выборах кандидаты должны пройти муниципальный фильтр: собрать подписи депутатов муниципальных образований.

Федеральным законодательством для большинства регионов, за исключением городов федерального подчинения, был установлен трехслойный муниципальный фильтр.

Во-первых, нужно собрать подписи от 5 до 10% всех муниципальных депутатов и избранных глав. Во-вторых, нужно собрать подписи от 5 до 10% муниципальных депутатов и избранных глав муниципалитетов районов и городских округов. В-третьих, подписи депутатов и глав верхнего уровня должны охватывать не менее ¾ районов и городских округов. Плюс запрет для депутатов подписываться более чем за одного кандидата.

Регионам было предоставлено право устанавливать проходной процент подписей в определенном федеральным законом диапазоне и предусмотреть право на самовыдвижение кандидата в губернаторы.

Московская областная Дума в июне 2012 года приняла региональный закон «О выборах Губернатора Московской области». В Московской области доля подписей была установлена на уровне 7%, при этом самовыдвижение в законе Московской области не предусмотрено. Предложения фракции КПРФ снизить муниципальный фильтр до 5% и закрепить в законе право на самовыдвижение, не было поддержано большинством депутатов. В 2013 году состоялись прямые выборы Губернатора Московской области, в 2018 году в Единый день голосования должны пройти очередные выборы Главы региона.

Дискуссии об отмене или реформировании муниципального фильтра идут практически сразу после его введения. Перед и после каждого Единого дня голосования они оживляются. Отказ в регистрации кандидату КПРФ на должность главы Бурятии, сенатору Вячеславу Мархаеву, еще раз высветил избирательность применения муниципального фильтра. Проблему прохождения муниципального фильтра признала Председатель ЦИК Элла Памфилова. Приближающиеся выборы Губернатора Московской области и дискуссия, вышедшая на федеральную повестку, позволяют еще раз вернуться к вопросу правового регулирования в законодательстве о выборах Губернатора и наметить пути совершенствования федерального и регионального законодательства.

стр.2

АЛЬТЕРНАТИВА ЕСТЬ!

Вот мы и отметили 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Кто-то остался доволен этим праздником, кто-то не очень. Но я думаю, для того реального мира, в котором мы волей-неволей оказались, для тех порядков, при которых мы вынуждены жить, все прошло очень неплохо. Конечно, горько и больно было читать о вскрытиях многочисленных «капсул времени», заложенных в 50-летие Октябрьской революции - люди видели будущее совсем иным, светлым и романтичным. Ну что ж, дорогие предки, оказывается, это вы жили в светлом будущем, а мы провалились в прошлое. Но времена не выбирают.

Нам достались такие времена и такой строй. Значит, нам в них жить, сохранять честь и человеческое достоинство и пытаться изменить мир к лучшему.

Ваш покорный слуга 7 ноября прошел в колонне от Пушкинской площади до площади Революции, побывал на митинге и остался очень доволен этими многолюдными мероприятиями и царившей на них приподнятой праздничной атмосферой. Народу было действительно много, большое число иностранцев - немцы, англичане, испанцы (много было из Каталонии с флагами), французы, поляки, арабы, венесуэльцы, китайцы и многие другие. Молодежи было по моим впечатлениям явно больше одной трети, хотя, возможно, и меньше половины. На отведенном для митинга месте все не поместились и близко, пришлось открывать сквер на Театральной площади. Обстановка была праздничной, настроение - отличным.

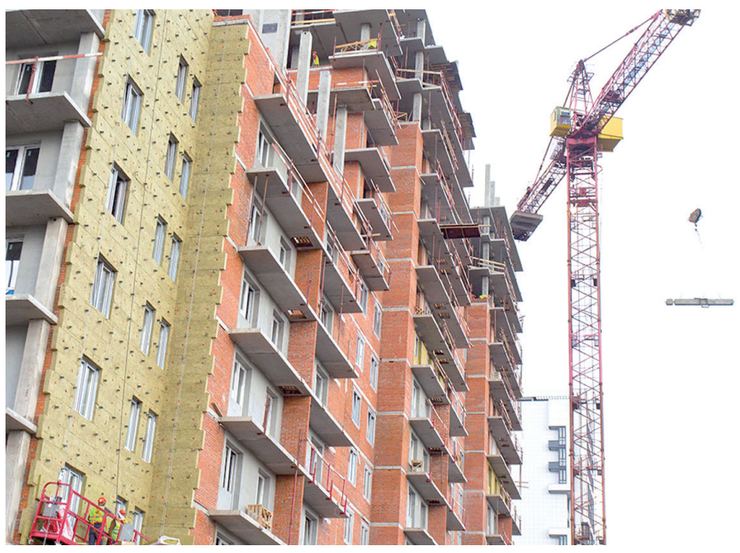
Довольно странно было читать упреки, адресованные нынешним властям России, что они пытались замолчать такое великое событие, изменившее весь мир, как 100-летие Октябрьской революции. Ведь это не просто главное событие в XXI веке в России. Это главное событие за всю мировую историю. Отношения между людьми никогда уже не будут прежними и то, что каждый сейчас, по крайней мере, может хотя бы заявлять, что он рожден равным с другими и имеет такие же права, - заслуга именно нашей революции. Простой народ, который при всех властях во всех странах безжалостно эксплуатировали и презирали, показал свою силу. Понятно, так называемые сильные мира сего как жили за счет остального общества, так и живут, но выпячивать это сейчас немодно и даже наоборот - неуместно, некрасиво, нестильно, несовременно. Исключение составляют разве что совсем уж дикие (на мой взгляд) страны типа Саудовской Аравии, где до сих пор продолжается дискуссия, является ли женщина полноценным человеком, а в социальном плане, увы, пока еще и наша страна, где до сих пор, с лихих 90-х, все еще принято кичиться богатством, и не просто богатством, а еще и полученным, мягко говоря, несправедливо, - мы это все помним.

Сегодняшнее Российское государство задумано и построено на отрицании СССР и странно было бы от него требовать признания величия Октябрьской революции.

стр.4

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

В НАШЕ ВРЕМЯ В ОБИХОДЕ ЧАСТО ЗВУЧИТ ТЕРМИН «НЕДОБРОСОВЕСТНЫЙ ЗАСТРОЙЩИК», КОГДА ЗАХОДИТ РЕЧЬ ОБ ОБМАНУТЫХ ДОЛЬЩИКАХ. НО ВЕДЬ ЕСТЬ И ДОБРОСОВЕСТНЫЕ ЗАСТРОЙЩИКИ И ИХ КОЛИЧЕСТВО ОЧЕНЬ ВЕЛИКО. А ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО ИЗ-ЗА БЕЗАЛАБЕРНОЙ, ХОТЯ СМЕЛО МОЖНО СКАЗАТЬ, ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРВЫХ СТРАДАЮТ ДРУГИЕ. ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ТРАНСПОРТУ И СТРОИТЕЛЬСТВУ, ЧЛЕН ФРАКЦИИ КПРФ АЛЕКСЕЙ РУССКИХ РАССКАЗАЛ О ТОМ, ЧТО ЖДЕТ СТРОИТЕЛЬНУЮ ОТРАСЛЬ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ И КАКИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВШЕСТВА ГОТОВЯТ ДЕПУТАТЫ, ЧТОБЫ ПОВЫСИТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗАСТРОЙЩИКОВ.



СТАВКА НА НАДЕЖНОСТЬ

- Алексей Юрьевич, как вы оцениваете текущую ситуацию в строительной отрасли страны?

- В настоящее время, говоря о тенденциях развития строительной отрасли, можно отметить ряд позитивных моментов на фоне общей, достаточно сложной, финансовой и экономической ситуации в нашей стране. Об этом говорит и официальная статистика. Так, по данным Росстата, в июле этого года объем работ по виду деятельности «Строительство» составил 623,2 млрд рублей, или 107,1% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года.

Всего за январь-июль 2017 года выполнены работы на сумму свыше 3 трлн (3086,1 млрд) рублей, или 101,6% к аналогичному периоду прошлого года. Важнейшим показателем, безусловно, является жилищное строительство. В июле 2017 года построено 75,2 тыс. новых квартир. Всего за первое полугодие 2017 года введено в эксплуатацию 410,7 тыс. квартир общей площадью 28 млн кв. м, что составило 88,7% к соответствующему периоду предыдущего года (в первом полугодии 2016 года было введено 31,5 млн кв. м жилья, это 90,9% к первому полугодию 2015 года).

Среди субъектов Российской Федерации наибольшие объемы жилищного строительства осуществлялись в Московской области (где введено 10,5% от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по России в целом) и в Краснодарском крае - 7,3%. Санкт-Петербург и Ленинградская область занимают соответственно третье и четвертое места с показателями 5,8% и 5,2% от общей площади жилья в России.

Хотел бы подчеркнуть, что немаловажную роль в этом сыграл Федеральный закон № 218-ФЗ, вносящий серьезные корректировки в действующий 214-ФЗ, со своими негативными для застройщиков изменениями, в определенной степени подхлестнув процесс строительства на краткосрочную перспективу. В дальнейшем, по моему мнению, имеются риски существенного падения объемов строительства, прежде всего в жилищной сфере.

- Намерены ли Вы его доработать?

- Да, это так. Уже намечены определенные направления доработки. Это касается, прежде всего, развития институтов комплексного и устойчивого развития территорий. В прошлом году мы с большим трудом внесли изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, введя новые формы сотрудничества муниципалитетов и застройщиков. Это уже принесло свои положительные плоды.

В этих условиях введение правила «1 застройщик = 1 разрешение на строительство» может привести к невозможности взаимовыгодного сотрудничества в рамках введенных правовых институтов. В настоящее время, в рамках Экспертного совета при Комитете ГД по транспорту и строительству, проводятся совместные консультации с профессиональным сообществом и профильным министерством по вопросу внесения корректировок до 1 июля 2018 года. И в части правила «1 застройщик = 1 разрешение на строительство» мы практически согласовали с Минстроем России, профессиональным сообществом необходимость внесения соответствующих изменений.

Обсуждаются и поправки, касающиеся иных ограничений деятельности застройщиков. Здесь широкий спектр различных вариантов: от полной отмены статей 3 и 18 Федерального закона № 214-ФЗ и введения вместо них лицензирования, как менее обременительной для застройщиков формы контроля, до внесения отдельных, точечных уточнений.

Уверен, что в законе не должно быть норм, которые одновременно ограничивают деятельность застройщика и не имеют отношения к защищенности участников долевого строительства. Такой подход поддерживается всеми участниками обсуждений, что дает нам шанс значительным образом снизить возможные риски от ухода капитала с рынка жилищного строительства.

- То есть опасения застройщиков, что станет сложнее работать, все же преждевременны?

- Времени на принятие изменений осталось не так много - до 1 июля 2018 года. Но я уверен, что до этого срока будет выработано консолидированное мнение, которое будет учитывать интересы не только участников долевого строительства, но и застройщиков, которые оказались в такой непростой ситуации, и это мнение будет воплощено в соответствующих изменениях норм Федерального закона № 214-ФЗ.

> **В БОРЬБЕ С ИСКОРЕНЕНИЕМ ТАКОГО ЯВЛЕНИЯ КАК «ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ» НЕ ДОЛЖНЫ СТРАДАТЬ ДОБРОСОВЕСТНЫЕ ЗАСТРОЙЩИКИ, КОТОРЫХ В РОССИИ НЕМАЛО.**

- Есть ли необходимость программу московской реновации переносить в регионы?

- Как вы знаете, законопроект о реновации, принятый в первом чтении, содержал довольно жесткие ограничения прав граждан и из-за этого подвергался серьезной и во многом обоснованной критике.

Я входил в состав рабочей группы по доработке законопроекта и знаю, какой огромный объем работы был сделан в ходе его доработки. Нам удалось качественно переработать практически все его положения. Были учтены мнения заинтересованных сторон - голосующих как за реновацию, так и против нее.

В итоге, объем закона после доработки вырос более чем в два раза, и практически все изменения направлены на реализацию жилищных прав граждан.

Программы реновации в других регионах России, конечно, нужны, но они не должны «внедряться из центра», по принуждению. Реализация подобных программ невозможна в отсутствие инициативы региональных властей.

40 миллионов наших граждан уже живет в аварийных, ветхих или требующих капитального ремонта домах. Для приведения этих домов в надлежащее состояние, по нашим оценкам, необходимо иметь в бюджете, как минимум, 600 млрд рублей. Поэтому откладывать данную проблему дальше нельзя. Именно от региональных властей зависит эффективность взаимодействия между ними, жителями и застройщиками.

Власти Москвы, безусловно, показали себя новаторами в этом отношении. Смогут ли остальные регионы реализовать подобные проекты? В любом случае, для реализации программы реновации должен быть правовой инструмент в виде федерального закона, а регионы должны самостоятельно решить - начинать ли им свою реновацию выработано консолидированное мнение, которое будет учитывать интересы не только участников долевого строительства, но и застройщиков, которые оказались в такой непростой ситуации, и это мнение будет воплощено в соответствующих изменениях норм Федерального закона № 214-ФЗ.

- Расскажите о деятельности Комитета Госдумы по транспорту и строительству. Какие законодательные проекты в настоящее время в его рамках разрабатываете?

- В настоящее время в портфеле Комитета Госдумы по транспорту и строительству находится 89 законопроектов. Из них 25 законопроектов касаются строительной отрасли.

Приоритетным законопроектом, над которым сейчас ведется активная работа, является проект Федерального закона № 133118-7, расширяющий возможность участия граждан в принятии решений в области градостроительной деятельности.

Он закрепляет четкий круг лиц, которые будут участвовать в публичных слушаниях, обязательность подтверждения права на участие в публичных слушаниях, отдельный учет мнения жителей, которые проживают на обсуждаемой территории. Законопроект также предусматривает обязательное рассмотрение всех предложений, высказанных участниками слушаний, и дачу по каждому из них мотивированного обоснования. В рамках подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении, планируется сохранить действующий институт публичных слушаний, внеся в него лучшие практики учета мнения граждан. Мы планируем завершить работу над ним в эту сессию.

- В начале ноября вы приняли участие в работе Всероссийского саммита «Надежный застройщик 2017», прошедшего в Санкт-Петербурге, предложено законодательно обезопасить репутацию ответственных застройщиков...

- Да, вы правы. В последнее время термин «застройщик», к большому сожалению, приобрел негативный смысл. Для большинства пострадавших от непорядочных строителей, «застройщик» - это жулик, который различными способами выманивает у людей деньги, под обещание предоставления им жилья, и скрывается с ними. Но в борьбе с искоренением такого явления как «обманутые дольщики» не должны страдать добросовестные застройщики, которых в России немало.

Необходимо провести четкую грань между ними и теми, кто изначально не собирался исполнять принятые на себя обязательства. На саммите были высказаны предложения, направленные на повышение репутации застройщиков. Нам необходимо совместно продумать такую конструкцию, чтобы строительные компании стремились получать статус «надежный застройщик», а дольщики, вступая в договорные отношения с компаниями, обладающими этим статусом, могли быть уверены, что получат свое жилье в срок, и это жилье будет качественным. Как я уже говорил ранее, мы сейчас, в рамках Экспертного совета при Комитете, активно обсуждаем с представителями профессионального сообщества и НОСТРОЙ поправки в Федеральный закон № 214-ФЗ.

Хочу заверить, что предложения и рекомендации, выработанные в рамках саммита, будут учтены в последующей работе нашего Комитета над разработкой и реализацией механизмов регулирования строительной отрасли.

Максим ЕЛАНСКИЙ

ВАЖНАЯ ТЕМА

ОТФИЛЬТРОВАННЫЕ ГУБЕРНАТОРЫ

Окончание. Начало на с. 1

При введении муниципального фильтра утверждалось, что данная норма заставит партии активнее участвовать в муниципальных выборах и повысит межпартийную конкуренцию на муниципальном и региональном уровне. Фильтр станет преградой от участия в губернаторских выборах представителям криминала, коррупционеров и откровенно слабым кандидатам, и не снизит конкуренцию на губернаторских выборах.

За прошедшие пять лет стало очевидно, что губернаторские выборы с применением технологии «муниципального фильтра» стали неконкурентными.

Правом установить самовыдвижение на выборах губернатора воспользовались только 4 региона: город Москва, Кемеровская, Кировская и Тульская области. Демократизированы нормы избирательного законодательства только в Ярославской области, снизив муниципальный фильтр с 8% до 5%.

Буквально через полтора года после введения муниципального фильтра был принят «закон Клишаса», отменивший обязанность проводить выборы в крупных муниципальных образованиях по партийным спискам. Тем самым снизили партийную конкурентность на муниципальном уровне.

Если в поселениях мажоритарная система доминирует, и этому есть обоснования особенно для сельских поселений, то после принятия «закона Клишаса» мажоритарная система стала доминировать и в муниципальных образованиях верхнего уровня. И после этого не удивительно, что муниципальный фильтр не стал стимулом для участия партий в муниципальных выборах!

В Московской области насчитывается 227 муниципальных образований: 51 городской округ, 16 муниципальных районов, 161 городское и сельское поселение.

Во всех муниципальных образованиях насчитывается 3288 депутатов Советов депутатов и 227 глав муниципальных образований.

Для прохождения кандидатам в губернаторы Московской области необходимо заручиться поддержкой 7% депутатов, причем пройти три уровня и не угодить в ловушку двойных подписей. Реально ли это сделать самостоятельно кандидатам оппозиционных партий, опираясь на собственный партийный ресурс?

Можно констатировать: возможности оппозиционных партий получать политическое представительство на муниципальном уровне снижаются. Происходит или полная отмена партийных списков, или преобладание мажоритарной части над пропорциональной. Такая система выборов муниципальных депутатов установлена законами Московской области для выборов первых созывов Советов депутатов в ряде вновь образованных городских округов. Причем сохранение смешанной системы пусть и в усеченном виде сопровождалось дискуссией. В ходе обсуждения был достигнут компромисс между фракциями, представленными в Московской областной Думе, Правительством Московской области и муниципальным сообществом. Было признано необходимым создание в регионе условий для развития партийной системы и конкуренции. В 22 городских округах Подмосковья установлена смешанная система выборов Советов и только в трех пропорциональная. Впрочем, дискуссия продолжается, так как в 26 из 51 городского округа действует мажоритарная система выборов. В городском округе Домодедово, где в 2012 году выборы проводились полностью по пропорциональной системе, перешли на полностью мажоритарную, тем самым снизив партийную конкурентность. Советы депутатов 16 районов сформированы по принципу представительства из глав и депутатов поселений. Необходимо отметить, что около 70% депутатского корпуса и подавляющее количество глав муниципалитетов составляют представители «Единой России». Соответственно, депутатский корпус районных Советов в подавляющем большинстве состоит из представителей партии власти.

Законом Московской области №60/2016-03 установлена императивная норма о том, что главы городских округов и муниципальных районов избираются представительными органами из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, и возглавляют местную администрацию.

Фракция КПРФ в Московской областной Думе при поддержке других оппозиционных фракций предлагала компромиссный вариант установить альтернативу, которая предусматривала возможность самим Советам депутатов устанавливать одну из трех моделей избрания для глав муниципальных районов и городских округов: 1) избирать главу на муниципальных выборах; 2) избирать Советом депутатов из своего состава; 3) избираться Советом депутатов из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

К сожалению, поправка фракции КПРФ и моя поправка не нашли поддержки у фракции «Единая Россия» имеющей большинство в региональном парламенте. В результате Глава верхнего уровня местного самоуправления фактически назначается Губернатором и не является самостоятельным субъектом политического процесса и опять же или состоит в ЕР, или является ее сторонником.

Фракция КПРФ продолжит дискуссию о возвращении прямых выборов глав в муниципалитетах верхнего уровня. Мы подготовили соответствующую поправку в областной закон. Хотелось бы, чтобы решение о возвращении прямых выборов глав было консолидированным решением всех фракций областной Думы и Правительства области.

Мажоритарная система выборов Советов городских округов, формирование Советов районов по представительскому принципу и фактическое назначение глав уменьшает политическую конкуренцию. Представителям от оппозиционных партий крайне сложно пройти многослойный «пирог» муниципального фильтра и самостоятельно собрать необходимое число подписей депутатов и глав муниципальных образований. Соответственно идет процесс ослабления партийной системы, оппозиционные партии оказываются не в состоянии без поддержки «Единой России» пройти муниципальный фильтр.

> **МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФИЛЬТР В НЫНЕШНЕМ ВИДЕ УЩЕРБЕН И НАНОСИТ ВРЕД. ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ НЕ ПРОСТО НАЗРЕЛИ, А ПЕРЕЗРЕЛИ.**

«Муниципальный фильтр» в его нынешнем виде и с отсутствием права на самовыдвижение фактически делает проведение выборов безальтернативными и не конкурентными. Многие потенциальные кандидаты с высоким уровнем известности лишаются возможности участвовать в избирательном процессе. Конечно, возможны исключения, они проявились в некоторых регионах за период существования фильтра. Необходимо отметить, что в этих случаях конкурентные выборы стали возможными вопреки муниципальному фильтру. Администрации регионов вынуждены были согласиться на допуск на выборы реального оппонента губернатора, вероятно реагируя на настоятельные рекомендации федерального центра, либо недооценили возможностей оппонента.

Многие зарегистрированные кандидаты, якобы самостоятельно и успешно преодолевшие муниципальный фильтр, получают крайне незначительный процент голосов на выборах. Муниципальный фильтр привел к тому, что региональное руководство часто способствуют регистрации только условных и малозаметных оппонентов вместо реальных конкурентов.

В результате падает явка, значительная часть избирателей отказывается от участия в выборах, тем самым страдает легитимность выборов региональных лидеров. Показательно, что явка на выборах Губернатора Московской области в 2013 году, составившая 38,6%, была значительно меньше, чем на аналогичных выборах 1990-2000-х годов. Так на выборах Губернатора области в 1995 году в первом туре явка составила 64,4%, 1999-2000 в первом туре 62,24%. В 2003 году даже при отсутствии серьезной конкуренции действующему Губернатору явка составила более 53%.

Не имея собственных ресурсов для преодоления «муниципального фильтра», партии становятся еще более зависимыми от региональной властной машины.

Анализ прошедших в стране губернаторских выборов в 2012–2017 годах, и выборов Губернатора Московской области 2013 году показывает, что ни в одном регионе, с момента введения «муниципального фильтра», ни одна оппозиционная партия, кроме КПРФ и то в отдельных регионах и с определенными оговорками, не имела необходимого для преодоления фильтра числа своих депутатов и глав. Среди подписей депутатов в поддержку почти всех зарегистрированных кандидатов оппозиционных партий и самовыдвиженцев присутствовали, иногда в абсолютном большинстве подписи депутатов Единороссов.

При этом подпись в поддержку той или иной кандидатуры в губернаторы является серьезным политическим шагом, который депутаты от партий согласуют со своим партийным руководством. Поэтому массовая поддержка депутатами «Единой России» того или иного кандидата означает, что на такую поддержку дано добро региональной «партией власти». Понятно, что региональная власть не заинтересована «рубить сук, на котором сидит», т.е. работать против себя. Соответственно она будет способствовать регистрации скорее формальных кандидатов, либо спойлеров, нежели реальных конкурентов для идущих на выборы действующих губернаторов.

В Московской области преодолеть муниципальный фильтр в 7% без подписей депутатов, избранных от «Единой России», не может ни одна партия, кроме КПРФ. Да и КПРФ потребуется приложить усилия, чтобы выдвинуть кандидата только своими силами, ведь необходимо преодолеть все три слоя муниципального фильтра. К тому же депутаты от КПРФ не изолированы от нынешней системы власти. Они так же могут подвергаться административному давлению.

Фактически получается сюрреалистическая картина: исполняющий обязанности Главы региона или действующий Губернатор, поддержанный Президентом и соответственно партией власти решает, кого допустить себе в соперники. Согласитесь - это нонсенс. Чудаков, если они есть, среди губернаторов и ВРИО мало.

Выборы стали референдумом, легитимирующим президентских назначенцев.

Поэтому за пять лет существования «муниципальный фильтр» стал преградой для выдвижения сильных авторитетных политиков - оппонентов действующих губернаторов. Он отрицательно сказывается на доверии общества к результатам выборов, негативно влияет на развитие партийной системы и институтов гражданского общества. При использовании «муниципального фильтра» нередко имеет место незаконное применение административного ресурса, давление на депутатов и глав органов местного самоуправления.

В ходе прошедшей в сентябре 2017 года губернаторской кампании с помощью манипуляций с «фильтром» не допустили к выборам кандидата на должность главы Бурятии, кандидата КПРФ, известного и уважаемого в республике политика Вячеслава Махаева. Даже имея необходимый уровень поддержки муниципальных депутатов, он не смог получить несколько недостающих подписей из-за тотального сбора администрацией республики подписей всех депутатов в ряде районов.

Отказ в регистрации В. Махаеву - это уже шестой случай с 2012 года, когда муниципальный фильтр не преодолевает кандидат от КПРФ. В одном случае отказ удалось отменить решением Верховного Суда, и кандидат О. Денисенко, зарегистрированный всего за две недели до дня голосования, получил на выборах губернатора Омской области в 2015 году 28,1% голосов. Эти факты также являются красноречивым свидетельством неадекватности муниципального фильтра.

В прошедших в сентябре 2017 года избирательных кампаниях продолжилась тенденция на снижение конкуренции на выборах глав регионов.

Назначенные за несколько месяцев до выборов ВРИО глав, получили более 70 - 80% голосов, несмотря на их ограниченный управленческий и политический опыт. Не один из проигравших кандидатов оппонирующих выдвиженцу партии власти не получил 20% поддержки.

Сложился правовой нонсенс, когда на пост Президента страны парламентские партии могут выдвинуть кандидата без сбора подписей, а на выборах руководителя региона для выдвижения кандидата от партий, представленных в Госдуме и региональных собраниях, создан дополнительный барьер.

На президентских выборах самовыдвижение предусмотрено, а на выборах регионального главы оно является исключением.

Для того чтобы выборы стали конкурентными и повысилась активность избирателей, партии, представленные в Государственной Думе и региональных парламентах, должны быть освобождены от прохождения муниципального фильтра. Соответствующие изменения необходимо внести в федеральное законодательство. Доверие избирателей - вот главный фильтр. Так же необходимо установить в федеральном законодательстве право на самовыдвижение кандидата в главы региона.

На уровне региона, не дожидаясь изменений в федеральном законодательстве, по примеру Ярославской Думы, законом Московской области можно снизить процент подписей необходимых для выдвижения кандидата от партий с 7% до 5%. Установить право на самовыдвижение кандидата в главы региона. Фракцией КПРФ в Московской областной Думе подготовлен соответствующий проект закона.

Убежден, муниципальный фильтр в нынешнем виде ущербен и наносит вред. Изменения в законодательстве не просто назрели, а перезрели.

Александр НАУМОВ,
секретарь МК КПРФ,
председатель Комитета по местному самоуправлению Мособлдумы

ПУЛЬС РЕГИОНА

СРОКИ ЗАКРЫТИЯ НЕСКОЛЬКИХ МУСОРНЫХ СВАЛОК ПЕРЕНЕСЛИ

Власти Московской области отложили сроки закрытия нескольких мусорных полигонов в регионе. Соответствующее решение чиновники объяснили протестами жителей Подмосковья против строительства в регионе мусоросжигательных заводов.

Министр экологии Московской области Александр Коган сообщил о продлении срока работы мусорного полигона «Астапово» в Луховицком районе. Ранее его планировалось закрыть до конца 2017 года.

Помимо этого власти продлили срок работы полигона «Лесная» в Серпуховском районе, который должен был закрыт до конца 2018 года. Подмосковные власти планировали заменить свалки мусоросжигательными заводами, однако местные жители выступают против их строительства. В связи с «социальным напряжением» чиновники решили пока отказаться от планов по строительству мусоросжигательных заводов.

Отметим, что закрытие одних мусорных полигонов приводит к росту нагрузки на другие свалки, что вызывает недовольство местных жителей. Например, после закрытия полигона «Кучино» в Балашихе резко выросла нагрузка на полигон в Алексинском карьере в Клинском районе. Жители района проводят акции протеста с требованием закрыть карьер.

В ПОДМОСКОВЬЕ ПЧЕЛОВОДОВ ЗАГОНЯТ В ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

Закон Московской области «О пчеловодстве» должен будет законодательно урегулировать работу пчеловодов Подмосковья. В новом законопроекте предлагается установить правила размещения пасек, требования к пчеловодам и государственным структурам, порядок предоставления и использования земли под пчеловодство, а также общие требования охраны пчел, окружающей среды и нормы техники безопасности.

Основная проблема пчеловодов Подмосковья - создание медоносной базы, необходимой для пчеловодов. Решить ее можно, определив земли, которые правительство области готово предоставить под пчеловодство. Сегодня подмосковные пасечники занимают либо освобождающиеся в ходе строительства железных дорог и ЛЭП земли, либо заброшенные территории. Решением проблемы может стать реестр территорий для создания медоносной базы. Частные пчеловоды и небольшие предприятия сталкиваются и с другой проблемой - судебные иски от соседей из-за невыполнимых требований Градостроительного кодекса, предписывающего размещение пасек не менее, чем за 100 метров от соседних земельных участков. Выполнить этот стандарт в Московской области практически невозможно. В законопроекте Мособлдумы предлагается уменьшить это расстояние до трех метров, и установить барьеры для пчел в виде забора или высокого кустарника.

По официальным данным, в Подмосковье более 10 тысяч пчелосемей принадлежат частникам.

СЕРГИЕВ ПОСАД ПОЛУЧИЛ СВИДЕТЕЛЬСТВО УЧАСТНИКА ПРОЕКТА «ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО РОССИИ»

Сергиев Посад вошел в число восьми городов, получивших официальное свидетельство участника национального туристического проекта «Золотое кольцо России». Соответствующий документ был вручен министром культуры РФ Владимиром Мединским в рамках торжественного собрания, посвященного 50-летию «Золотого кольца России».

«Сергиев Посад является самым посещаемым объектом для туристов: в 2016 году его посетили 1,5 млн человек. Но останавливаться на этом мы не намерены. Мы стремимся к тому, чтобы он диктовал моду в туристической индустрии страны по сервису, логистике, продуманной инфраструктуре и оригинальной культурно-исторической программе», - заявила министр культуры Подмосковья Оксана Косарева.

В СЕРЕБРЯНЫХ ПРУДАХ ПРОШЕЛ МАССОВЫЙ МИТИНГ ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ГИГАНТСКОГО СВИНОКОМПЛЕКСА

11 ноября жители Серебряных Прудов, Зарайска, города Венев Тульской области, активисты оппозиционных партий выразили решительный протест против строительства мегасвинарника на территории городского округа Серебряные Пруды. В акции участвовало более 1000 человек. Участники держали плакаты: «Не хочу жить в зоне экологической катастрофы!», «Не позволим превратить Серебряные Пруды в мегасвинарник», «Мы против свинства».

Группы компаний RBPI Group и Charoen Pokphand Foods ведут строительство крупнейшего свиноводческого комплекса на 180 000 голов в излучине реки Мордвес, впадающей в реку Осетр (вблизи деревень Титево, Скородня, Мойгоры, Шеметово, Курбатов, Бокша, Боршово). Он будет работать по тайской технологии полного цикла, включающей свинобойню, крематорий, сеть пленочный лагун-навозохранилищ.

«Опасность такого комплекса оценивается по первому классу. Это более 800 тонн свежего свиного навоза в сутки, по токсичности сравнимого с ртутью, на каждые 10 тонн которого приходится 1 тонна микробов, 136 видов токсичных газов, выбрасываемых в атмосферу, в том числе сероводород, углекислый газ и аммиак», - отмечают эксперты.

Комплекс на 180 тысяч свиней тайцы пытались в прошлом году построить в Зарайском районе Московской области. После четырехтысячного митинга протеста в Зарайске, многочисленных обращений к Президенту РФ региональные чиновники и инвесторы отказались от своих планов и перенесли строительство в соседний Серебряно-Прудский район.

Компанию «Charoen Pokphand Foods» неоднократно наказывали за нарушения природоохранного законодательства и штрафовали за многочисленные загрязнения окружающей среды. Одно из недавних нарушений - загрязнение пруда в Луховицком районе. Проверка Министерства экологии и природопользования Московской области установила, что навоз со свинофермы, принадлежащей предприятию, сбрасывался на почву, затем попадал в ручей и в пруд. В итоге это привело к массовой гибели рыбы.

Проект генерального плана городского округа Серебряные Пруды утвержден без полноценного обсуждения с населением. Строительство подъездных путей, бурение скважин, прокладка линии электропередачи ведутся без разрешения на строительство.

Жители категорически против уничтожения уникальной флоры и фауны Серебряно-Прудского района, строительства и эксплуатации свиноводческого комплекса, ухудшающего экологические условия, поэтому вышли на митинг. Участники акции подписали обращение к местным депутатам против строительства гигантского свинарника. Петицию в интернете подписали более 2500 человек.

По сообщениям информагентств

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ТРИБУНА

Владимир КАШИН: ЗЕМЛЕ-МАТУШКЕ СЫНОВЬЮ ЗАБОТУ!

Доклад заместителя Председателя ЦК КПРФ, Председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В.И.Кашина на парламентских слушаниях на тему «Законодательное обеспечение воспроизводства плодородия земель, используемых для ведения сельского хозяйства».

Земельные ресурсы имеют огромное значение для нашей страны - мы располагаем 9% всех продуктивных земель планеты. Но производим при этом лишь около 2% мирового объема сельскохозяйственной продукции. Это свидетельствует о том, что Россия располагает мощным потенциалом развития сельскохозяйственного производства, и наша общая задача - наиболее эффективно этот потенциал реализовать.

При этом очевидно, что упор должен быть сделан на обеспечение рационального, научно-обоснованного землепользования, направленного на сохранение, поддержание и приумножение главного земельного богатства - почвенного плодородия. Но пока что все складывается иначе.

За последние годы площадь земель сельскохозяйственного назначения в структуре земельного фонда сократилась с 637,7 в 1990 году до 383 млн. га. То есть почти половину сельхозземель уже растащили по другим категориям. Не лучше дела обстоят и с сельскохозяйственными угодьями - на 1 января 2016 года их площадь в России составила 197,7 млн. га, что почти на 25 млн. га меньше чем в 1990 году. Площадь пашни за 25 лет также сократилась со 132,3 млн. га до 115,1млн. га.

За последние 25 лет мы потеряли, только по официальной статистике, 38 млн. га посевов. В действительности же земель, выведенных из севооборота, у нас уже более 41,5 млн. га. И это при том, что по целевому назначению не используется уже 56 млн. га или 14,5% земель сельскохозяйственного назначения.

Ситуация усугублена тем, что государственная землеустроительная служба упразднена, а саморегулируемые организаций в области землеустройства и кадастровой деятельности сформировали стихийный рынок землеустроительных услуг. В России фактически отсутствует инфраструктура управления землепользованием - земельные суды, земельные банки, полный земельный кадастр, земельные комитеты, центры по исследованию проблем землепользования, проектно-изыскательские институты по землепользованию и землеустройству. Не составляется ежегодный земельный баланс. Земельно-ресурсный потенциал не охвачен в необходимой мере государственным учетом.

Много проблем у нас и с кадастровым учетом - он осуществлен лишь в отношении примерно 15% земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения. Во многих регионах не завершена процедура установления границ сельских поселений, границ земель лесного фонда и земель особо охраняемых природных территорий, что не позволяет корректно отграничить земли сельскохозяйственного назначения.

Возникает справедливый вопрос - куда мы будем двигаться дальше? Мы фактически находимся у черты, когда необходимо в корне изменить подходы к управлению земельными ресурсами. Причем ситуация такова, что эти вопросы сегодня уже в большей степени зависят от высшего руководства страны.

И в первую очередь на этом направлении надо останавливать земельных латифундистов, спекулирующих землей, ставящих свои собственные интересы выше интересов общества и государства, использующих, в том числе под застройку, земли сельхозназначения исходя лишь из экономической выгоды. Вопросы же почвенного плодородия в такой системе приоритетов отодвигаются на задний план.

Проблема деградации почвенного плодородия является системной, актуальной для всех видов сельхозугодий.

Из оставшихся у нас197,7 млн. га сельхозугодий значительная часть подвержена активным процессам деградации - зарастает бурьяном, кустарником, мелколесьем. Ветровой эрозии подвержено уже 61 млн. га сельхозугодий, а опустыниванию - уже более 100 млн. га, что подтверждается образованием в Республики Калмыкия первой в России пустыни.

Площадь оврагов на пашне уже превысила 1 млн. га, а их ежегодный прирост достигает 20 тыс. км. Доля кислых почв, на фоне резкого сокращения объемов известкования, за 26 лет увеличилась с 30% до 45%. Переувлажнению и заболачиванию подвержено 7% пашни, а еще 3% - вторичному засолению (в южных регионах доля таких земель достигает 50%). Беда не обошла стороной даже тучные черноземы.

Уважаемые товарищи, бережно относиться к Земле-Матушке, Царице Водице и Батюшке Лесу - наша общая с вами задача! Но в вопросе охраны и воспроизводства плодородия почв ключевая роль отводится Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, регионам и сельскохозяйственным товаропроизводителям. Соответствующие законодательные инициативы мы уже отрабатываем.

Действующие законодательные акты, такие, как Земельный кодекс, и другие, в этом направлении уже определили приоритет сохранения земель сельскохозяйственного назначения и преумножения почвенного плодородия. Ни кто эти законодательные постулаты не отменял! Но что же мы видим на практике?

Объемы внесения минеральных удобрений сокращены в 5 раз, органических удобрений - в 6 раз, известкование сократилось в 23 раза.

Мы видим, какое количество мелиорируемых земель в России, и какое мы по этому показателю занимаем место в списке сран участников ВТО и ведущих экономических держав, таких, как США, Англия, Индия, Китай. Наши 7,8% мелиорируемой пашни на их фоне выглядят удручающе. А ведь многие наши земли без орошения не могут обеспечить раскрытие генетического потенциала прекрасных сортов сельскохозяйственных культур, которые созданы нашими учеными. Напомню, что только за последнее время их было создано более 300. Многие ярко выделяются высокой продуктивностью. Ряд культур, таких, как рис, плодовые, кормовые, вовсе немыслимо производить без мелиорации!

В этой связи я хочу обратить внимание Минсельхоза России - 90 тыс. га мелиорируемых земель, которые у нас ежегодно вводятся - темпы явно недостаточные для решения этой большой проблемы. Мы должны не только восстановить 13,6 млн. га мелиорируемых земель, которые у нас были не так давно, но и двигаться вперед, равняясь на ведущие страны.

И это лишь то, что касается гидромелиорации. Но ведь есть еще и агролесомелиорация, химическая, биологическая мелиорация.

Безусловно, есть отдельные проекты, особенно на направлениях защищенного грунта, где мы можем сегодня видеть точки роста, есть отдельные хозяйства, использующие и развивающие передовой опыт. Мы должны оказывать на этих направлениях действенную поддержку!

Давайте вспомним Сталинский план преобразования природы. В рамках его реализации было создано более 700 специализированных учреждений, 120 государственных лесных питомников, специализированный институт «Агролеспроект» (затем - Росгипролес). На территории 19 субъектов Российской Федерации были созданы государственные защитные лесные полосы протяженностью 10 тысяч километров!

Что мы видим сегодня? В каком состоянии находятся наши лесополосы, кому они принадлежат? Ответ - никому! Более 70 % защитных лесных полос располагаются на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена. Они фактически брошены и уже превратились в рассадник различных вредителей. Во многих субъектах Российской Федерации работы по агролесомелиорации прекращены практически полностью. И это при том, что 66,5% земель сельхозназначения у нас находится в муниципальной и государственной собственности.

В этой части мы также должны навести порядок и не ждать, когда проблема выйдет на уровень Президента. Это наша с вами задача!

Вопросы энерговооруженности, технико-технологической модернизации, органического земледелия, развития агроландшафтных технологий, подготовки кадров нового уровня, и т.д. - это все большая, трудная, но необходимая работа, формирующая основу движения вперед и по урожайности, и по валовому производству сельскохозяйственной продукции. Тем более что у нас в этой части уже есть положительные примеры, которые мы должны поддерживать и развивать, в том числе на законодательном уровне.

Комитет совместно с Министерством сельского хозяйства уже работает над проектами законодательных актов о мониторинге земель сельскохозяйственного назначения, о плодородии почв, об органическом земледелии, о семеноводстве, и т.д. Но эта работа продвигается медленно. В этой связи хочу обратить внимание на необходимость подключить к этой работе нашу науку - наши почвенные и растениеводческие институты, в целом сельскохозяйственное отделение РАН.

С первых дней работы Государственной Думы 7 созыва мы начали работу по поддержке сельскохозяйственных вузов, научно исследовательских институтов. Мы приняли Постановление Государственной Думы, благодаря которому со следующего года финансирование сельскохозяйственных вузов в расчете на 1 студента будет в три раза больше.

Более того, в ближайшее время мы примем закон, направленный на поддержку учхозов и опытных хозяйств, профессионально-технических училищ, имеющих поля и фермы. Благодаря нашей законодательной инициативе они будут получать и погектарную поддержку, и поддержку на литр молока, и другие формы государственной поддержки, предусмотренные сегодня для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Давайте в этом направлении работать более ответственно и системно.

Недавно в Государственной Думе на парламентских слушаниях мы подробно рассмотрели вопрос энерговооруженности сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Мы отметили, что обеспеченность техникой наших полей и ферм неуклонно снижается, как в физических единицах, так и в лошадиных силах. Парк техники устаревает, а нагрузка растет.

Но при всем при этом у нас есть точки роста - хороших образцов техники. Эти слова подтверждены практикой, к примеру, в Орловской области, где в этом году была проведена сравнительная эксплуатация нескольких зерноуборочных комбайнов, в том числе, последней 161-й машины ростовского комбайнового завода, ряда белорусских изделий и немецких машин типа KLAAS. Ростовская машина отработала сезон с лучшими результатами! У нас есть комбайны, которые по производительности не уступают тем же самым Ягуарам, а это 700-800 тонн хорошего сенажа или силосной массы в смену.

Мы должны двигать вперед вопрос технического перевооружения села, не забывая и о том, что эти новейшие технологии, новые машины требуют подготовки кадров нового уровня.

Мы, к сожалению, многое тут потеряли. А ведь когда в 1961 году было принято постановление по мелиорации, за 20 лет количество студентов сельскохозяйственных специальностей было удвоено, а количество учеников средних специальных учебных заведений увеличилось в 2,5 раза. Это позволило в период с 1970 по 1987 год увеличить количество занятых в сельском хозяйстве специалистов с сельскохозяйственным образованием с 334 тыс. чел. до 833 тыс. чел. Технические училища выпускали достойное количество механизаторов широкого профиля и других специалистов. Сегодня же хороший механизатор, хороший слесарь - это дефицит. Мы должны на этом направлении менять ситуации к лучшему.

С точки зрения законодательного обеспечения, мы активно работаем на всех направлениях, в том числе принимаем участие в подготовке главного финансового документа - Закона о федеральном бюджете.

Во внесенном Правительством законопроекте на цели развития сельского хозяйства заложено всего 222 млрд. рублей. И это при том, что продовольственная доктрина на 2018 год через государственную программу предусматривала 324 миллиарда. Но уже сегодня ясно, что поправками мы добьемся увеличения этой суммы не только до 242 млрд. рублей, а значительно больше.

Ведь в этих средствах заложено решение проблем и образования в сельской местности, и развития медицинского обслуживания, в целом социального развития села. Уверенности в успехе нам придает принятие ряда Постановлений Государственной Думы, в которых мы закрепили приоритет увеличения объемов погектарной поддержки и поддержки на литр молока, зафиксировали необходимость обеспечения прозрачности и равнодоступности льготного кредитования

Комитет совместно с Минсельхозом России работает над законопроектами о мелиорации, о сельскохозяйственной кооперации, о производстве и обороте органической продукции, о семеноводстве, над новой редакцией закона о землеустройстве и рядом других инициатив.

В числе законопроектов уже внесенных в Государственную Думу можно назвать такие, как №180670-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», №272688-7 «О внесении изменения в Федеральный закон «О карантине растений» в части продления срока введения в действие отдельных положений Федерального закона «О карантине растений», №275075-7 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях обеспечения эффективности внедрения и эксплуатации системы электронной ветеринарной сертификации.

Особое внимание хочу обратить на проект федерального закона № 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Основная его цель - снижение НДС на операции по реализации плодовых, ягодных культур и винограда с 18% до 10%, что позволит повысить обеспеченность наших граждан плодами и ягодами отечественного производства.

КАК ПОНИМАТЬ?

НЕ МЫТЬЕМ, ТАК КАТАНЬЕМ

В подмосковном Королеве местные власти вновь существенно повышают арендную плату за земельные участки.

Экономический кризис стал серьезным ударом по малому и среднему бизнесу: реальные доходы населения по-прежнему падают, россияне стали меньше ходить за покупками, реже посещать кафе и предприятия быстрого питания, больше экономить. Кредитные ставки большинству мелких предпринимателей сегодня просто непосильны, едва они справляются и с арендными ставками. При этом многие представители малого бизнеса считают, что главной проблемой для них являются чиновники: вместо того, чтобы упростить жизнь предпринимателям, чиновничья братия стала лишь сильнее «кошмарить» бизнес.

Подобное случилось и в городе Королеве, когда местные власти непродуманно увеличили коэффициенты при расчете арендной платы за земельные участки, что привело к ее повышению с 1 января 2017 года сразу более чем в 6 раз! Для примера: кто платил за аренду земельного участка 20 000 тысяч рублей, по новым платежкам должен был отдать уже 120 000 рублей. Тому же, кто платил 400 000 рублей, было предписано расстаться уже с 2,4 млн. рублей!

Забота о пополнении городской казны дело вроде бы благое, но оно не должно приводить к репрессивной экономической политике в отношении малого предпринимательства. Попытка королевских властей собрать в текущем году в местную казну дополнительно 300 млн. рублей только за счет увеличения сборов с арендаторов земельных участков вызвала массовое недовольство арендаторов. Дело дошло до Московского областного суда, который по административному иску одного из субъектов предпринимательства (АО «ОРТ-АВТО») своим решением от 3 августа 2017 года признал недопустимым необоснованное завышение местными властями арендной платы за земельные участки в г. Королеве

Решение Совета депутатов г. Королев от 2 ноября 2016 года № 302/58, которым в нарушение принципа экономической обоснованности были существенно (в 6 раз!) увеличены коэффициенты при расчете арендной платы за земельные участки в судебном порядке было признано недействующим с 3 сентября 2017 года.

Однако арендное бремя для королевских арендаторов было облегчено лишь ненадолго. Уже 8 ноября 2017 года на заседании городского Совета депутатов по инициативе администрации было принято очередное решение установить величину корректирующих коэффициентов, по которым с 1 января 2018 года будет рассчитываться арендная плата за землю, находящуюся в муниципальной собственности. На этот раз решено повысить коэффициент, учитывающий местоположение земельных участков (Км), который в зависимости от зоны города будет увеличен в диапазоне от 1,4 раза до 3,2 раз.

Так, в микрорайоне Текстильщик он будет равен 1,4, в Первомайском 2,3, а для микрорайонов Юбилейный и Болшево уже 2,6. Самое же высокое значение (3,2) устанавливается для арендаторов земельных участков в центральной части Королева.

В среднем арендные платежи возрастут в 2 раза и коснутся в первую очередь 457 арендаторов из числа индивидуальных предпринимателей, а также предприятий малого и среднего бизнеса.

Таким образом, только в 2018 году в Королеве власти намереваются собрать с арендаторов земельных участков порядка 260 миллионов рублей.

Только возникает вопрос: а соберут ли желаемую сумму? Ведь если арендное бремя окажется непосильным, при дальнейшей невозможности заниматься предпринимательством добросовестные граждане будут вынуждены закрыть свой бизнес в нашем наукограде и развивать его там, где местные власти поддерживают индивидуальных предпринимателей, создают условия для развития малого и среднего бизнеса.

Похоже, что скоро в городе не останется фермерских палаток и магазинчиков шаговой доступности («магазина у дома»). И без того повсеместно местную розничную торговлю почти уничтожила монополия федеральных сетевых «Пятерочек» ,«Магнитов», «Перекрестков» и «Дикси».

Очевидно, что арендное бремя затронет интересы тысяч работников, занятых на городских предприятиях малого и среднего бизнеса, а также членов их семей, но не только их. Ведь мелкие магазины, аптечные пункты и фермерские палатки, а также мастерские, автосервисы и автостоянки вынуждены будут окончательно свернуть свою деятельность, либо поднимут цены на свои товары и услуги, дабы осилить арендные платежи, что неизбежно отразится на многих королевцах!

В этой связи фракция КПРФ в городском Совете выступила категорически против очередного увеличения размера коэффициентов, определяющих расчет арендной платы за земельные участки в городе Королеве. Депутаты-коммунисты в очередной раз солидарно голосовали против репрессивной политики местных властей в отношении арендаторов земельных участков, однако их голосов оказалось недостаточно для того, чтобы заблокировать принятие решения городским Советом, где большинство голосов у представителей партии власти.

Михаил ГАЦКО,
руководитель фракции КПРФ
в Совете депутатов г. Королев,
заслуженный юрист
Московской области

ЛИЦА ВЛАСТИ

Поводом для написания статьи послужило проведение 30.10.2017 в Центральной городской библиотеке публичного слушания по проекту внесения изменений в Генеральный план городского округа Звенигород Московской области.

ПУСТАЯ ФОРМАЛЬНОСТЬ

В назначенное время (10.00) помещение на втором этаже было заполнено жителями до отказа. Не всем присутствующим хватило места на приставных стульях и банкетах. Многие испытывали дискомфорт (стояли в верхней утепленной одежде, подперев частями тела казенные стены, вдыхая «ароматы» затхлого застоявшегося воздуха замкнутого пространства). Однако подумал я, истинных патриотов своей малой родины не так уж и мало. В рабочий день, с раннего утра пришли неравнодушные люди, которым небезразлична судьба древнего города Подмосковья в обозримом будущем. Я не буду описывать перипетии противостояния разработчиков генплана (ГУП МО «НИ и ПИ градостроительства»), представителей городской администрации - с одной стороны и общественности - с другой, речь пойдет совершенно о другом - неэффективном проведении публичных слушаниях в Звенигороде вообще…

Публичные слушания проводятся в России с 2004 года и регулируются документами федерального уровня (Законом от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Градостроительным кодексом РФ) и Уставом муниципального образования «Городской округ Звенигород». В этих документах прописаны вопросы и процедура участия людей при обсуждении:

- проекта Устава муниципального образования, внесение изменений и дополнений в данный Устав;
- проекта местного бюджета и отчёт о его исполнении;
- проекты планов и программ развития муниципального образования;
- проекты правил землепользования и застройки;
- вопросы изменений одного вида разрешенного пользования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования при отсутствии утвержденных правил землепользования и застройки, другие проекты муниципальных правовых актов по вопросам местного значения.

Начну с того, что наблюдение за процессом проведения публичных слушаний в Звенигороде, выявило ряд существенных недостатков.

Во-первых, проведение публичных слушаний проводится в удобное для властей города рабочее (дневное) время и неудобное для горожан. Публичные слушания являются одной из основных форм волеизъявления и участия населения в осуществлении местного самоуправления, на которых жители города, имеющие место жительства или место работы на территории - непосредственные участники, т.е. главные действующие лица. Поэтому правильно проводить публичные слушания во внерабочее (вечернее) время либо в выходные дни. Например, в Москве публичные и общественные слушания проводятся строго после 19.00. Чем не пример для подражания властям Звенигорода.

Во-вторых, помещения для проведения публичных слушаний (фойе центральной городской библиотеки, конференц-зал администрации Звенигорода) не совсем пригодны для большого количества людей при обсуждении проектов Генерального плана развития города, правил землепользования и застройки. Я даже не беру в расчет санитарные правила и нормы, а также пункт 43 Правил пожарной безопасности в РФ ППБ 01-03 запрещающих одновременное массовое пребывание людей (более 50 человек) в помещениях зданий и сооружений (с одним эвакуационным выходом), исходя из условий обеспечения безопасной эвакуации людей при пожаре.

В-третьих, очень часто на обсуждение общественности чиновники выносят проекты без консультаций с местными жителями, как итог, явный перевес не в их пользу. Посему выстраивание диалога между властью и обществом становится сложным, зачастую непримиримым, публичные слушания теряют всякий смысл, подрывая доверие граждан к институту демократии.

В-четвертых, формирование состава Комиссии (оргкомитета) по проведению публичных слушаний вызывает справедливое нарекание со стороны общественности. Если комиссия целиком состоит из муниципальных служащих (как в Звенигороде), то на публичных слушаниях будет преобладать позиция муниципалитета. Это неправильно, надо чтобы 50% составляли лица, занимающие должности государственной гражданской и муниципальной службы, остальные 50% - представители общественного муниципального образования. Только тогда будет достигнуто равноправие сторон и не у кого не будет преимущества.

В-пятых, вынесение итогового документа (рекомендации, заключение) по результатам проведения публичных слушаний. Как составляется этот документ остается «тайной за семью печатями». Зачастую комиссия (организационный комитет) не отражает в итоговом документе мнения населения (муниципалитету не нужно лишних жалоб и предложений со стороны общественности).

Таковы лишь некоторые проблемы проведения публичных слушаний в Звенигороде. До тех пор пока органы местного самоуправления не будут рассматривать общественность как своего союзника, а не группу скандалистов, уважать представителей местного населения, а не манипулировать общественным мнением - эффективность проведения публичных слушаний в городе будет равна нулю.

Анатолий РАТКИН,
депутат Совета депутатов
г.о. Звенигород, член КПРФ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

МАСКИ СБРОШЕНЫ

В конце октября в Государственной Думе рассматривался в первом чтении федеральный бюджет на 2018 год и на период до 2020 года. Бюджет - это, образно говоря, зеркало экономики, в котором отражаются все ее достижения и изъяны. О достижениях пока речи нет, а недостатки уже стали традицией.

Продолжается нищание основной массы народа, коснулось оно и так называемого среднего класса, который усох за два года почти на 15 млн. человек, богатые богатеют. Вот еще банкирам подбросили почти триллион народных рубликов. За рубеж продолжают уплывать доллары с рублями. Олигархи, как и прежде, успешно торгуют нашими национальными богатствами, набивая свои карманы все теми же долларами. В результате 200 миллиардеров сосредоточили у себя 500 миллиардов долларов. Это в два раза больше, чем доходная часть всего бюджета! В первом полугодии текущего года разворовано около 970 миллиардов рублей! Это в два раза больше, чем за первое полугодие 2016 года.

Страна еще глубже погружается в кризис. Какое уж тут вставание с колен! Из 14 расходных позиций бюджета 13 урезаются. Урезаются расходы на экономику, оборону, ЖКХ, здравоохранение, вообще на социальную сферу. Заявленный рост ВВП едва достигает 2%, что в нынешнем состоянии официальной статистики находится в пределах математической погрешности... В общем, все как обычно.

И все же есть один нюанс. Заключается он в том, что на этот раз бюджет принят при поддержке не только «Единой Россией», но и партией Жириновского - ЛДПР.

Все предыдущие годы депутаты ЛДПР, как правило, голосовали против правительственных проектов федерального бюджета. Свою позицию они мотивировали истинно русским патриотизмом, представляя себя защитниками интересов русской нации, русского народа. Еще совсем недавно можно было увидеть на улицах городов и поселков рекламные щиты, на которых было начертано «Мы за русских! Мы за бедных». И надо сказать, что эта демагогия имеет своих сторонников в

обывательской среде, среди оказавшихся в тяжелом социальном положении работников образования и здравоохранения, служащих и рабочих. На самом деле это всегда было и есть откровенной спекуляцией на патриотических чувствах русских людей. Власть прекрасно видела, да и видит, что Жириновский блефует, объявляя войну олигархам и коррупционерам, кричит, грозит со всеми расправиться, но никому не страшно. Это игра, как говорится, на публику. В действительности он весьма почтителен к тем, у кого реальная сила. В адрес Ельцина, например, пока тот был жив, Владимир Вольфович не позволил себе ни одного хлесткого слова. Он рьяно защищал его, когда в мае 1999 года Госдума по инициативе фракции КПРФ рассматривала вопрос об объявлении импичмента президенту. Можно сказать, что Жириновский тогда спас Ельцина. Именно голосов фракции ЛДПР не хватило для отрешения его от власти. Да и с нынешним президентом он весьма корректен.

После выборов 2012 года Владимир Вольфович первым поздравил Путина с победой, когда тот еще сам не осознал свое новое положение. Можно уверенно сказать, что Жириновский всегда плыл в фарватере власти, ловко маскируясь. То есть до последнего времени внешне он как бы сторонился действующей власти, позволяя себя критиковать ее в дозированных объемах, установленных этой властью.

И вот маски сброшены. Жириновский, проголосовав за скукоженный бюджет, в открытую стал на сторону «Единой России», а значит и на сторону правительства Медведева с его либеральным провальным курсом. Что же случилось с главным демократическим либералом страны? Здесь есть несколько обстоятельств. Во-первых, он прекрасно понимает, что его партии никогда не завевать большинства в парламенте. Более того, этот шанс с каждым голосованием становится все призрачнее. Во-вторых, его претензии на президентство, учитывая как популярность, так и возраст, опустились в рейтинговом выражении ниже нулевой отметки. В-третьих, сегодня очевидным фактом, при тех масштабах фальсификации и использования административного давления, становится то обстоятельство, что Путину выпишут мандат на очередные 6 лет правления. В-четвертых, голубая мечта Жириновского, как человека амбициозного, - одержать победу, нет, не над Путиным, а обогнать в гонке лидера коммунистов Зюганова, занять второе место по итогам президентских выборов. Очевидно, вокруг этого пункта и состоялся торг Жириновского с Кремлем с заключением такой договоренности. Маски сброшены, но решение за избирателями.

Иван НИКИТЧУК,
председатель ЦС РУСО

МИР НАРОДАМ! ЗЕМЛЯ КРЕСТЬЯНАМ! ЗАВОДЫ РАБОЧИМ!

100 лет Великой Октябрьской социалистической революции 1917 ★ 2017

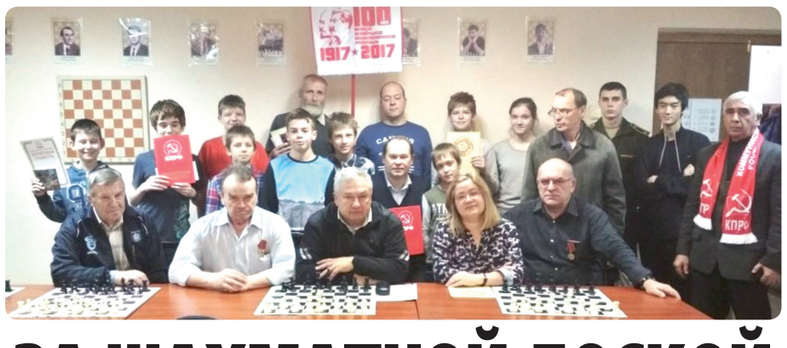
ШАХОВСКАЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ ЗАВОЕВАНИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕРЖАВЫ - В ЖИЗНЬ!

В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ШАХОВСКАЯ ПРОШЕЛ ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВЕЧЕР, ПОСВЯЩЕННЫЙ 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

Перед участниками торжества в местном Доме культуры выступил первый секретарь Шаховского ГК КПРФ Павел Васильевич Ушаков. Он напомнил главные исторические вехи прихода к власти большевиков, отметил роль советского руководства в становлении страны как великой державы.

«После войны Сталин и Коммунистическая партия сумели за две «пятилетки» восстановить Советский Союз, сделать самой могучей державой. Вы уважаемые товарищи, не хуже меня знаете об этом, здесь сидят многие дети войны, которые строили фабрики, заводы, дома, восстанавливали колхозы и совхозы. В заключении хочу еще раз поздравить вас, пожелать крепкого здоровья, счастья и мирного неба над головой», - отметил в своем выступлении Павел Ушаков.

Вечер завершился праздничным концертом, вручением грамот и партийных медалей.



ЗА ШАХМАТНОЙ ДОСКОЙ В ЧЕСТЬ РЕВОЛЮЦИИ

В минувшее воскресенье, 12 ноября, в Серпухове по инициативе Серпуховского районного отделения КПРФ и Федерации шахмат Серпухова состоялся турнир по быстрым шахматам, посвященный 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Среди задач и целей турнира значилась не только популяризация шахмат в Серпуховском регионе, но и сохранение исторических традиций России и пропаганда изучения великого прошлого нашей страны. В состязании смогли принять участие все желающие любители интеллектуальной игры, независимо от спортивной квалификации. Соревнования проводились по швейцарской системе, победителя определили в восьми турах.

РУЗА: СССР - НАША ГОРДОСТЬ И СЛАВА!

В РУЗСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ, КАК И В ДРУГИХ ГОРОДАХ ПОДМОСКОВЬЯ И ВСЕЙ СТРАНЫ, ПРОШЛО ТОРЖЕСТВЕННОЕ ПРАЗДНОВАНИЕ 100-ЛЕТИЯ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

В преддверие праздника в окружном Центре культуры и искусств прошло торжественное собрание коммунистов, на котором перед полностью заполненном школьниками и студентами зале, выступили коммунисты с докладами о пройденном 100-летнем пути нашей страны. Между выступлениями докладчиков звучали стихи и песни революционного направления, исполняемые пионерами. Весь зал поддержал и спел песню «Комсомольцы-добровольцы».

По многолетней традиции 7 ноября у памятника В. И. Ленину прошел праздничный торжественный митинг, посвященный 100-летию Октября.

В торжественной обстановке коммунистам были вручены юбилейные медали. К подножию памятника возложены цветы и венки.

Геннадий ПОПОВ,
первый секретарь Рузского РК КПРФ

НОГИНЧАНЕ НЕ ХОТЯТ ЭКСПЕРИМЕНТОВ НАД СОБОЙ

В НОГИНСКЕ 6 НОЯБРЯ СОСТОЯЛСЯ МИТИНГ, ПОСВЯЩЕННЫЙ 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

В этот раз власти великодушно разрешили собраться в центре города на Фонтанной площади, а не в сквере, как обычно, у памятника самодержице Екатерине (что само по себе - издевательство над коммунистической идеей). Правда, устно нам сказали: «Вы ведете себя всегда прилично, поэтому - митингуйте, но не говорите о предстоящем объединении в городской округ и вообще не затрагивайте неудобных для властей района тем». Несмотря на все трудности с организацией и погодой, митинг прошел успешно, гуляющие на площади останавливались, покупатели, пришедшие на ярмарку по соседству, подходили послушать ораторов.

На митинге выступили: первый секретарь Ногинского районного отделения КПРФ В.А. Самсонов, который поднял тему использования революционного опыта 100-летней давности. Член Ногинского райкома КПРФ М.М. Сабанцев дал экономическую оценку опыта социалистического развития. О фальсификации итогов голосования на ряде Участковых избирательных комиссий на прошедших выборах в Госдуму и МОД и затягивании разбирательства по этому вопросу Ногинской городской прокуратурой и следственными органами выступил член Территориальной избирательной комиссии Ногинского района В.А. Осипов.

Отдельное место заняла тема обсуждаемого сейчас Генплана г. Ногинска. Реконструкция города, конечно, давно необходима, но не «формальная»: ведь пробки, которые одолевают город, возникают не только из-за плохих дорог. В городе строятся только ТОРГОВЫЕ ЦЕНТРЫ, а вот строительство мостов, которые необходимы были еще вчера, запланировано на «завтра». Строительство общественных зданий намечается в «неудобных» местах, поскольку «удобная» земля, в основном распродана. Как действующий Генплан позволил распродать землю в ущерб общественным интересам?

Когда объявили «свободный микрофон», люди подходили и говорили о жизненно важных для них вопросах. Поднималась тема самого худшего в Московской области медицинского обслуживания нашего района. Много говорили об экологической обстановке, выступали против строительства мусоросжигательных заводов, о необходимости переработки мусора и о невозможности дальнейшего загрязнения Московской области.

Прозвучали выступления против создания округа под названием «Богородский» с возможным последующим переименованием и города Ногинск. Говорили о том, как районные власти под разными надуманными предлогами препятствуют проведению референдума по этому вопросу. Много было сказано и о методах проведения публичных слушаний по вопросу образования округа, с заполнением залов заранее привезенными посторонними людьми с целью недопуска местного населения.

Люди не услышали ссылку на закон, согласно которому сохранятся льготы для сельских жителей, надбавки учителям, врачам и соцработникам, а также налоговые ставки. Всем жителям при преобразовании в Богородский округ потребуется замена документов (паспортов, свидетельств о праве собственности на землю и недвижимое имущество), что приведет к коллапсу, примером которого является переименование улицы 9 Января в Патриаршую. Тогда люди, проживающие на этой улице, не могли получить и оплатить кредит, коммунальные услуги и даже организовать похороны. И это не единственный пример. 3 ноября 2017 года многие жители города получили СМС о непрохождении автоплатежа за октябрь из-за замены строчной буквы на заглавную в МособлЕИРЦ. Что же будет, если заменят название целого муниципального образования и за чей счет это произойдет?

Название города Ногинск, в отличие от названия Богородск, которое имеет множество населенных пунктов, связано с именем В.П. Ногина, который жил и работал в нашем городе, и будучи наркомом торговли и промышленности, он приложил много усилий для улучшения жизни жителей и развития района, возрождения Глуховской мануфактуры и всей текстильной промышленности в стране.

В завершение была зачитана и единогласно принята резолюция митинга. После чего были возложены цветы ко всем городским памятникам В.И.Ленина и революционеров.

Сергей СТАРИКОВ

ТВОРЧЕСКИЙ КОНКУРС, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВЕКОВОМУ ЮБИЛЕЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Уважаемые товарищи!

Дмитровский РК КПРФ объявляет творческий конкурс на лучшее произведение, посвященное вековому юбилею Великой Октябрьской социалистической революции.

Ваши работы, которые будут оцениваться в номинациях «стихотворение», «проза», «публицистика», «открытка», «плакат» мы ждем от вас до 25 декабря 2017 года.

Работы предлагаем направлять по адресу: 141800, М.О., г. Дмитров, ул. Почтовая, д. 5, а/я 633, Дмитровский РК КПРФ.

Электронный адрес: redpoet@yandex.ru

При направлении работ просим указывать почтовый адрес и телефон для связи.

В качестве призов победителей ждут подписка на газеты «Правда» и «Советская Россия».

Дмитровский РК КПРФ

КОММУНИСТЫ КРАСНОАРМЕЙСКА ОТМЕТИЛИ ЮБИЛЕЙНУЮ ДАТУ

7 НОЯБРЯ, В ДЕНЬ СТОЛЕТИЯ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ И СТОРОННИКИ КПРФ СОБРАЛИСЬ В КРАСНОАРМЕЙСКЕ У ПАМЯТНИКА В.И.ЛЕНИНУ.

Перед участниками митинга выступил секретарь Пушкинского районного комитета КПРФ Вячеслав Иванович Хохлов. Он рассказал о значении событий 1917 года в общемировой истории, напомнил об основных этапах становления и развития советского государства в постреволюционный период, призвал собравшихся всегда оставаться верным своим идеалам, передавать свои знания молодежи.

Мероприятие завершилось возложением цветов к памятнику вождю революции и награждением двух жительниц города - Валентины Васильевны Жаровой и Валентины Тимофеевны Труфановой памятными медалями за многолетнюю поддержку партийной организации.

Николай СТАРЦЕВ

МОЖАЙСК: МИТИНГОМ И АВТОПРОБЕГОМ ВСТРЕТИЛИ ЮБИЛЕЙ ОКТЯБРЯ

6-7 НОЯБРЯ 2017 ГОДА КОММУНИСТЫ МОЖАЙСКОГО РАЙОННОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ И ИХ СТОРОННИКИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЕТЕРАНОВ, ЖЕНЩИН, «ДЕТИ ВОЙНЫ», СОЮЗА СОВЕТСКИХ ОФИЦЕРОВ ОТМЕТИЛИ СТОЛЕТИЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ.

6 ноября 2017 года на Октябрьской площади г. Можайска состоялся митинг, который открыл вступительным словом о значении Великой Октябрьской социалистической революции первый секретарь Можайского РК КПРФ Ю.Г. Гагамов.

Почетный гражданин города Можайска Г.Н. Еременко, который многие годы возглавлял Совет народных депутатов района и был руководителем района, в своем выступлении рассказал, что было сделано за годы советской власти, особенно в 70-80 годы в социально-экономическом развитии города и района. Коснулся проблемных вопросов, которые затрагивают жизненные интересы большинства населения района. Обратил внимание на снижение уровня управляемости со стороны, как районных властей, так и Правительства Московской области.

Затем был дан старт автопробегу по маршруту Октябрьская площадь г. Можайска - п. Строитель (стелла Серп и Молот) - д. Моденово (памятник В.И. Ленину на месте его пребывания и встречи с крестьянами 15 декабря 1920 года) - с. Борисово (монумент памяти погибшим жителям села в октябре 1941 года).

В с. Борисово была проведена встреча с жителями. Депутатам, избранным от КПРФ в Совет депутатов сельского поселения, были вручены памятные медали ЦК КПРФ.

В этот же день участники митинга в г. Можайске почтили память комсомольцев и молодых коммунистов, погибших в 1918 - 1919 гг. при защите Советской власти и возложили цветы к памятнику, сооруженному в те годы. Этот памятник положил начало созданию мемориального комплекса в честь защищавших и погибших советских людей на территории района в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг.

7 ноября 2017 года в г. Можайске состоялось официальное возложение цветов к памятнику В.И. Ленину представителями районного отделения КПРФ и общественных организаций. В этот же день ряд коммунистов приняли участие в манифестации и митинге в г. Москве.

Пресс-служба Можайского РК КПРФ

АЛЬТЕРНАТИВА ЕСТЬ!

Окончание. Начало на с. 1

У нас сейчас одно из самых негативных, на мой взгляд, отношений к человеку труда, один из самых диких видов периферийного капитализма в мире, социальное расслоение и неравенство одни из самых вопиющих в мире. Из самой передовой страны мира в XX веке, в XXI мы упали в архаичный строй дикого капитализма. Причем, увы, эта архаика не только в социальных и производственных отношениях, но и в головах нашей «элиты». Кстати, само это слово, наверное, не употребляется сейчас ни в одном политическом языке мира. Разве что в животноводстве. Никто сейчас не рискнет открыто называть себя «элитой» или выразить пренебрежение к людям труда - это может стоить карьеры. По опросам, например, американской молодежи, 45 (сорок пять!) процентов выступают за социалистические ценности, а по опросам английских студентов, величайший мыслитель всех времен и народов - Карл Маркс.

Так или иначе, власти, разумеется, не помогали нам в праздновании нашего любимого праздника, но особо и не мешали, а на государственных каналах были представлены разные мнения, хотя совсем недавно 24 часа в сутки было представлено только одно - радикально антисоветское. И какой результат? А он налицо - по всем опросам сторонники Октябрьской революции или люди, позитивно к ней относящиеся, составляют 70-90 (в зависимости от группы опрашиваемых) процентов населения. И это было бы для властей полбеды, но даже к ним приходит понимание, что санкции Запада - это навсегда, что почетно сдаться не получится, так как выдвигают заведомо невыполнимые требования, ну как от рыб требовали бы жить на суше. И что, извините за новояз, если что и продается на внешнем рынке, так это образ СССР, его достижения, технологии, идеи или просто результаты работы советского нефтегазового комплекса. Поэтому на экспорт Россия становится все более неким малобюджетным клоном СССР, хотя внутри страны процветает абсолютно бесперспективная, нелепая, безнадежно устаревшая гайдаровщина.

Даже до властей стало доходить, что Западу Россия не нужна - причем в виде духовной державы она не нужна вообще никому (притом, что в СССР настоящей духовности было больше на несколько порядков), а нужна миру альтернатива. И именно в России, хотим мы этого или нет, как наши друзья, так и наши враги, видят альтернативу.

Поэтому празднование 100-летия Октября прошло относительно спокойно, нам просто не мешали, первый раз за много лет на парад не драпировали Мавзолей - и надеемся, теперь уже не будут никогда. Ведь попробовали раз, и мир не рухнул и даже наоборот. Праздникам предшествовал весьма неплохо организованный Всемирный фестиваль молодежи и студентов, который президент посетил и всячески высказывал к нему свое расположение, хотя мероприятие это ярко выраженное левое и острополитическое. Да, его опять замолчали на нашем ТВ, но ведь не мешали. Кормили хорошо, электричество и коммунальные услуги работали исправно. Дискуссия о ликвидации Мавзолея Ленина, запущенная сразу после 7 ноября некоторыми, на мой взгляд, безответственными политиками, вызвала у властей ярко выраженное раздражение - почитайте заявление пресс-секретаря президента. А куда деваться, если Запад ясно и четко говорит, что «мы вас давили и давить будем», а самые что ни есть коммерческие отношения приходится строить со странами, где авторитет Ленина непререкаем - с Китаем, Кубой, Вьетнамом, Венесуэлой! И ведь нигде им там Ленин развиваться не мешает, а совсем наоборот. В нашем сегодняшнем очень тесном мире армией и флотом много не навоюешь - приходится искать и завоевывать друзей. Благо опыт СССР у нас в этом плане огромный.

Изменения во внешней политике нашего государства налицо, они явно совершаются в правильном направлении, хотя и идут не так быстро, как бы нам хотелось. А вы как думали? Просто поставьте себя на место наших властей - 20 с лишним лет, начиная с Горбачева, мы встраивались в кильватер Запада хоть тушкой, хоть чучелом, хоть сырьевым придатком, на это были направлены все экономические, политические и социальные реформы, и давайте прямо скажем - в этом направлении власти добились больших успехов. И вот теперь приходится разворачивать страну в прямо противоположном направлении! Это просто банально страшно. Да и непонятно как. А надо! А то не только отнимут нефть и газ, но и Победу припишут американцам, а Гагарина «сделают» американским гражданином.

К сожалению, внутренняя политика не успевает за внешней, и внутри страны мы как были периферийным капитализмом с психологией сырьевого придатка, так пока и остались. Отсюда тотальное неуважение к любой альтернативе, а отношение к оппозиции не как к важнейшему элементу стабильности политической системы, а как к врагу, которого уничтожают, если он не сдается. Наша политическая система неуклонно стремится именно к тому варианту, который так яростно критиковали наши «демократы» на заре «перестройки» и который сейчас критикуем мы (как государство) во внешней политике - полное отсутствие какой бы то ни было альтернативы, полный явочный запрет на любое другое мнение. То есть, в тюрьму вас, конечно, посадят вряд ли, но вы сразу попадаете в маргинальную среду.

Не знаю, сознают ли власти, насколько катастрофическими были прошлогодние выборы в Государственную Думу, когда одним легким движением, то есть простым переформатированием избирательного законодательства была зарезана какая-никакая, худая-бедная, но все-таки реальная многопартийность. И что? Кто выиграл? Много ли вы сейчас слышите про Государственную Думу? Ее как будто нет. И есть прямая угроза легитимности выборов президента, потому что отсутствие малейшей интриги напрочь убивает активность избирателей. Мы сейчас говорим, что Америка, оставшаяся в мире одной сверхдержавой, абсолютно потеряла чувство меры. Нам любят говорить, что монополия КПСС на власть вызвала ее загнивание (это вопрос спорный, но тем не менее). А к чему пришли мы? Извините, к абсолютной монополии на власть - давайте называть вещи своими именами. И еще один важный момент, вокруг которого часто ведутся споры, - монополия на власть, на мой взгляд, стала результатом исключительно технологии. Если бы выборы в Думу проводились в декабре и только по партийным спискам, коммунисты без особых проблем получили бы 100 мест в парламенте, если не больше, да и другие парламентские партии остались бы при своих. И, опять же, мир бы не рухнул, наоборот - политическая система стала бы только легитимнее, стабильнее, демократичнее и ответственнее, да и намного живее.

И для меня вопрос предстоящих президентских выборов только один - зарежут ли власти своими технологиями многопартийность в нашей стране окончательно, или все-таки поймут, что, как и в мире, в стране должна быть реальная альтернатива. Пока, к сожалению, все идет по худшему варианту - выборы еще не начавшись, уже превращаются в анекдот, в соревнование девиц с пониженной социальной ответственностью и жуликоватых «кандидатов», которые заведомо не могут участвовать в выборах, но уже объезжают города в поисках средств.

По сути, на президентских выборах мы будем решать один вопрос - будет ли наша политическая система и дальше деградировать и превращаться в некое подобие Америки на международной арене, в некое подобие поздней КПСС (по версии самих же «демократов»), или власти поймут, что альтернатива в политике сейчас жизненно необходима.

А альтернативой, как показывает опыт 100-летия Октябрьской революции и всех последних событий, могут быть только левые. Только левые, а все остальное - симулякры, в производстве которых, увы, наши власти «набили руку».

Если бы я мог обратиться напрямую к власти и оппозиции, то сказал бы, что необходимо обеспечить все условия для ограждения левой оппозиции (другой просто нет, есть пятая колонна) от давления. Доверенные лица левого кандидата должны быть уверены в сохранности своих семей, своего имущества, своего бизнеса, у кого он есть (на забывайте, мы 27 лет живем при капитализме). Я знаю, о чем говорю - в прошлом году мне после выборов облили машину кислотой, и до сих пор где-то в недрах правоохранительной системы ведется следствие. В общем, оппозиция должна быть защищена. И власть заинтересована в этом ничуть не меньше. Альтернатива должна быть. Выборы придуманы для стабилизации общества и его развития, а у нас они давно превратились в инструмент разобщения и продвижения узких корыстных интересов. Нет никакой необходимости, чтобы чиновники с круглыми от напряжения глазами «выбивали» из общества процент 80 на 80. Это будет иметь только обратный эффект.

А оппозиции я бы сказал - вместо того, чтобы проводить бессмысленные и вредные интернет-голосования по «выдвижению кандидатов от левых сил», эдакую ярмарку тщеславия, в которую записывают совершенно не желающих этого людей, лучше подумать, как действительно выстроить народный фронт вокруг главного левого кандидата, да так, чтобы каждому яркому политическому и общественному деятелю нашлось свое место. А таких немало. И не только собственно левых, но и многих других, которые хотели бы видеть в политике альтернативу. Я вижу этих людей и по центральным каналам, и по публикациям в «Советской России», и на нашем канале «Красная Линия». Организовать их в одном направлении вполне возможно. И работу эту надо начинать прямо сейчас. Времени не много и не мало - его в самый раз. На кону не просто судьба левой оппозиции в России, но и путь самой России. А учитывая, в какой уникальной стране мы живем, от наших политических процессов во многом зависит и судьба всего мира.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ,
член КПРФ, адвокат, г. Электросталь

Подмосковная Правда

Учредитель: Московское областное отделение политической партии - «Коммунистическая партия Российской Федерации»
Тел. 8(499)263-05-08, 8(499)263-11-57

Главный редактор С.А. Сосунов
pr_word@mail.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Тел.-факс 8 (499) 261-59-98;

16+

Адрес редакции: 105066 г.Москва, ул.Ольховская, д.16, корп.6, 2-й этаж
Номер подписан в печать: 15.11.2017. По графику - 18.00; фактическое - 18.00.
Печ. л. 2,0. Тир. 116 000 экз. Заказ 2178

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу . Свидетельство о регистрации ПИ №ФС1-50780 от 25 февраля 2005 года Отпечатано в ОАО «Московская газетная типография». 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7. ИНН 7714039648. Распространяется бесплатно.