



ПОДМОСКОВНАЯ ПРАВДА

КОММУНИСТЫ ПОДВЕЛИ ИТОГИ
ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ **1,2**

ЭХО ВЫБОРОВ: «СТАБИЛЬНОСТЬ»
ЗАГОНЯЕТ ЛЮДЕЙ В НИЩЕТУ **4**

www.mkprf.ru

29 марта 2018 г.

Газета Московского областного отделения КПРФ

№8 (1116)

КТО ОТВЕТИТ ЗА МУСОРНЫЙ ГЕНОЦИД?

ХРОНИКА МУСОРНЫХ
ПРОТЕСТОВ ПОДМОСКОВЬЯ



В Подмосковье ширятся мусорные протесты, ими охватываются все новые города и районы региона. Жители области требуют закрытия свалок и рекультивации уже закрытых, выступают против планов строительства мусоросжигательных заводов.

Причем мощный народный протест создан самим правительством Московской области. Подмосковные власти вместо упорядочивания работы полигонов по захоронению коммунальных отходов, осуществлению контроля за обращением отходов и организации сортировки и вторичной переработки занялись монополизацией мусорного рынка. Добились закрытия 24 полигонов из 39 действовавших в области, и забрали у Минприроды России все полномочия, по лицензированию и контрольно-надзорным функциям. С закрытием свалок

возник дефицит мощностей по захоронению отходов.

Власти области не подумали, куда девать 12 миллионов тонн мусора образующегося в Москве и Московской области. Минэкологии Подмосковья не нашло ничего лучшего, как переориентировать значительную часть отходов на небольшие муниципальные свалки: «Ядрово» в Волоколамске, «Алексинский карьер» в Клину, «Лесное» в Серпухове, «Воловичи» в Коломне и другие, не рассчитанные на такой объем мусора.

Закрыв свалки, вместо проработанной рекультивации, начали засыпать грунтом, а небольшие по мощностям муниципальные полигоны оказались перегружены мусором. В результате отходы на закрытых и действующих полигонах начал интенсивно гнить, выбрасывать свалочный газ, истекать токсичными водами.

Значительные территории, на десятки километров, вокруг полигонов превратились в зону экологического бедствия.

Планируемое правительством Подмосковья строительство 4 мусоросжигательных заводов, привело к еще большему росту протеста.

Массовые митинги и акции протеста, в течение 2017 и начале нынешнего 2018, прошли в Балашихе, Воскресенске, Зарайске, Коломне, Серебряных Прудах, Чехове, Волоколамске, Серпухове, Сергиевом Посаде, Солнечногорске, Электрогорске, Ногинске и Наро-Фоминске.

В начале марта в Волоколамске, прошел небывалый для этого небольшого города митинг, на который собрались 5 тысяч горожан. В Клину, на митинг, с требованием закрыть свалку «Алексинский карьер» пришло 4 тысячи человек.

стр. 4



ТРАГЕДИЯ В КЕМЕРОВО- СЛЕДСТВИЕ НЕКОМПЕТЕНТНОСТИ И КОРРУМПРОВАННОСТИ ВЛАСТИ

В КЕМЕРОВО ПРОИЗОШЛА УЖАСНАЯ ТРАГЕДИЯ. В ПОЖАРЕ В ТОРГОВОМ ЦЕНТРЕ (ТЦ) «ЗИМНЯЯ ВИШНЯ» ПОГИБЛИ ДЕСЯТКИ ЛЮДЕЙ, ВКЛЮЧАЯ БОЛЕЕ СОРОКА ДЕТЕЙ.



От имени КПРФ выражаю самые искренние соболезнования и сочувствие родным и близким жертв пожара. Им должна быть оказана всесторонняя помощь и поддержка. Мы настаиваем на создании парламентской комиссии по расследованию обстоятельств этой катастрофы и выработке эффективных мер по предотвращению подобных событий.

Вместе с тем, мы обязаны понять глубинные причины этого тяжкого события. Ведь техногенные катастрофы происходят в нашей стране все чаще. Износ оборудования во всех отраслях экономики превышает 50%. То и дело падают самолеты и вертолеты, взрываются шахты и квартиры, горят дома престарелых. Вся Московская область завалена нечистотами, отравлены поселения детей в Волоколамске.

КПРФ давно предупреждала, что обстановка полной безответственности и некомпетентности должностных лиц неизбежно приведет к нарастанию тяжелых происшествий с человеческими жертвами.

Именно это стало причиной очередной трагедии. Торговый центр в Кемерово был переоборудован из промывленного предприятия и не был приспособлен для пребывания там тысяч людей. При ремонте использовались самые дешевые, легковоспламеняющиеся материалы. Те, кто реконструировал это здание, несомненно, крупно сэкономили на пожарной безопасности. Явно не были соблюдены строительные нормы и правила, написанные кровью жертв предыдущих катастроф.

В стремлении к максимизации доходов, вернее, к быстрой наживе, были проигнорированы жизненные интересы тысяч людей. Еще был Сегодня жизнь идет под лозунгом - прибыль любой ценой! Остальное

- фактор вторичный, несущественный. Это философия дикого, грабительского капитализма, для которого не существует ни законов, ни правил. Миллиардер-владелец «Зимней вишни» живет в Австралии. Есть ли ему дело до людей, которые стали жертвами «оптимизационных расходов» при реконструкции здания ТЦ?

Трагедия в «Хромой лошади», взрывы на шахтах Воркуты, а теперь и страшный пожар в Кемерово - все это звенья одной цепи. Но ни у одного из чиновников не хватило мужества взять на себя ответственность и уйти в отставку.

Попытки остановить эту трагическую спираль предпринимаются на систему массовых фальсификаций при формировании органов власти. Уровень компетентности кадров на всех уровнях, начиная с правительства, неуклонно падает. Нет эффективного народного контроля за деятельностью коррумпированных чиновников. Это приводит к полному отрыву власти от народа.

Вот и на этот раз: будут наказаны стрелочники-виновники трагедии в Кемерово. А дальше все пойдет как прежде. До следующей катастрофы.

Без смены курса страны с нынешнего, ориентированного на интересы крупного капитала, на новый, ориентированный на интересы народа, преодолеть порочную цепь трагедий будет невозможно.

КПРФ, еще раз выражая соболезнования жертвам ужасной катастрофы в Кемерово, заявляет о решимости продолжать бороться за перемены в стране, которые сделают жизнь наших граждан благополучной и безопасной.

Геннадий ЗЮГАНОВ,
председатель ЦК КПРФ

НИКАКИХ СВОБОДНЫХ, ЧЕСТНЫХ И ЛЕГИТИМНЫХ ВЫБОРОВ НЕ БЫЛО!

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИТОГОВ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РФ
В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 18 МАРТА 2018 ГОДА

18 марта 2018 года на территории Московской области состоялись выборы Президента Российской Федерации. Численность избирателей составила 5826254 человек. По предварительным итогам явка избирателей по Московской области составила около 63,57%, при явке по России в целом - 67,39%. В день голосования в Московской области работали 73 территориальных и 4 239 участковых избирательных комиссий, 1703 избирательных участка были оборудованы комплексами обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). В территориальных избирательных комиссиях и на 2170 избирательных участках была организована онлайн-трансляция.

В территориальных комиссиях и на избирательных участках в Московской области наблюдение за ходом выборов осуществляли около 7 тысяч представителей КПРФ направленных от партии и кандидата в президенты. Всего же наблюдателей на территории Московской области было задействовано около 20 тысяч, причем из партий проводили мониторинг голосования в основном только представители КПРФ и «Единой России», остальные наблюдали представляли Общественную палату и другие общественные организации. Фактически наши наблюдатели противостояли всей государственной машине.

Московское областное отделение КПРФ единодушно поддержало выдвижение Павла Николаевича Грудина кандидатурой от КПРФ, левых и национально-патриотических сил. Коммунисты области совместно с союзниками активно включились в агитацию за народного кандидата в президенты Павла Грудина, земляка, которому доверяют жители Подмосковья.

Нашими активистами было распространено более 4 миллионов агитационной продукции. Также было распространено 1 млн. 400 тыс. экземпляров популярной в Московской области газеты «Подмосковная правда». На основных трассах размещены билборды в поддержку нашего кандидата. Жители области с удовольствием смотрели фильм о народном предпринимателе Павле Грудине - «Территория социального оптимизма» - десятки тысяч дисков с которым были розданы жителям области.

В период избирательной кампании в Московской области прошли четыре волны протестных и массовых мероприятий: в январе - по социально-экономической проблематике, в феврале - в поддержку «Детей войны», в честь 100-летия Красной Армии, в марте - в поддержку кандидата, за честные выборы, целая серия митингов по экологической проблематике. Количество участников на одном митинге в каждой волне составляло 200-400 человек, по экологической тематике от 1 тысячи человек до 5 тысяч. Более активно использовали эту форму работы Солнечногорский РК КПРФ, который проводил митинги практически каждые 10 дней поочередно в основных населенных пунктах, Ленинский РК, Зарайский РК, Можайский РК, Серпуховской РК, Воскресенский РК. Наиболее массовые прошли в Волоколамске - до 5 тысяч человек, Клину до 4 тысяч человек, Воскресенске, Зарайске, Коломне, Серебряных Прудах - от 1 тысячи до 3 тысяч человек.

стр. 2



ПАВЕЛ ГРУДИНИН: БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА ПОДДЕРЖКУ И ДОВЕРИЕ!

- Уже сейчас ясно, что эти выборы не были честными. Во время избирательной кампании мы проехали 18 регионов. И куда бы мы ни приехали, всюду был запрос на перемены. Люди не верят власти. Люди не верят в то, что кто-то решит их проблемы. Поэтому кто бы ни победил, все равно придется изменить отношение власти к людям. К сожалению, оказалась прав Навальный. И проголосовать два-три раза можно. И мы имеем такие примеры в Московской области. Ясно, что подсчет голосов, вся процедура выборов были нечестными.

Несмотря на всю ту «грязь» на ТВ и печатных СМИ, которая лилась, мы прошли через эти выборы достойно. Я хочу сказать большое спасибо людям, которые проголосовали за нашу программу - программу национально-патриотических сил и КПРФ. Большое спасибо людям, которые встречали нас в регионах, которые относились с душой. Которые понимали, что принимается решение о будущем страны.

Я надеюсь, что тот, кто победил на выборах, сделает определенные выводы. Надо менять политическую и экономическую ситуацию в нашей стране. Надо поворачивать влево. Это видят все. Имеется запрос на социальную

справедливость, на исполнение Конституции, где есть гарантии на бесплатное образование, на бесплатное здравоохранение, на достойную жизнь пенсионеров и детей. Мы видели эти запросы каждый раз, когда встречались с гражданами. Власть не может не учитывать мнение народа.

Власть не должна сама нарушать закон, в противном случае она не может требовать от граждан его соблюдения. Но власть - я имею в виду Центральную избирательную комиссию, а также и подконтрольные ей СМИ - нарушила закон по полной программе. Я думаю, после того, что произошло, нам необходимо все проанализировать и принять определенные решения. Но уже ясно: это были, как сказала Памфилова, «увеличенные выборы» - и самые «грязные» за постсоветское время. Я сожалею, что мои оппоненты сделали из выборов грязное политическое шоу.

Все видели, как проходили так называемые «дебаты», как подбирались кандидаты, что они делали. Но это не моя вина - это моя боль. Государство должно очиститься и прежде всего власть сама должна быть честнее и чище. Тогда она, может быть, потребует от всех выполнения законов.

Коммунисты Московской области, фракция КПРФ в Московской областной Думе, редакция газеты «Подмосковная правда» от всей души поздравляют с Юбилеем первого секретаря МК КПРФ, члена Президиума ЦК КПРФ, заместителя Председателя Московской областной Думы, руководителя фракции КПРФ в Московской областной Думе **Николая Ивановича ВАСИЛЬЕВА.**

Николай Иванович, примите самые искренние пожелания крепкого здоровья, бодрости духа и тела, верности в друзьях, любви и радости в доме, стойкости и побед в политических баталиях.



НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

БЮДЖЕТ РАЗВИТИЯ АПК

ДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ, АКАДЕМИКА РАН В.И. КАШИНА, НА ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЯХ НА ТЕМУ «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЮДЖЕТНОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ», Г. МОСКВА, МАЛЫЙ ЗАЛ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, 26.03.2018г.



Бюджетная поддержка сельскохозяйственного товаропроизводства в текущих экономических условиях является ключевым условием развития отрасли. При этом устойчивое развитие сельского хозяйства возможно лишь при сбалансированном подходе к осуществлению мер такой поддержки. Но такой баланс сегодня, к сожалению, отсутствует, как в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года, так и в рамках других государственных программ в части их реализации на сельских территориях. И на этом считаю необходимым сегодня заострить особое внимание.

Начнем с Государственной программы «Развитие здравоохранения». Если посмотреть на 2018 год, то объем ее финансирования из средств федерального бюджета запланирован на уровне 311 млрд.

рублей. Консолидированный бюджет субъектов Российской Федерации направит на реализацию программы 1 602 млрд. руб.

Что же из этого пойдет на сельскую медицину? Ни кто на этот вопрос четко ответить не сможет, ведь какие-либо целевые индикаторы, позволяющие оценить эффективность реализации, как предыдущей, так и текущей редакции Госпрограммы на сельских территориях, просто-напросто отсутствуют, как отсутствуют и соответствующие им плановые финансирование. Мы можем это проследить по отчету о результатах ее реализации в 2016 году.

Основной индикатор «Смертность от всех причин (в расчете на 1000 населения)», плановое значение которого на 2016 год было установлено на уровне 12,9, и «выполнено» на 100%! Но как же сельские

территории, где смертность от всех причин в 2016 году составила 14,2 чел. на 1000 населения?

Смотрим дальше - индикатор «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении». Плановое значение на 2016 год - 71,9 года, фактическое - 71,87 года. Правительство raportует о выполнении показателя на 99,9%.

А как данный показатель был в 2016 году на сельских территориях? Ожидаемая продолжительность жизни на селе оказалась почти на 1,5 года меньше - 70,5 года, но в Государственной программе по здравоохранению об этом нет ни слова!

Как нет ни слова и о том, что делать с сокращением больничных учреждений в сельской местности, которых за период с 1995 года стало на 4,5 тысячи меньше, что делать с сокращением числа

стр. 3

ВЫБОРЫ-2018

Окончание. Начало на с. 1

Жители области выходили на акции протеста, обеспокоенные состоянием экологии Подмосковья: в Зарайске, Коломне, Чехове, Воскресенске, Волоколамске, Серпухове, Клину, Серебряных Прудах, Солнечногорске, Электростали, Ногинске, Наро-Фоминске; реформе местного самоуправления: в Можайске, Серпухове, Солнечногорске, Талдоме. На всех митингах и акция протеста звучали голоса участников в поддержку Грудина. В агитации активно использовались автопробеги в поддержку народного кандидата, такие акции были проведены в городских округах Королев, Шаховская, Красногорск. Доверенные лица Грудина провели встречи с избирателями в большинстве муниципалитетов.

Ю. Болдырев провел большие встречи в поселке Белоозерский Воскресенского муниципального района, в городском округе Королев. Доверенное лицо кандидата М. Шевченко провел встречи с избирателями в городском округе Пущино и Серпуховском районе. Г.Н. Еременко встречался с трудовыми коллективами и населением в Можайском районе, Ю.С. Волконтин провел несколько больших встреч с различными категориями населения в населенных пунктах Каширского района. Доверенные лица кандидата С. И. Зинина и А.В. Романов выступили на массовых митингах в Волоколамске и Клину.

В Серпухове и Серпуховском районе жители возмущены решением областных властей продлить эксплуатацию выработавшего свой ресурс мусорного полигона «Лесное». Группа местных жителей объявила бессрочную голодовку в знак протеста незаконным решением властей. В Серпуховском районе, в поселке Большевик прошла встреча кандидата в президенты от КПРФ Павла Николаевича Грудина с жителями Серпухова и Серпуховского района. Встретиться с народным кандидатом пришли более 1 500 местных жителей. Павел Николаевич посетил предприятия и встретился с трудовыми коллективами: Павлово-Посадской платочной мануфактуры, «Тритон» Щелковского района, а также ряд предприятий города Фрязино Московской области.

Власти Подмосковья всячески препятствовали проведению встреч

основного соперника Владимира Путина более 74 %.

Однако эти результаты далеко не безупречны и у многих участников избирательного процесса вызывают обоснованные сомнения.

Подмосковные власти в ходе избирательной кампании всеми своими административными силами решали поставленную вышестоящим руководством задачу: 70/70, т.е. добиться 70% явки и более 70% за действующего президента.

Для стимулирования явки проводилась максимальная мобилизация бюджетников, социально зависимых групп, сотрудников предприятий разных видов собственности. Избирателей стимулировали к голосованию при помощи: медицинских осмотров рядом с избирательными участками, как в Талдоме, Клину, Лобне; подлиске на СМИ в Серебряных Прудах, референдумов по благоустройству как в Красногорске, Подольске. Проводились родительские собрания и школьные концерты, конкурсы селфи с избирательных участков. В одном таком конкурсе селфи, на котором разыгрывались призы принял участие более 80 тыс. жителей Подмосковья. Кроме конкурсных фото активно использовалось добровольно-принудительное фотографирование граждан на избирательных участках для отчета начальству. Повсеместно избирателям вручались сувениры и памятные подарки.

На 53 УИКах явка составила 100%, на 74 УИКах более 90% - другой вопрос какими средствами такой результат был достигнут, с этим будем разбираться. Правда, многие вопросы отпадают после просмотра итоговых протоколов - на этих участках показатели кандидата от власти выскочки иногда запредельно, а народных кандидата низкие или нереально низкие.

Надо признать - никаких свободных, честных и легитимных выборов не было.

Центральная избирательная комиссия России, центральные, региональные и местные СМИ, подконтрольные власти развернули массированную кампанию по дискредитации и травле нашего кандидата. В Подмосковье особенно усердствовало региональное телевидение «360» и финансируемые из бюджета региональные и местные печатные издания. Причем телекомпания

НИКАКИХ СВОБОДНЫХ, ЧЕСТНЫХ И ЛЕГИТИМНЫХ ВЫБОРОВ НЕ БЫЛО!



МК КПРФ НЕ ПРИЗНАЕТ ИТОГИ ВЫБОРОВ В ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ ЛЮБЕРЦЫ, БАЛАШИХА, РЕУТОВ, КОТЕЛЬНИКИ, ЛОСИНО-ПЕТРОВСКИЙ

ГДЕ БОЛЬШЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА ПАВЛА ГРУДИНА

Ленинский район	31,67%
Г.о. Зарайск	20,28%
Г.о. Серебряные Пруды	18,08%
Наукоград Пущино	17,76%
Лотошинский район	17,03%

Действительная картина волеизъявления жителей Подмосковья отражена в результатах голосования, где наши наблюдатели в противостоянии всей государственной машине не смогли отстоять результаты голосования и получить более 30% голосов отданных за Грудина на 50 избирательных участках. Еще на 106 избирательных участках народный кандидат в президенты получил более 20% голосов, а на 764 УИКах более 15%. Эти данные отражают динамику борьбы за право наших граждан избирать свою власть, против тех, кто лишает наш народ этого конституционного права.

Николай ВАСИЛЬЕВ, первый секретарь МК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Московской областной Думе



кандидата в президенты РФ от КПРФ П.Н. Грудина и его доверенным лицам с жителями области. Под науданными предлогами было отказано в предоставлении помещения для встречи в ДК города Фрязино. Доверенным лицам кандидата В.А. Задерезо отказано в праве провести встречу в ДК городского округа Домодедово, Ю.С. Волконтину в городском округе Кашира.

В ходе кампании активно сотрудничали со штабами КПРФ, практически в каждом муниципалитете, представители малого и среднего бизнеса.

По данным протоколов Избирательной комиссии Московской области за Павла Николаевича Грудина проголосовали 12,88%, принявших участие в выборах избирателей Подмосковья, за его

«360», финансируемая из бюджета Московской области, формально является независимой и на этом основании отказалась предоставить время для дебатов. В то же время в эфире шла тотальная пропаганда действующего президента.

Информация о кандидате в президенты от КПРФ преподносилась только негативная и дискредитирующая.

Власть беспрецедентно усилила административное давление на избирателей и провела серию спецопераций по серьезному искажению итогов голосования.

Результат выборов в Подмосковье был не просто «скорректирован», он был продавлен.

Кремлевские политтехнологи, чтобы не допустить поддержки народного кандидата в президенты РФ Павла Грудина включило в

избирательный процесс откровенных спойлеров Сурайкина и Бабурина, которым помогли собрать подписи избирателей и зарегистрироваться. Агитационные материалы этих псевдокандидатов копировали материалы Грудина, их основная и, пожалуй, единственная задача была дискредитировать кандидата от КПРФ.

В ходе выборов усиленно разыгрывалась внешняя угроза, которой противостоит президент.

В ходе избирательной кампании, голосования и поведении итогов власти Московской области, максимально задействовали административный ресурс - без оглядки на законы, правоохранительные и судебные органы. По-видимому, власть получила карт-бланш на противоправные действия для достижения максимального результата действующему президенту и на понижение рейтинга популярному и уважаемому в Подмосковье народному кандидату в президенты Павлу Грудину.

Для достижения поставленных целей власть использовала весь набор, искажающих волеизъявление народа, «грязных технологий» и откровенных фальсификаций.

Введенный перед выборами президентский порядок голосования по месту пребывания создал условия возможности многократного голосования ангажированным гражданам.

За день голосования количество избирателей в Московской области увеличилось почти на 240 тысяч или на 6,7% от числа проголосовавших. Причем увеличение проголосовавших не совпадает с разницей прикрепившихся к избирательным участкам, таких было 474 192 человека и убывшими (открепившимися) 354 342. В ряде муниципалитетов произошло скачкообразное увеличение избирателей: в Звенигородском на 20%, в Мытищах на 15%, в Лобне на 14%, в Солнечногорском районе на 13%, в Ленинском районе на 12,5%, в Химках на 11,9%, в Долгопрудном на 10,7%, в Домодедово на 10,3%, в Красногорске на 10%, в Котельниках на 9,8%, в Раменском районе на 8%, в Истре на 7,2%, в Рузе на 7,1%, в Щелковском районе на 7%. От 4 до 7% увеличилось количество избирателей в городах Бронницы, Реутов, Дзержинский, Серпухов, в Дмитровском, Одинцовском, Волоколамском, Можайском районах.

Такой значительный наплыв «новых» избирателей связан не только с выполнением плана по явке, но и корректировкой результатов голосования. Власть использовала все средства - законные и незаконные на борьбу с Павлом Грудинным - единственным соперником действующего президента. Наилучшие усилия по корректировке итогов голосования за народного кандидата были предприняты в родной для него Московской области и особенно в Ленинском районе, где находится легендарное народное предприятие Совхоз имени Ленина и одноименное лучшее в России сельское

Власть беспрецедентно усилила административное давление на избирателей и провела серию спецопераций по серьезному искажению итогов голосования. Результат выборов в Подмосковье был не просто «скорректирован», он был продавлен. Кремлевские политтехнологи, чтобы не допустить поддержки народного кандидата в президенты РФ Павла Грудина включило в избирательный процесс откровенных спойлеров Сурайкина и Бабурина, которым помогли собрать подписи избирателей и зарегистрироваться. Агитационные материалы этих псевдокандидатов копировали материалы Грудина, их основная и, пожалуй, единственная задача была дискредитировать кандидата от КПРФ.

Александр НАУМОВ, секретарь МК КПРФ, председатель Комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы



поселение. Отсюда и массовый подлог прикрепившихся в поселение и район. В Ленинском районе за Грудина проголосовали более 30% (31,67%) избирателей, в сельском поселении Совхоз имени Ленина он одержал убедительную победу. За него проголосовали более 60% жителей созданной им «территории социального оптимизма» и если бы не завели прикреплённых, было бы значительно больше. Вероятно, был и другой результат и в Ленинском районе не 30%, а по крайней мере на равных с президентом.

Существенное увеличение избирателей в Московской области нельзя объяснить прибытием в Подмосковье жителей других регионов. Значительная часть «открепившихся» граждан голосовало в пределах региона и не могло появляться на увеличение избирателей в Подмосковье, так как их перемещение, скорее всего, связано с принуждением к голосованию на определенных участках, «закрепленных» за предприятием или организацией. Вызывает вопросы и голосование с помощью КОИБов, так как наблюдатели были фактически лишены права на ручной пересчет. Власть предложило принять на веру голосование с помощью электронных устройств.

Не случайно, что по количеству нарушений в день голосования Подмосковье стало лидером по стране.

Административный ресурс в регионе использовался на полную мощность. Была проведена максимальная мобилизация бюджетников, социально зависимых групп, сотрудников предприятий разных видов собственности. Персонально контролировали явку сотрудников руководителей предприятий и сотрудников администраций. Желание властей получить максимальный результат за действующего президента и отпортовать перевешивала здравый смысл. Некоторые представители избирательных комиссий перестали соблюдать даже видимость соблюдения законодательства.

Всероссийскую огласку получили наглое нарушение выборного законодательства в городе Люберцы. Представители УИК №1479, расположенный в Люберецкой гимназии №5, под руководством председателя комиссии произвели неоднократный вброс стопки бюллетеней в одну из урн для голосования. Какое же должно быть ощущение вседозволенности, что фальсификации не смущают наличие видеонаблюдения на избирательном участке. Наблюдатели КПРФ вызвали прокурора, представителей вышестоящих органов по проведению выборов. Результатом стало аннулирование урны, куда был совершен вброс, отстранение виновных сотрудников УИК от работы в день голосования. Надеясь, что фальсификаторы понесут серьезное наказание. Наивно было бы полагать, что эти «звезды Интернета» самостоятельно пошли на преступление, видимо, им кто то получил совершить столь подлый поступок. Надо полагать вбросы не являются исключением. Истинные масштабы использование «вбросов» можно будет оценить лишь после обработки и анализа видеозаписей с избирательных участков.

В городе Королев на УИК №3795 в 9 часов 25 минут группа молодых людей в количестве 50 человек организованно приехала к территории избирательного участка и откровенно вела разговор о многократном голосовании за деньги на нескольких участках: «на скольких участках проголосуем, столько и получим». На обращение наблюдателей к сотрудникам полиции реакции не последовало. В результате эту группу удалось выпроводить. Но такие случаи в Подмосковье в этот день были не единичны. В Ступинском районе в селе Мешерено на УИК №3080 нашим наблюдателям удалось предотвратить «карусель». В Ленинском районе на УИК №1265 представители от КПРФ предотвратили массовый подлог ангажированных избирателей в самом начале дня голосования.

ЗОМБОЯЩИК ВЫБРАЛ ПРЕЗИДЕНТА

В нашем Серпуховском районе, такие как и по всей стране, большую роль в понижении рейтинга и увеличении недоверия к нашему кандидату сыграла лживая информация, тотально транслируемая по всем федеральным телеканалам. Очень многие люди, несмотря на первоначальное положительное отношение к выдвигению от КПРФ Павла Грудина, впоследствии, когда начались телевизионные провокации, резко поменяли свое отношение к нему. Пресловутые «семь миллиардов» народ принял на веру, принял близко к сердцу и, потому как для многих у нас в стране «тилизизир» является источником правды в последней инстанции, переубедить таких «доверчивых» не представлялось никакой возможности.

За пять минут по ТВ намеренно, целенаправленно, осознанно и продуманно лживыми и продажными подстилками власти было вылитое такое количество абсурдной и лживой информации о нашем кандидате, что ярым агитаторам на местах за 20 минут личного разговора с зомбированным человеком с трудом удавалось разъяснить ему реальную картину. И в итоге, все равно, у обывателя оставались сомнения, как в старом анекдоте про серебряные ложки: «ложки нашлись, но осадок остался». Наше общее мнение: нужно привлечь к ответственности каждого журналиста, каждого специалиста в сфере СМИ, кто был причастен к выпуску в эфир недостоверной информации!

Но при всем этом в Серпуховском райком стали приходить люди, далекие от КПРФ, но необыкновенно воодушевленные фигурой Грудина, стали предлагать помощь в агитации. С региональным отделением КПРФ стали активнее связываться через наши страницы в соцсетях, через областной сайт.

Можно ли сказать, что выборы прошли честно? День выборов - в целом, да. Спокойно, без провокаций. Потому что все, что нужно было сделано ДО. Вся предвыборная кампания явила собой красочную и уникальную иллюстрацию использования методов «черного пиара» и нейрорелигиозного программирования с использованием административного ресурса.

Из нарушений на избирательных участках можно отметить вывешивание под информационным плакатом так называемых дополнительных сведений о «счетах» нашего кандидата. После жалоб наблюдателей и получения сведений из других регионов о снятии таких листов у нас на участках тоже стали убирать незаконную информацию. Но это стало происходить во второй половине дня, так что свое дело эти приписки сделали.

Если говорить о классике жанра, то от коммунистов и сторонников партии поступали сигналы об установлении контроля со стороны должностных лиц за голосованием своих подчиненных (требовали селфи с бюллетенем с проставленной в нужном квадрате галочки).

Также избирательный участок в городе Серпухове в районе Ивановских дворов, где жители больше всего страдают из-за токсичного дыма с полигона ТБО «Съяново-1» и где велико недовольство народа властью, не был в достаточном количестве обеспечен избирательными бюллетенями: их пришлось два раза довозить из ТИКА. Естественно, часть избирателей ушла с участка, так и не выразив свое волеизъявление. Наш член комиссии решила не оставлять без внимания сложившуюся ситуацию и написала жалобу на работу ТИК Г. Серпухова.

Ну и для ремарки: на одном избирательном участке желающая выразить свое мнение председатель комиссии предложила повесить в помещении для голосования портрет действующего (и, к нашему прискорбию, продолжающего действовать) президента. Но наша молодая коммунистка, член комиссии с правом решающего голоса пресекла эти инициативы в зародыше, не оставляя возможности для возможных рассуждений.

Кроме того стоит добавить, что в нашем регионе, так же как и по всей стране, существовала прослойка радикально настроенной молодежи, которая была одурочена идеей бойкотирования выборов. Путем осторожной и длительной работы, разговаривая и убеждая, нам удалось объяснить бесперспективность такой позиции. В итоге часть из этих ребят отработали на выборах агитаторами, членами комиссий с правом решающего и советательного голоса.

Михаил ВОЛКОВ,
первый секретарь Серпуховского РК КПРФ

Власть пыталась исказить результаты голосования за П.Н. Грудина на территории Ленинского района. В ход шли «прикрепленные по месту голосования» 15 тысяч жителей Чувашии.

В Сергиев Посаде на УИК №2739 некоторые избиратели, десятилетиями проживающих на этой территории, не были внесены ни в основную, ни в дополнительный список для голосования. Им было отказано в праве голоса.

В Люберцах на УИК №1519 наблюдатель обнаружил, что в урне для голосования находится на 400 бюллетеней больше, чем при ручном подсчете явки избирателей на участок. В Люберцах же, на УИК №1471, наблюдатель заметил расхождение в

КПРФ могли рассчитывать только на свои силы: вся административная машина и все остальные кандидаты работали на действующего президента. Спойлеры и «артисты» не выставляли своих наблюдателей.

Динамику отставания итогов голосования отражают и итоги голосования по муниципалитетам. По данным из 22 ТИК Грудинин получил более 14% голосов избирателей, из них в Ленинском районе 31,67%, в городских округах Зарайск 20,28%, Серебряные Пруды 18,08%, Пущино-17,76%, Лотошино-17,03%.

МК КПРФ считает прошедшие выборы нечестными, непрозрачными. Итоги голосования не отражают волеизъявление жителей Московской области.

В муниципальных образованиях показавших наименьший процент голосования за Грудина наиболее изолированно использовался административный ресурс.

Вбросы в Люберцах стали достоянием всей страны. В городах Лосино-Петровский, Котельники, Реутов, Электрогорск, Рoshаль явка на выборах оказалась запредельная для Подмосковья 75% и выше.

В сельском поселении Барвихинское, той самой Рублевке, прикрепило 1400 избирателей причем многие из них имеют постоянную регистрацию в других регионах. В результате за Грудина проголосовало около 17%, а если бы голосовали только местные жители, было бы более 25%.

Зачастую соседние или схожие муниципальные образования показали диаметрально противоположные итоги голосования, которых при компактности Московской области просто не может быть. Если в Ленинском районе результат голосования за Грудина почти 32%, то в соседних расклад таков: Котельники-8,18%, Лыткарино-9,23%, Люберцы-11,6%. В то же время в городе Дзержинский результат голосования за П. Н. Грудинин почти 17%.

Если в наукограде Реутов результат голосования за Грудина - 8,82%, то в наукоградах: Пущино почти 18%, Протвино и Черноголовка более 16%, Фрязино - 13,98%.

В городе Лосино-Петровский результат голосования по П. Н. Грудину - 3,53%.

Рядом расположенное муниципальное образование Щелковский муниципальный район результат Грудина - 12,79%.

Итоги выборов Президента РФ не устроили ни партийные организации, ни часть населения. Обобщая же можно сказать так: результаты не очень порадовали, но уныния нет. Увидели, где нас обманывают, сделали выводы и в следующий раз результаты будут другие, есть желание переломить ситуацию.

Партия сделала правильный выбор по кандидату. Кандидат не подвел. В ходе избирательной кампании пришло много новых людей, добровольных помощников, их надо сохранить, они показали себя в работе. Партийные организации после выборов везде монолитны, активно принимают новых членов. В 2017 году в Московское областное отделение КПРФ вступило 1001 человек, за три месяца 2018 года прием составил около 300 человек, причем в марте более 100 новых партийцев.

МК КПРФ не признает итоги выборов в городских округах Люберцы, Балашиха, Реутов, Котельники, Лосино-Петровский.
Николай ВАСИЛЬЕВ,
первый секретарь МК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ в Московской областной Думе;
Александр НАУМОВ,
секретарь МК КПРФ,
председатель Комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы

ВЫБОРЫ ПРОШЛИ, А ОСАДОЧЕК ОСТАЛСЯ

Не первый раз я принимаю участие в выборах, но таких «грязных», как прошедшие выборы, видел впервые.

Тут дело даже не в «грязной» кампании, которую вела власть против Грудина, сколько непрофессионализм избирательных комиссий всех уровней. Панфилова оказалась еще хуже, чем Чуков.

Как мы и предполагали система открепления голосующих по месту нахождения, оказалась той самой лазейкой, которая дала нечестным на руку людям голосовать несколько раз на разных участках. Нами такие факты были зафиксированы. Избиратель открывался голосовать по месту нахождения, голосовал там, затем приходил на участок, где он должен голосовать по прописке. По логике его фамилия должна быть уже вычеркнута из списка, после того, как он открепился, но не у нас. Избиратель свободно подходил к члену избирательной комиссии, который вносил его паспортные данные в книгу и выдавал бюллетень.

Представьте себе, более 15 тысяч избирателей не имея регистрации по месту жительства, изъявили желание голосовать в нашем Ленинском районе, а это 14% от всех избирателей района.

Сделано это было непосредственно для того, что бы Грудинин не показал процент больше Путина.

Вся администрация Ленинского муниципального района открепилась голосовать не по месту прописки в Домодедово, а в городе Видное и других поселениях, о чем свидетельствует большое количество фотографий в социальных сетях. Естественно их голосов для того, чтобы показать хороший результат Путина не хватало. Нечестная на руку власть прибегла к старым проверенным методам, в народе называемым «карусель». Например, в поселке Новодорожники приехали голосовать на нескольких автобусах строители из Чувашии, в Горках Ленинских из деревни Филимонки.

Можно назвать целой спецоперацией голосование в Совхозе имени Ленина, куда открепилась добрая часть нашей горе-администрации и иные люди с домодовской пропиской, но, не смотря на это, Грудинин там набрал в общей сумме более 60% голосов. Этот результат был достигнут благодаря высокой явке. Такой же результат мы могли бы получить и в Ленинском районе, но, к сожалению, результат удалось удержать на уровне чуть выше 31%.

Еще интересный инцидент произошел на избирательном участке №1297, где избирательно был выдан бюллетень, в котором содержалась отметка, поставленная напротив фамилии Путина. По жалобе избирателя этот бюллетень был уничтожен и был выдан другой. Но кто может достоверно сказать, сколько таких бюллетеней было подготовлено и выдано избирательными комиссиями, сколько избирателей не обратили на эту маленькую отметку внимания, нам остается только гадать.

Также мы знаем, что администрации Ленинского района было дано указание о том, что бы Грудинин не набрал в районе более 30% голосов. Это задачу администрации почти удалось реализовать путем угроз и давления в адрес муниципальных служащих и бюджетников, а также голосованию по месту нахождения. Но все же я склоняюсь к тому, что будут сделаны соответствующие выводы и команда Хромова лишиться работы в Ленинском районе.

Владимир ГЛОТОВ,
второй секретарь Ленинского РК КПРФ

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ТРИБУНА

Окончание. Начало на с. 1

фельдшерско-акушерских пунктов, которых за тот же период стало меньше на 13 тыс. единиц, как остановить сокращение количества станций скорой медицинской помощи, которых на селе стало меньше на 657 единиц.

Медицина для сельских жителей с каждым годом становится все менее доступной в прямом смысле этого слова - для того, чтобы добраться до ФАПа, сельскому жителю приходится в среднем преодолеть расстояние

в 15 км., а до больницы придется ехать 85 км.! При этом мощность таких медицинских учреждений остается на низком уровне, а сельские доктора уже давно стали дефицитом.

Президент Российской Федерации в послании Федеральному Собранию поставил задачу: «К концу следующего десятилетия Россия должна уверенно войти в клуб стран «80 плюс», где продолжительность жизни превышает 80 лет». Неужели на сельских жителей это не распространяется? Текущими темпами, увеличивая показатель ожидаемой продолжительности жизни в сельской местности на 2 года за 5 лет, к «80 плюс» придется идти более четверти века!

Далее - Государственная программа развития образования. Напомним, что в текущем году расходы федерального бюджета на данную государственную программу составят 502,4 млрд. рублей, а консолидированного бюджета регионов - 2 885,6 млрд. рублей. И опять нет гарантий, что хоть скольнибудь существенная сумма из названных 3,3 трлн. рублей пойдет на сельские школы, детские сады, дополнительное образование и развитие талантливой сельской молодежи.

Подтверждение этому мы можем найти в целевом показателе «Доступность дошкольного образования». Правительство Российской Федерации на 2016 году установило его плановое значения на уровне 100%, и отчиталось в его фактическом выполнении на 98,94%.

Но, уважаемые товарищи, как в это можно поверить, если у нас в 42 регионах доступ к детским садам не имеют 50% детей, проживающих в сельской местности, а в 6 из этих регионов не имеют возможность посещать детский сад 70% детей, проживающих в селах и деревнях?

При этом можно с уверенностью говорить о том, что рассматриваемая государственная программа ситуацию в образовании на сельских территориях никак не поправила. Более того, к 2016 году на селе осталось всего 25 тыс. общеобразовательных учреждений и 14 тыс. детских садов. А это соответственно в 2 и 3 раза меньше, чем было в 1990 году.

Аналогичный результат мы получим, если взглянем на Государственную программу «Социальная поддержка граждан», финансирование которой в 2018 году из средств федерального бюджета составит 1 327,8 млрд. рублей, а вместе с бюджетами государственных внебюджетных фондов - все 2 трлн. рублей. Одним из ключевых ее целевых показателей является «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в процентах от общей численности населения». Правительство ставило цель на 2016 год довести данный показатель до 10%, а отчиталось в фактическом показателе 13,5%. На сельских же территориях к малоимущим населению в 2016 году было отнесено 19,5% жителей!

Продолжить можно очень долго, включив в список госпрограмм, упускающих из поля зрения интересы сельских жителей, такие, как «Доступная среда», «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Содействие занятости населения», «Развитие культуры и туризма», и т.д. Всего 20 государственных программ, на реализацию которых из федерального бюджета в 2018 году будет выделено 7 640 млрд. рублей, напрямую затрагивающие интересы жителей сельских территорий, но фактически не уделяют им какого-либо внимания.

Уважаемые товарищи! Президент Российской Федерации в послании Федеральному Собранию уделил особое внимание пространственному развитию России, в том числе развитию городов и других населенных пунктов, сделав упор на то, что «Крупные города должны служить опорой для сбалансированного, гармоничного пространственного развития всей России». Но добиться этого не получится, сохраняя на практике примеры подобные изложенным выше.

Учет интересов сельских жителей - четверти населения Российской Федерации, а также приоритет развития сельских территорий должны быть включены в число основополагающих принципов стратегического планирования. Этот шаг позволит в каждую государственную программу гармонично вписать целевые показатели по сельским территориям, перераспределить финансирование из федерального и региональных бюджетов в соответствии с реальными потребностями сельского населения.

Тогда Программа устойчивого развития сельских территорий, на реализацию которой сегодня выделяются ничтожные 16-17 миллиардов рублей, будет существенно укреплена. Тогда русское село, кубанская станица, кавказский аул, сибирский хутор станут действительно развиваться в экономическом и социальном аспекте, станут местом комфортного проживания и осуществления конституционных прав и обязанностей, как то - права на труд, отдых, достойную заработную плату, бесплатную медицинскую помощь и образование, равно как обязанностей сохранять историческое и культурное наследие, окружающую среду.

Почему мы сегодня уделяем этому особое внимание? Потому что без вложения в человеческий капитал невозможно развивать ни одну отрасль, эта основа любого производства.

Все эти вопросы мы жестко ставили на соответствующих парламентских слушаниях в большом зале Государственной Думы 7 декабря 2017 года. Заседание состоялось под председательством Председателя Государственной Думы В.В.Володина, при участии руководителей ключевых министерств и ведомств, представителей абсолютного большинства регионов. Изложенный выше механизм вывода сельских территорий на опережающие темпы развития был безоговорочно поддержан.

Итоговые рекомендации мы направили Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, руководителям всех регионов. В развитие принятых решений Комитет направил в министерства, ответственным исполнителям по названным государственным программам соответствующие запросы.

Наша позиция справедлива и эффективна, и мы будем жестко отстаивать ее, в том числе, в рамках предстоящих встреч с Председателем Правительства и Президентом.

Далее - что касается непосредственно Государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года.

Никто не сможет оспорить факт, что Государственная программа существенно недофинансируется! По сравнению с исходными паспортными значениями она недоиспытывает уже 500 млрд. рублей!

В этой связи мы ставим приоритетной задачей в краткосрочной перспективе довести объемы ее финансирования до уровня, определенного Паспортом в 2014 году, а именно - 1 трлн. руб. на 2018-2020 годы, а в среднесрочной перспективе увеличить до 5% расходной части федерального бюджета. Эту позицию нам удаётся системно отстаивать - в текущем году Минсельхоз стал единственным ведомством, которому были увеличены бюджетные ассигнования. Более того, нам удалось добиться включения в ряд Постановлений Государственной Думы положений о том, что при корректировках бюджета в течение года должны быть учтены дополнительные расходы на село.

Необходимость скорейшего решения указанной задачи подтверждается анализом результатов работы отрасли.

Безусловно, труженики села по многим направлениям добились выдающихся результатов.

В производстве зерна мы определенно добились прорыва. Валовой сбор зерна

молока населением упал до 230-240 кг., что на 90 кг. меньше нормы.

В целом скотоводство находится в сложной ситуации. За все эти годы нам так и не удалось увеличить поголовье КРС и дойного стада, добрая половина которого находится в личном подсобном хозяйстве. При этом ситуация усугубляется большим количеством нерешенных вопросов в области племенного животноводства, ветеринарии, и др.

Уважаемые товарищи! Безусловно, просто вливая деньги в Государственную программу эффективно решить указанные проблемы не получится. Важно уделить самое пристальное внимание сбалансированности государственной поддержки. Тем более, что негативный опыт в этой части у нас тоже есть, достаточно посмотреть на структуру распределения субсидий между сельскохозяйственными товаропроизводителями в 2016 году, когда 41% (70,8 млрд. руб.) господдержки было сконцентрировано в руках 1,2% сельскохозяйственных товарпро-

доставлением субъектам Российской Федерации права предоставления по нему льгот горячо обсуждаются отраслевыми союзами, и в первую очередь фермерами. Ведь под этот налог попадает не только ободуравление, но также крупный рогатый скот. О положении дел в скотоводстве выше уже было сказано и увеличение налоговой нагрузки явится фактором резко отрицательным, недаром в бизнес-сообществе налог на движимое имущество назвали «налогом на модернизацию». Очевидно, что в Налоговый кодекс должны быть внесены изменения, освобождающие сельскохозяйственных товаропроизводителей от этого налога по всей России.

Не меньше вопросов возникает к налогу на добавленную стоимость и, в частности, отсутствию возможности принятия к вычету суммы такого налога по товарам, оплаченным за счет субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям. Также скоро нам придется вернуться к вопросу признания сельхозтоваропроизводителей



наши крестьяне увеличили на 11% по отношению к 2016 году и преодолели отметку 134 млн. тонн. Урожайность в целом по зерновым превысила 30 ц/га! Это позволило России заслуженно занять лидирующие позиции на мировом зерновом рынке.

Нельзя не упомянуть успехи в производстве ряда технических культур. За последние 27 лет производство масличных выросло в 3 раза. Есть серьезный успех в производстве сахарной свеклы. Посевные площади технических культур увеличились почти в 2,5 раза. Эти успехи позволили нам достичь самообеспеченности по сахару на уровне 96,5%, а по растительному маслу - 84%.

В животноводстве у нас тоже есть чем гордиться. Производство мяса свинины удалось восстановить до уровня 1990 года, а производство мяса птицы вывести на уровень в 3 раза выше, чем в 1990 году.

Но по многим направлениям нам еще только предстоит сдвинуть негативную ситуацию с мертвой точки.

В этой части следует упомянуть отсутствие позитивной динамики в производстве плодов, ягод и овощей. В 2016 году в России было произведено немногим более 3,3 млн. тонн плодов и ягод. Большая часть этих объемов (2,5 млн. тонн) пришлось на личные подсобные хозяйства, оставив на долю товарного производства около 850 тыс. тонн. По предварительным данным за 2017 год ситуация изменилась в худшую сторону - валовые сборы плодов и ягод сократились до 2,9 млн. тонн.

Если взять овощеводство и картофелеводство, мы также видим, что более 70% этой продукции производится в хозяйствах населения с очень низкой товарностью.

В части технических культур, льна сегодня мы производим в объемах 50% от уровня 1990 года. Особый удар это нанесло регионом Нечерноземья, где производство этой важнейшей культуры традиционно являлось одним из стержней отрасли.

Все больше вопросов возникает к качеству производимой продукции.

У нас огромное количество нерешенных вопросов с земельными ресурсами, как с их количеством, так и качеством.

За четверть века в структуре земельного фонда площадь земель сельскохозяйственного назначения сократилась почти в два раза. Площадь посевов сельскохозяйственных культур с 117,7 млн. га в 1990 году до 80,6 млн. га в 2017 году.

Качество почв является особой болью. Из оставшихся у нас 197,7 млн. га сельхозугодий значительная часть подвержена активным процессам деградации - зарастает бурьяном, кустарником, мелколесом, подвергается эрозии, опустыниванию, переувлажнению и заболачиванию, вторичному засолению.

При этом сегодня мы мелорируем всего 7,8% пашни и безнадежно отстали по этому показателю от США, Китая, Индии, Франции, Германии, Англии и др. И это отставание стремительно увеличивается.

Динамика внесения минеральных удобрений, по сравнению с 1990 годом, не утешительная - сегодня вносится в 5 раз меньше.

Низкая техническая вооруженность сельскохозяйственных организаций является причиной потери 10-15 млн. тонн зерна в год. И это только на этапе уборки урожая! Только подсолнечника в 2017 году на полях осталось более 1,5 млн. тонн.

Еще 3% - 5% урожая зерна наши сельскохозяйственные товаропроизводители теряют на этапе хранения. Суммарная мощность зернохранилищ на сегодняшний день оценивается в 115 млн. т, из которых на элеваторы приходится лишь 38 млн. тонн. Да и те более чем на 60% изношены.

В животноводстве у нас не меньше кричащих проблем.

Мяса говядины мы производим 1,6 млн. т, вместо 4 млн. т., которые имели в 1990 году. Столь же стремительно упало и его потребление населением.

Товарного молока мы производим всего 17-18 млн. тонн. Уровень потребления

изводителей, а 14,1% хозяйств не получили государственной поддержки вовсе.

В этой связи мы считаем обязательной мерой двукратное увеличение расходов федерального бюджета на наиболее эффективные и прозрачные механизмы субсидирования - на погектарную поддержку и поддержку на литр молока. Субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве должны составлять не менее 25 млрд. рублей ежегодно, равно как и поддержка на 1 кг молока.

При этом такую поддержку должны получать все без исключения регионы, в том числе и Краснодарский край, который, не смотря на благоприятную географию, тоже имеет множество проблем с мелориацией, качеством почв. А Дальний Восток, наши северные регионы должны получать поддержку с учетом повышающих коэффициентов.

Нельзя забыть и о льготном кредитовании, и об инвестиционных кредитах, и, конечно, о единой субсидии, раскрывающей возможности регионов более эффективно развивать сельскохозяйственное производство. Все эти формы поддержки так же должны быть увеличены, в том числе, в интересах малых форм хозяйствования, получающих сегодня недопустимо малую часть от выделяемых средств.

Что касается компенсации прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК, то оказание данной формы поддержки должно не только возобновлено в объемах прошлого года, но также существенно увеличено. В противном случае проблему устаревания и выбытия основных фондов, внедрения новых высокоэффективных технологий в сельском хозяйстве нам не решить!

В связи с тем, что потребность сельскохозяйственных товаропроизводителей в привлечении заемных средств неизменно растет, а кредитованность предприятий отрасли уже давно перевалила за отметку 2,2 трлн. рублей, необходимо рассмотреть вопрос о списании задолженностей по кредитам, либо, в крайнем случае, их реструктуризации. По этим же причинам необходимо увеличить не менее чем на 25 млрд. рублей расходы федерального бюджета на обеспечение льготного кредитования.

Именно эти цели мы преследуем, призывая к увеличению финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства. Перспективным видится внедрение механизма обеспечения гарантированных цен на важнейшую сельскохозяйственную продукцию - зерновые и сырое молоко. Этот подход положительно зарекомендовал себя в международной практике и эффективно работает, в том числе, в США и странах ЕС. Наряду с этим должна быть создана система страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также единый государственный страховщик, гарантирующий эффективность и прозрачность страховых операций.

По аналогии с Рособоронэкспортом должна быть создана единая государственная организация по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства. Необходимость этого продиктована тем, что сегодня основная маржа от экспорта сельхозпродукции уходит трейдерам, являющимся в абсолютном большинстве иностранными компаниями.

Важно направить усилия на ускорение темпов кооперативного строительства и стимулировать вовлечение в кооперативное движение производителей сельскохозяйственной продукции всех форм хозяйствования, включая личные подсобные хозяйства. Через кооперацию откроются новые возможности повышения товарности в сельскохозяйственном производстве, в том числе на таких сложных направлениях, как молоко, мясо КРС, а также плодово-ягодной продукции.

Важно также обратить внимание на необходимость корректировки системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Свершившийся возврат к взиманию налога на движимое имущество с

УЧЕТ ИНТЕРЕСОВ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ - ЧЕТВЕРТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ ПРИОРИТЕТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВКЛЮЧЕНЫ В ЧИСЛО ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИНЦИПОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.

ожиданиям многих участников рынка так и не был задействован, а вместо него была сделана ставка на наращивание экспорта. По итогам мониторинга цен за последний период мы можем сделать вывод о том, что принятое решение решительным образом ситуацию не изменило. Цена тонны пшеницы третьего класса в среднем по России подросла до 9 тыс. рублей. Но в Западной Сибири она все еще находится на уровне 6,9 тыс. руб. за тонну, в Восточной Сибири - 7 тыс. рублей за тонну, в Поволжье - 8,3 тыс. рублей за тонну.

Столь слабая корректировка цен определила провальный финансовый результат деятельности организаций. По данным Росстата в 2017 году прибыль сельскохозяйственных организаций по сравнению с 2016 годом снизилась на 22,3%, а убытки увеличились на 52,3%.

При этом показательно, что на фоне столь резкого падения цен на сырье, потребительские цены на хлеб и другие продовольственные товары продолжали расти.

Хлеб вырос в цене на 4% (2016 год к 2017 году)!

Аналогично обстоят дела с продукцией животноводства. Так, цена производителя сырого молока сегодня составляет 22 рубля, но на прилавке оно в пакете продается уже по 80 рублей. По мясу точно такая же ситуация.

Сельскохозяйственное производство продолжает давить диспаритет цен. Сельские труженики вынуждены работать за копейки, по сути, жертвуя своей недополученной доход на то, чтобы сельскохозяйственное производство имело возможность существовать. Причем этот вклад, исходя из структуры себестоимости сельскохозяйственной продукции, в растениеводстве оценивается на уровне 34 млрд. рублей, а в целом, с животноводством и другими отраслями - более 100 млрд. рублей.

Средняя зарплата в сельском хозяйстве является одной из самых низких - 24,8 тыс. руб., или 65% от средней по экономике. При этом в 30 регионах средняя зарплата в сельском хозяйстве ниже 20 тыс. рублей, а в 6 из них и вовсе ниже прожиточного минимума.

Это в очередной раз подтверждает необходимость незамедлительного принятия названных выше мер экономического и административного характера, а также поиска новых подходов к обеспечению доходности сельскохозяйственного производства. Комитет совместно с ведущими отраслевыми научно-исследовательскими организациями активно работает на этом направлении. Я убежден, что, совместными усилиями нам удастся выйти на решение этой сложной проблемы, в том числе посредством совершенствования правового поля.

Законопроект о торговле уже был назван. При этом не менее важной инициативой является проект федерального закона № 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», делающей шаг к повышению эффективности развития и обеспечению доходности садоводства в России. Данным законопроектом мы предлагаем снизить НДС на операции по реализации плодово-ягодной продукции и винограда с 18% до 10%.

Принятие данного законопроекта будет иметь синергетический эффект и позволит существенно увеличить производство плодово-ягодной продукции и винограда, укрепить продовольственную безопасность, повысить инвестиционную привлекательность отрасли, стимулировать потребительский спрос на фрукты, произведенные в России, создать новые рабочие места.

В целом сегодня мы вышли из тупика, который был в законотворческой деятельности еще 2-3 года назад. Вместе с Минсельхозом мы сегодня набираем необходимые обороты! Уже принят ряд важнейших законов.

Федеральный закон от 28 декабря 2017 года №424-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «О развитии Сельского хозяйства». Закон предоставил доступ к средствам государственной поддержки сельскохозяйственного производства научным организациям, профессиональным образовательным организациям, вузам, осуществляющим подготовку кадров в области сельского хозяйства и имеющим в своей структуре опытно-производственные, учебные, учебно-опытные и учебно-производственные подразделения.

Федеральный закон от 1 июля 2017 года №144-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» существенно расширил круг лиц, участвующих в государственных закупочных интервенциях.

Нами подготовлен и внесен в Государственную Думу целый пакет законопроектов. Особенно хочу в этой части отметить законопроект №372830-7 «О производстве органической продукции».

К этой инициативе Правительства есть множество вопросов, но самый главный заключается в том, что органическая продукция - это не просто нормативно-правовое понятие, за которым стоит лишь знак сертификации. Это целая технология, требующая учета большого количества факторов, обеспечивающая эффективное производство сельскохозяйственной продукции с ограничением использования химических средств защиты растений, минеральных удобрений. Органическая продукция - это совершенно новая система требований к качеству. В решении этих вопросов определяющую роль играет научное обеспечение. Более того, к обеспечению правоприменительной практики по этому вопросу должна подключиться и экономическая наука, создав механизмы обеспечения рентабельности тех предприятий, которые займутся производством органической продукции, а также формирование, по сути, нового для России рынка.

Не менее важной является инициатива № 364444-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Данным законопроектом предусматривается установление запрета для торговых сетей заключать договор, содержащий условие о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставку продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определенного срока.

Проект федерального закона № 276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» направлен на совершенствование залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Целый перечень инициатив, направленных на системное развитие сельского хозяйства, находится в разработке.

Перспективные законопроекты - «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в целях совершенствования организации питания обучающихся, получающих начальное общее образование в общеобразовательных организациях)», «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости», «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации», «О внесении изменений в Федеральный закон от 25 июля 2011 года №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

Мы собрались сегодня в этом зале для того, чтобы предоставить возможность всем заинтересованным лицам принять участие в формировании перспективной повестки работы Государственной Думы, а также нового состава Правительства Российской Федерации. Государственная поддержка сельского хозяйства должна отвечать реальным потребностям отрасли, и чем тверже мы будем на этом стоять, тем быстрее это поймут на всех уровнях государственного управления. Действуя единым фронтом мы обязательно добьемся успеха! ■



«НАДО ВЕРНУТЬ ЛЮДЕЙ В СЕЛО»

- Нам нужно уменьшить давление на аграрный бизнес, освободить от налогов. Нас обложили такими налогами, как «Меркурий», «Платон», которые сельхозпроизводители в мире нигде не платят. Много накладных, связанных с инфраструктурами: я не видел ни одной западной фирмы, чтобы они платили за право подключения электричества! Мы производим продукцию, которая является основой продовольственной безопасности, так почему должны платить сумасшедшие деньги за энергоресурсы? Поэтому, если мы уменьшим тарифы, налоги, в том числе и административные, на бизнес, то сельское хозяйство задышит. Если вы прекращаете давление на бизнес, уменьшаете налоги, даете какие-то преференции сельскому хозяйству, как это делают в мире в других странах, то тогда продукция, которую производит ваше сельское хозяйство в вашем регионе, становится дешевле, конкурентоспособной. Вы можете конкурировать с вашими партнерами и выдавливать их с рынка.

Очень важно, чтобы народ был богатым. Если он начинает экономить на еде, не покупает натуральные продукты то не стоит ничего и производить. Неслучайно мы в нашей программе такое внимание уделяем повышению материального благосостояния российского народа, и - одновременно уменьшению давления, преференциям отечественному бизнесу. Словом, необходимо изменить государственную сельхозполитику. Создать экономические условия, то есть направить деньги на развитие села, инфраструктуры. Надо вернуть людей в село. Сельское хозяйство всегда было основой российской экономики, точкой роста государства. Если вы сделаете людей богатыми, по крайней мере, состоятельными, они захотят питаться нормально, добросовестными продуктами. Это - огромный потенциал роста сельского хозяйства. Ни одно сельское хозяйство на экспорт никогда не развивалось. Если бы мы тратили деньги на обустройство своей страны, мы бы сейчас жили, как в Арабских Эмиратах.

Что касается продовольственной безопасности. Абсолютной продовольственной безопасности нет ни у кого. Никто не

ставит задачу, например, полностью обеспечить себя бананами. Но основные - молоко, хлеб, овощи, фрукты, - все это мы можем произвести сами. Другое дело, хотелось бы эффективных государственных инвестиций. У нас в результате государственных инвестиционных программ появилось огромное количество агрохолдингов - офшоров. Мы не наладили и не разрабатывали технологию: страна, которая закупает все молочное оборудование, огромное количество адюнкматов для защиты растений, потому что сами ничего не производим, обречена быть в продовольственной зависимости. Чтобы обеспечить независимость, с точки зрения технологий производства, необходимо вкладывать деньги в аграрную науку. Мы когда-то имели конкурентоспособные сорта культур семян - сегодня же очень зависим от зарубежных овощных культур семян. Призовим из Голландии.

По картофелю, к сожалению, то же самое: он у нас, в основном, импортный. Надо заниматься селекцией отечественного семеноводства, и это работа не одного года. Если сейчас начать, то можно за 3-5 лет дойти до каких-то результатов и получить отечественные сорта основных культур, которые будут не хуже, а, может, и лучше импортных. Для этого нужно развивать науку.

А пока реальные наши успехи в так называемой продовольственной безопасности - это успехи химических и других структур, которые кормят нас фальсификатом, похожим на натуральные продукты. Поэтому я считаю, что никакой продовольственной безопасности мы не достигли. Продовольственная безопасность - это физическая доступность продовольствия, качественного, натурального, а второй фактор - экономическая доступность продовольствия. Правительство нанесло оглушительный удар по экономической доступности продовольствия. Оно сделало людей нищими, в результате они не могут купить натуральную еду, а правительство говорит: «У нас всё хорошо!». Но если убрать весь фальсификат, перейти на ГОСТы Советского Союза, то сегодня полки в магазинах опустеют. ■

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

КТО ОТВЕТИТ ЗА МУСОРНЫЙ ГЕНОЦИД?

Окончание. Начало на с. 1

На митингах жители предупреждали власти о надвигающейся катастрофе. Власть не усадила требования граждан прозвучавшие на массовых митингах в Волоколамске.

Новым катализатором народного протеста стало отравление детей в Волоколамске.

В Волоколамске, 21 марта, в результате выброса ядовитых газов с мусорного полигона «Ядрово» в Центральную районную больницу было доставлено 57 детей с признаками токсического отравления. Всего же за медицинский помощью обратились 240 жителей города. К районной больнице, обеспечивающей здоровьем детей, пришло более тысячи местных жителей. Они ожидали открытого разговора с властью, но диалога не получилось.

Мусорные протесты в Подмосковье охватывают все новые районы. В выходные в «Ядрово» под Волоколамском произошел новый выброс газа. В Волоколамске,



24-25 марта, продолжились акции протеста, на которых жители требуют закрытия полигона «Ядрово».

Жители Коломны, в воскресенье, 25 марта, перекрыли дорогу мусоровозам на полигон «Воловичи». По утверждению горожан из-за запаха со свалки дети стали жаловаться на головные боли. Протестующие добиваются запрета на захоронение мусора из Москвы и других районов области. Выступают против планов расширения полигона «Воловичи».

Жители в Воскресенском районе перекрыли дорогу к строящемуся мусоросжигательному заводу. Активисты утверждают, что работы по строительству завода ведутся незаконно, без обсуждения с жителями и необходимой для строительства документации.

ПЕТР ЛАЗАРЕВ: «ЛЮДИ УМОЛЯЛИ СДЕЛАТЬ ХОТЬ ЧТО-НИБУДЬ!»

Обещанного, как говорится, три года ждут. Это неправда. Например, в 2013 году губернатор Московской области Андрей Воробьев обещал построить новые современные полигоны, а старые и вонючие закрыть. С тех пор прошло уже пять лет, но вместо строительства новых полигонов десятки миллиардов рублей транжирился на постановки телевизионных спектаклей.

В них главный герой - хозяин региона, который рассказывает всем нам, как сортировать мусор. Но эти и подобные телек-мелюды, которые льют на массовое сознание канал «360», не имеют ничего общего с реальностью.



потом долго не могла в себя прийти. Вонь стояла жуткая, всепроникающая, от нее трудно было скрыться. Я всю ночь не спал, шли постоянные звонки от жителей города, номер моего телефона знает почти весь Волоколамск. Все умоляли сделать хоть что-нибудь. Некоторые люди уезжали из города, другие пытались в подвалах, переселяясь туда со своими пожилыми. Но большинству податься было некуда. Задрывали, как могли, окна и щели...

Что вы предприняли?

Чтобы добиться от властей чиновников хоть каких-то действий, требовалось объективное подтверждение несчастия, обрушившегося на Волоколамск. И я начал звонить в аварийные службы, чтобы в город направили передвижную лабораторию и взяли пробы воздуха. Их сделали вечером и утром, но и без них все было ясно. Даже на работе в кабинет администрации с закрытыми глазами эти ужасная вонь проникла свободно. А люди - они не только чувствовали смрадный выброс полигона, но и видели страдания своих детей и близких. Социальный взрыв, который последовал через несколько дней, был вызван очевидным бездействием соответствующих служб, властей района и региона. Поэтому в акциях протеста участвовали уже несколько тысяч человек с одним требованием - закрыть полигон...

Новых полигонов нет. Есть очередные обещания, под звуки которых в Подмосковье под наше совсем уже близкое будущее закладываются ядовитые мусорные бомбы. По оценкам специалистов, нашим детям и внукам грозят генные мутации, переходящие по наследству, врожденные уродства, дебиллизм и более тяжелые степени олигофрении. Однако уже сегодня химическая бомбардировка Подмосковья сопровождается ядовитыми газовыми атаками, от которых нигде не спрятаться.

За последние недели наиболее мощную возбудитель агрессивной вонь, режущей глаза и обжигающей слизистую рта и носа, подверглись, как известно, жители городского поселения Волоколамск и его окрестности. Эпическим атаки стала свалка «Ядрово». И на днях корреспонденту «Оки-инфо» удалось поговорить с одним из пострадавших. Это глава древнего городка - Петр Лазарев.

Петр Алексеевич, расскажите, что случилось в вашем городе. Почему тысячи людей в начале весны неоднократно устраивали бурные митинги, а 16 марта даже устроили массовую панихиду по экологии?

Акции проходили и раньше, но не в таких масштабах. Действие свалки мы начали ощущать примерно года три назад. По нарастающей. Крепкий запах ощущался вокруг самой свалки, в районе старого Волоколамского шоссе и новой трассы «Москва-Рига». Митинговая фаза началась в 2016-м и продолжалась в минувшем году. 1 октября 2017-го у въезда на полигон на митинг собралось примерно 200 человек. Но количество мусора скоро перешло, так сказать, в качество. Свалка стала вонять сильнее, и неравнодушных людей становилось все больше. Надрыв произошёл с 22 на 23 февраля. Погода в городе была безветренной, и Волоколамск буквально накрыло вонью...

Вы лично пострадали?

А куда я денусь? Свалка находится в черте города, а я живу в 200 метрах от здания администрации. Честно говоря, это было по-настоящему страшно. Моя жена буквально задыхалась, а

- К сожалению, объекты здравоохранения и медицина как таковая теперь полностью контролируются правительством Московской области. Полномочий у поселений нет, однако по информации, получаемой от врачей, я знаю, что таких болезней становится все больше. Попутно замечу, что до меня дошла информация и о распространении аллергических заболеваний. У одного из активистов, кстати, после акции у свалки был сильный приступ аллергии. Но беда угрожает не только нам.

Что вы имеете ввиду?

Думаю, если в ближайшее время никто не прислушается к требованиям волоколамцев о закрытии свалки, зона поражения может выйти за границы города. Не по воздуху - по воде. Ведь буквально в 30 метрах от «Ядрово» протекает река Городня! В конечном итоге ее воды попадают в Волгу и Ивановское водохранилище - с питьевой водой для Москвы. Сколько надо ядовитого фильтра, чтобы во время паводка и через грунтовые воды опасные элементы попали в реку и возникла опасность незаметного, но долговременного отравления природы и людей?

Судя по многочисленным видео с горячих митингов протеста, которые проходили вблизи свалки «Ядрово», вы всегда вместе со своими избирателями. Удалось чего-нибудь добиться?

Обещают провести рекультивацию одного из участков свалки, но закрывать ее никто не думает. Люди с этим не соглашаются. Особенно их раздражают заявления чиновников, не проживающих здесь, о том, что воздухом в черте города можно дышать. А после этого сотрудничи правоохранительных органов начинают задерживать активистов.

На видео с митингов было заметно, что среди протестующих довольно много молодых людей...

Да, молодежь приняла активное участие в акциях у свалки. Многие начали понимать, что угрозы реальные. Более того, в Волоколамске потянулись сочувствующие, и это тоже молодые люди из разных уголков Подмосковья. Они предлагали городу свою помощь.

На днях в Интернете была размещена петиция с требованием объявить Подмосковье зоной экологической катастрофы, а на 14 апреля запланирована акция протеста против политики правительства Московской области в сфере экологии и против свалок. Как лично вы относитесь к этому мероприятию?

Положительно. Акции протеста идут во многих местах Подмосковья, а география экологических проблем не сокращается, а расширяется. Этот факт, как говорится, налицо. Поэтому необходимо обратить внимание всех, кто принимает решения на федеральном уровне, что в Московской области, во всем регионе просто необходимо срочно принять меры, имеющие чрезвычайный характер. От этого теперь нигде не денешься.

Как вы оцениваете работу правительства, министерства Экологии Московской области и руководства Волоколамского района?

Я не могу одобрить их действия в сфере экологии. И хотя по этому поводу мог бы высказаться более радикально, как чиновник я вынужден соблюдать служебную этику. Тем не менее, я всегда буду стоять на стороне закона и действовать только в интересах жителей Волоколамска, которые избрала меня глава города. Даже если возникнет ситуация «или-или», я всегда буду со своими земляками...

Беседовал Виталий ШИЛОВ, «Оки-инфо» ■

АНАЛИТИКА «ПП»

Проходит год за годом, а разговоры про модернизацию экономики, создания высокопроизводительных рабочих мест и многого чего еще, так и остаются разговорами. Заявления чиновников буржуазного правительства в СМИ (телевизионных ящиках и печатной розничной продукции) о том, что экономический кризис преодолен в России, являются не чем иным, как профанацией. Начиная с 2000 года, происходит уничтожение промышленности и сельского хозяйства. Если в 1999 году удельный вес промышленности и ВВП составлял 32%, то в 2017-м (с учетом вычета 10% нефтяной отрасли) - 17%. Только за последние годы (по статистическим данным) в России было закрыто около 35 тыс. заводов, не считая мелких предприятий. Число работающих на селе за двадцать лет сократилось в 5 раз и составляет - 1,17 млн. чел. Если вначале 2000-х гг. на селе насчитывалось 48 тыс. крупных коллективных хозяйств, то в настоящее время их число сократилось влтерю, 30% из которых - убыточны. После сознательного разрушения совхозов и колхозов страна вернулась к мелкотоварному производству и натуральному хозяйству с преобладанием ручного труда. Россия потеряла продовольственную независимость и в настоящее время закупает за границей около 50% продуктов питания не самого хорошего качества (с использованием пальмового масла, сои и других канцерогенных пищевых веществ).

С переводом Росстата в подведомственность Министерства экономического развития, главным показателем работы которого является рост ВВП, и изменения методики статистического подсчета, экономика страны резко перешла в «зеленую зону» и по официальным цифрам «растет» в среднем на 2%. Чудеса, да и только. Российская экономика на фоне затянувшегося кризиса продолжает стремительно деградировать и скатываться в сторону сырьевой колонии. По производительности труда Россия в 8 раз отстает от уровня европейских стран. Зависимость от иностранного капитала в ведущих отраслях экономики составляет: в энергетике - 95%, в железнодорожном машиностроении - 75%, в цветной металлургии - 76% и т.д.

Однако, несмотря на продолжающийся кризис, падение доходов люди до-прежнему продолжают поддерживать нынешнюю власть и голосовать за Путина. Выборы - 2018 года наглядно это продемонстрировали. Появившиеся проблемы надежды в лице кандидата в президенты от КПРФ и Национально-патристических сил России Павла Грудинина, в результате тотальной промывке мозгов избирателей не суждены были сбыться. Средства массовой информации, включая Интернет, «травили и троллили» «по беспределу» директора Совхоза имени Ленина на протяжении всей предвыборной кампании. В чем только не обвиняли кандидата в президенты от народа. Зарубежные счета, слитки золота, обманутые дольщики и др. Вокруг него ходило огромное количество недружественных слухов и «наездов», которые побила все мыслысимые и немыслимые рекорды. Непрозрительно вспоминаются фразы про развалины древней часовни из комедии Леонида Гайдая «Кавказская пленница», когда главный персонаж Шурик в отделении милиции спросил: «Простите, а часовой я тоже развалил?»

Что ответить «каулам пера» по поводу кандидатуры в президенты России Павла Грудинина, попавшего в жернова «независимых» средств массовой информации? Ответ до банальности прост. Ежеи он является якобы мультимиллиардером с зарубежными счетами, то почему в 2017 году в авторитетном финансово-экономическом независимом деловом журнале «Форбс», редакция которого расположена на Пятой Авеню в Нью-Йорке, нет его фамилии среди сверхбогатых людей России и мира? Почему же ЦИК не снял его с выборов? Более того 11 марта 2018 г. на 147-м заседании глава ЦИК России Элла Памфилова официально заявила, что брос ажи и клеветы в СМИ (особенно на центральных государственных каналах) по незакрытые зарубежные счета Павла Грудинина не соответствует действительности. Все нормы закона выполнены. Ктати в 400х банках Швейцарии банковская тайна - институт гражданского права, защищающий личную тайну вкладчиков и разглашение тайны счетов, является преступлением. Сохранность информации о клиентах является конфиденциальной. СМИ до того зарвались, что начали противоречить сами себе. Продолжать развешивать слухи не имеет смысла. На мой взгляд, часть людей, голосовали

не столько за Грудинина, сколько против либеральных элит, олигархической компрадорской буржуазной системы, при которой бизнес извлекает прибыль в результате деятельности, подрывающей свою национальную экономику и уменьшающую ее способность к росту и развитию, обслуживая интересы иностранного капитала в конкуренции с национальным капиталом. Власть мобилизовала всю свою пропагандистскую машину (используя неограниченный административный, финансовый и информационный ресурс) для дискредитации кандидата от партии КПРФ и левого движения в медийном пространстве. К сожалению, им удалось «заморочить» мозги избирателям.

Почему-то вспоминались слова министра информации и пропаганды гитлеровской Германии Йозефа Геббельса: «Чем чудовищнее ложь, тем охотнее толпа верит в нее». Ведь в тени большой и хорошо продуманной лжи всегда можно

малонаселенными территориями привело к деградации бесплатных медицинских услуг в здравоохранении, особенно в сельской местности.

По образованию дела ничуть не лучше. Если в 1990 году число школ в Российской Федерации в городах и поселках городского типа, а также в сельской местности было 63,1 тыс., то в 2016-м - 41,8 тыс., т.е. на 33% меньше. Заработная плата педагогов в стране отстывает желать лучшего. Так, например, школьный учитель в Германии имеет оклад в 10 раз больше, чем школьный педагог в России. Финансирование на образование, в том числе и высшее, ежегодно сокращается. Скажем на 10 тысяч абитуриентов в возрасте от 17 до 30 лет, в современной России полагается 800 бюджетных мест в высших учебных заведениях. Предложение правительства страны компенсировать сокращение бюджетных мест выдачей образовательных кредитов не всем по карману. Где студенты

«СТАБИЛЬНОСТЬ» ЗАГОНЯЕТ ЛЮДЕЙ В НИЩЕТУ

НАРОДНАЯ ЗАБАВА ПОД НАЗВАНИЕМ «ВЫБОРЫ» ЗАВЕРШИЛАСЬ. КАК И ПРЕДСКАЗЫВАЛИ МНОГИМИ ЭКСПЕРТЫ - ПОБЕДУ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ОДЕРЖАЛ ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПРЕЗИДЕНТ СТРАНЫ ВЛАДИМИР ПУТИН. НА ФОНЕ ВНУТРЕННИХ ПРОБЛЕМ (БЕДНОСТЬ, НИЗКИЕ ЗАРПЛАТЫ И ПЕНСИИ, РОСТ ЦЕН, КОРРУПЦИЯ И ДАЛЕЕ ПО СПИСКУ) ПОДДЕРЖКА ИЗБИРАТЕЛЕЙ ЛИБЕРАЛЬНЫХ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ, ВЫЗЫВАЕТ, МЯГКО ГОВОРЯ, УДИВЛЕНИЕ.

скрыть множество оправданий для обмана и подмены понятий, идей и человеческих ценностей.

Кремлевские политологи явно не ожидали, что Грудинин станет жестко критиковать власть и антинародную политику российской элиты. Власть осознала, что в обществе назрел запрос на построение социального государства, (с наведением порядка внутри страны и с реальным улучшением уровня жизни) выразителем которого он оказался. Созданная в Совхозе имени Ленина территория социального оптимизма - это мини-модель будущей России, которая могла бы быть воплощена в стране. Очень жаль, что народ не разобрался (или не захотел) возникнуть в выборные технологические и оказалось втянутым в политические игры. Ведь выбирая Путина, мы выбирали не физическое лицо, а систему с непоколебимыми Чубайсом, Кудриным и прочими русофобами, которые под прикрытием президента намерены и дальше проводить радикальные «реформы» в стране. Сломать или демонтировать сложившуюся систему партии власти в настоящее время крайне проблематично при аполитичном поведении 111 миллионного электората России.

найдут деньги, чтобы погашать кредиты, никого не интересует. Зато начиная с 2014 года, наша страна ежегодно приглашает по 15 тыс. иностранных граждан бесплатно учиться в своих вузах. В этом процессе задействовано более 400 университетов. Понятно, что стоимость образования зависит от бюджетного финансирования, которое в свою очередь зависит от состояния экономики и потребности в кадрах. Получая зарплатную корочку, около 60% специалистов с высшим образованием, работают не по профилю. Диплом становится статусной вещью и мало связан с реальными доходами работника...

Нашей стране нужна новая система, как политическая, так и экономическая. Этого после прошедших выборов, увы, не произошло. Все возвратилось на круги своя. Нам всем дали понять, что является хозяином в современной России. Безусловно, выборы главы государства всегда является знаковым событием. Именно президент определяет вектор внутреннего развития страны и внешней политики в последующие годы. Несмотря на проблемы в экономике и социальной сфере, большинство россиян, что по велению сердца, а что по принуждению со стороны руководителей предприятий, учреждений и организаций, требовавших высокую явку под угрозой увольнения, спонсранку помчались на избирательные участки выполнять свой гражданский долг (поддерживая нынешний капиталистический курс развития страны). Видимо относительная стабильность со знаком минус и размеренная жизнь без потрясений, устраивает их. И не беда, что с каждым годом нищих и обездоленных становится все больше, главное - это сильная Россия. Хотелось бы узнать, а в чем сильна страна? Разве стали мы жить лучше и безопаснее за последние годы? Разве число долларовых миллионеров России не возрастает с каждым годом, а количество рабочих мест повсеместно не сокращается? Разве число чиновников не увеличивается? По официальным данным Росстата в 1999 году (когда Путин оказался у руля государства) число чиновников в Российской Федерации насчитывалось 486 206 человек, а в 2017-м - 1 млн. 107,3 тыс. госслужащих. Разве за 18 лет Россия не потеряла 23 тыс. городов и деревень? Эти и многие другие «завоеваания» нашей «демократической» страны заставляют задуматься, а той ли дорогой мы идем в светлое будущее? Русский народ заслуживает лучшего, имея самые большие в мире запасы природных ресурсов, общая стоимость которых (по подсчетам Госкомстата и РАН) составляет 340-380 триллионов долларов США.

Народ в целом не любит перемен и потрясений, и поэтому во все времена безропотно поддерживал власть, несмотря на то, что именно он является главным объектом выборной кампании, забывая, что Россия занимает 1 место в мире по абсолютной величине убыли населения. Ежегодно наша страна теряет до 800 тыс. человек (доля русских в Российской Федерации по официальной статистике с 1989 по 2016 годы сократилась с 81,3% до 75%).

В нашей стране официально зарегистрировано более 22 млн. людей, которые живут за чертой бедности, т.е. средний доход составляет менее 10 тыс. рублей в месяц. Средняя пенсия в России - 200 долларов США, в то время как в Испании - 850 евро, в Германии - 1200 евро, США - 1300 долларов, Японии - 2000 долларов США...

Из России в поисках лучшей жизни ежегодно уезжает «за бугор» 100 тыс. человек (ученые, врачи, инженеры, программисты).

Что же касается социальной сферы, то похвастаться успехами после умышленного развала Советского Союза в современной России нечем. Количество больных стало вдвое меньше с 10,7 тыс. в 2000 г. до 5,4 тыс. в 2016 году (в среднем закрывалось 353 больницы в год). Количество больных коек уменьшилось в среднем по стране - на 27,5%. Сокращение неэффективных поликлиник (по мнению правительства) привело к закрытию каждой десятой поликлиники в России (в 2000 году было 21,3 тыс. в 2015 - 18,6 тыс.), а нагрузка на одну поликлинику в среднем возросла со 166 до 208 человек в день. Введение подушевого финансирования с протезными

Анатолий РАТКИН, депутат Совета депутатов г.о. Звенигород ■

К 50-ЛЕТИЮ ГИБЕЛИ Ю.А. ГАГАРИНА

НАВЕКИ В ПАМЯТИ НАРОДНОЙ



По всеобщему признанию первопроходец Вселенной Ю.А.Гагарин - самый популярный человек в нашей стране и мире. А его триумф наступил после героического полета в космос, который принес ему всенародную и всемирную славу. Ему аплодировал весь мир, он был символом нашей страны, избирался в высшие органы власти, возглавлял Общество советско-кубинской дружбы, закончил Военно-воздушную академию, вел подготовку новых космонавтов, находился в расцвете творческих сил и энергии. Казалось, что так будет всегда.

И вдруг неожиданная весть. Правительственное сообщение гласило: «27 марта 1968 года при выполнении тренировочного полета, в авиакатастрофе вблизи города Киржач Владимирской области погиб первый космонавт мира, Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР, полковник Юрий Алексеевич Гагарин». Эта весть мгновенно облетела весь мир и была настоящим потрясением всего советского народа. Был объявлен всесоюзный траур.

Средства массовой информации подробно сообщали об этом трагическом событии и освещали глубокую скорбь, постигшую народы нашей страны. Публиковались многочисленные телеграммы соболезнования от коллективов предприятий, учреждений и организаций страны и зарубежья. Эта трагедия многими воспринималась как свое личное горе.

Особенно в нашем городе. Ведь его жизнь и деятельность была тесно связана с Люберцами. Здесь он учился в ремесленном училище и школе рабочей молодежи, походил производственную практику, получил специальность литейщика, стал комсомольцем. Неоднократно выступал перед люберецкими, посещая родное училище. То-миленинск завод «Звезда», поддерживал постоянные контакты с сокурсниками, преподавателями, наставниками. А за месяц до своей гибели выступал перед тружениками города во Дворце культуры с докладом, посвященном 50-летию создания Советской армии и Военно-морского флота.

Все эти факты вспоминали люберецкие на траурных митингах в ремесленном училище, на заводе им. Ухтомского и других предприятиях и заведениях города и района. Люди буквально плакали, отдавая дань глубокой признательности выдающемуся сыну страны, и преклонялись перед его великим подвигом.

Помню, с какой скорбью восприняли его смерть заводчане, особенно рабочие литейного цеха, где он проходил производственную практику, и те, кто с ним учился и работал. Среди них и мои сослуживцы: В.Нечаев, Б. Жогин, В.

Фетисова. Все они высоко отзывались о его необыкновенном трудолюбии, целеустремленности, отменали успехи в работе, учебе, спорте.

Примечательно, что он намечал 28 марта выступить в Кремлевском дворце съездов на собрании общественности, посвященном 100-летию великого пролетарского писателя А.М. Горького и на других важнейших мероприятиях, которым не суждено было осуществиться.

Властью и общественностью принят ряд мер по увековечению его памяти. Его имя присвоено многим предприятиям, учреждениям, улицам. Город Гжатск, где он родился, переименован в город Гагарин, там же создан мемориальный музей его имени, с которым люберецкие поддерживают постоянную связь.

29 марта в Москве на Красной площади со-стоялись похороны первого космонавта мира и его соратника В.Сергина. В них приняли участие руководители государства и партии, представители союзных республик и зарубежных стран, космонавты, тысячи жителей столицы и близлежащих областей. В траурной церемонии участвовали и люберецкие - директор училища В.М. Быков, руководитель музея его имени Е.П. Быкова, летчик-испытатель, дублер В.В. Терешковой В.П. Пономарева, студенты училища и другие. Урна с прахом первопроходца Вселенной была захоронена в Кремлевской стене.

Издано множество книг, посвященных героической жизни Ю.А. Гагарина. Среди них «Пилот Звездного корабля», «Первый космонавт планеты Земля», «Мой брат Юрий», «С юности на всю жизнь» и другие.

Дань глубокого уважения к подвигу и памяти Ю.А. Гагарина отдают и люберецкие. Он почетный гражданин Люберецкого района, возле училища (ныне техникума) сооружена мемориальная композиция, его имя присвоено техникуму и одной из улиц города, на здании училища установлена мемориальная доска. В техникуме открыт обновленный музей его имени. Издана книга воспоминаний «Люберецкая орбита Юрия Гагарина». Студенты техникума ежегодно выезжают на место гибели своего воспитанника возлагают цветы к подножию обелиска.

Все это вызывает чувство гордости не только у люберецян, но и жителей Подмосковья и других регионов страны. Но это не в полной мере отражает события, связанные с жизнью и деятельностью первого космонавта мира в нашем городе.

Потому предлагаю, и уже не в первый раз, администрации города прислущаться к голосу общественности и на здании Дворца культуры, где он неоднократно выступал, установить мемориальную доску, а на месте школы рабочей молодежи (вблизи Храма Преображения), где он учился соорудить памятный знак. Это было бы проявлением достойного уважения к подвигу и памяти Ю.А. Гагарина и напоминало бы потомкам о важнейшем этапе его жизни и деятельности.

А.Л. ВОЖДАЕВ, ветеран завода им.Ухтомского ■