



ПОДМОСКОВНАЯ ПРАВДА

ВСЕ, ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ
О ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЕ

1,2

ДЕПУТАТЫ-КОММУНИСТЫ РЕШАЮТ
ПРОБЛЕМЫ ЖИТЕЛЕЙ ПОДМОСКОВЬЯ

4

www.mkprf.ru

28 июня 2018 г.

Газета Московского областного отделения КПРФ

№22 (1130)



ВСЯ СТРАНА
НАХОДИТСЯ ПОД
ВПЕЧАТЛЕНИЕМ
ОТ ЛЮДОЕДСКИХ
ПЛАНОВ ПРАВИТЕЛЬ-
СТВА ПОВЫСИТЬ
ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ

РЕШИТЕЛЬНО БОРОТЬСЯ С ПЕНСИОННЫМ ОГРАБЛЕНИЕМ



«Хочу обратить внимание: я против увеличения пенсионного возраста. И пока я президент, такого решения принято не будет». Эти слова сегодня вспоминают миллионы граждан России. Они принадлежат Владимиру Путину и были сказаны 27 сентября 2005 года. Комментируя их, пресс-секретарь президента Дмитрий Песков 15 июня 2018 года высказался в том смысле, что 13 лет - это большой срок, в течение которого «в любой стране возможны изменения, которые, конечно же, влияют на ситуацию». Но ведь еще несколько месяцев назад все обстояло несколько иначе. 13 марта 2018 года - за пять дней до выборов президента - в Пенсионном фонде России заявили, что не получают поручений о расчетах повышения пенсионного возраста.

14 марта 2018 года председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, член партии «Единая Россия» Валерий Рязанский заявил, что во властных структурах не ведется обсуждение повышения возраста выхода на пенсию. Он подчеркнул, что в соответствии со стратегией пенсионного развития РФ, пенсионный возраст в России не должен меняться до 2030 года, и, что самое главное, «экономическая эффективность от повышения пенсионного возраста ничтожна».

Что касается комментариев Дмитрия Пескова, то он подчеркнул: тема пенсионной реформы прорабатывается в правительстве, и президент

не принимает участие в этом. Однако еще 15 июня прошлого года во время «прямой линии» Владимир Путин продемонстрировал, что он в курсе разработки соответствующих мер. Ему был задан вопрос о повышении возраста выхода на пенсию. Последовал ответ: «Я считаю, что к этому относиться надо очень аккуратно. По поводу всяких слухов о том, что решение принято. Нет. Решение не принято. Но оно обсуждается».

Что же получается, если оценивать заявления представителей власти? Во-первых, мы узнали, что за считанные дни до президентских выборов нам нагло врал о том, что пенсионная реформа даже не обсуждается. Во-вторых, открылось, что экономическая эффективность этой реформы сомнительна даже для высокопоставленных единороссов. В-третьих, оказалось, что гарантии, выданные властями, имеют ограниченный срок годности, и истек он вскоре после получения 77% голосов на выборах президента.

Чего не сделаешь ради недопущения победы «страшного олигарха» Павла Грудинина? Правда с того момента, как Павел Николаевич возглавил совхоз имени Ленина в 1995 году, социальные гарантии его работников только расширялись. Этого нельзя сказать об абсолютном большинстве россиян. Уже после «лихих 1990-х» с их тотальной разграбительской, власть не раз нагло залезала в наш карман.

Нынешняя отмена пенсий для большинства граждан является лишь очередным этапом демонтажа той системы социальных гарантий, которая кропотливо и вдумчиво строилась все годы Советской власти.

Вспомним весну 2004 года. 14 марта Владимир Путин был переизбран на должность президента, получив более 71% голосов. А что же получили в благодарность избиратели? Пресловутую монетизацию льгот. Она была ни чем иным, как ограблением тех, кто с советских времен имел законное право на льготы. Уже в июле 2004 года начались первые протесты, на которые вышли «чернобыльцы». А зимой 2005 года массовые уличные акции захлестнули страну. Рейтинг президента рухнул до 48%.

Все последние годы были отмечены «оптимизацией» здравоохранения и образования. Число общеобразовательных учреждений в нашей стране составляло в 2000 году 68,1 тыс., а к 2017 сократилось до 41,8 тыс.

Число больниц за это же время сократилось более чем вдвое. Их осталось пять с небольшим тысяч, что ближе уже не к советским временам, а к царским, когда на всю Россию было около трех тысяч больничных учреждений. Нынешняя отмена пенсий - отнюдь не исключение.

стр.2



ПОМНИТЬ УРОКИ ВОЙНЫ!

В КАНУН ДНЯ ПАМЯТИ И СКОРБИ, 21 ИЮНЯ, КОММУНИСТЫ ВО ГЛАВЕ С.Г.А. ЗЮГАНОВЫМ ВОЗЛОЖИЛИ ЦВЕТЫ К МОГИЛЕ НЕИЗВЕСТНОГО СОЛДАТА У КРЕМЛЕВСКОЙ СТЕНЫ.

По окончании траурной церемонии лидер КПРФ выступил перед журналистами. «Хочу напомнить, - сказал Геннадий Андреевич, - что Вторая мировая война унесла почти 60 миллионов жизней. 27 миллионов лучших сынов и дочерей нашей державы положили на алтарь Победы свои головы, надеясь, что нацизм и фашизм никогда более не возродятся. К сожалению, в последние десять лет нацисты и бандеровцы начинают проявлять себя на территории бывшего единого союзного Отечества. Это позор, в том числе позор для демократических сил во всем мире, которые не ведут активной борьбы против такого уродливого явления».

«В связи с этим, - продолжил лидер КПРФ, - уместно вам напомнить историю борьбы с фашизмом. В феврале 1931 года Сталин собрал передовиков и ударников производства, которые уже построили несколько тысяч лучших заводов. Обратившись к ним, он сказал, что нас не раз били в истории, били прежде всего за отсталость. Или мы за 10 лет пробежим то, что Европа прошла за 50-100 лет,

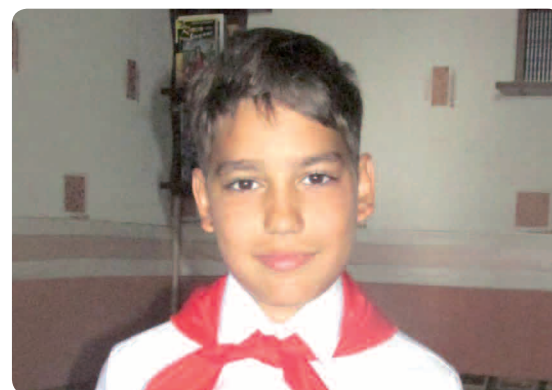
или нас сожмут. Он одним из первых крупнейших государственных деятелей почувствовал опасность фашизма».

«Сегодня расширяется НАТО, снова американцы готовы диктовать миру свои порядки. Снова они рушат ООН и ее институты, которые были созданы после войны. Снова мировой капитал жаждет своего господства», - предостерег лидер коммунистов.

«На мой взгляд, объединение всех прогрессивных сил против новой войны, новой агрессии, стучится к нам в двери. Мы обязаны помнить уроки войны и все сделать для того, чтобы те несчастья не повторились. А для этого надо быть сильными, умными, образованными и успешными. Поэтому наша партия и Народно-патриотический союз предлагают программы «10 шагов к достойной жизни» и «20 шагов Павла Грудинина», реализация которых обеспечит нормальную жизнь всем гражданам страны и успешный прорыв в будущее», - подчеркнул в завершение лидер КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ ■

В ЖИЗНИ ВСЕГДА ЕСТЬ МЕСТО ПОДВИГУ



свои поступки, за необходимость сочувствия к людям, нуждающимся в помощи окружающих.

Это понимание вкладывается в детские души семей, школой, пионерской и комсомольской организациями.

Поэтому не удивительно, что егорьевский одиннадцатилетний пионер Ярослав Смирнов, находясь на отдыхе на Черноморском побережье Кавказа, не задумываясь, бросился на помощь тонувшей пожилой женщине, которая не заметила, что ее с надвнутой подушкой отнесло далеко от берега и самостоятельные попытки вернуться закончились тем, что она стала захлебываться.

Не дожидаясь кого-либо из взрослых, Ярослав, сам, рискуя жизнью, спас утопающего человека. Администрация Тенгинского сельского поселения Туапсинского района выразила Благодарность Смирнову Ярославу Александровичу за проявленную смелость, отвагу и самоотверженность при спасении жизни утопающего.

Биктор САЕНКО,
Первый секретарь Егорьевского ГК КПРФ ■



Владимир КАШИН: «УКРЕПИТЬ МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА!»

20 ИЮНЯ КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ ПРОВЕЛ ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ НА ТЕМУ: «ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА». В РАБОТЕ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ ДЕПУТАТЫ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РФ, ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ МИНИСТЕРСТВ И ДЕПАРТАМЕНТОВ, РОССЕЛЬХОЗБАНКА, РОСАГРОЛИЗИНГА, РУКОВОДИТЕЛИ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ, ГЛАВЫ КОХ, ОТРАСЛЕВЫХ СОЮЗОВ И АССОЦИАЦИЙ АПК, УЧЕНЫЕ, ЭКСПЕРТЫ. С ОСНОВНЫМ ДОКЛАДОМ ВЫСТУПИЛ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ, АКАДЕМИК РАН В.И. КАШИН.

Уважаемые товарищи!

Материально-техническая база должна эффективно объединять последние достижения науки и техники, передовые технологии с производством сельскохозяйственной продукции. При этом особое внимание должно быть уделено обеспечению сельскохозяйственных товаропроизводителей мобильной сельскохозяйственной техникой, производственными зданиями и сооружениями, оборудованием, равно как топливно-энергетическими ресурсами, удобрениями, химическими средствами защиты растений, и др. Сегодня это один из ключевых факторов устойчивого роста сельскохозяйственного производства.

Если посмотреть на состояние и перспективы развития материально-технической базы в растениеводстве, то в первую очередь следует отметить вопрос оснащенности российских сельскохозяйственных товаропроизводителей мобильной

сельскохозяйственной техникой. Это один из наиболее острых вопросов, определяющий эффективность проведения сезонных полевых работ. Тракторов, как основного движителя сельскохозяйственных машин и оборудования, на начало 2018 года в сельскохозяйственных организациях эксплуатировалось не более 216,8 тыс. единиц, что в 6,3 раза меньше, чем в 1990 году!

В части тех видов техники, которыми обеспечивается предпосевная обработка почвы и посевная кампания, ситуация аналогичная. Плугов в сельскохозяйственных организациях осталось менее 60 тыс. шт. (в 9 раз меньше чем в 1990 году), культиваторов - 87 тыс. шт. (в 7 раз меньше чем в 1990 году), сеялок - 83 тыс. шт. (в 8 раз меньше).

Комбайновый парк сельскохозяйственных организаций сегодня насчитывает всего 57,6 тыс. зерноуборочных комбайнов, 700

кукурузоуборочных комбайнов, 2,1 тыс. картоплеуборочных комбайнов, что меньше показателя 1990 года в 7, 13 и 15 раз соответственно. Лыноуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях осталось всего 300 на всю Россию!

По каждому без исключения наименованию сельскохозяйственной техники динамика отрицательная, и даже с учетом большей производительности каждой новой единицы, энергообеспеченность хозяйств неизменно снижается. По данным Росстата, сельскохозяйственные организации с 2000 года «потеряли» 131 л.с., и к 2018 году имели 198 л.с./100 га посевов. А если в расчетах учесть еще и микропредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальных предпринимателей, то энергообеспеченность сельхозтоваропроизводителей составит уже 149 л.с./100 га посевов.

стр.3

Уважаемые товарищи, жители Московской области!
Избирательная кампания по выборам губернатора Московской области набирает оборот. Организация предвыборной работы требует больших материальных расходов. Просим всех неравнодушных людей к судьбе родного Подмосковья откликнуться на наш призыв и оказать посильную помощь народному кандидату в губернаторы от КПРФ Константину Николаевичу ЧЕРЕМИСОВУ.

**КАНДИДАТ НА ДОЛЖНОСТЬ
ГУБЕРНАТОРА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ЧЕРЕМИСОВ КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ**

ИНН 500107998427, РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ 40810.810.3.40009411278
БИК 044525225, БАНК ПАО СБЕРБАНК
КОРР. СЧЕТ 30101.810.4.00000000225

* Добровольное пожертвование гражданина Российской Федерации/Индивидуального предпринимателя в избирательный фонд кандидата вносится лично гражданином на специальный избирательный счет кандидата через отделение связи, кредитную организацию из собственных средств по предъявлении паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина.

При внесении добровольного пожертвования гражданином/Индивидуальным предпринимателем указывается в распоряжении о переводе денежных средств слово «пожертвование» и следующие сведения о себе: фамилию, имя, отчество, дату рождения, адрес места жительства, серию и номер паспорта или документа.

Добровольное пожертвование юридического лица в избирательный фонд кандидата осуществляется в безналичном порядке путем перевода денежных средств на специальный избирательный счет.

Распоряжение о переводе денежных средств на перечисление добровольного пожертвования на специальный избирательный счет заполняется юридическим лицом в соответствии с требованиями нормативных актов Центрального банка Российской Федерации, устанавливающих правила осуществления перевода денежных средств, с учетом следующего: в реквизите «Назначение платежа» указывается слово «пожертвование», дата регистрации юридического лица, отметка об отсутствии ограничений, предусмотренных частью 5 статьи 49 закона Московской области. В качестве отметки об отсутствии ограничений используется следующая запись: «Ограничения, предусмотренные частью 5 статьи 49 Закона от 06.07.2012 № 98/2012-ОЗ, отсутствуют», допускается сокращение «Отс. огр.».

МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОМИТЕТ КПРФ ■

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

РЕШИТЕЛЬНО БОРОТЬСЯ СПЕНСИОННЫМ ОГРАБЛЕНИЕМ

Окончание. Начало на с. 1

Это лишь продолжение гнусной либеральной политики ограбления собственного народа.

Эта мера ничуть не лучше, чем массовое ограбление вкладчиков Сбербанка в начале 1990-х или гайдаровская монетизация государственного дотирования детских товаров, которая вылилась в нынешнее колеечное детское пособие.

Так почему же есть все основания говорить об отмене пенсий для миллионов граждан? А потому что большинство из тех, кого касается «реформа», в гробу увидит свою пенсию. В прямом смысле этих слов. Рост продолжительности жизни, которым хвалятся власти, начался не на пустом месте. Под ним есть своеобразное основание. Только оно не социально-экономического свойства. В Российской Федерации падают фундаментальные показатели, влияющие на благополучие человека. Но пока уровень жизни страным образом становится ниже, жить мы стали почему-то дольше. Ответ прост: это случилось после того, как Росстат отдал и подчинение Министерству экономического развития России.

Но даже если поверить официальным данным Росстата, то картина совсем не радует. Так называемая «ожидаемая продолжительность жизни» мужчин в России составляет 67,5 лет, и это 143-е место в мире! Для женщин тот же показатель составляет 77,6 лет, 102 место в мире. Для сравнения: СССР в 1990-м году занимал 105 и 69 места соответственно, хотя показатели его были немного хуже нынешних российских. Выходит, за четверть века большая часть мира ушла далеко вперед, а Россия оказалась немного выше Сенегала и Восточного Тимора.

Очевидно, что все эти доводы ложь и чушь. Они легко опровергаются реалиями нашей жизни. Даже по официальным данным сегодня 40% мужчин не доживает до 65 лет, а среди женщин этот показатель составляет более 20%. По оценке депутата ГД О.Шенина в 1998 году на 100 работников приходилось 150 неработников, в т.ч. пенсионеров, сегодня - 103, и даже в 2050 году уровень демографической нагрузки не достигнет параметров 1993 года. Рабочих мест катастрофически не хватает для всех, и нет никаких признаков, что они будут активно создаваться. В этих условиях именно пожилые работники оказываются наиболее уязвимы. В реальности, повышение пенсионного возраста - это хладнокровное лишение россиян всяких, даже мало-мальских, средств существования на старости лет, без пенсии и без зарплаты. Что это как не геноцид народа?!

Что касается Пенсионного фонда и его дефицита. Честно говоря, на фоне постоянно возникающих коррупционных скандалов в этой, непонятной природы, организации, возникает крамольный вопрос, а нужен ли вообще этот фонд, все более откровенно превращающийся в инструмент утилизации денег россиян.

На конец первого квартала 2018 года в резервах по обязательному пенсионному страхованию (РОПС) скопилось 165 млрд. руб. Из них РОПС ПФР составил 121,4 млрд. руб., остальной РОПС десяти НПО. Средства для резерва образуются из, в том числе, потерянного гражданами инвестиционного дохода, не востребованных накоплений умерших граждан. Получается, что чем больше граждан умрет, не дождавшись пенсии, тем больше будет резерв, который будет непонятно кем и как использоваться. Что касается инвестиционного дохода, то неизвестно какие пенсионеры его получали, но то, что они его теряют это понятно, раз резерв увеличивается.

В мае на своем заседании правительством РФ одобрено отчет ПФР за 2017 год. ПФР отчитался, что финансовая обеспеченность пенсионной системы растет, а страховые пенсии в 2017 году более чем на 70% были обеспечены собранными взносами. Получается, что не так уж все и плохо с дефицитом?

А если еще провести оптимизацию и эффективизацию, как медицины или здравоохранения, то может о дефиците вообще можно будет забыть?

В 2015 году эксперты издания Коммерсант составили рейтинг самых результативных и самых неэффективных пенсионных служб мира. ПФР оказался одним из самых неэффективных. ПФР занимал первое место в мире по числу сотрудников: 121 670 человек. Численность сотрудников Social Security Administration в США в два с лишним раза меньше, при этом население США более чем в два раза больше российского, а объем пенсионных и социальных выплат почти в девять раз больше. Доводы руководителей ПФР о множественности функций неубедительны, замечают эксперты, т.к. многие соответствующие зарубежные службы решают еще больший круг задач, часто выполняют весь комплекс функций социальной защиты населения, включая, например, выплаты по безработице, переподготовку кадров и т.д., часто совмещают функции министерства труда и ПФР.



Дальше - больше. Так, по данным на 2015 год в нашей стране лишь в 27-ми регионах из 83-х мужчины жили в среднем 66 лет или дольше. А нам предлагают повышение пенсионного возраста до 65 лет!

Возраст выхода пенсию в 60 и 55 лет в СССР определили не чиновники. Это сделали медицинские работники. Именно после шестого десятка в организме мужчины начинаются необратимые процессы, ведущие к смерти, то есть, попросту говоря, наступает старость. У женщин этот период начинается раньше. Однако сегодняшние власти это не интересует. У них другие резоны.

Итак, почему отмена пенсий - это ограбление? Да потому, что истинная причина повышения пенсионного возраста в том, что нынешнее государство не хочет тратить на своих граждан столько, сколько советское правительство и сколько требуют действующие сейчас

ВСЕ, КТО БУДУТ НАСТАИВАТЬ НА ЛЮДОЕДСКОЙ РЕФОРМЕ, ВОЙДУТ В ИСТОРИЮ КАК МОГИЛЬЩИКИ КОГДА-ТО ЛУЧШЕЙ В МИРЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ. МИЛЛИОНЫ РОССИЯН, КОТОРЫХ ЗАГНАЛИ В НИЩЕТУ, ВПРАВЕ НЕ ТОЛЬКО ОТСТАИВАТЬ СВОИ ПРАВА, НО И ТРЕБОВАТЬ ОТСТАВКИ ИНИЦИАТОРОВ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «РЕФОРМЫ».

закконы. Если повысить пенсионный возраст на один год, то не придется платить пенсии 1,8 млн. женщин и 2 млн. мужчин. В сумме это составит без малого 0,7 трлн. рублей!

Число мужчин старше 60 лет, по данным Росстата сегодня составляет 10,8, а женщин старше 55 лет - 25,9 млн. Итого 36,7 млн пенсионеров. Повышение пенсионного возраста сократит эту цифру до 22,9 млн. Пенсия будет отменена для 13,7

млн. человек. Заодно они лишатся и тех остатков льгот, право на которые имеют именно пенсионеры.

Пожилые и уже не очень здоровые люди получают огромные проблемы, связанные с поиском нового или борьбой за сохранение имеющегося рабочего места. Уже сейчас люди старше 45 лет с трудом устраиваются на работу. Одновременно существует проблема предоставления первого рабочего места для

молодежи: по данным Росстата, половина безработных в нашей стране сегодня - это люди в возрасте от 20 до 34 лет. А ведь незадолго до президентских выборов 2012 года нам обещали создать 25 миллионов новых высокотехнологичных рабочих мест. Так же обстоит и с остальными «майскими указами» 2012 года - то есть, никак. Когда реальный сектор экономики падает, какие уж тут новые рабочие места...

Власти, отменив пенсии для миллионов россиян, получат в свое распоряжение триллионы рублей. Что с ними будет? Разумеется, их можно «эффективно освоить». Например, правительство планирует поддержать поправки под американские санкции нефтяные компании. Такую инициативу в июне 2018 года озвучило Министерство финансов и уже разослало заинтересованным

сторонам текст соответствующего законопроекта.

На 2019-2024 годы планируются различные налоговые новации. Но, например, повышение налога на добычу полезных ископаемых будет компенсировано за счет предоставления нефтяникам льгот. Значит, вполне понятно, кто оплатит этот «банкет».

А платить придется, и гораздо больше, чем может показаться на

СЕГОДНЯ ВАЖНО РЕШИТЕЛЬНО ВОССТАТЬ ПРОТИВ ЛЮДОЕДСКОГО ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА. 28 ИЮЛЯ КПРФ И НАШИ СТОРОННИКИ ПРОВОДЯТ АКЦИЮ ПРОТЕСТА, КОТОРАЯ ОХВАТИТ ВСЮ СТРАНУ. В ЭТОТ ДЕНЬ НЕЛЬЗЯ ОСТАВАТЬСЯ ДОМА. В ЭТОТ ДЕНЬ НУЖНО ИДТИ И РЕШИТЕЛЬНО ОТСТАИВАТЬ ПРАВО НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ!

первый взгляд. Миллионы россиян, оставленные правительством без пенсий и льгот, будут обязаны исправно платить налоги. Для власти это крайне выгодно, так как граждане платят на самом деле гораздо больше, чем 13% налога на доходы физических лиц. Еще до начисления заработной платы работодатель из зарплатного фонда выкачивает кругленькую сумму: 22% - взносы на обязательное пенсионное страхование, 5,1% - на обязательное медицинское страхование, 2,9% - социальные взносы.

Суммарно государство забирает в виде налогов почти добрую половину нашей зарплаты. Это самый высокий показатель среди всех стран Европы. Там люди с годовым доходом менее 9 тыс. евро, или около 54 тысяч рублей в месяц, вообще не платят налогов. Наоборот, они получают субсидии. В Российской Федерации, напротив, ставка налогов снижается для тех, кто имеет годовой начисленный доход свыше 1,021 млн. рублей.

Вот и получается, что бедные в нашей стране и так платят больше, чем богатые. Инициативы о том, чтобы налоги для них повысить или ввести новые, уже обсуждаются. Нынешней власти наплевать на то, сколько пожилых людей не найдет работу.

Главное другое - те, кому повезет трудоустроиться, будут своими налогами исправно пополнять казну. А власть будет поддерживать из нее благосостояние бюрократов и олигархов.

Ничего из этого ни премьер, ни другие крупные чиновники не скажут. Они не удосужились привести ни одного разумного аргумента в пользу своей людоедской инициативы. Вместо этого средства массовой информации откровенно глумятся: «На мой взгляд, для женщины

в 55 лет оскорбительно получать то, что называют пенсией по старости», - считает член Общественной палаты Валерий Фадеев.

Все, что будет настаивать на людоедской реформе, войдут в историю как могильщики когда-то лучшей в мире системы социальных гарантий. Миллионы россиян, которых загнали в нищету, вправе не только отстаивать свои права, но и требовать отставки инициаторов так называемой «реформы».

Как же решить вопрос с пенсиями в нашей стране? Вдруг и правда, нет денег? Да, у большинства их нет, и не будет. Потому что нынешняя власть и государство исправно выполняют лишь одну функцию - защищают интересы олигархии. Все остальное делается по остаточному принципу.

Вопрос пенсий, как и все вопросы социальной защиты, требует преодоления пропасти имущественного неравенства. Она расколола Россию на две неравные части: ограбленное подавляющее большинство и безмерно разжиревшее крохотное меньшинство. Значит, неизбежна национализация природных богатств. Неизбежны повышение налогов для богатых. Неизбежна новая политика в нашей стране. За это вместе будут бороться коммунисты и все трудящиеся.

Сегодня важно решительно встать против людоедского повышения пенсионного возраста. 28 июля КПРФ и наши сторонники проводят акцию протеста, которая охватит всю страну. В этот день нельзя оставаться дома. В этот день нужно идти и решительно отстаивать право на достойную жизнь!

Геннадий ЗЮГАНОВ,
председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Государственной Думе ■

НЕТ В РОССИИ СПРАВЕДЛИВОСТИ

ВСЕ МЫ - ЛИШЬ ДЕКОРАЦИЯ ДЛЯ РОСКОШНОЙ ЖИЗНИ НЕБОЛЬШОЙ КУЧКИ ГРАЖДАН. ГРУСТНО ПИСАТЬ ЭТИ СТРОКИ. ГРУСТНО СОЗНАВАТЬ, ЧТО ГОСУДАРСТВО НАШЕ СОВЕРШЕННО НЕ ОЗАБОЧЕНО НУЖДАМИ ЛЮДЕЙ.

Самый свежий пример, это, конечно - повышение пенсионного возраста. В интернете набирает ход петиция против этого повышения. Количество проголосовавших уже перевалило отметку в два миллиона, а следующая цель - три миллиона проголосовавших. Каждого первого спроси - люди против. Правда, это отдельные граждане, которые заявляют, прекратите, мол, стенания. Но в искренности их слов - большие сомнения.

Люди в отчаянии.

А президент тут не причем. Как смело говорит пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков, не он, глава государства, принимает такие решения. Правительство РФ затеяло реформу. Хотя тут же рядом, по всем соцсетям и СМИ гугляют видео, где Владимир Владимирович Путин на голубом глазу заявляет, что пока он президент, никакого повышения пенсионного возраста не будет ни за что. Твердо так заявляет, со всей уверенностью гаранта Конституции РФ.

Новый вице-премьер правительства РФ Татьяна Голикова пытается успокоить общественность, типа, на будущий год пенсия увеличится дополнительно на 12 тысяч рублей.

Но доживем ли мы до этого светлого дня?

В 2016 году средняя продолжительность жизни мужчин в России составила 67,5 лет, женщин - 77,4 года. Авторы реформы хотят, чтобы мужчины уходили на пенсию в 65 лет, женщины - в 63. При этом надо понимать, что по официальным данным Росстата, в 62 субъектах Российской Федерации средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин меньше 65 лет, а в трех субъектах - меньше 60 лет.

Вот и считайте. Но дело не только в этом. Что вообще означает понятие «жить на пенсию»? У всех, кто имеет пожилых родителей, бабушек, дедушек - картина перед глазами. Нескольких тысяч пенсий, сплошная экономия, выделение по сто рублей с пенсии вникам и - какая-то сплошная бедняга.

Не располагая собственными средствами, вынужденные выживать, надеясь только на детей, или только на себя и впроголодь - старики чувствуют себя ненужными, выкинутыми своим же собственным государством на свалку. И почему-то кажется, что 12 тысяч сверху (по тысячам каждый месяц), о которых поют чиновники, погоды не сделают.

Но есть граждане, которые очень даже понимают, для чего происходит повышение возраста выхода на пенсию. Это глава Счетной палаты

Алексей Кудрин, который вот уже много лет ратует за эту реформу и всеми силами проталкивает ее. Это глава Сбербанка Герман Греф, который как-то сказал, что вообще не понимает, как можно в шестьдесят ходить на пенсию, ибо чуть ли не расцвет сил еще.

Да это и наш с вами президент - по умолчанию.

И было бы в принципе понятно для чего эта реформа, если бы в стране не было денег. Но они есть. Они идут на «Сколково», на многомиллионные зарплатные платы менеджерам крупных компаний, на многомиллиардные бесплодные вливания в Дальний Восток без всякого практического выхода. Миллиарды долларов ежегодно уходят в офшоры. Да и много куда еще.

Но несмотря на все эти «растраты», возраст выхода на пенсию, по мнению реформаторов, надо повысить - экономика не справляется.

Я думаю, и петиция эта за отмену новой пенсионной реформы, и общий шквал возмущения людей вызваны даже не самим фактом повышения пенсионного возраста (хотя и здесь люди видят прямой подвох и считают, на какое количество денег их обмануло государство), а - несправедливость.

Ведь действительно - почему россияне должны соглашаться с такими решениями, когда тем же крупным добывающим компаниям идет помощь от государства в связи с санкциями? Когда бесконечно предоставляются льготы для этих компаний от региональных правительств и в рамках всяких территорий опережающего социально-экономического развития?

А почему бы нам, простым россиянам, не предоставить эти льготы? Почему мы опять должны оплачивать из своего кармана все эти «задумки» властей? Почему президент говорит одно, а правительство делает другое? Почему богатых нельзя обложить дополнительным налогом, а пенсионный возраст повышать можно?

Люди спрашивают - где справедливость?!

А нет ее, справедливости этой. Я думаю, что жизнь большинства граждан России государству просто не нужна. Она - лишь декорация для большой, наполненной смыслом, новым качеством, благами и прочими радостями жизни отдельной кучки граждан.

Это у них - захватывающая своим размахом и перспективами жизнь. А у нас с вами - одна имитация.

Маргарита НИФОНТОВА ■



ПОЛНЫМ ХОДОМ ИДЕТ ШИРОКОМАСШТАБНАЯ ОБРАБОТКА СОЗНАНИЯ ЛЮДЕЙ. С ЭКРАНОВ ТЕЛЕВИЗОРОВ, ГАЗЕТНЫХ ПОЛОС ЭКОНОМИСТЫ, ПОЛИТИКИ, АРТИСТЫ И ПРОЧАЯ ПРИВЛЕЧЕННАЯ ПУБЛИКА РАЗЪЯСНЯЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ, И КАК НАМ ВСЕМ РАДОСТНО И ВЫГОДНО БУДЕТ РАБОТАТЬ ЛИШНИХ ПЯТЬ-ВОСЕМЬ ЛЕТ. В НЕДРАХ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ КАБИНЕТОВ РОЖДАЮТСЯ ТЕЗИСЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ С ДОВОДАМИ В ПОЛЬЗУ ОЧЕРЕДНОЙ РЕФОРМЫ. СРЕДИ НИХ, В ОСНОВНОМ, ТРАДИЦИОННЫЕ - ПРО «УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ», ПРО НЕПОСИЛЬНУЮ НАГРУЗКУ НА ПЕНСИОННУЮ СИСТЕМУ, НО ЕСТЬ И ДОСТАТОЧНО НЕОЖИДАННЫЕ - ПРО НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ «НАСТАВНИЧЕСТВА» ПЕНСИОНЕРОВ.

ОСТАНОВИТЬ ПЕНСИОННЫЙ БЕСПРЕДЕЛ!

Уже притчей во языцех стали траты ПФР на офисные здания. Расходы в период 2013 г. - два месяца 2015 г. составили более 14 млрд руб. При этом нормативы ПФР сокوشны: по данным Счетной палаты, в среднем на работника ПФР приходится 17,4 кв.м. площади, тогда как по СанПин, рабочее место сотрудника с компьютером с ЖК-монитором не должно быть меньше 4,5 кв.м.

ПФР внял критике и взялся за сокращение сотрудников и расходов на недвижимость. В итоге в 2017 году на капитростроительство и ремонт было потрачено «всего» 1,83 млрд. руб., на зарплаты 83 млрд. руб. А после серии сокращений количество работников Пенсионного фонда уменьшился аж до 100 тыс. человек.

В 2015 году Счетная палата поставила под сомнение эффективность истраченных на автоматизированную информационную систему (АИС ПФР-2) почти 15 млрд. руб. Аудитор СП РФ В.Катренко назвал ее «справочным приложением к бухгалтерным результатам ручного домашнего труда». По подсчетам проверяющих эта система не только не заменит труд людей, но потребует увеличения штата, т.к. для ее обслуживания потребуется 5850 человек. Тем не менее, в феврале 2018 года председатель правления ПФР А.Дроздов продолжал заявлять о перспективах развития роботизации, искусственного интеллекта. В планах руководства ПФР вообще отказаться от привлечения людей к работе по начислению пенсий.



обеспечение» АИС ПФР-2 (цена контракта 90 000 000 руб.); развитие компонента СКМВ подписистемы «Внешнее взаимодействие» АИС ПФР-2 (цена контракта 22 350 000руб) и др.

Таким образом, только на некоторые компоненты этой таинственной АИС ПФР-2 в июне-июле 2018 года будет потрачено более 400 млн. руб. Конечно, это совсем капля в море в миллиардных расходах ПФР.

Может как-то оптимизировать этот фонд, а не проводить очередное наступление на пенсионные права наших граждан? Ведь очевидно, что каждая «реформа» пенсионной системы имеет единственную цель - любой ценой сократить расходы на выплату пенсий.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Окончание. Начало на с. 1

При этом в 1990 году на каждые 100 га из 117,7 млн. га посевов, с поправкой на мощность двигателей, приходилось оценочно 217 а.с.

По уровню обеспеченности, как тракторами, так и зерноуборочными комбайнами, мы безнадежно отстали от передовых стран. На 1000 га пашни в Германии приходится 65 тракторов, в США - 26, в Канаде - 16, в Республике Беларусь - 9,3, а в России всего 3! Не многим лучше картина по обеспеченности комбайном.

Какие последствия влечет за собой такая ситуация? Превышение нормативной нагрузки на единицу техники, ее повышенный износ и интенсивное выбытие из эксплуатации, а главное - потери урожая.

На каждый трактор сегодня приходится 327 га посевов, на каждый зерноуборочный комбайн - 427 га, при нормах 73 га и 244 га соответственно!

Остро стоит вопрос устаревания основных видов сельскохозяйственной техники. В парке самоходных машин удельный вес техники старше 10 лет недопустимо велик - 59,6% тракторов, 45,5% зерноуборочных комбайнов.

Очевидно, что в сложившейся ситуации sobлoстии агротехнические сроки проведения полевых сельскохозяйственных работ не представляется возможным, что предопределяет слабый урожай и его низкое качество.

При поздних сроках сева яровых, растения пшеницы имеют меньшую кустистость, длину соломины и колоса, число колосков и вес зерен, до 30% растений имеют повреждения главных стеблей. Одновременно с этим существенно возрастают риски гибели урожая от болезней и вредителей.

Какую в этом контексте ситуацию мы видим сегодня? В связи с низкой энергообеспеченностью весенняя посевная кампания существенно затягивается. К примеру, для Московской области, где средней многолетней датой начала сева яровых является 27 апреля, поздним севом считается уже конец мая. Но по состоянию на 7 июня 2018 года в регионе было засеяно всего 65,5 тыс. га или 84,3% плана.

Если говорить о севе озимых культур, то здесь фактор времени является не менее жестким. Излишне ранние посевы озимых подвержены порче и гибели от вредителей и болезней. Поздние сроки сева озимых повышают риски повреждения и гибели растений в период зимовки.

Оптимальные сроки уборки урожая составляют 7-8 дней с момента созревания посевов, и чем позже производится сбор, тем выше биологические потери урожая и ниже его качество. Но sobлoстии эти сроки при текущей структуре комбайнового парка не представляется возможным.

В этой связи в России ежегодно в процессе уборки урожая в потери уходит по 10-15 млн. тонн зерна, а качество все-таки полученной продукции просто ни куда не годится. Яркий пример - ситуация 2017 года с подсолнечником, когда не успели собрать более 1,5 млн. тонн урожая и оставили его гнить на полях. При этом полученный рекордный урожай пшеницы на 75% - это пшеница 4 и 5 класса.

Процесс обновления парка мобильной сельскохозяйственной техники идет очень слабыми темпами. Износ уже превысил 60%, а более 10 лет эксплуатируется 59,6% тракторов и 44,9% зерноуборочных комбайнов.

В 2016 и 2017 годах нашими аграриями было приобретено по 11 тыс. тракторов (5% парка) и по 6 тыс. зерноуборочных комбайнов (10% парка). При этом с государственной поддержкой производителям сельскохозяйственной техники в 2017 году было реализовано 1,5 тыс. тракторов и 4,3 тыс. зерноуборочных комбайнов.

Отмечается высокий уровень зависимости от импортной техники и технологий.

В разрезе 2016 года тракторы российской сборки занимали всего 32% рынка. Из них 57% - это иностранные модели. В свою очередь в сегменте комбайнов, на долю импорта в 2016 году приходилось всего 2%! И 80% из произведенных в России комбайнов - это отечественные модели. Но утверждать при этом, что наши модели техники являются полностью уникальными, будет ошибочно, поскольку используемые при их производстве ключевые узлы и агрегаты все равно являются импортными.

В результате в России сложилась структура парка сельскохозяйственной техники, в которой на импортные модели приходится 69% тракторов и 23% комбайнов.

Особого внимания при этом заслуживает фактически полное отсутствие отечественных образцов комбайнов для уборки овощей, плодов, ягод и винограда. Даже для уборки такой традиционной для России культуры, как картофеля, технику сегодня производит всего одно отечественное предприятие (ЗАО «КОЛНАГ» г. Коломна). В этой связи парк картофелеуборочных комбайнов в России фактически полностью состоит из импортной техники.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации высоко оценивает возможность перейти к положительной динамике развития парка мобильной сельскохозяйственной техники при условии, что сельскохозяйственными товаропроизводителями ежегодно будет приобретаться не менее 45 тыс. тракторов и 12 тыс. зерноуборочных комбайнов. Какую же долю от указанной потребности мы можем обеспечить своими силами?

В 2016 году российскими предприятиями было произведено 6 256 тракторов, 6 054 зерноуборочных комбайнов. При этом, по данным официальной статистики, уровень использования среднегодовой производственной мощности по указанным видам продукции составляет всего 11,8% и 47,8% соответственно. Исходя из этого, как говорится «на бумаге», мы можем производить ежегодно около 50 тыс. тракторов и 12 тыс. комбайнов, полностью удовлетворив потребности для интенсивной модернизации парка техники. Эффективно реализовать, хотя бы часть имеющегося потенциала - наша общая задача.

Следующим элементом материально-технической базы производства продукции растениеводства - являются строения и сооружения, используемые в производстве, хранении и транспортировке.

Суммарная мощность зернохранилищ на сегодняшний день оценивается в 115 млн. т. Из них на элеваторы, обеспечивающие наиболее качественные условия хранения, приходится лишь 38 млн. т. Да и те более чем на 60% изношены. В отдельных субъектах Российской Федерации дефицит мощностей хранения достигает 2 млн. т. В результате на этапе хранения Россия ежегодно теряет от 3% до 5% урожая зерна

При этом строительство новых мощностей ведется слабыми темпами. Элеваторов в 2017 году было введено в строй на 296 тыс. тонн единовременного хранения, зерносеменовохранилищ - 557 тыс. тонн единовременного хранения, хранилищ для картофеля, овощей и плодов - 378 тыс. тонн единовременно хранения. За три последних года были построены мощности для хранения всего 2,9 млн. тонн зерна и 730 тыс. тонн плодов и овощей. С учетом особенностей нашей логистики и текущего состояния инфраструктуры это недопустимо мало!

Кроме того, с учетом опыта 2014 года, остро стоит вопрос обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей зерносушильными мощностями. Зерносушильный парк сегодня насчитывает около 9 тыс. сушилок со средней производительностью 10 плановых тонн в час, из которых примерно 6 тыс. находится непосредственно в сельскохозяйственном производстве, а около 3 тыс. - в логистике (элеваторы и хлебоприемные предприятия).

Обновление же зерносушильного парка происходит низкими темпами - ежегодный ввод в эксплуатацию новых сушильных мощностей составляет не более 1,1 тыс. тонн в час.

При этом особенностью эксплуатируемых в России зерносушильных мощностей является их высокое энергопотребление, которое, по разным оценкам, достигает от 30% до 35% в общих энергозатратах на производство зерна.

Вниманию нужно обратить и на мелiorативную технику.

Количество дождевальных и поливных машин и установок используемых в сельскохозяйственных организациях за период с 1990 по 2017 год снизилось почти в 13 раз - со 110,7 тыс. ед. до 15,5 тыс. ед. Работы по орошению земель в 2017 году были проведены на площади 19,2 тыс. га, по орошению - на площади 24,6 тыс. га (в том числе на площади 23,7 тыс. га были проведены работы по реконструкции и восстановлению осушительных систем).

При том, что объемы указанных работ в предыдущие годы были еще меньше, доля мелiorированной пашни в России неуклонно снижается. Сегодня этот показатель составляет всего 7,8%. В этом плане мы безнадежно отстали от США, где мелiorировано 39,1% пашни, Китая с 54,4% мелiorированной пашни, Индии с 35,9%, а также Франции, Германии, Англии и др.

При этом отставание стремительно увеличивается - Китай и Индия ежегодно вводят по 1,5 млн. га мелiorируемых земель, а в России в 2017 году было введено в эксплуатацию всего 101 тыс. га таких земель.

Актуальность вопроса чрезвычайна высока. Какое количество пашни у нас подвержено опустыниванию и заболачиванию всем хорошо известно.

Владимир КАШИН: «УКРЕПИТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА!»



При этом ситуацию усугубляют агроклиматические условия. Свежий пример - в Республике Крым из-за засухи уже погибла половина урожая, ущерб перевалил за 1 млрд. рублей!

Состояние материально-технической базы химической мелiorации характеризуется также отрицательной динамикой.

Количество эксплуатируемых машин для внесения в почву твердых органических удобрений за период с 1990 года сократилось в 19 раз (с 92,6 тыс. до 4,7 тыс. шт.), для внесения жидких органических удобрений - в 11 раз (с 41,9 тыс. до 3,7 тыс. шт.). Разбрасывателей твердых минеральных удобрений в эксплуатации от 110,7 тыс. шт. осталось всего 15,5 тысяч.

Одновременно внесение минеральных удобрений, по сравнению с 1990 годом, сократилось в 5 раз. Получается парадоксальная ситуация - от производимых в России 18 млн. т. минеральных удобрений (действующего вещества) в год, мы используем лишь 13%, а остальное отправляем на экспорт.

С органическими удобрениями ситуация аналогичная - объем их внесения с 1990 года сократился более чем в 6 раз. Площади производственных кислых почв сократили в 23 раза.

Если взглянуть на состояние и перспективы развития материально-технической базы в животноводстве, то следует выделить следующие факторы.

Производство молока и мяса говядины сегодня являются наиболее сложными направлениями в российском сельском хозяйстве. И ключевой их проблемой является неизменно снижающиеся поголовье крупного рогатого скота.

От 57 млн. голов КРС к 2018 году во всех категориях хозяйств осталось лишь 18,6 млн. голов. При этом, если говорить о товарном производстве, то за 27 лет поголовье уменьшилось в 4,4 раза - с 47 млн. голов до 4,4 млн.

Если говорить о производстве сырого молока, то поголовье коров на сегодняшний день не превышает 4,5 млн. голов (в 3,4 раза меньше чем в 1990 году), из которых к молочному направлению относится не более 3,5 млн.!

Очевидно, что работая лишь на направлении повышения продуктивности сельскохозяйственных животных, эффективно разводить молочное и мясное скотоводство не получится. Обеспечить увеличение поголовья КРС - одна из наших главных задач на среднесрочную перспективу.

Одновременно с этим необходимо интенсифицировать строительство помещений для содержания КРС. В 2017 году было введено в строй 275 тыс. новых скотомест. Это лучший показатель за время статистического наблюдения в современной России, но если посмотреть шире, то хорошего увидишь мало - за 10 последних лет было построено всего 1,2 млн. новых скотомест!

Посмотрите, как это выглядит на фоне данных о строительстве помещений для содержания, к примеру, свиней. За те же 10 последних лет было построено почти 10 млн. новых скотомест. И это стало одним из факторов роста производства, позволило нашим фермерам выйти по валовому производству на уровень 1990 года - 3,5 млн. тонн.

Что касается кормовой базы. Когда мы сегодня смотрим структуру пашни, то мы видим резкое сокращение площади посевов кормовых культур. По одноклетним травам площадь сократилась в 4,5 раза, по многолетним - в 3,5 раза.

Да и обрабатывать кормовые культуры фактически нечем. Кормоуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях осталось всего 12,7 тыс. ед., что в 9,5 раз меньше того, что было в 1990 году. Аналогично обстоят дела с косилками и пресс-подборщиками. Соответственно сократилось производство кормовых корнеплодов (в 19 раз), а одноклетних и многолетних трав - в 3 раза. Производстве же комбикормов на территории России застыло на отметке в 2 млн. тонн.

Обеспечив стабильную, а главное, доступную кормовую базу для наших животноводческих предприятий, мы предопределим наращивание поголовья сельскохозяйственных животных, а равно валового производства животноводческой продукции. Напомним, что в структуре затрат на производство, как мяса, так и молока, расходы на корма составляют более 40%.

Какие меры, на наш взгляд, должны быть приняты в целях интенсивного развития материально-технической базы в сельском хозяйстве?

Первое - увеличение доходности сельскохозяйственного производства до уровня, обеспечивающего возможность ведения расширенного воспроизводства.

Рентабельность сельскохозяйственного производства последние несколько лет стабильно снижается. При этом по итогам 2017 года, в связи с кризисной ситуацией на рынке, прибыль у наших сельскохозяйственных организаций снизилась на 22,3%, а убытки увеличились на 52,3%. Только при реализации пшеницы, семян подсолнечника и сахарной свеклы хозяйства потеряли почти 120 млрд. руб., что соответствует половине государственной поддержки развития сельского хозяйства (242 млрд. руб.).

В текущем же году к проблемам на рынке зерна прибавились также проблемы с ценами на сырое молоко. Мы проводили совместно с Минсельхозом, регионами, отраслевыми союзами, представителями отдельных хозяйств заседания конкретно по этому вопросу и сошлись во мнении о руковотворном характере проблемы.

В этой связи, в решении вопроса повышения доходности в сельском хозяйстве перспективным видится внедрение механизма обеспечения гарантированных цен на важнейшую сельскохозяйственную продукцию - зерновые и сырое молоко. Этот подход положительно зарекомендовал себя в международной практике и эффективно работает, в том числе, в США и странах ЕС.

Наряду с этим должна быть создана система страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также единый государственный страховщик, гарантирующий эффективность и прозрачность страховых операций.

По аналогии с Рособоронэкспортом должна быть создана единая государственная организация по экспорту всего спектра продукции сельскохозяйственного производства. Необходимо этого продиктована тем, что сегодня основная маржа от экспорта сельхозпродукции уходит трейдерам, являющимся в абсолютном большинстве иностранными компаниями.

Важно направить усилия на ускорение темпов кооперативного строительства и стимулировать вовлечение в кооперативное движение производителей сельскохозяйственной продукции всех форм хозяйствования, включая личные подсобные хозяйства. Через кооперацию откроются новые возможности повышения товарности в сельскохозяйственном производстве, в том числе на таких сложных направлениях, как молоко, мясо КРС, а также плодово-ягодной продукции.

Нужно также обратить внимание на необходимость корректировки системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Свершившийся возврат к взиманию налога на движимое имущество с предоставления субъектам Российской Федерации права предоставления по нему льгот горячо обсуждается отраслевыми союзами, и в первую очередь фермерами. Ведь под этот налог попадает не только оборудование, но также крупный рогатый скот. О положении дел в скотоводстве выше уже было сказано и увеличение налоговой нагрузки явится фактором резко отрицательным, недаром в бизнес-сообществе налог на движимое имущество называли «налогом на модернизацию».

Не меньше вопросов возникает к налогу на добавленную стоимость и, в частности, отсутствию возможности принятия к вычету сумм такого налога по товарам, оплаченным за счет субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям. Этот вопрос видится особенно актуальным в связи запланированным повышением НДС до 20%!

Кроме того, в скором времени нам придется вернуться к вопросу признания сельхозтоваропроизводителей - плательщиков ЕСХН также плательщиками НДС, решение по которому отложено до конца текущего года.

Одним из ключевых шагов к обеспечению необходимого уровня доходности сельскохозяйственного производства является совершенствование механизмов ценообразования на рынке продовольствия в интересах справедливого распределения прибыли от реализации продовольственных товаров.

Мы уже неоднократно вносили в Государственную Думу законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», который бы обуздал аппетиты посреднического звена в стремлении поживиться на крестьянском труде. Но, к сожалению, для его принятия в предложенной редакции, видимо, у многих еще не хватает политической воли.

Второе - обуздать диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и средства сельскохозяйственного производства.

В период смены Правительстве естественные монополии безудержным поднятием цен на энергоносители стали наживаться на весенней полевой кампании. Стоимость дизельного топлива достигла 54 рублей, а в прогнозе вырастет до 57 рублей. В ценовой гонке от топлива не отстанут ни производители сельскохозяйственной техники, ни поставщики электроэнергии. Неизменно растут в цене корма, средства защиты растений.

Третье - наращивание государственной поддержки развития сельского хозяйства.

Никто не сможет оспорить факт, что Государственная программа существенно недофинансируется! По сравнению с исходными паспортными значениями она недоисчисляет уже 500 млрд. рублей!

В этой связи мы ставим приоритетной задачей в краткосрочной перспективе довести объемы ее финансирования до уровня, определенного Паспортом в 2014 году, а именно - 1 трлн. руб. на 2018-2020 годы, а в среднесрочной перспективе увеличить до 5% расходной части федерального бюджета. Эту позицию нам удастся системно отстаивать - в текущем году Минсельхоз стал единственным ведомством, которому были увеличены бюджетные ассигнования.

В этой связи мы считаем обязательной мерой двукратное увеличение расходов федерального бюджета на наиболее эффективные и прозрачные механизмы субсидирования - на погектарную поддержку и поддержку на литр молока. Субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве должны составлять не менее 25 млрд. рублей ежегодно, равно как и поддержка на 1 кг молока.

При этом такую поддержку должны получать все без исключения регионы, в том числе и Краснодарский край, который, несмотря на благоприятную географию, тоже имеет множество проблем с мелiorацией, качеством почв. А Дальний Восток, наши северные регионы должны получать поддержку с учетом повышающих коэффициентов.

Нельзя забыть и о льготном кредитовании, и об инвестиционных кредитах, и, конечно, о единой субсидии, раскрывающей возможности регионов более эффективно развивать сельскохозяйственное производство. Все эти формы поддержки так же должны быть увеличены, в том числе, в интересах малых форм хозяйствования, получающих сегодня недопустимо малую часть от выделяемых средств.

Что касается компенсации прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК, то оказание данной формы поддержки должно не только возобновлено в объемах прошлого года, но также существенно увеличено. В противном случае проблему устаревания и выбытия основных фондов, внедрения новых высокоскоростных технологий в сельском хозяйстве нам не решить!

В связи с тем, что потребность сельскохозяйственных товаропроизводителей в привлечении заемных средств неизменно растет, а закредитованность предприятий отрасли уже

давно перевалила за отметку 2,5 трлн. рублей, необходимо рассмотреть вопрос о списании задолженностей по кредитам, либо, в крайнем случае, их реструктуризации. По этим же причинам необходимо увеличить не менее чем на 25 млрд. рублей расходы федерального бюджета на обеспечение льготного кредитования.

Именно эти цели мы преследуем, призывая к увеличению финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства.

Вместе с тем, уважаемые товарищи, в Государственную Думу внесен проект федерального закона о корректировке федерального бюджета на текущий год, предусматривающий уменьшение на 3,2 млрд. рублей расходов на развитие сельского хозяйства.

В этой связи, придерживаясь ранее выработанной концепции, нами были внесены поправки к предложенному Правительством новому бюджету, предусматривающие выделение дополнительных средств в объемах:

- 10 млрд. рублей - на субсидии юридическим лицам на возмещение прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса;
- 5,2 млрд. рублей - на поддержку инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе;
- 5 млрд. рублей - на ведомственный проект «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе»;
- 11 млрд. рублей - на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве;
- 5 млрд. рублей - на субсидии «на литр молока»;
- 5 млрд. рублей - на докапитализацию АО «Росагролизинг»;
- 5 млрд. рублей - на субсидии производителям сельскохозяйственной техники;
- 2,6 млрд. рублей - на проведение закупочных интервенций в текущем году;
- 1,3 млрд. рублей - на субсидии железнодорожных перевозок сельхозпродукции;
- 1,6 млрд. рублей - на цели устойчивого развития сельских территорий;
- 303 млн. рублей - на субсидии на реализацию мероприятий в области мелiorации земель сельскохозяйственного назначения.

Четвертое - кадровое обеспечение.

В рамках работы Государственной Думы шестого созыва нам удалось сделать многое для того, чтобы поддержать отраслевые высшие учебные заведения. Благодаря принятым решениям финансирование аграрных вузов увеличивается с прежних 28-40 тыс. руб. до 100-130 тыс. руб. на каждого студента. Это предоставляет возможность эффективно заниматься самыми сложными проблемами, в том числе в семеноводстве, технологическом развитии. Более того, законодательную поддержку получили учебные и опытные хозяйства.

Теперь же мы должны обратить самое пристальное внимание на возрождение системы подготовки кадров массовых профессий.

Современная техника имеет высокую производительность, но для того, чтобы использовать ее эффективно требуется квалифицированный персонал. Без профессиональных кадров не удастся интегрировать в производство новые наукоемкие технологии. Это видится тем более необходимым с учетом перспектив развития органического сельского хозяйства, внедрения в сельскохозяйственное производство принципов цифровой экономики.

В этой связи Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, региональные органы управления АПК должны держать вопросы развития профессиональных образовательных организаций на особом контроле, содействовать повышению квалификации молодых рабочих и специалистов для удовлетворения реальных потребностей отрасли. К решению этого вопроса следует подойти предметно, ведь система профтехучилищ разорена - от более чем четырех тысяч образовательных организаций такого типа сегодня осталось меньше тысячи!

Пятое - научное обеспечение.

Две трети прироста производительности труда обеспечивается за счет внедрения в производство новых технических и технологических решений.

Вместе с тем, в России зачастую путь научной разработки до стадии внедрения очень долг, а зачастую и вовсе не находит применения, и таких разработок порядка 60%. При этом, по данным прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, в России к началу 2016 года насчитывалось около 436 организаций, выполняющих исследования и разработки в области сельскохозяйственных наук (10,4% всех организаций, занятых исследованиями и разработками).

Мы должны наладить эффективное взаимодействие между бизнесом и наукой, создать условия для увеличения количества хозяйств инновационного типа. Сегодня такие хозяйства представлены, в основном, свиноводческими и птицеводческими комплексами, реже - хозяйствами, применяющими высокоточные и интенсивные технологии в производстве зерна.

И шестое - законодательное обеспечение.

В Государственную Думу уже внесен ряд важнейших законодательных инициатив, направленных на создание благоприятных условий развития сельскохозяйственного производства, повышение доходности хозяйств, наукоёмкости и технологического развития отрасли.

Особенно хочу в этой части отметить законопроект №372830-7 «О производстве органической продукции».

К этой инициативе Правительстве есть множество вопросов, но самый главный заключается в том, что органическая продукция - это не просто нормативно-правовое понятие, за которым стоит лишь знак сертификации. Это целая технология, требующая учета большого количества факторов, обеспечивающая эффективное производство сельскохозяйственной продукции с ограничением использования химических средств защиты растений, минеральных удобрений. Органическая продукция - это совершенно новая система требований к качеству. В решении этих вопросов определяющую роль играет научное обеспечение. Более того, к обеспечению правоприменительной практики по этому вопросу должна подключиться и экономическая наука, создав механизмы обеспечения рентабельности тех предприятий, которые займутся производством органической продукции, а также формирование, по сути, нового для России рынка.

Не менее важной является инициатива № 364444-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Данным законопроектом предусматривается установление запрета для торговых сетей заключать договор, содержащий условие о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставку продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определенного срока. Проект федерального закона № 276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» направлен на совершенствование залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Не менее важной инициативой является проект федерального закона №19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», делающей шаг к повышению эффективности развития и обеспечению доходности садоводства в России. Данным законопроектом мы предлагаем снизить НДС на операции по реализации плодово-ягодной продукции и винограда с 18% до 10%.

Принятие данного законопроекта будет иметь синергетический эффект и позволит существенно увеличить производство плодово-ягодной продукции и винограда, укрепить материально-техническую базу, повысить инвестиционную привлекательность отрасли, стимулировать потребительский спрос на фрукты, произведенные в России, создать новые рабочие места.

Целый перечень инициатив, направленных на системное развитие сельского хозяйства, находится в разработке.

Перспективными законопроекты - «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в целях совершенствования организации питания обучающихся, получающих начальное общее образование в общеобразовательных организациях), «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости», «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации».

Уважаемые товарищи! Вопрос, внесенный сегодня на рассмотрение, многоплановый и потребует для своего решения глубокой межведомственной кооперации, в первую очередь, Министерства сельского хозяйства, Министерства экономического развития и Министерства финансов Российской Федерации, активного участия научного, экспертного и бизнес-сообщества, а главное - создания эффективной нормативно-правовой базы. ■

ПОД УГРОЗОЙ АФЕРЫ

ВЫБОРЫ-2018

Население Волоколамского муниципального района Московской области, депутатов Совета депутатов сельского поселения Тереевское Волоколамского муниципального района Московской области четвертого созыва, депутатов Совета депутатов сельского поселения Ярополцево Волоколамского муниципального района Московской области, главы сельского муниципального образования «Сельское поселение Фельдское» Воскресенского муниципального района, Главы сельского поселения Свехозим им.Ленина Ленинского муниципального района Московской области, депутатов Совета депутатов сельского поселения Свехозим им.Ленина Ленинского муниципального района Московской области третьего созыва, дополнительных выборов депутатов Совета депутатов сельского поселения Володарское Ленинского муниципального района Московской области четвертого созыва, главы сельского поселения Микулинское Лотошинского муниципального района Московской области, депутатов Совета депутатов сельского поселения Микулинское Лотошинского муниципального района Московской области четвертого созыва, главы городского поселения Ашукино Пушкинского муниципального района Московской области, главы сельского поселения Царевское Пушкинского муниципального района Московской области, депутатов Совета депутатов городского поселения Ашукино Пушкинского муниципального района Московской области, депутатов Совета депутатов сельского поселения Царевское Пушкинского муниципального района Московской области, главы сельского поселения Софьинское Раменского муниципального района Московской области, главы городского поселения Красное Зараводск Сергиево-Посадского муниципального района Московской области, главы сельского поселения Данковское Серпуховского муниципального района Московской области, депутатов Совета депутатов сельского поселения Данковское Серпуховского муниципального района Московской области, депутатов Совета депутатов сельского поселения

Формат	Цена, руб (включая НДС - 18%)
1/16	625
1/8	1250
1/4	2500
1/2	5000
1/1	10000

РАСЦЕНКИ

Агитационные материалы изготавливаются при условии полной предварительной оплаты базисными способом за счет средств областного фонда канцелярского обеспечения избирательного фонда кандидатов.

1. Листовка А4, печать 4+4, бумага 90 гр., тираж 10000 шт. = 25 800 рублей.
2. Листовка А4, печать 4+0, бумага 90 гр., тираж 10000 шт. = 22 800 рублей.
3. Лифлет А4, печать 4+4, бумага 90 гр., 2 фальца, тираж 10000 шт. = 30 800 рублей.
4. Листовка А5, печать 4+4, бумага 90 гр., тираж 10000 шт. = 17 800 рублей.
5. Блокноты А5, блок 50 листов, 80гр., обложка 4+0, подложка без печати, тираж 500 шт. - 48 850 рублей.
6. Плакат А3, 150 гр, 4+0, тираж 1000 шт. = 14 700 рублей.
7. Плакат А2, 150 гр, 4+0, тираж 100 шт. = 19 700 рублей.
8. Баннер литой, печать 4+0, с логотипом = 550 рублей за метр квадратный.
9. Наклейки с ламинацией = 520 рублей за метр квадратный.
10. Постер бумажный, 150гр., 4+0 = 270 рублей за метр квадратный.
11. Брошюры с печатью 6+0, тираж 100 шт. - 23 600 руб.
12. Футболки напечатать 80 гр, тираж 100 шт. - 46 500руб.

*Стоимость товара печатной продукции рассчитывается исходя из суммы стоимости бумаги, печати и послепечатной обработки, в том числе, исходя из выбранной фактуры, плотности, тиража. Стоимость изготовления вывески печатные материалы: пластик, фотопленка, флуоресцент, другой цветности, другим тиражом и выбранной фактурой, плотностью, тиражом, цветом: Наименование: Столешница ООО «МЭМ» Адрес: 115457, г. Москва, ул. Калужская д. 60, ИНН:7707473272/770740201, ОГРН 1047707473255, ОГРН 20227851 Телефон: +7(495)815-10-68 +7 (495)784-15-07 Адрес электронной почты: info@mem-art.ru

16+ **Адрес редакции:**
105066 г.Москва, ул.Ольховская, д.16,
корп.6, 2-й этаж
Номер подписан в печать: 27.06.2018.
По графику - 18.00; фактическое - 18.00.
Печ. д. 2.0. Тир. 124 000 экз. Заказ 1449

РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ СООБЩА



Секретарь МК КПРФ Александр Наумов встретился с главой г.о. Пушкино Иваном Савинцевым. Глава г.о. Пушкино поблагодарил Александра Наумова за оказанную помощь в выделении денежных средств на ремонт системы горячего водоснабжения в гимназии «Пушино». В ходе встречи обсудили социально-экономические проблемы и развитие наукоградов в Московской области.



В ДМИТРОВЕ ОТКРЫЛСЯ ПОСТ СКОРОЙ ПОМОЩИ

ЛИЦА ВЛАСТИ

ИСПУГАЛИСЬ КРАСНЫХ ФЛАГОВ

Вторым вопросом было рассмотрено письмо из администрации Рузского городского округа за подписью первого заместителя главы А.В.Игнаткова, касающегося запрета траурного митинга

Александр ЮРКЕВИЧ,
первый секретарь Рязского ГК КПРФ



В ПАРКЕ НАВЕДУТ ПОРЯДОК

Мельников выехал на объект, чтобы увидеть «зону бедствия» своими глазами. Чтобы город не лишился возможности получения областных средств, депутат-коммунист выделяет на благоустройство входной зоны из депутатского фонда 1 млн 100 тыс. рублей, которыми потом местная администрация отчитывается перед областью.

Деньги приходят в конце лета. До зимы местным властям надо успеть провести не только торги, но и освоить средства, чтобы не получить, как это сплошадками для воркута. Упустили торгов, спортивные сооружения установили наваливая глубокой осенью, уже в непромерзшую землю, вследствие чего в зиму пришлось переделывать. Если все удачи, жители смогут, наконец, увидеть при въезде в город вместо глины и грязи красочные газоны и ухоженный парк.

Игорь ПОЛКОВОДЦЕВ ■



МОСКОВСКАЯ ПРАВДА

Учредитель:
Московское областное отделение
политической партии -
«Коммунистическая партия
Российской Федерации»
Тел. 8(499)263-05-08, 8(499)263-11-57

Главный редактор
С.А. Сосунов
pr_word@mail.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.
За содержание рекламных материалов ответственность
несет рекламодатель.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Тел./факс: 8 (499) 261-59-98.