

СОВЕТСКАЯ КОЛОМНА



Газета выходит
с 1 сентября 1993 г.



Сказ о том, как в области губернатора выбирали

Итоги выборов в Подмосковье: КПРФ укрепляет позиции.

По данным областного избиркома, за кандидата от КПРФ Константина Черемисова проголосовали 12,99% избирателей, более 278 тысяч жителей Подмосковья, что на 116 тысяч больше по сравнению с предыдущими губернаторскими выборами 2013 года. В то же время уровень поддержки действующего губернатора Московской области уменьшился на 317 тысяч голосов избирателей, и это при более высокой явке и значительном увеличении голосования на дому.

Явка избирателей по Московской области в Единый день голосования составила 38,57%.

Необходимо отметить, что итоги губернаторских выборов не отражают волеизъявление жителей Московской области... Никаких свободных и честных выборов не было. Результат выборов был продавлен. Реальное волеизъявление жителей Подмосковья отражается в итогах голосования на тех избирательных участках, на которых удалось отстоять волеизъявление граждан.

Несмотря на тотальную агитацию за действующего губернатора, административный ресурс и технологии управляемого голосования, на 83 избирательных участках К.Н. Черемисов одержал победу. На 841 УИК результат кандидата от КПРФ более 20%.

К.Н. Черемисов победил в Коломне на 25 УИК, в Волоколамском районе – на 22-х, ещё в 12 районах победных УИКов было от 8 до 1-го.

Московское областное отделение КПРФ укрепило позиции в Советах депутатов муниципалитетов. Депутатами местных Советов избрано 46 наших товарищей, выдвинутых партией, или самовыдвиженцев. Депутатский корпус КПРФ увеличился на 35 депутатов.

Наибольший процент голосования за Черемисова: в Одинцовском р-не – 52,2%, в Ленинском – 47,3%, в Можайске 47,3%. **В Коломенском г.о. К.Н. Черемисова поддержали 22, 44%** голосовавших, в соседних Зарайске – 21, 74, Воскресенске 21,2%, Серебряно-Прудском районе 21,08%, Озёрах – 20,91%. Еще в 28 муниципалитетах результат Черемисова выше 15%.

Прошедшие выборы еще раз показали, что власть всеми силами стремится ослабить влияние КПРФ в области и создать тепличные условия для себя. Но даже в условиях административного давления, цинично издевательских запретов проведения митингов оппозиции «в рамках закона» и откровенных фальсификаций КПРФ сохранила роль ведущей оппозиционной партии. Кандидат от КПРФ занял второе место на выборах губернатора, КПРФ укрепила свои позиции в органах местного самоуправления Подмосковья.

В то же время нас не устраивают итоги прошедших выборов.

Мы увидели, где нас обманывают, сделали выводы.

Областная партийная организация КПРФ из прошедших выборов вышла окрепшей, готовой к дальнейшей борьбе и победам.

НОВОСТИ МК КПРФ, НАУМОВ АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ

Количество УИК, на которых победил Черемисов

Коломна	25
Волоколамский район	22
Руза	8
Серпуховский район	8
Ленинский район	5
Зарайск	2
Одинцовский	2
Химки	2
Егорьевск	1
Клин	1
Ликино-Дулево	1
Люберцы	1
Можайск	1
Наро-Фоминск	1
Озеры	1
Раменский	1
Фрязино	1



«Красная Рублевка». Как в «логове олигархов» победил коммунист

С большим отрывом от конкурентов в Барвихе и Рублевке, известные всей стране президентской резиденцией и дворцами олигархов, победил коммунист Константин Черемисов. Эта победа ознаменовалась двумя любопытными фактами: там живет и голосует действующий губернатор Подмосковья и туда 9 сентября автобусами свозили иногородних для голосования. Только через систему МФЦ было подано 544 заявки для закрепления на избирательные участки в сельском поселении Барвихинское Одинцовского района. Делалось все это под предлогом участия в празднике «Фестиваль Солнца», но дело, видимо, до празднеств не доходило, так как все приезжие прямиком шли голосовать, минуя концертную площадку. За кого все голосовали догадаться не сложно, но даже такие ухищрения не помогли изменить настроение большинства жителей Барвихи - «ударники капиталистического труда» и простые граждане отдали свои голоса в пользу коммуниста. Такие предпочтения в, казалось бы, беззаботном месте со всеми благами цивилизации, где основную массу составляют зажиточные и обеспеченные люди свидетельствует о том, что среди элиты растут левые настроения. И это хороший сигнал! Число избирателей, включенных в списки избирателей на момент окончания голосования - 6557 ч. (вместе с прикрепленными). Из них имеют постоянную регистрацию в сельском поселении Барвихинское – 6013 ч. Результаты голосования: С прикрепленными (6557 человек) Явка - 2148 ч. (32,8%) Белова - 187 (8,7%) Воробьев - 766 (35,7%) Жигарев - 117 (5,4%) Надеждин - 96 (4,5%) Черемисов - 846 (39,4%) Чистюхин - 77 (3,6%) Без прикрепленных (6013 человек) Явка – 1604 ч. (26,7%) 13.09.2018 «Красная Рублевка». Как в «логове олигархов» победил коммунист <https://kprf.ru/party-live/regnews/178869.html/print/2/2> Белова – 187 (11,7%) Воробьев – 222 (13,8%) Жигарев – 117 (7,3%) Надеждин – 96 (6%) Черемисов – 846 (52,7%) Чистюхин – 77 (4,8%) Недействительных бюллетеней - 60 (2,8%) (3,7%)

Официальный интернет-сайт ЦК КПРФ – KPRF.RU 2018-09-12 15:55 Пресс-служба Московского обкома КПРФ.



использование административного ресурса, мы смогли удвоить результат и сделать серьезный шаг вперед. Мы благодарим тех, кто сберегал голоса от фальсификаторов на избирательных участках, кто в бескомпромиссной борьбе отстаивал право на достойную жизнь. В ходе избирательной кампании мы сформировали реальную программу, которая нашла отклик у значительной части населения Московской области. Мы будем добиваться возрождения промышленности и сельского хозяйства, создания новых рабочих мест. Мы максимально окажем поддержку многодетным семьям и добьемся принятия закона «О детях войны». Мы направим усилия на решение проблем обманутых дольщиков и мусорных свалок. КПРФ настойчиво будет требовать возврата прямых выборов глав муниципальных образований. Мы сделаем всё, чтобы каждый житель имел возможность достойно жить в Подмосковье, дышать чистым воздухом, иметь работу, стабильный уровень жизни, счастливое детство и обеспеченную старость, уверенно смотреть в завтрашний день.

Константин Черемисов

«Крышка» для Подмосковья?

Крышки для консервирования стали символом выборов губернатора Подмосковья - 2018. Их торжественно вручали на избирательных участках столичного региона сознательным гражданам, пришедшим туда в Единый день голосования. Мособлизбирком потратил 31 млн. руб. на агитационную продукцию к выборам губернатора Подмосковья. Избирателям раздавали крышки для закатывания банок, значки, шоколад и рюкзак.

Отметим, что красные «закрутки» с лозунгом «Подмосковье – люблю – голосую» ещё за несколько дней до выборов обнаруживали у себя в почтовых ящиках жители г. Чехова.

В день голосования «выборные» крышки получили и жители других городов региона. Их раздавали на многих избирательных участках - тем, кто пришел голосовать. Реакция на такой презент - самая разная, от иронии: «А после выборов срочно сдать нужно... Вас предупредили?» До горького сарказма: «Намёк народу, что нас ожидает после выборов».



Уважаемые жители Московской области!

Спасибо всем вам за поддержку на выборах губернатора Московской области. На протяжении нескольких месяцев в городах и районах мною было проведено свыше двухсот встреч и получено от людей множество наказов. Нами проделана серьезная работа, чтобы донести до избирателей нашу программу возрождения Подмосковья.

От лица команды КПРФ и от себя лично хочу выразить признательность каждому, кто словом и делом помогал нам в этой нелёгкой борьбе. Несмотря на беззаконие, тотальное

22 сентября в рамках Всероссийской акции протеста против пенсионной реформы состоится митинг граждан г.Коломны.

Место проведения митинга - ул. Дзержинского, около памятника Макееву.

Время проведения - с 11 до 13 часов.

Товарищи «предпенсионеры»! Поднимайтесь на защиту своих прав и своей жизни! Никто нас не защитит, кроме нас самих!

Бюро Коломенского ГК КПРФ

К о л о м н к а
р е д а к т о р а

Работа Коломенского отделения КПРФ в период избирательной кампании обнаружила, с одной стороны, рост влияния коммунистов в нашем городском округе, но, с другой, также и слабость отделения из-за его малочисленности и преобладания в составе отделения товарищей позднепенсионного возраста. Преклонный возраст основного состава отделения не может не снижать его активности, результативности агитационно-массовой работы. Коломенской коммунистической организации пора найти такие формы работы с населением, которые, во-первых, облегчают работу агитаторов-коммунистов, а с другой, парализуют усилия администрации г.о. по ослаблению эффективности этой работы, поскольку эти усилия стали гораздо агрессивнее, чем раньше. Так, администрации г.о. удалось под явно надуманными предложениями сорвать проведение в Коломне митингов и агитпикетов в поддержку К.Н.Черемисова.

Бюро Коломенского ГК КПРФ, его избирательный штаб, не смогли охватить контролем работу на многих УИКах, т.к. добровольцев, готовых работать бескорыстно, по идейным соображениям, оказалось мало, а направлять для контроля тех, чья главная цель - заработать полторы-две тысячи рублей за сидение на избирательных участках, мы посчитали нецелесообразным и даже вредным, а поэтому никому ничего не обещали.

Однако все же, благодаря помощи со стороны К.Н.Черемисова, по итогам избирательной кампании наши добровольцы-наблюдатели были вознаграждены.

Штаб избирательной кампании ГК КПРФ выражает огромную благодарность всем членам бюро ГК КПРФ, коммунистам, принявшим активное участие в выборах 9 сентября, сторонникам и наблюдателям, членам УИК, а также всем избирателям Коломенского г.о., поддержавшим на выборах товарища Константина Николаевича Черемисова.

Бюро Коломенского ГК КПРФ, выражает полное согласие с оценкой выборов 9 сентября по России, сделанной Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым и другими руководителями Партии, считающих, что в России наметился переход к формированию двухпартийной системы.

Но не той, о которой мечтает российский так называемый истеблишмент, а, напротив, такая, которая их страшит, которой они не хотят. Перспектива противостояния режима с его политической опорой и коммунистической оппозиции в лице КПРФ их не устраивает, поскольку победа оппозиции в этом случае – это начало конца российского реставрационного, криминального, лицемерно заботливого о народе капитализма. И власть будет предпринимать все усилия, сплошь и рядом безнравственные, для того, чтобы такая двухпартийность не состоялась.

Гражданам России, основной массе избирателей России следует быстрее избавляться от напрасных иллюзий и необоснованных страхов. От иллюзии, что в России есть мудрый президент, который поднял Россию с колен и вот-вот восстановит её статус великой державы. Это именно иллюзия.

Сегодняшний статус Путина как политика мирового уровня основывается на том, что у него достало ума, опираясь на советское наследие в области ВПК, на терпеливость народа России, на слабость российской олигархии, не поддаётся на давление США и НАТО - не разоружиться перед их преобладающей военной и экономической мощью. Судьба Каддафи и Януковича В.Путина, понятно, не устраивает. Кроме того, он чувствует молчаливое сопротивление большинства граждан России капитализации страны и маневрирует. Но противостоять Западу невозможно без поддержки большинства в России и угнетённых народов мира, многие из которых или идут по социалистическому пути (КНР, СРВ, Куба, КНДР), или таких, как Венесуэла и другие народы Латинской Америки, а также Сирия, которые борются за право сделать социалистический выбор.

Что касается страха, сидящего в каждом «дорогом россияnine» из поколений, переживших войну, страха войны, то он, конечно, понятен. Однако согласие с грабительской по отношению к 90% граждан экономической политикой властей только усиливает угрозу как новой иностранной военной интервенции против России, так и смуты по типу украинской.

И наоборот, только влияние КПРФ на протяжении четверти века ослабляло эти угрозы, т.к. не позволило реставраторам капитализма в его полуколониальной форме окончательно сделать Россию колонией Запада. Именно мирный приход коммунистов к власти через выборы, что сегодня стало возможным при условии решительной массовой поддержки избирателей, делает развязывание гражданской войны в России просто невозможным.

КПРФ не настроена на гражданскую войну, не станет, победив на выборах, устраивать охоту на капиталистических ведьм, даже на очень крупных.

Преобразование России на началах справедливости, её всестороннее возрождение будет осуществляться таким образом, чтобы улучшение жизни трудящихся началось безотлагательно, но было как можно менее болезненным для мелкой и средней буржуазии, в первую очередь. Но и для крупной национальной буржуазии тоже!

Такой опыт в нашей истории есть – ленинский НЭП. Тогда, правда, крупная буржуазия не пошла на честное сотрудничество с Советской властью, и НЭП был свёрнут, а в Европе возникла эпидемия фашизма. В 21 веке, возможно, у российских миллиардеров будет больше ума и осторожности, чтобы не воевать с собственным народом. А народ милостив и раскаявшихся прощает.

Поэтому долой иллюзии и страхи: КПРФ – наш вождь, наше дело правое. Вместе победим обязательно и бесспоротно.

Л.Сорников, второй секретарь Коломенского ГК КПРФ

Госдума одобрила наказание за увольнение предпенсионеров. К их ли добру?

Законопроект об уголовном наказании для работодателей за увольнение работников предпенсионного возраста прошел первое чтение в Госдуме. Его цель – хоть как-то сгладить общее недовольство в связи с пенсионной реформой. Дескать, грабить народ может только государство – а частникам мы вас в обиду не дадим!

Ой ли? Какое лицемерие! В 2006 году с подачи Путина на 90% был изменен Трудовой кодекс за счет отмены прав наёмных работников и отмены прав профсоюзов в защите интересов работников наёмного труда. А теперь он же грозит тюрьмой хозяевам.

«В общем же получается некрасиво – вы примите пенсионную реформу, а мы вам такую подачку кинем», – описал ситуацию, в которой оказались все думские партии, депутат от КПРФ Николай Арефьев.

Суть этой подачи в том, что работодателей будут карать за отказ в приеме на работу и за увольнение «по мотивам достижения предпенсионного возраста» – то есть если работнику до выхода на пенсию осталось 5 лет. Кара – штраф до 200 тыс. руб. или обязательные работы до 360 часов.

Идею расхвалили только в «ЕР». Единоросс Отари Аршба, глава комиссии по депутатской этике, поведаль, как его в 38 лет «вышвырнули с работы». «И с тех пор я пенсионер... И если мой президент, глядя вперед, пытается меня защитить, я всем сердцем этот законопроект поддерживаю, и никакие другие аргументы просто не работают».

Один из главных пропагандистов «ЕР» Андрей Исаев заявил, что эти поправки в УК имеют «морально-политическое значение». «Это задача государства – в переходный период защитить человека».

Вице-премьер Татьяна Голикова, представившая законопроект, лишь заверила депутатов, что новая норма не обернется злоупотреблениями на практике. На это же упирал и Исаев: новую норму УК будут задействовать только в «наиболее вопиющих случаях». «Надо будет доказать умысел, что работодатель нарушили права человека, именно руководствуясь тем, что он вступил в предпенсионный возраст».

Так что «закошмарить» в очередной раз бизнес вряд ли получится – но и самому предпенсионеру не стоит обольщаться. «Это имитация защиты», – заявил депутат от «Справедливой России» Валерий Гартунг. Нынешний Трудовой кодекс содержит закрытый перечень причин для увольнения. И даже если дело дойдет до суда, вряд ли удастся доказать, что кого-то не берут на работу именно из-за предпенсионного возраста.

Несогласные с новым законом парламентарии заявили, что он принесет больше вреда, чем пользы. Дескать работодатели уже начали увольнять работников в возрасте до 55 лет.

«Этот закон ударит по людям, которым до пенсии осталось 5-7 лет. Им будут отказывать в заключении контракта по причине отсутствия вакансий или составят срочный договор на 3-6 месяцев и потом свободно уволят. Или будут выдавать зарплату в конверте без всяких договоров. 99% лиц предпенсионного возраста в случае принятия этого закона никогда не найдет официальную работу!», – сказал коммунист Юрий Синельников.

Он же, как бывший прокурор, разъяснил, что наказать работодателя удастся, только если тот заявит письменно или устно при свидетелях об отказе в работе по причине возраста. Но какой дурак станет топить открыто сам себя?

Лидер ЛДПР Жириновский также уверен, что репрессивными методами эту проблему не решить: «Работодатель заранее выгонит всех потенциальных пенсионеров или так завалит работой, что сотрудник не выдержит нагрузки и умрет прямо на работе. Так что результат будут плачевными, и мы вместе с вами плакать будем».

Депутаты предложили решить проблему иначе – уменьшив для работодателей ставку страховых взносов за предпенсионеров. Но это не поддержала Голикова: «Взносы в Пенсионный фонд – это платежи, которые формируют будущую пенсию. Подобные предложения приведут к тому, что гражданину насчитают пенсию в 10 тысяч рублей, потому что работодатель просто не будет уплачивать страховые взносы за лиц предпенсионного возраста».

В общем обсуждение в Думе показало, что новый закон в защиту предпенсионеров – такой у нас сейчас возник неологизм – никакой новой защиты им не даст. В лучшем случае. В худшем – лишит и той, что была, заставив работодателей избавляться от этого контингента уже на дальних подступах.

Но раз сам президент сказал «Надо!» – Дума дружно ответила: «Есть!» Поскольку при нашей парадоксальной демократии все депутаты от мала до велика служат не представителями народа в государстве – а представителями государства в народе. Что в лучшем виде показала вся трагикомедия с этой пенсионной реформой, осужденной большинством народа – и одобренной большинством народных избранников.



По материалам Елена Земскова
Источник: <https://publizist.ru/blogs/107563/26944/>

Пенсионная реформа: армия 50-летних на рынке труда РФ под ударом

Исследования показывают, что соискатели старше 50 лет пользуются у работодателей в России наименьшим спросом. Реальных механизмов их защиты у государства нет.

Повышение пенсионного возраста в России чревато ростом безработицы. Таково одно из главных предостережений критиков пенсионной реформы. По последним данным Росстата, официальный уровень безработицы в стране этим летом составил 4,7 процента - из 76 миллионов трудоспособных граждан не имели работы более 3,5 миллиона человек. Эксперты подсчитали, что в результате реформы на рынке труда появится около 10 миллионов потенциальных работников. Готов ли к этому наплыву российский рынок труда, выясняла DW.

Положение возрастных россиян на рынке труда и шансы на трудоустройство Данные Росстата показывают, что численность работающих россиян сокращается по мере старения и идет на убыль после 40 лет. Так, если сегодня в возрастной категории от 35 до 39 лет имеют работу более 10 млн человек, то от 55 до 59 лет - 7,2 млн, а от 60 до 69 лет - всего 4 миллиона. При этом в последней категории число работающих мужчин и женщин примерно одинаково - по 2 млн человек. Почти одна пятая всех безработных в России - это люди в возрасте от 50 до 65 лет.

После августовского выступления президента Владимира Путина на тему пенсионной реформы, в котором он предложил снизить предполагаемый возраст выхода женщин на пенсию, по сравнению с планами правительства, до 60 лет (для мужчин был оставлен возраст 65 лет), рекрутинговая компания Antal провела опрос компаний, уточнив у них, какой процент сотрудников старше 50 лет они имеют в штате. Большинство работодателей сообщили о том, что у них не более 5 процентов таких работников..

В исследовании Antal отмечается: «Пока соискатели старше 50 лет пользуются на рынке труда наименьшим спросом. Именно в этой группе был зафиксирован наименьший процент тех, кто получал за прошедший год

12 сентября прошли «общественные обсуждения в форме опроса» по ТЗ на ОВОС новой свалки в Мячково

Среда, 12 сентября, пожалуй, надолго запомнится сотрудникам и посетителям администрации Коломенского городского округа. Запуженное людьми фойе, длиннейшие очереди в коридоре здания и на улице — эти невиданные зрелища сопровождали проводимый в этот день опрос граждан, связанный с планами открытия новой гигантской свалки в Мячково.

Участники опроса практически единодушно сходятся в двух оценках: 1) ошеломляюще приятной неожиданностью стала высокая активность коломенцев, 2) неприятной неожиданностью стала безобразная организация опроса со стороны администрации.



Опрос начался в 9 часов утра, первые участники прошли его свободно, но уже через полчаса начали образовываться очереди. Пришедших регистрировали всего 4 сотрудника.

11ч. утра, фойе административного здания.

Очередь протянулась по коридору первого этажа. Людей становилось всё больше.

У комиссии закончились бланки (неудрено: приготовлено их было в количестве всего 200 штук!), дополнительные бланки распечатали и привезли неравнодушные коломенцы. Наша взаимовыручка была на высоте — спасибо всем и каждому, кто приносил и раздавал



бланки и авторучки, усаживал пожилых и пропускал вперёд мам с детьми, помогал заполнять бумаги, вёл репортажи в соцсетях, подвозил друзей!

Буквально каждый, прочитавший вопрос и варианты ответа в опросном листе, удивлялся их несуразности. Всем было очевидно, что ответы («за» и «против») не соответствуют вопросу «Соответствует ли техническое задание Положению...?». Всем, кроме коломенской администрации...

Такая формулировка опросного листа потребовала дополнительных комментариев. Участники опроса оставляли их по рекомендованному юристом образцу или составляли сами.

В обед в комиссии наконец добавились регистраторы, и процесс пошёл быстрее — для регистрации и сдачи опросного листа уже не надо было стоять в очереди час. Хоть она и двигалась быстро, но всё ещё была огромной! Это казалось невероятным, но народ всё шёл и шёл!

К чести комиссии надо отметить, что двери для опроса не закрылись ровно в 18:00. Голоса принимали у всех пришедших на опрос коломенцев.

Последние участники опроса зарегистрировались около 7 часов вечера.

После этого были собраны полученные опросные листы — их оказалось три коробки! По оценкам наблюдателей, в опросе приняли участие от 5 до 7 тысяч коломенцев. И это несмотря на его проведение в одной точке города, в рабочий день, в рабочее время. «Выборы» губернатора Московской области, как говорится, нервно курят в сторонке.

Единственный член комиссии по проведению опроса, которого мы видели целый день — Николай Викторович Иванов (начальник отдела экологии, природопользования и



лесного контроля).



Председатель комиссии Лысенко прибыл лишь к концу мероприятия.

Общественным наблюдателям было отказано в пересчёте (или присутствии при пересчёте) опросных листов. Тем не менее надеемся, что протокол опроса будет составлен корректно, в него войдут голоса и комментарии всех участников.

Несмотря на все огрехи организации, это был потрясающий день! Вместе собрались тысячи совсем разных людей с одинаковым мнением: «Мой город — не помойка!»

...Но расслабляться рано, ведь впереди у нас общественные обсуждения 19 сентября.

Движение «Нет свалке в Коломне»

<https://zen.yandex.ru/media/id/5b1b991f1410c35f159a9323/12-sentjabria-proshli-obscestvennye-obsujdeniia-v-forme-oprosa-po-tz-na-ovos-novoi-svalki-v-miachkovo-5b9b850c88d47800abe711b3?from=channel>

ВАЖНО! 19 сентября пройдёт общественное обсуждение проекта нового мусорного полигона в Мячково

Дорогие коломенцы! В ближайшую среду, 19 сентября 2018 года, в здании администрации Коломенского городского округа («белый дом») пройдёт общественное обсуждение проекта «Комплекс по обработке, обезвреживанию и размещению твердых коммунальных отходов (сокращенное наименование – «КПО») Юг» на территории с. Мячково Коломенского района Московской области, а попросту говоря — новой гигантской свалки с линиями сортировки и компостирования.

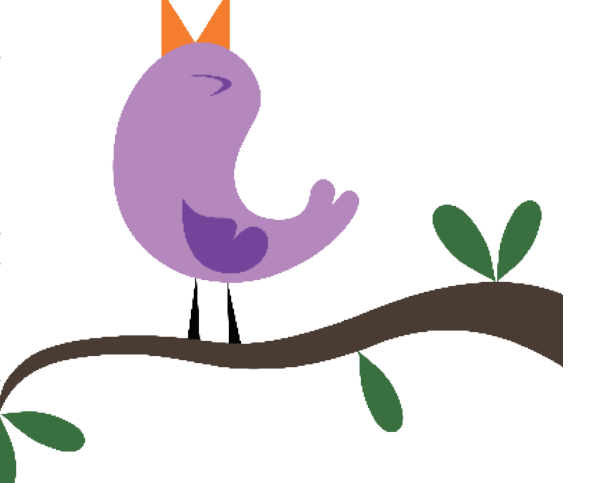
Как в Коломне губернатора выбирали

Не так давно закончился подсчёт голосов на выборах губернатора Московской области. И этот подсчёт выявил, на наш взгляд, ряд интересных моментов: на тех участках для голосования, где были наши наблюдатели от КПРФ, процент за Черемисова и Воробьева примерно одинаков - около 30%. Так же примерно одинакова явка - немногим более 30%, что логично, поскольку все мы живём в одном городе, всех, в среднем, волнуют одни и те же проблемы и, как правило, на УИК (участки для голосования) во время выборов результаты примерно одинаковые. Так было и на недавних выборах Президента в марте 2018, и на выборах в Совет депутатов в сентябре 2017. Но не в этот раз! Для примера возьмём УИК №1006 и №1004 - это два участка, находящиеся друг от друга на расстоянии 500 метров. Количество избирателей, зарегистрированных на этих участках, практически одинаково, но на участке 1006 проголосовало почти два раза

больше людей, чем на участке 1004, и соответственно результаты на этих участках серьёзно отличаются. На 1004 за Черемисова - 28,18%, за Воробьева - 31,52%, а вот на 1006 - за Черемисова уже 19,34%, а за Воробьева целых 50,49% !! Подозрительная разница? Несомненно! То есть странным образом увеличивается явка и пропорционально поднимается процент за кандидата от власти.

И таких подозрительных участков по Коломне достаточно много! Ниже, в таблицах, мы отметили красным цветом те участки, которые нам показались наиболее подозрительными. Естественно, в газете, мы не смогли разместить все данные по УИК из-за большого объема, но при желании вы можете ознакомиться с этой информацией на сайте избиркома.

Если убрать все политтехнологии, смешные подделки пенсионерам, сотни билбордов по городу за одного кандидата, административный ресурс и ПРОЧЕЕ, то результат был бы, думаем, совершенно иным!



	УИК №3618	УИК №3619	УИК №3620	УИК №3621	УИК №3772	УИК №3773	УИК №3774	УИК №3775	УИК №4219	УИК №4220
1 Число избирателей, включенных в список избирателей на момент окончания голосования	1239	1320	1201	1434	321	361	440	894	141	210
2 Число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией	1100	1200	1000	1300	300	300	400	800	200	250
3 Число избирательных бюллетеней, выданных участковой избирательной комиссией	857	815	414	409	206	151	127	201	140	210
4 Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения	90	3	2	12	42	14	28	35	0	0
5 Число поданных избирательных бюллетеней	153	382	584	879	52	135	245	564	60	40
6 Число избирательных бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	90	3	2	12	42	14	28	35	0	0
7 Число избирательных бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	857	814	414	409	206	151	127	201	140	210
8 Число недействительных избирательных бюллетеней	10	22	12	16	9	7	7	5	1	26
9 Число действительных избирательных бюллетеней	937	795	404	405	239	158	148	231	139	184
10 Число утраченных избирательных бюллетеней	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 Число избирательных бюллетеней, не учтенных при получении	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 Белова Лилия Игоревна	80 6,45%	72 8,81%	77 18,51%	94 22,33%	14 5,65%	29 17,58%	37 23,87%	54 22,88%	18 12,86%	26 12,38%
13 Воробьев Андрей Юрьевич	551 58,18%	430 52,63%	76 18,27%	122 28,98%	146 58,87%	55 33,33%	41 26,45%	72 30,51%	85 60,71%	118 56,19%
14 Хижарев Кирилл Сергеевич	27 2,85%	37 4,53%	38 9,13%	32 7,60%	26 10,48%	18 10,91%	12 7,74%	15 6,36%	21 15,00%	20 9,52%
15 Надеждин Борис Борисович	26 2,75%	23 2,82%	29 6,97%	20 4,75%	7 2,82%	6 3,64%	7 4,52%	9 3,81%	4 2,86%	4 1,90%
16 Черемисов Константин Николаевич	206 21,75%	205 25,09%	154 37,02%	101 23,99%	35 14,11%	42 25,45%	42 27,10%	66 27,97%	3 2,14%	5 2,38%
17 Чистохин Игорь Васильевич	47 4,96%	28 3,43%	30 7,21%	36 8,55%	11 4,44%	8 4,85%	9 5,81%	15 6,36%	8 5,71%	11 5,24%

УИК №964	УИК №965	УИК №966	УИК №967	УИК №968	УИК №969	УИК №970	УИК №971	УИК №972	УИК №980	УИК №1006	УИК №1016	УИК №1025	УИК №1039	УИК №1040	УИК №3614	УИК №1036	УИК №3609
1170	1194	684	1098	496	1535	1525	1465	1385	1198	1419	1463	1433	2041	962	1256	1350	1443
1000	1000	600	1000	500	1100	1300	1200	1100	1000	1200	1200	1200	1500	800	1100	1200	1200
772	435	383	287	158	862	957	948	812	627	913	939	781	1258	436	473	863	848
34	94	84	53	58	100	16	30	24	19	2	7	4	21	6	2	34	12
194	471	133	660	284	138	327	222	264	354	285	254	415	221	358	625	303	340
34	94	84	53	58	100	16	30	24	19	2	7	4	21	6	2	34	12
772	435	383	286	158	862	957	948	812	627	913	939	781	1240	436	473	863	848
20	53	4	8	4	15	12	27	14	14	15	11	10	49	9	5	5	19
786	476	463	331	212	947	961	951	822	632	900	935	775	1212	433	470	892	841
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	95	11	57	49	87	82	87	13	85	108	70	11	189	32	40	61	45
4,59%	17,96%	2,36%	16,81%	22,69%	9,04%	8,43%	8,90%	1,56%	13,16%	11,80%	7,40%	1,40%	14,99%	7,24%	8,42%	6,80%	5,23%
489	139	359	98	80	566	526	626	643	305	462	579	498	640	261	283	568	519
60,67%	26,28%	76,87%	28,91%	37,04%	58,84%	54,06%	64,01%	76,91%	47,21%	50,49%	61,21%	63,44%	50,75%	59,05%	59,58%	63,32%	60,35%
38	46	14	29	15	46	41	39	30	27	52	40	24	112	17	18	26	50
4,71%	8,70%	2,99%	8,55%	6,94%	4,78%	4,21%	3,99%	3,59%	4,18%	5,68%	4,23%	3,06%	8,88%	3,85%	3,79%	2,90%	5,81%
31	23	19	36	18	31	40	30	20	32	40	31	30	63	10	27	23	40
3,85%	4,35%	4,07%	10,62%	8,33%	3,22%	4,11%	3,07%	2,39%	4,95%	4,37%	3,28%	3,82%	4,99%	2,26%	5,68%	2,56%	4,65%
129	129	44	75	37	177	234	134	90	136	177	179	178	151	93	92	186	128
16,00%	24,39%	9,42%	22,12%	17,13%	18,40%	24,05%	13,70%	10,77%	21,05%	19,34%	18,92%	22,68%	11,97%	21,04%	19,37%	20,74%	14,88%
62	44	16	36	13	40	38	35	26	47	61	36	34	57	20	10	28	59
7,69%	8,32%	3,43%	10,62%	6,02%	4,16%	3,91%	3,58%	3,11%	7,28%	6,67%	3,81%	4,33%	4,52%	4,52%	2,11%	3,12%	6,86%

УИК №937	УИК №938	УИК №939	УИК №940	УИК №941	УИК №942	УИК №943	УИК №944	УИК №945	УИК №946	УИК №947	УИК №948	УИК №949	УИК №950	УИК №951	УИК №952	УИК №953	УИК №954	УИК №955	УИК №956
1357	1465	1122	1317	1019	1443	1279	1197	1012	1241	726	1501	1486	1202	1356	1029	656	551	851	1425
1100	1200	1000	1000	700	1200	1100	1000	900	1100	600	1300	1362	1000	1200	900	600	500	700	1300
715	919	832	895	428	445	428	617	494	664	461	817	651	675	437	444	459	172	496	477
91	50	46	37	169	74	72	105	60	88	121	201	1	46	31	115	44	20	64	71
294	231	122	68	103	681	600	278	346	348	18	282	710	279	732	341	97	308	140	752
91	50	46	37	169	74	72	105	60	88	121	201	1	46	31	115	44	20	64	71
715	919	832	895	428	445	428	617	494	664	461	817	651	675	437	444	459	172	496	477
13	9	12	12	8	8	12	34	16	32	5	10	29	4	30	17	32	6	4	30
793	960	866	920	589	511	488	688	538	720	577	1008	623	717	438	542	471	186	556	518
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	73	15	12	54	107	63	17	50	37	49	44	82	12	102	60	14	37	13	95
1,12%	7,53%	1,71%	1,29%	9,05%	20,62%	12,60%	2,35%	9,03%	4,92%	8,42%	4,32%	12,58%	1,66%	21,79%	10,73%	2,78%	19,27%	2,32%	17,34%
514	651	537	678	382	143	127	370	381	560	399	646	305	495	123	358	371	48	371	204
63,77%	67,18%	61,16%	72,75%	63,99%	27,55%	25,40%	51,25%	68,77%	74,47%	68,56%	63,46%	46,78%	68,65%	26,28%	64,04%	73,76%	25,00%	66,25%	37,23%
41	37	69	48	35	60	89	57	19	26	20	37	76	27	24	25	12	19	14	41
5,09%	3,82%	7,86%	5,15%	5,86%	11,56%	17,80%	7,89%	3,43%	3,46%	3,44%	3,63%	11,66%	3,74%	5,13%	4,47%	2,39%	9,90%	2,50%	7,48%
22	24	43	24	16	32	28	25	15	14	17	20	31	13	34	7	13	14	9	39
2,73%	2,48%	4,90%	2,58%	2,68%	6,17%	5,60%	3,46%	2,71%	1,86%	2,92%	1,96%	4,75%	1,80%	7,26%	1,25%	2,58%	7,25%	1,61%	7,12%
163	146	159	129	90	135	148	193	54	54	60	232	92	140	108	59	48	55	105	95
20,22%	15,07%	18,11%	13,84%	15,08%	26,01%	29,60%	25,73%	9,75%	7,18%	10,31%	22,79%	14,11%	19,42%	23,08%	10,55%	9,54%	28,65%	18,75%	17,34%
44	29	43	29	12	34	33	26	19	29	32	29	37	30	47	33	13	13	44	44
5,46%	2,99%	4,90%	3,11%	2,01%	6,55%	6,60%	3,60%	3,43%	3,86%	5,50%	2,85%	5,67%	4,16%	10,04%	5,90%	2,58%	6,77%	7,86%	8,03%

Как фальсифицировали выборы в Приморье

Второй тур голосования на выборах губернатора Приморья 16 сентября проходил довольно спокойно. Только ближе к вечеру в краевой избирком начали поступать всевозможные жалобы, часть из которых передали в правоохранительные органы. Явка в воскресенье, 16 сентября, также не вызвала особых вопросов. От часу к часу она увеличивалась и немногим превышала предыдущий тур выборов, который состоялся в единый день голосования 9 сентября. Но что интересно: если верить опубликованным избиркомом данным, тысячи жителей некоторых городов края в последние два часа, отведенные на голосование на выборах губернатора, буквально рванули на свои избирательные участки. Удивляет такая активность в принципе неактивного на выборах региона. На этих самых участках явка достигла 80%, а победу с огромным разрывом одержал кандидат от «Единой России», врио главы региона Андрей Тарасенко. Сторонники второго кандидата, от КПРФ, депутата Законодательного собрания Андрея Ищенко уверены, что это не активность избирателей, а фальсификация результатов выборов. В одном из крупнейших городов Приморья процессом руководил мэр, судьба которого во многом зависит от исхода выборов губернатора. К моменту, когда были обработаны 95% протоколов участковых избирательных комиссий, кандидата от КПРФ, депутата Законодательного Собрания Андрея Ищенко уже стали поздравлять с победой на выборах губернатора. Хотя к вечеру 16 сентября довольно резко стала распространяться информация от сторонников второго кандидата, Андрея Тарасенко о том, что в пользу Ищенко подвозили избирателей, скупали голоса и вели незаконную агитацию. А 17 сентября штаб Тарасенко и вовсе заявил, что в пользу Ищенко были скуплены 24 тыс. голосов, на что было потрачено более 40 млн рублей. Удивительная сила арифметики, откуда только известны такие точные цифры. Как показывает практика всевозможных предыдущих выборных кампаний, именно на кандидатов от «Единой России» чаще всего жаловались по фактам подкупа избирателей. А одного из них даже удалось поймать за руку. В сентябре 2016 года на выборах депутатов Законодательного собрания в сеть просочилась видеозапись, на которой видно, как депутат думы Владивостока от «Единой России» Зинаида Ким платит молодым людям по 500 рублей, чтобы те шли голосовать по фальшивым удостоверениям. Изначально Ким утверждала, что это не она заснята на видео. Весной 2017 года факт возбуждения уголовного дела о фальсификации на выборах был подтвержден следствием. В числе обвиняемых — сотрудница избиркома Елена Футина. Так вот, когда уже абсолютное большинство УИКов (95%) отчитались о результатах выборов, уверенную победу одерживал Андрей Ищенко, за него на тот момент проголосовали 51,24% (229 171 избиратель). Действующий глава региона Андрей Тарасенко смог набрать только 46,16%

ПОВТОРНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ НА ДОСРОЧНЫХ ВЫБОРАХ Губернатора Приморского края			
Предварительные итоги голосования			
Протоколов УИК: 98,77%		Число голосов	%
Кандидат			
Ищенко Андрей Сергеевич	КПРФ	245 095	49,91
Тарасенко Андрей Владимирович	ЕДИНАЯ РОССИЯ	233 801	47,61

ПОВТОРНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ НА ДОСРОЧНЫХ ВЫБОРАХ Губернатора Приморского края			
Предварительные итоги голосования			
Протоколов УИК: 99,03%		Число голосов	%
Кандидат			
Ищенко Андрей Сергеевич	КПРФ	245 090	48,56
Тарасенко Андрей Владимирович	ЕДИНАЯ РОССИЯ	247 396	49,02

(206454 голоса). Но затем, как по велению волшебной палочки, ситуация резко изменилась и кандидат от «Единой России» стал набирать голоса, догнал и перегнал своего соперника. К моменту обработки 99,16% протоколов УИКов Тарасенко лидирует с результатом 49,55% (253 200 голосов), а Ищенко уже проигрывает — 48,06% (245 550 голосов). Оказывается, что именно в этот момент нешуточные страсти кипели в некоторых городах края, где буквально велась борьба за каждый голос избирателя, хотя время уже было к утру 17 сентября... Обратимся к явке. Как уже говорилось, в течение дня 16 сентября она не многим отличалась от единого дня голосования 9 сентября и в принципе не вызвала вопросов. Неактивное традиционно Приморье неактивно голосовало во втором туре выборов губернатора: Особенно интересна итоговая явка. Представители избиркома заявили, что на 20:00 16 сентября в выборах приняли участие 35,44% избирателей. То есть за два часа явка увеличилась всего примерно на 6%. В разрезе края цифра незначительная, но если посмотреть один из приморских городов, видно что тысячи избирателей в последние часы голосования рванули на участки. Итак, один из крупнейших городов Приморья — Уссурийск: Таким образом видно, что 16 сентября в последние два часа голосования до закрытия участков на них массово рванули жители Уссурийска. С 18:00 до 20:00 участки посетили сразу 28966 человек. Небывалый наплыв избирателей. Или не наплыв? Как сообщил депутат Законодательного собрания Приморского края Анатолий Долгачев, наблюдатели от кандидата Андрея Ищенко после подведения итогов голосования 16 сентября

Время	Явка 9 сентября	Явка 16 сентября
10:00	4,90%	5,08%
12:00	12,63%	13,54%
15:00	21,37%	23,31%
18:00	26,57%	29,15%
20:00	30,24%	35,44%

на избирательных участках получили протоколы с подписью и печатью, а уже 17 сентября в систему ГАС-выборы были введены совершенно иные данные, отличающиеся от первоначальных в разы. «Мы находимся сейчас в помещениях территориальной избирательной комиссии, но

Время	Явка 9 сентября	Явка 16 сентября
18:00	30,77% (43 043)	32,37% (45 153)
20:00	35,28% (49 364)	53,13% (74 119)

никого из членов ТИК здесь нет. Хотя, они должны здесь быть. Ведь итоговое заседание ТИК не прошло, итоговый протокол они не приняли. Здание ТИК до этого было забаррикадировано полицейскими, их было около 100 человек. Никого не пускали. В это время как раз и шла фальсификация — Тарасенко прибавляли просто по 1–1,5 тыс. голосов. Интересно, что всем процессом руководил глава Уссурийска Евгений Корж, который находится под уголовным преследованием, понимая, что, если он не отработает этот заказ, его ждут нары», — рассказал депутат. В июле 2017 года глава приморского города Уссурийск Евгений Корж, который вместе с вице-губернатором Евгением Вишняковым был задержан по подозрению в превышении должностных полномочий, был отпущен под подписку о невыезде. Уголовное дело не прекращено. Протоколы, которые были получены на избирательных участках при подведении итогов голосования представителями кандидата Ищенко, имеются в распоряжении редакции ИА REGNUM. Итак, УИК № 2801. Согласно протоколу, который получили представители КПРФ в 20:54 по местному времени 16 сентября, здесь за кандидата Ищенко проголосовал 161 человек, за Тарасенко — 668. Всего в выборах здесь приняли участие 839 избирателей. На сайте избиркома в таблице предварительных итогов голосования на УИК № 2801 указаны совершенно иные результаты: за Ищенко здесь проголосовали 59 избирателей, а за Тарасенко — 1900! Всего приняли участие 1961 человек. Таким образом, явка здесь составила 80,5%. УИК № 2863. По первоначальному протоколу — Ищенко набрал на этом участке 281 голос, Тарасенко 218. Всего здесь приняли участие в голосовании 508 человек. На сайте избиркома по УИК № 2863 опубликованы следующие данные: за Ищенко проголосовали 68 человек, за Тарасенко 1392!

УИК №2855	УИК №2856	УИК №2857	УИК №2858	УИК №2859	УИК №2860	УИК №2861	УИК №2862	УИК №2863	УИК №2864
1390	1633	1264	916	2470	1000	1795	1482	1567	1491
1300	1500	1100	800	2300	1000	1500	1500	1500	1400
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
453	1420	352	752	689	279	330	1414	1450	431
44	11	2	11	14	13	6	20	10	3
803	69	746	37	1597	708	1164	66	40	958
44	11	2	11	14	13	6	20	10	3
453	1420	352	752	689	279	330	1414	1450	431
11	1	0	5	18	9	8	7	0	8
486	1430	354	758	685	283	328	1427	1460	431
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
145	32	98	124	443	154	210	194	68	264
1,18%	2,24%	27,68%	16,25%	63,02%	52,74%	62,50%	13,53%	4,60%	58,96%
341	1398	256	634	242	129	118	1233	1392	173
1,61%	97,69%	72,32%	83,09%	34,42%	44,18%	35,12%	85,98%	95,34%	39,23%

Еще один пример — УИК № 2818. Ищенко здесь набрал по изначальным протоколам 239 голосов, Тарасенко — 579. Всего на этом участке проголосовали 824 избирателя. На сайте избиркома в систему ГАС-выборы по УИК № 2818 внесены следующие данные: за Ищенко проголосовали 456 человек, за Тарасенко — 1879! Всего на этом участке в выборах приняли участие 2340 избирателей.

УИК №2814	УИК №2815	УИК №2816	УИК №2817	УИК №2818	УИК №2819	УИК №2820
917	2276	1761	2263	2626	2588	1272
700	2000	1500	2100	2400	2400	1100
0	0	0	0	0	0	0
313	682	757	717	2325	2161	1069
3	124	46	9	15	29	7
384	1194	697	1374	60	210	24
3	124	46	9	15	29	7
313	682	757	717	2325	2161	1069
9	2	7	11	5	14	0
307	804	796	715	2335	2176	1076
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
180	233	287	402	456	361	96
56,96%	28,91%	35,74%	55,37%	19,49%	16,48%	8,92%
127	571	509	313	1879	1815	980
40,19%	70,84%	63,39%	43,11%	80,30%	82,88%	91,08%

И таких фактов несовпадения результатов голосования с данными, внесенными в систему ГАС-выборы, много, и не только по Уссурийску. Кандидат Андрей Ищенко намерен добиваться справедливости и доказать, что второй тур на выборах губернатора Приморья сфальсифицирован в пользу кандидата от «Единой России» Андрея Тарасенко. Председатель ЦИК РФ Элла Памфилова уже заявила о том, что подсчет голосов в Приморье тщательно изучат.

<https://kprf.ru/activity/elections/178973.html>

ВСЛЕД ЗА ДОВЕРИЕМ К ВЛАСТИ УПАЛО И ДОВЕРИЕ К ТЕЛЕВИДЕНИЮ

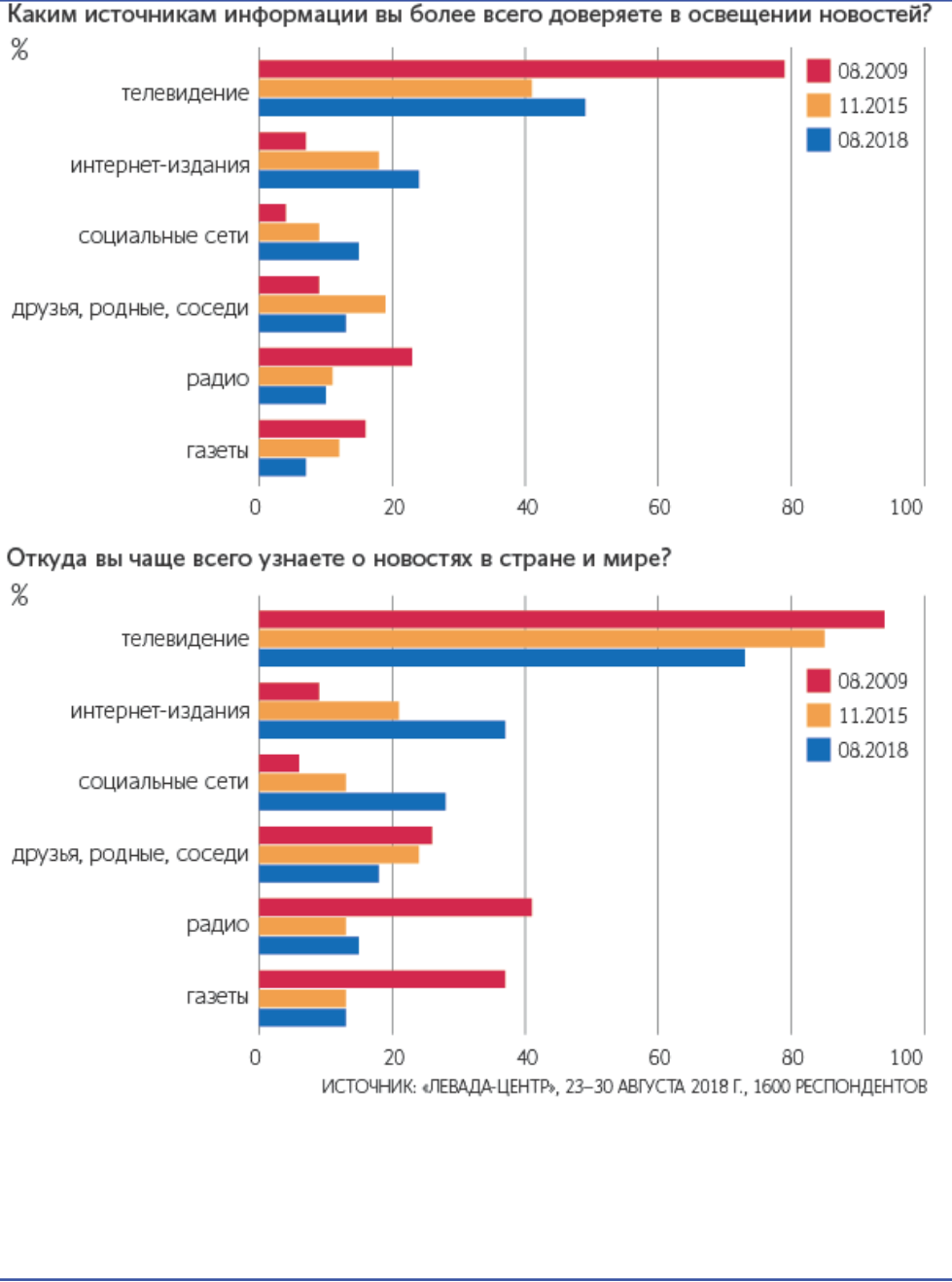
Почти четверть россиян (24%) считает, что тема пенсионной реформы объективнее освещается в интернете, чем на телевидении. В целом доверие к теленовостям за последние девять лет упало на 30 процентных пунктов (с 79% до 49%), а к информации интернет-изданий – выросло с 7 до 24%, следует из опроса «Левада-центра». Только за последние пять месяцев снижение составило 12 п. п. – с 85 до 73%. Среди других тем, которые освещаются в интернете «полнее и объективнее», чем на телевидении, респонденты назвали личную жизнь и благосостояние чиновников и политиков (24%), положение дел в экономике (22%), акции протеста (21%) и внешнюю политику (18%). Те же 18% – против 26% в марте 2017 г. – заявили, что таких тем нет вообще. Чаще всего новости россияне по-прежнему узнают из телевизора, но доля таких ответов за девять лет уменьшилась с 94 до 73%, а доля тех, кто предпочитает интернет, выросла с 9 до 37%. Среди людей от 18 до 24 лет соотношение любителей телевидения и интернета составляет 49% на 54%, среди людей старше 55 лет – 89% на 18%.

Растет влияние интернета и соцсетей, которые для молодых становятся источником информации, равным телевидению, говорит директор «Левада-центра» Лев Гудков. С апреля по мере нарастания социального напряжения, и особенно после июньского объявления о повышении пенсионного возраста, рост недоверия к телевидению усилился из-за того, как оно рассказывает об этой реформе, отмечает социолог: «Доверие к официозу падает, особенно среди молодых и более образованных людей. Дело не в технике и не в модернизации, которая происходит на телевидении, дело в подаче информации, в большей рефлексивности и критичности. Люди остро чувствуют, что по телевизору не говорят о негативных факторах пенсионной реформы. Тут затронуты важные моменты справедливости – дело не столько в содержании, сколько в моральных оттенках изложения нюансов ситуации. Вместе со снижением одобрения властей снижается и доверие к теленовостям». Сюда же добавляется усталость от антизападной пропаганды, добавляет Гудков.

Падение доверия к телевидению произошло не одномоментно, это был двухэтапный процесс, считает политолог Алексей Макаркин: «Первый этап связан с тем, что молодежь в значительной части не хочет смотреть телевизор, она воспринимает как архаику монологи ведущего или шоу, где у каждого свои роли. Кроме того, зрители не могут вмешаться в процесс. Поэтому молодые люди сами создают для себя информационную повестку, ведут свои видеоблоги. Это объективный эволюционный процесс». А когда грянула пенсионная реформа, начался второй этап, который коснулся людей среднего возраста, в большинстве ориентировавшихся на старую советскую карьеру, продолжает эксперт. У них есть трудовая книжка, где идет стаж, и они ждали, что в 55–60 лет выйдут на заслуженную пенсию, но теперь этого не произойдет, поясняет Макаркин: «И трактовка пенсионной реформы на экране вошла в противоречие с их личной трактовкой. Плюрализм, который можно было бы добавить телевидению, мог бы повысить доверие к нему. Но власть помнит опыт перестройки, когда критику было уже не сдержать, – хотели закрутить гайки, но не удалось. Поэтому телевизионная политика будет носить инерционный характер: поменяют каких-то ведущих, но вряд ли произойдут какие-то существенные перемены».

<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/09/12/780726-za#>

Доверие к новостям из Интернета растёт



Манипуляции сознанием посредством телевидения

«Вот выводы ученых о том, какую роль сыграло ТВ как важнейший сегодня инструмент информации и культурного воздействия на человека. Первый и поистине поразительный вывод: ТВ обладает свойством устранять из событий правду. Именно глаз телекамеры, передающей событие с максимальной правдоподобностью, превращает его в «псевдособытие», в спектакль». С.Г.Кара-Мурза

«Радио— и телевизионные программы постоянно прерываются для передачи рекламы. ... постепенное увеличение промежутка времени, когда дети концентрируют внимание на чем-то одном, может стать фактором, с помощью которого можно управлять развитием их умственных способностей». Г.Шиллер

1) Фабрикация фактов.

В данном случае эффект манипулирования происходит в результате мелких отклонений, используемых при подачи материала, но действующих всегда в одном направлении. Манипуляторы говорят правду, только когда правда может быть легко проверена. В остальных случаях — стараются преподнести материал в нужном им ключе. Причем ложь становится наиболее эффективной, когда опирается на заложенный в подсознание стереотип.

2) Отбор для материала событий реальности.

В данном случае эффективным условием программирования мышления является контроль СМИ с целью подачи единой информации, но различными словами. При этом допускается деятельность оппозиционных СМИ. Но деятельность их должна быть подконтрольна и не выходить за рамки разрешаемого им вещания. Кроме этого СМИ используют т. н. принцип демократии шума, когда ненужное манипулятором сообщение просто должно погибнуть под мощным выбросом разносторонней информации.

3) Серая и черная информация.

Во второй половине XX века СМИ стали использовать технологии психологической войны. Американский военный словарь 1948 г. дает психологической войне такое определение: «Это планомерные пропагандистские мероприятия, оказывающие влияние на взгляды, эмоции, позиции и поведение вражеских, нейтральных или дружественных иностранных групп с целью поддержки национальной политики». В руководстве (1964) говорится, что цель такой войны — «подрыв политической и социальной структуры страны... до такой степени деградации национального сознания, что государство становится не способным к сопротивлению».

4) Большие психозы.

Тайными задачами СМИ является превращение граждан нашей страны в единую массу (толпу), с целью общего регулирования распространения потока информации, которой обрабатывается сознание и подсознание людей. В итоге, такой толпой легче управлять, а средний обыватель беспрекословно верит самым нелепым утверждениям.

5) Утверждение и повторение.

В данном случае информация подается в виде готовых шаблонов, которые активно задействуют имеющиеся в подсознании стереотипы. Утверждение в любой речи означает отказ от обсуждения, поскольку власть идеи, которая может подвергаться обсуждению, теряет всякое правдоподобие. В мышлении человека сложился т.н. мозаичный тип культуры. СМИ являются фактором укрепления такого типа мышления, приучая человека мыслить стереотипами, и не включать интеллект при анализе материалов СМИ. С помощью повторения информация внедряется в глубины подсознания, туда, где зарождаются мотивы последующих действий человека. Чрезмерное повторение притупляет сознание, заставляя любой информации практически без изменений откладываться в подсознании. А из подсознания, через определенный промежуток времени, такая информация переходит в сознание.

6) Дробление и срочность.

В данной методике манипулирования используемой СМИ, целостная информация разделяется на фрагменты, чтобы человек не смог соединить их в единое целое и осмыслить проблему. (Например статьи в газете разбиваются на части и помещаются на разных страницах; текст или телепередача разбиваются рекламой.) Разрывая на кусочки информацию о важном событии, удается резко снизить воздействие сообщения или вообще лишить его смысла.

7) Упрощение, стереотипизация.

Данный вид манипуляции основан на том факте, что человек — продукт мозаичной культуры. Его сознание создано СМИ. СМИ, в отличие от высокой культуры, предназначены именно для массы. Поэтому в них были установлены жесткие ограничения на сложность и оригинальность сообщений. Оправданием для этого служит то правило, что представитель массы способен адекватно усваивать только простую информацию, поэтому любая новая информация подгоняется под стереотип, чтобы человек воспринимал информацию без усилий и внутреннего анализа.

8) Сенсационность.

В данном случае сохраняется принцип такого преподнесения информацию, когда из отдельных частей невозможно или очень затруднительно составить единое целое. При этом выделяется какая-либо псевдо-сенсация. А уже под прикрытием ее — замалчивается по настоящему важная новость (если эта новость по каким-то причинам является опасной для кругов, контролирующих СМИ). Непрерывная бомбардировка сознания, особенно «плохими новостями», выполняет функцию поддержания в обществе необходимого уровня «нервозности». Такая нервозность, ощущение непрерывного кризиса, резко повышает внушаемость людей и снижает способность к критическому восприятию.

9) Изменение смысла слов и понятий.

Манипуляторы от СМИ в этом случае вольно интерпретируют слова любого человека. При этом меняется контекст, часто принимая форму прямо противоположную или как минимум искаженную. Пример: когда римского папу во время визита в одну из стран спросили как он относится к домам терпимости, тот удивился, что, мол, разве они есть. После этого в газетах появилось экстренное сообщение: «Первое, что спросил папа, ступив на нашу землю, есть ли у нас дома терпимости?»

Мы уже заметили, что телевизионная трансляция служит некой ежедневной дозой духовного наркотика, позволяющей на время снимать невротическую зависимость. Избавление от зависимости происходит путем подключения к коллективному разуму. Как мы уже заметили, если определенное количество людей занимаются одним и тем же делом (например смотрят телевизор), то они объединяются в массу. А значит над такими людьми распространяются законы толпы (внушаемость, заразительность, подражание и проч.), и управлять такими людьми можно как бы из единого «командного центра». Какое-либо противостояние манипуляциям со стороны СМИ практически исключено. Все люди проживают в социуме, т.е. находясь между равномерно излучаемых друг от друга сигналов, взаимодействуют друг с другом в рамках одного общества схожего социального устройства, а значит имеют почти одинаковые страхи и радости, заботы и проблемы и т.п. Причем первоначальное подключение разума отдельных людей в единый разум происходит еще в детском саду и школе (т.н. дисциплинарных пространствах). Таким образом с детства в психике человека формируются механизмы, воздействие на которые в последующем позволяет объединять людей в массы и подчиняться вождю (главе государства) А что такое подчинение? Подчинение это снятие невроза. Делая как все, человек не подвергается давлению со стороны своих руководителей. В ином случае на него обрушивается поток критики, бессознательно провоцирующий в психике различного рода невротические зависимости (беспокойство, чувство вины, страх, тревожность, неуверенность в себе, и т.п.). Снятие таких зависимостей происходит путем объединения отдельных индивидов в единую массу, когда человек начиная играть по принятым в обществе правилам, перестает выделяться, а значит у него исчезает и симптоматика невротической зависимости. В результате чего мозг человека запоминает подобное, и в последующем, когда такой человек хочет сделать что-то отличное от общепринятого, он становится перед выбором: сделать это сознательно и пойти по пути противостояния обществу (а значит вновь ввергнуть себя в невроз), или делать все так как все, и относительно счастливо жить дальше. Большинство выбирает последнее. Поэтому когда вечером показывают развлекательные передачи — люди смотрят их, потому что кроме всего прочего знают что и другие, придя с работы, тоже смотрят эти же самые передачи.

<https://politikus.ru/articles/14599-manipulyacii-soznaniem-posredstvom-televideniya.html>

Валерий Рашкин прокомментировал заявление Медведева о повышении уровня жизни и реальных доходов граждан РФ



Повышение уровня жизни и доходов населения является приоритетом бюджетной политики России, заявил премьер-министр Дмитрий Медведев на заседании правительственной комиссии по бюджетным проектировкам. "Главным в бюджетной политике остается повышение уровня жизни и реальных доходов граждан нашей страны, это потребует серьезных ресурсов для здравоохранения, образования, для всей социальной сферы", — сказал он.

Глава кабмина также отметил, что бюджет должен быть адекватен тем возможностям, которые есть у страны, но при этом учитывать ресурсы для достижения национальных целей развития. "И как раз поиск необходимого баланса, наверное, представляет в настоящий момент наибольшую трудность", — добавил он.

Валерий Рашкин - зампред Комитета Госдумы по делам национальностей, партия КПРФ. Сразу скажу, что уже надоело слышать подобные вещи из уст премьера, который говорил "денег нет, но вы держитесь". Есть народная присказка о том, что сколько ни говори халва-халва, во рту слаще не бывает. А в правительстве как раз все этим болыны. Они постоянно только говорят, что надо делать, но ничего из этого не делают.

О подобных приоритетах бюджетной политики может заявлять человек, который впервые стал премьер-министром. Но Медведев уже практически двадцать лет у руля исполнительной власти. К этому времени пора уже не декларировать одни и те же цели, а отвечать за то, что они не сделали! Пора отвечать и каяться перед народом, выйти на Красную площадь, встать на колени и сказать: простите, граждане Российской Федерации за то, что я бездельник и так ничего и не смог для вас сделать, и уйти.

Бесполезно слушать эти их бесконечные речи о приоритетах, о социальных гарантиях, повышении зарплат и т.д., потому что делают они все наоборот. Слов правильных наговорили, а дальше продолжают прикармливать олигархов, защищать крупный капитал, а простой народ пусть ходит с протянутой рукой и по помойкам! Так что судить о них надо по их делам, а не по речам.

Ресурсы в нашей стране настолько огромны, что позволят нам не только выйти из кризиса, но и развиваться высокими темпами, и добиться самостоятельности Российской Федерации во всех областях. А с этим правительством мы так и будем оставаться под пятой у Соединенных Штатов, озвучивая при этом, что мы с ними боремся. Олигархи и крупные чиновники, продвинутые на свои посты "Единой Россией", во всех наших бедах винят санкции, а сами размещают на Западе свои деньги, открывают счета, отправляют туда своих жен и детей.

Поэтому, все, что они говорят на тему развития страны, – это все болтовня, самое настоящее вранье. Убежден, что сегодня, особенно после внесения законопроекта о повышении пенсионного возраста, им уже не верит не меньше 90% российских граждан.

<https://zen.yandex.ru/media/modernanalytics/valeriy-rashkin-prokommentiroval-zayavlenie-medvedeva-o-povyshenii-urovnia-jizni-i-realnyh-dohodov-grajdan-rf-5b923b9246f39d00aa672f34?from=feed>

КПРФ удалось мобилизовать людей для победы на выборах в ЗС Приангарья



На выборах в Законодательное собрание Иркутской области КПРФ одержала убедительную победу, получив 34% голосов, а «Единая Россия» — 28%. Добились победы 9 из 13 наших кандидатов по одномандатным округам.

ИЗ ЧЕГО возник такой результат? Первый крупный успех был достигнут ещё в 2001 году, когда С.Г. Левченко победил на выборах губернатора области. Однако тогда «умельцы» из правящей верхушки отобрали у КПРФ заслуженную победу. Но наши товарищи никогда не опускали руки. Они боролись — и вот через 14 лет (!) новый крупный успех. А сейчас, ещё через три года, не менее крупная победа.

Итак, первое условие победы — целенаправленная многолетняя работа партийной организации, депутатов от КПРФ всех уровней — от поселковых до Государственной думы. Результат достигнут не с бухты-барахты, не ввиду стечения обстоятельств. Под ним — мощный фундамент организационной и информационно-пропагандистской работы областной парторганизации.

Подготовку к выборам начали не за 3—4 месяца, как это обычно бывает, а за год. Уже к декабрю прошлого года на 80% были определены кандидаты по партийным спискам и по одномандатным округам (в Заксобрание области из 45 депутатов 22 избираются по одномандатным округами 23 — по партспискам). При этом в состав одномандатников были включены союзники. В этом смысле данный состав имел коалиционный характер. Но в партийных списках были только члены КПРФ.

Активная информационно-пропагандистская работа началась за полгода до выборов. Наши кандидаты обошли все дворы. Товарищи с севера области рассказывали, что провели 150 предвыборных встреч. Эффективно сработала Иркутская городская парторганизация во главе с Ольгой Николаевной Носенко. Горком в течение всего лета проводил митинги и пикеты против пенсионной «реформы», распространял газеты и листовки, формировал состав наших представителей в избирательных комиссиях и наблюдателей. Итого: 6 митингов под проливным дождём, ежедневно 30 одиночных информационных пикетов на протяжении целого месяца. Народ видел, что КПРФ энергично борется в защиту его интересов.

Тираж партийной газеты «Приангарье», который обычно составляет 10 тысяч экземпляров, в предвыборный период достигал 200 тысяч. Общий тираж предвыборных изданий партии составил 2,6 миллиона

экземпляров. Да ещё 1,1 миллиона экземпляров изданий наших союзников. Итого 3,7 миллиона только печатных изданий.

У обкома КПРФ интересный сайт, который обновляется 4—5 раз в день. Однако товарищи не останавливаются на достигнутом и переходят на современную технологическую основу: созданы свои страницы во всех социальных сетях. Кстати, один из кандидатов-одномандатников В.И. Кондрашов строил свою работу почти исключительно через социальные сети и одержал убедительную победу над оппонентом «едроссом», который «окучивал» этот округ несколько лет.

Грамотно было использовано бесплатное время для теледебатов: поскольку каждому кандидату даются мизерные 3—4 минуты, то наши товарищи не пытались объять необъятное, а рубили чёткими, простыми и запоминающимися лозунгами: «Даёшь референдум по пенсионной «реформе»!», «Депутатов «едроссов» и правительство — в отставку!».

Необходимо отметить, разумеется, и организованные ЦК КПРФ мощные общероссийские кампании против пенсионной «реформы» 28 июля и 2 сентября, которые, несомненно, повлияли на настроения избирателей области.

Второе условие победы — наличие авторитетного лидера. Сергей Георгиевич Левченко не только губернатор. Он по-прежнему первый секретарь областного партийного отделения. С.Г. Левченко — производитель, строитель, энергетик. У него свойственное инженерам системное мышление и стремление добиваться осуществления своих решений. Прост, доступен, говорит привычным для людей языком. При успехах не зазнаётся, при неудачах не впадает в уныние. Пользуется известностью, доверием и уважением земляков.

Добавим к этому успешную работу на посту губернатора. Избиратели почувствовали осязаемые плоды деятельности главы региона — коммуниста. Например, строительство школ: при губернаторе «едроссе» — 8; при Левченко — 53. Строительство больниц: 15 — при «едроссе»; 54 — при губернаторе-коммунисте. Строительство объектов культуры: 1 (!) — при «едроссе», 24 (!) — при Левченко. Доходы областного бюджета за два года возросли с 98 до 130 миллиардов рублей. В областной казне появились деньги на социальные программы. В 2018 году область впервые в современной истории РФ вошла в десятку лучших по эффективности управления.

Вместе с тем победа была обеспечена без «паровоза» в виде губернатора, занимающего первое место в партийном списке. Победу одержала именно партия. Парторганизацию Приангарья издавна отличают сплочённость, дух партийного товарищества, здоровый баланс между опытными членами партии и молодёжью. В этом немалая заслуга секретаря обкома, опытейшего партийного работника Евгения Адамовича Рулькова, и других членов бюро обкома.

Ещё одно слагаемое — грамотная работа с союзниками и попутчиками, тактическая гибкость, союзы с предпринимательским сообществом. Фактически КПРФ шла во главе коалиции общественных сил, недовольных правлением «Единой России». Наши товарищи не тянули одеяло на себя, а грамотно учитывали сложнейший баланс сил и умело выстраивали тактические союзы, сохраняя при этом полную приверженность нашим принципам и обеспечивая партийное руководство этими союзами.

Надо признать и немалый вклад в нашу победу... «Единой России». Её безропотное одобрение дикой пенсионной «реформы», поддержка повышения НДС на 2% вызвали отторжение населения. Товарищи в Иркутске стратегически верно поставили вопрос о том, что выборы в Заксобрание — это на самом деле областной

референдум по пенсионной «реформе». Именно эта тема была центральной в ходе предвыборных дебатов.

И народ чётко выразил своё отношение к «Единой России», отправив её на второе, а кое-где — и на третье место. Потерпели полное поражение ряд видных «едроссов», многие годы занимавших кресла в областном парламенте. Кстати, наши товарищи при скудных ресурсах смогли опрокинуть местных энергетических, алюминиевых, угольных и водочных королей с их несметными возможностями. То есть можно побеждать и олигархов.

НО БЫЛО бы неверно считать, что выборы в Иркутской области проходили для КПРФ в тепличных условиях. Конечно, наличие губернатора-коммуниста сдерживало использование административного ресурса против нашей партии. Однако силовые структуры подчиняются федеральному центру, и их возможности были задействованы в полной мере. Например, против бывшего мэра Иркутска, а ныне заместителя главы правительства области В.И. Кондрашова накануне выборов под надуманным предлогом было заведено уголовное дело. В театральном жанре, с обильным присутствием прессы была проведена выемка документов в правительстве области. Замысел простой: бросить тень на популярного кандидата от КПРФ.

В ряде отдалённых районов у власти находятся люди, которые отражают интересы крупных олигархов и местных баронов. Имея немалые рычаги влияния на население, эти местные «вожди» по-прежнему обеспечивают повышенные проценты «Единой России». СМИ раскручивали сюжеты, в том числе и весьма замшелые, которые должны были бросить тень на коммунистов.

Как обычно, использовались партии-«обманки». КПСС (Компартия социальной справедливости) эффективно «пудрила мозги» избирателям, укрыв почти 5% голосов у КПРФ. Весь пафос критики этой «партии» (в списке которой почти не было иркутян, а всё больше жителей Москвы, Ярославля) был направлен не на власть, а на КПРФ. И у поборников «социальной справедливости» вдруг оказалось немерено денег, чтобы покупать места на дорогостоящих экранах в городе.

В списке одномандатников в 5-м избирательном округе оказались сразу два Кондрашовых Виктора Ивановича. Один — популярнейший бывший мэр Иркутска, а второй — никому не известный житель г. Канска Красноярского края. Но поскольку «липового» Кондрашова подобрали возрастом постарше «настоящего», то в списке он оказался выше. И 4—5% избирателей проголосовали за подставу.

Были и привычные подвозы купленных «избирателей» из других городов. Однако наши товарищи весьма успешно отлавливали этих продажных граждан, фиксировали их на видео и немедленно выставляли в социальные сети. Если возникали конфликтные ситуации, на место быстро выезжали мобильные группы поддержки.

Так что основа успеха наших иркутских товарищей многослойная. Но главное в том, что они не собираются самоуспокаиваться. На другое утро после выборов в обкоме было проведено заседание штаба, на котором объективно оценены не только успехи, но и неудачи партии в отдельных районах. В нынешних условиях, когда народ всё более жёстко выступает против «Единой России», мы не только можем, но и должны показывать гораздо более высокие результаты, нежели ещё 2—3 года назад. И опыт победы в Иркутске — весомое тому подтверждение.

Вячеслав Теткин <http://irkutsk-kprf.ru/partii/4121-tehnologiya-pobedy.html>

Пиррова победа «единороссов»

Отсылая читателей «Советской Коломны» к публикациям выступлений Г.А.Зюганова и его соратников в период после окончания выборов 9 сентября на сайте kprf.ru и в газетах «Правда», «Советская Россия» и «Подмосковная правда», которая распространяется коммунистами Коломны в достаточном количестве, мы публикуем изложение полемических заметок публициста Д.Нестерова **«Пиррова победа "единороссов"»** - статьи, размещённой 12 сентября на сайте РУСО. Она является хорошим дополнением к выступлению Г.А.Зюганова при открытии осенней сессии Государственной Думы.

В статье даётся опровержение слухов о мнимой "внушительной победе" действующей "партии власти", распространяемых средствами массовой информации и ключевыми государственными деятелями. Региональные выборы состоялись. Их официальные результаты к настоящему времени уже обнародованы. Особенность прошедшего голосования заключается в том, что оно ознаменовало собой открытие нового этапа в политической жизни России. Речь идёт о потере монопольного положения нынешней "партии власти". Ведь в ряде регионов убедительную победу одержали представители Коммунистической партии Российской Федерации. Казалось бы, подобному событию должно быть уделено внимание. Ведь буквально два года назад невозможно было вообразить, чтобы одновременно в нескольких субъектах РФ коммунисты заняли первое место. Разве это не сдвиг ситуации в пользу левопатриотической оппозиции? Однако центральные средства массовой информации стремятся закрыть глаза на подлинную реальность. Более того, информационная обслуга буржуазии стремится изобразить дело так, будто бы "единороссы" одержали внушительную победу на прошедших выборах. Подобные оценки прошедшей избирательной кампании звучат также из уст высокопоставленных государственных деятелей. Имеются ли основания говорить о "победе"? Формально в Москве и в Московской области Сергей Собянин и Андрей Воробьёв заняли первое место. Но при этом надо учитывать, что фактически имело место "голосование ногами". Например, в российской столице явка избирателей не превысила 31%. А добавить сюда административный ресурс, неравный доступ к СМИ во время предвыборной агитации, чтобы убедиться в том, что основы избирательного законодательства нарушались. Подобная картина наблюдается и в других российских регионах. Тем не менее, даже в условиях неприкрытого вмешательства олигархической власти в избирательный процесс Компартии удалось одержать победу на выборах в некоторые региональные парламенты. Так, в Ульяновской области КПРФ получила 36,24% голосов, а "Единая Россия" – 33,96%. Аналогичным образом обстоит дело в республике Хакассия (31,01% и 25,46%), в Иркутской области (33,94% и 27,83%). Столь ощутимого успеха коммунистам удалось добиться на выборах в городские думы Сызрани (36,16%), Тольятти (35,85%), Великого Новгорода (30,57%), заняв первые места. В свою очередь, нынешняя правящая партия получила в перечисленных городах 34,6%, 28,37% и 24,39% голосов. Чей авторитет возрос, а чей - обрушился

Вслед за бегущим днём.
1.Против лома нет приёма?

Судя по информации о выборах 9 сентября, в М.о. администраторам городов и весей дана инструкция срыwać акции КПРФ с помощью формального исполнения статей Конституции о свободах для граждан. Это не только в Коломне на уведомление о проведении митинга или агитпикета админстрация отвечает, что все места в данном муниципалите заняты программами отделов культуры, спорта или образования, так что проводите пикеты как одиночные, а митинги - в отдалённых селах или на пустырях. Поэтому нам следует изменить тактику агитпропа. А именно начать проводить ежедневные одиночные (парами!) пикеты по всему городу силами всех способных к этому коммунистов и сторонников. А вместо агитационных пикетов (не более 7 человек, молча и без снаряжения) заявлять еженедельные митинги с участием нескольких десятков человек на одной из нескольких площадок по согласованию. Если будут препятствовать и в этом случае, подавать в суд, обращаться в прокуратуру, обличать в прессе, действовать через фракции КПРФ, пикетировать саму администрацию и т.п. Попробуем?

2.Приметы горестного времени



Ненужное наследство!

Одним из результатов народной, пролетарской революции 1917 года был огромный взлёт тяги народных масс к культуре и образованию. После Победы 1945 года и подъёма уровня жизни всего населения СССР, а также наличия более 350 тысяч массовых библиотек, советский народ стал одним из самых читающих в мире, а очень многие граждане начали собирать личные библиотеки из любимых книг и отвечающей их профессиональным и другим интересам литературы.

Временная победа капиталистических реставраторов и насаждение «норм» буржуазности в обществе привела к тому, что внуки начали избавляться от библиотек, собранных дедами и бабушками. Вот так это выглядит в Коломне: внук на иномарке в недешёвых мешках для мусора привез в городскую библиотеку им. Королёва и свалил

в вестибюле всю дедовскую библиотеку. Это не единичный случай, а явление, увь.

Спасибо, что везут не на свалку, не к утилизаторам, тем более не на мусорные контейнеры (такое тоже бывает). Из библиотек книги частично разбирают, а какова судьба того, что не унесено библиофилами?

Революция при всей её вынужденной, ответной на сопротивление реакции, жестокости – всегда взлёт в области культуры, образования и гуманности. Контрреволюция – всегда падение в средневековье, в невежество и бескультурие.

Тем гражданам, кто не просто любит свою страну, а готов к борьбе за её возрождение, надо переходить к делу, как призывал великий А.Блок: « На непроглядный ужас жизни открой, скорей открой глаза, пока великая гроза всё не смела в твоей Отчизне. Дай гневу правому созреть, приговляй к работе руки...»

3. Диалог с председателем РУСО, автором «Анекдотов от И.Никитчука» по поводу новой подборки, помещенной в «СК»-14 («ВКонтакте» на сайте mkkprf)

Л.С. - Иван Игнатьевич, мы с Вами, меньшинство, смеёмся, а большинство упрямо рыдает, плачет - и голосует за власть. Вот когда смеяться начнёт большинство вместе с нами, тогда власть зарыдает и заплачет.

- И.Н. Уважаемый Лев Яковлевич, для этого нужно серое вещество, а оно, чувствуется, в большом дефиците.

- Л.С. Иван Игнатьевич, Ленин как-то заметил с горечью, что 99% населения думать не умеет. А среди большевиков - 98%. У меня есть книжка, посвященная результатам 20-летнего эксперимента в московской школе №91 Эльконина и Давыдова в начальных классах (в старшие их так и не пустили!). Суть эксперимента - замена формальной логики в обучении на диалектическую. Результаты такие: учителя не успевали за развитием учеников, которыми овладевала страсть к познанию, кучёбе.

Я, будучи директором Коробчеевской сельской школы Коломенского района, руководил совместно сотрудником профессора Занкова его экспериментом в начальных же классах. В одном из них учительница со стажем Сурова С.В. сумела овладеть дидактической системой Занкова, и её класс показал замечательные результаты к окончанию начальной школы, а затем блестящие - в средних и старших классах. Все выпускники получили высшее образование, многие потом и учёные степени.

Но и в позднесоветское время настоящих новаторов от педагогики не жаловали, их открытия не получали выхода в массовую школу, которая продолжала выпускать огромное количество людей, не способных думать, "частичных", по определению А.Фетисова. Они сегодня правят Россией благодаря тому, что, по-моему, более 99% населения в начале 21 века по-прежнему не умеют думать. И только жизненная практика может сколько-нибудь исправить эту беду. (Смотри в этом номере фрагмент из «Часа Быка» И.Ефремова)

Л.Сорников

ЭРА РАЗОБЩЁННОГО МИРА
В романах И.Ефремова «Туманность Андромеды» и «Час быка»

наша эпоха названа Эрой разобщенного мира – ЭРМ. Неопровержимой, но непрерывно опровергаемой защитниками устоев ЭРМ, научной истиной является то, что понять правильно настоящее и прошлое можно только с позиций правильного понимания будущего. Вот как выглядит наша эпоха в романе «Час быка».

Выделения в тексте везде наши.

«Очень трудна работа историка, особенно когда ученые стали заниматься главным – историей духовных ценностей, процессом перестройки сознания и структурой ноосферы – суммы созданных человеком знаний, искусства и мечты.

«Подлинные носители культуры раньше составляли ничтожное меньшинство. Исчезновение духовных ценностей, кроме дворцовых предметов искусства, из археологической документации совершенно естественно. Нередко исчезали в руинах и под пылью тысячелетий целые островки высоких культур, обрывая цепочку исторического развития. С увеличением земного населения и развитием монокультуры европейского типа историкам удалось перейти от субъективных догадок к подлинному анализу исторических процессов. С другой стороны, стало трудно выяснять истинное значение документации. Дезинформация и чудовищная ложь стали орудиями политической борьбы за власть. Весь пятый период ЭРМ, изучению которого Фай Родис посвятила себя, характерен колоссальными нагромождениями псевдоисторических произведений именно этого рода. В их массе тонут отдельные документы и книги, отражающие истинное сочетание причин и следствий.

Фай Родис вспоминала странное чувство ужаса и отвращения, приходившее к ней по мере того как она углублялась в избранную эпоху. В сосредоточенных размышлениях она как бы перевоплощалась в некоего среднего человека тех времен, односторонне образованного, убого информированного, отягощенного предрассудками и наивной, происходящей от незнания верой в чудо.

Ученый тех времен казался глухим эмоционально; обогащенный эмоциями художник – невежественным до слепоты. И между этими крайностями обыкновенный человек ЭРМ, предоставленный самому себе, не дисциплинированный воспитанием, болезненный, теряющий веру в себя и людей и находящийся на грани нервного надлома, метался от одной нелепости к другой в своей короткой жизни, зависевшей от множества случайностей.

Самым ужасным казалось отсутствие ясной цели и жажды познания мира у очень многих людей, без интереса глядевших в темное, не обещавшее никаких существенных изменений будущее с его неизбежным концом – смертью...

Сердечно поздравляем вас, уважаемые товарищи

С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ, ТОВАРИЩ!

Кириллин Кирилл Юрьевич (24.9.1985), Юрченко Вячеслав Фёдорович (11.09.1942), Васильев Сергей Александрович (20.09.1985), Трушин Михаил Иванович (9.09.1924), Кальнин Николай Николаевич (3.09.36), Ионов Эдуард Владимирович (2.09.76.)

Желаем вам здоровья и успехов, дружеского общения и активной деятельности.

Сорников Л.Я. второй секретарь ГК, главный редактор

Советская
Коломна

Учредители: Московское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия РФ»; Л.Я. Сорников.
Главный редактор Л.Я. Сорников.
Редактор 6-й полосы А.Бондаренко.
Корректор В.Храмова. Вёрстка Л.Захаров.



Редакционный совет:
Л. Сорников, В. Храмова, Н.Никольский, С.Васильев Е. Петриченко, К. Кулаков
Адрес редакции: Московская обл., г.Коломна, ул. Котовского, д. 8.. Телефон: 613-14-68.
E-mail: leo1932@yandex.ru

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС-1-50815 от 28 апреля 2005 г. . Мнения авторов публикуемых материалов могут не совпадать с позицией редакции.

Номер подписан в печать №14(762)20.09.2018 года
Время подписания в печать по графику -16:00, фактическое -16:00.
Печать офсетная. Заказ СВ-14, 2018)
Тираж 3500 экз.
Отпечатано в типографии ИП Недбайло Алексей Викторович, г. Коломна, ул. Астахова, 25. тел. (496) 613-64-44