№15 (763)
2 октября
2018

7 октября состоится митинг граждан г.Коломны. Тема: 25-летие кровавого государственного переворота 3-4 октября 1993 года.

Место проведения митинга - п л. Двух революций около памятника В.И.Ленину
Время проведения - с 11 до 13 часов.

РОССИЯ • ТРУД • НАРОДОВЛАСТИЕ • СОЦИАЛИЗМ
КПРФ

Газета выходит с
1 сентября 1993 года

СОВЕТСКАЯ КОЛОМНА

События тех двух дней описаны поминутно — в хрониках, воспоминаниях, отчётах. Много сейчас говорится о том, можно ли было повернуть историю иначе, чем так, как она повернулась, но тогда, в октябре 1993-го, выяснилось, что первая сила готова была на всё, чтобы избежать любой ресоветизации, даже самой мягкой, допускающей и рынок, и демократию. В ночь на 4 октября, выступая на митинге, пресс-секретарь Ельцина Вячеслав Костиков сделал исчерпывающее заявление:

«Пока над страной висит тень коммунистических Советов, нормальной жизни в стране не будет».

Почему до сих пор не дана объективная оценка госпереворота 1993 года, почему никто из команды Ельцина, как и он сам, не понёс политической ответственности перед обществом за антиконституционные действия, почему нет полного поименного списка погибших в те дни? Вопросов много, ответов мало…

При этом всё чаще звучат голоса о необходимости трактовки с точки зрения законодательства событий тех дней.

Я правду Вам о них скажу такую,
что хуже всякой лжи (Шекспир)

Во время событий октября 1993 года погибло, по разным данным, от двух до трёх тысяч мирных граждан, в основном жителей Москвы. Но, несмотря на это, до сих пор так достоверно и не установлено, кто из руководства России отдал приказ о расстреле своих граждан у мэрии и особенно у «Останкино», где под шквальным беспорядочным огнём погибли тысячи горожан. Кто отдал приказ, и кто вёл огонь по безоружной толпе с крыш домов? Решение, как приходится констатировать по прошествии более чем двадцати лет, было принято за пределами России, — на Западе, в США, — а огонь вели, как выясняется, американские, британские и израильские спецназовцы, снятые с охраны посольств в Москве и доставленные к «Останкино». Без этой крови Запад мог потерять режим Ельцина, на установление которого было потрачено столько усилий (http://evrazia.org/article/2741).

В сентябре — октябре 1993 года команда, возглавляемая Ельциным, совершила государственный переворот с целью изменения конституционного строя и низвержения высшего органа государственной власти — Верховного Совета. В процессе совершения преступления были убиты граждане, пытавшиеся предотвратить государственный переворот, которые вышли на восстание, на защиту советской власти. При этом политический кризис осени 1993 года перерос в восстание народных масс.

Народ защищал всё-таки тогда не Дом Советов и даже не Верховный Совет, а Конституцию РСФСР и Советскую власть. В 1993 году уже ни у кого не оставалось иллюзий о нашем депутатском корпусе. Но Верховный Совет и Дом Советов оказались географическими центрами сопротивления. Так уж получилось. Поэтому люди в данном случае — Защитники Конституции или Защитники Советской власти (тех немногих остатков народовластия, что сохранялись ещё после шоковой терапии). Защита Конституции была для многих лишь юридическим обоснованием их борьбы за право оставаться гражданами Советского Союза.

Тогда, в октябре 1993-го, рушилась не номенклатура власти, а сама основа жизни миллионов граждан постсоветской России, что им ещё предстояло испытать в последующие годы в виде голода, безработицы, разгула преступности, когда слова «бандит» и «начальник» стали синонимами, алкоголизма, наркомании, самоубийств, эпидемий, вынужденной эмиграции, социального отчаяния.

Это отчаяние приняло формы «Русского креста» — всё понижающегося уровня рождаемости при всё растущем уровне смертности, на котором страна в худшие годы теряла до миллиона человек.

В октябре 1993 года Ельцин пошёл на силовой вариант разгона законодательной власти и отмену действовавших на тот момент Конституции и других законов, президент использовал непресечённую и неосуждённую практику развала, уничтожения Советского Союза, но уже в отношении России и российских законодательных органов Российской Федерации.

Что же всё-таки произошло осенью 1993 года, как квалифицировать эти трагические события с позиций сегодняшнего дня?

Если совсем коротко, то это был «поджог рейхстага» в российском исполнении.

К тому времени форсированно и насильственно насаждаемый в России капитализм и либерализм на каждом шагу наталкивались на оставшиеся элементы социализма: в экономике, в политике, в культуре, в управлении, а самое главное — в психологии людей, в их восприятии действительности. Облик новоявленного капитализма и либерализма был уж больно непригляден, чаще всего его сравнивали с личностями Чубайса и Гайдара, и проводимый курс вызывал всё больше и больше сопротивления даже среди сторонников капитализма — так называемых «честных демократов». В принципе, была угроза торможения процесса через механизмы парламентской буржуазной демократии, в том числе — угроза личной власти Ельцина и его семьи. Некоторые эксперты полагают, что была даже вероятность отрезвления населения и поворота к возврату социализма.

В условиях усилившегося противостояния парламента и президента капитализм — руками Ельцина — пошёл на гигантскую провокацию: начал с Указа № 1400, а закончил расстрелом парламента. Затем устроил новые, якобы демократические выборы на крови, протащил новую, вполне буржуазную Конституцию с гипертрофированно увеличенными полномочиями президента. В целом, реакция сделала гигантский шаг вперёд, решительно отбросив использовавшиеся до этого времени элементы маскировки демократической преемственности РСФСР, открыто перешла к политике насаждения капитализма с использованием антисоветизма и антикоммунизма. Сегодня мы имеем дело и с плодами, и с продолжением этой политики, получившей толчок в 1993 году, в самом широком смысле слова.

А тогда прямые телетрансляции событий вели все ведущие западные каналы, весь мир видел горящий российский парламент, практически все вспоминали поджог рейхстага 1933 года, но все западные демократии и российские демократы так или иначе молчаливо одобрили кровавую расправу и приняли ельцинский режим как свой — «цивилизованный и демократический».

Каковы главные уроки Чёрного октября 1993 года и кому это выгодно, показал сам Ельцин. Образно говоря, он показал членам ГКЧП и всему миру — как захватывается власть. Не оглядываясь ни на что, переступив через кровь, подавил соперника, а затем провёл выборы под дулами автоматов. Сегодня мало кто вспоминает, что нынешняя Конституция, написанная американскими советниками, навязана России именно таким образом. Многие берутся её защищать, призывать к честным выборам и при этом всячески открещиваются от возможности насильственных действий, забывая о том, что после Октября 1993 года всем должно быть абсолютно ясно, на что готова пойти власть в толпо-«элитарных» обществах в случае возникновения опасности для её существования.

Итак, каковы же были причины расстрела Белого дома командой Ельцина?

Формальная причина — советская Конституция 1978 года, которая устанавливала власть Верховного Совета, не соответствовала реальному положению президентской республики,

Реальная — социально-экономический курс на форсированные либеральные изменения, разграбление государства, противоречил интересам основной массы граждан,

Оперативная — окружение президента желало форсировать назревший политический кризис, пока он не преобразовался в социально-экономический: уже в 1994 году, согласно предварительным расчетам, Ельцин не имел шансов сохранить власть.

А законны ли были действия команды Ельцина с точки зрения действовавшего тогда законодательства? В сети есть немного публикаций на эту тему, поэтому попытаемся представить их обобщённую точку зрения.

1993 ГОД С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗАКОНА

В печальную годовщину событий 1993 года самое время дать ответ на принципиальный вопрос: в чём была суть конфликта, и какая из двух участвовавших в нём сторон должна считаться «мятежниками», а какая — «защитниками Конституции»?

Октябрь 1993 стал венцом беззакония, которое началось ещё в СССР в эпоху М.С.Горбачёва.

Итак, подойдём к вопросу чисто юридически, без эмоций и личных симпатий. Согласно действующей в 1993 году Конституции РФ 1978 года (https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция_Российской_Федерации_-_России_1978_года_(в_редакции_10_декабря_1992_года):

«Высшим органом государственной власти Российской Федерации является Съезд народных депутатов Российской Федерации» (Статья 104),

«Верховный Совет Российской Федерации — орган Съезда народных депутатов Российской Федерации, постоянно действующий законодательный распорядительный и контрольный орган государственной власти Российской Федерации» (Статья 107), а «Президент Российской Федерации является высшим должностным лицом Российской Федерации и главой исполнительной власти в Российской Федерации» (Статья 121.1),

При этом «К исключительному ведению Съезда народных депутатов Российской Федерации относится: 1) принятие Конституции Российской Федерации], внесение в неё изменений и дополнений;»(Статья 104.),

«Президент Российской Федерации не имеет права роспуска либо приостановления деятельности Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации» (Статья 121.5)

Запомним этот важный момент, прежде чем оценить дальнейшее развитие событий.

Первая попытка перехвата власти была сделана Ельциным 20 марта 1993 года, когда президент, выступив по телевидению с обращением к народу, объявил о том, что подписал указ о введении «особого режима управления». Верховный Совет обратился в Конституционный Суд, назвав обращение Ельцина «покушением на конституционные основы российской государственности». Конституционный суд с этим согласился и усмотрел основания для отрешения Ельцина от должности, ещё даже не получив на руки официального текста указа.

Второй попыткой перехвата власти Ельциным стал объявленный на следующий день после провала импичмента

25 апреля всероссийский референдум по четырём вопросам:

о доверии президенту,
об одобрении его социально-экономической политики,
о досрочных выборах президента,
о досрочных выборах народных депутатов.

«Да» по вышеперечисленным вопросам сказали соответственно: 58,7 %, 53,0 %, 49,5 % и 67,2 % — но не всех избирателей, а лишь принявших участие в голосовании! Поэтому по действовавшим тогда законам (согласно которым «за» должны были высказаться больше половины от всех имеющих право голоса) никаких юридических последствий референдум иметь не мог. Однако Ельцин и его команда истолковали его как свою победу, якобы, дающую «от имени народа» карт-бланш на любые действия.

(http://inance.ru/2017/10/rasstrel-1993/)

Всероссийская акция протеста. Митинги в Москве, Коломне, России!

22 сентября вернулся с митинга на ул. имени Ф.Э.Дзержинского, в котором приняли участие 35-40 коломенцев, главным образом коммунисты и известные в горкоме сторонники КПРФ, наши активные помощники. Администрация до последнего затягивала согласование митинга, и мы не успели как следует оповестить горожан. Но пришло несколько человек и незнакомых, что порадовало – молодые. А также гражданин, сказавший о себе, что он родом из Донбасса, но живет в Коломне. И они не просто постояли в группе митингующих, но и выступали. Каждый о своем видении проблемы.

В предыдущем митинге, до обращения В.Путина, на этой же площадке митинговали более 300 человек. Многих пенсионеров президент успокоил своим «убаюкивающим» выступлением. А вот «предпенсионеры»? (Этот термин только что появился и уже стал фактом русского языка). Молодёжь в России не верит, что она когда-нибудь состарится, не склонна беспокоиться о своём будущем. В Европах, США и прочем «забугорье», едва войдя во взрослую жизнь, молодые люди сразу же начинают думать о старости, активно включаются в борьбу за свои права. Но там профсоюзы, самые массовые организации трудящихся, выступают организаторами шествий и митингов, т.к. профсоюзные лидеры понимают, зачем они избраны. Наши профбоссы не понимают. Им удобно жить за «широкой» спиной В.Путина в тесном союзе с «Единой Россией», вот они и обнимаются 1 Мая с депутатами от олигархии к негодованию тех, кто умеет думать.

Так вот вернулся я с нашего митинга в Коломне и заглянул в Интернет. На странице Яндекса сразу бросилась в глаза строка о митинге КПРФ в Москве: «По сообщению полиции в митинге приняли участие… 3000 человек».

Открываю сайт КПРФ, видеорепортаж с митинга. Вся огромная площадь заполнена людьми, она красная от флагов КПРФ, «Левого фронта» и транспарантов с лозунгами. Даже неопытному глазу понятно, что на площади и прилегающей улице десятки тысяч человек.

Вот зачем врать в наше время, когда столь легко поймать с поличным? Видно, рассчитывают на ленивых и равнодушных или действуют по привычке.

Равнодушие, пассивность, неверие в свои силы. И иждивенчество: надежда на КПРФ и левую оппозицию. Мол, это их обязанность нас всех защитить. Но КПРФ и другие партии на левом фланге – это не армия, а авангард. Не авангарды побеждают в войнах, и правильно сказал Бруно Ясенский: «Бойся равнодушных!» Именно они - главная питательная среда для капиталистов и чиновников - этих клеток злокачественной опухоли, поразившей своими метастазами за 25 лет организм России.

Несколько десятков тысяч участников митинга в Москве, тысячи в других крупных городах и по несколько десятков в таких, как Коломна, – пока что только химеотерапия против онкологии капитала: необходимо, но требуется операция по удалению опухоли, и она впереди. А пока и такие, как в Коломне, пусть ещё малочисленные протестные акции необходимы. Это школа классовой борьбы, это напоминание и укор трусливым и малодушным, это призыв прозреть и пробудиться, чтобы, пока возможно, произвести операцию удаления опухоли без вскрытия: неполостную.

В Коломне открываю митинг сообщением из Интернета о предстоящей реформе пенсионной системы в Китае. Там правящая компартия намерена в ближайшее время снизить пенсионный возраст на пять лет: мужчинам – до 55, женщинам – до 50! В целях сохранения здоровья трудящихся. (https://nyka.livejournal.com/19901942.html). Кроме того, правящая партия коммунистов намерена взять на вооружение опыт КНДР, где поощряют пенсионеров весомой прибавкой к пенсии, если они продолжают работать. Если верить информации из Интернета, северокорейские пенсионеры могут себе позволить многое, о чём и не мечтают российские .

Участники митинга были предельно активны, говорили о наболевшем… и ругали КПРФ. Я только порадовался этой критике, т.к. было понятно, что критикуют ту партию, на которую, почти единственную, возлагают свои надежды на перемены к лучшему. О других партиях на левом фланге никто и не вспомнил. Поэтому я старался донести до собравшихся понимание истинного положения вещей. Товарищ из Донбасса упрекает КПРФ, что она забыла о социализме. Возражаю: «Социализм – это программное требование партии. И мы не забываем об этом в повседневной борьбе, как вы утверждаете. Будьте справедливы. В этом ведь нетрудно убедиться, если внимательно следить за работой наших депутатов в Госдуме».

Товарищ Петров, представляющий Коломенский союз офицеров, сказал, как и другие выступавшие, много дельного о протаскиваемой через Госдуму пенсионной реформе и о тех, кто её инициировал и протаскивает. И вдруг упрекает Г.А.Зюганова за готовность поддержать майский Указ президента. «Я этого не понимаю,» - говорит он.

-А я понимаю, - отвечаю, - он действует в стиле самого Путина как дзюдоиста: использует движение противника против него самого. Смотрите, Путин подписывает Указ, содержание которого почти социалистическое. Медведев с другими либералами в Правительстве явно его будет проваливать, поскольку он уже протащил бюджет, в котором нет средств для выполнения этого Указа. Да и не желает он никакого социализма. Ему даже госкапитализм не по нутру.

А лидер КПРФ выражает готовность поддержать этот Указ и напоминает Путину о 12 законопроектах, подготовленных учеными-экономистами КПРФ, принятие которых обеспечит выполнение пожеланий Президента.

Митингующие улыбаются: поняли.

Митинг так и проходил в форме живого диалога ведущего с выступающими и выступавших друг с другом. На критику со стороны В.И.Желудовского в адрес депутатов-коммунистов горсовета спокойно и убедительно ответил один из этих депутатов А.Н.Князьков. И снова звучит та же мысль: авангард не выигрывает сражений – нужна армия.

Прошло полтора часа такого общения, и по предложению участников формируется резолюция:

1. Мы категорически против так называемой реформы, людоедской по результатам и несостоятельной с позиций логики развития общества.

2. Мы призываем всех участников митинга активно включиться в борьбу против либерального правительства Д.Медведева и против стоящего за его спиной Президента РФ, который одной рукой подписывает социально направленные Указы, но позволяет правительству "осуществлять" эти указы за счёт самих граждан - большинства населения РФ, не затрагивая сверхдоходы олигархии.

3. Мы рекомендуем Коломенскому ГК КПРФ начать проведение ежедневного пикетирования на улицах города с целью агитации и пропаганды программы КПРФ по выводу страны из продолжающегося и углубляющегося системного кризиса.

4. Мы также рекомендуем ГК КПРФ восстановить традицию проведения протестных шествий с флагами и транспарантами, предваряя ими каждый митинг. И проводить шествия и митинги при любой численности участников в качестве школы политического воспитания трудящихся.

Наш общий со всей протестующей Россией лозунг-требование:

"СОЦИАЛИЗМ - ПОРЯДОК-СПРАВЕДЛИВОСТЬ!"

Доставленные на митинг пачки газет «Советская Коломна» и «Подмосковная правда», другие агитматериалы участники разобрали для распространения в городском округе.

Посев продолжается. Всходы будут обязательно.

По итогам выборов 9 сентября можно понять, что социальный рак, которым больна Россия, будет побеждён. Только не стоит избирателям, как во г. Владимире и Хабаровске, менять кукушку на ястреба, «единоросса» - на ЛДПРовца: разочарование будет обязательно, ибо ***третьего пути нет и быть не может: или социализм, или гниение и социальный маразм.***

Второй секретарь Коломенского ГК КПРФ
Л. Я. Сорников.

Коммунист, рабочий КЗ Маланок А.

Выступление рабочего депутата горсовета от КПРФ А. Н. Князькова

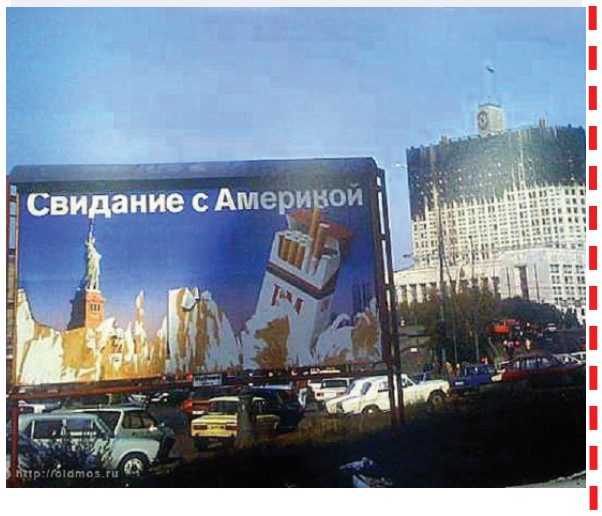
Я убит в Белом доме на восьмом этаже…

Поэт Владимир Бушин. Памяти защитников Дома Советов.

Владимир Бушин

Я убит в Белом доме на восьмом этаже,
И меня, я надеюсь, вы отпели уже.
В семь утра я был ранен,
а в полтретьего дня,
Два спецназовца пьяных
пристрелили меня.
Я не мог им признаться,
видя злобный их пыл,
Мне всего восемнадцать,
я еще не любил.
Ведь они не щадили и моложе меня,
Ныне в братской могиле
мы — большая семья.
Я не знал перед смертью,
чем окончился бой,
Но Россию, поверьте, заслонял я собой.
И речей тут не надо,
но всегда вас табун,
Что ж не видел вас рядом,
патриоты трибун?
А вот справа и слева
ощущал всем нутром
Тех, кто пал подо Ржевом
в страшном сорок втором.
Им полегче, быть может,
чужеземцем был враг,
А меня уничтожил свой подлец и дурак.
Но я пал не напрасно,
слез не лейте, друзья!
Есть на Знамени Красном
кровь теперь и моя.
А убийц не закроют ни закон, ни броня,
Я убит в Белом доме,
кто заменит меня?

Фотохроника. Октябрь 1993



ПЕПЕЛ СОЖЖЁННЫХ СТУЧИТ В НАШИХ СЕРДЦАХ.

(Воспоминания жителя Коломны Л. Я. Сорникова о событиях октября 1993 г.)

3 октября, 25 лет назад, день был солнечным и тёплым. Мы, группа советских людей из Коломны, в которую, кроме меня, входили учительница средней школы, член КПРФ Вера Ивановна Храмова, ныне уже покойная член КПРФ работник госстраха Кира Андреевна Олейникова, капитан 1-ранга в отставке, чернобылец Анатолий Дмитриевич Талицких и другие, вышли из метро на станции Октябрьская, уже переименованной Лужковым в Калужскую, на место сбора участников митинга протеста против идущего государственного переворота, организованного ельцинской хунтой. Уже был введён в действие абсолютно противозаконный ельцинский указ №1400. Уже были избиты люди отморозками в униформе на Смоленской площади и на станции метро, уже «работал» позорный концлагерь в центре Москвы – окруженное колючей проволокой и поливочными машинами здание Верховного Совета РСФСР с находящимися там депутатами и персоналом. Без воды, без света, без работающей канализации, без доступа к магазинам за продовольствием стойко сопротивлялись давлению со стороны объявленного преступником бывшего президента РСФСР Ельцина, на сторону которого встали Армия, ОМОН и московская милиция.

Площадь окружена двойным рядом ОМОНА, и никого не пропускают к памятнику В.И.Ленину в её центре. Но как же так, митинг же согласован?! Толпы его участников, выходящие из метро, предельно возмущены, обстановка накаляется. А в рядах ОМОНа стоят сущие мальчишки. Спрашиваю одного: «Вы откуда?». - Отвечает хмуро: «Из Владимира мы. - Будете стрелять в нас, стариков? Бить дубинками? – Молчит, отворачивается».

Эти мальчики не стали карателями – нашлись другие – уже запачканные расправами над безоружным народом, озверелые и часто нетрезвые.

В какой-то момент вся огромная масса людей прорвала ряды ОМОНА и двинулась к российскому, пока ещё не почерневшему от огня «Белому дому». Редкие ряды омоновцев сметают, их щиты летят с моста в реку или оказываются в руках идущих. То ли растерянность силовиков, то ли тайный приказ пропустить с далеко идущими намерениями? - некогда задумываться над этим, хотя подозрение возникает быстро.

И вот он – преступно блокированный Дом Советов, а рядом мэрия в бывшем здании-высотке СЭВа – уже распущенного Совета экономической взаимопомощи бывших социалистических стран Европы.

И уже есть первые жертвы: из этого здания открыли сверху стрельбу по мирным гражданам – защитникам Конституции РСФСР! Ярость. Грузовиком выламывают стеклянные двери мэрии – и ведут арестованных стрелков, с трудом защищая их от расправы. Раненых защитников Советской власти увозят на «скорой помощи».

Из здания Верховного Совета выходят депутаты, не поддавшиеся на уговоры сдаться за 2 млн.рублей компенсации, выдержавшие унизительную осаду в центре столицы. На балконе – лидеры – Руцкой, Макашов и другие. Атмосфера радости усиливается при виде колонны перешедшей на сторону защитников части спецназовцев - Софринской бригады, так и не использованной для достижения победы трусливыми вождями последнего советского парламента.

И всё-таки победа! Победа?

Радость смешивается с тревогой: что-то будет? Жидкая баррикада не внушает уверенности и чувствуется всеобщая растерянность.

Идёт сбор денег, на которые закупается в ближайших магазинах продовольствие: людей надо кормить. Денег уже много, но кто-то положил пачку долларов, не назвав себя. Горят костры. Священник, которого утром 4 октября убьют БТРом, молится, взывает к Богу, который, как всегда, не слышит молитв.

Вечером зверский расстрел из пулеметов тех, кто подошёл к телецентру в Останкино, чтобы обратиться к гражданам России с призывом защитить Советскую власть. Анатолий Дмитриевич Талицких рассказывал потом, как рядом с ним, лежавшим на асфальте, была убита молоденькая девушка.

А утром приходят танки, и открывают стрельбу по верхним этажам. Стреляют термитными снарядами, вызвав пожар. Защитников поливают из пулеметов БТРы, давят колесами. Нелюди в комуфляже расстреливают на стадионе, гонят людей, в том числе женщин по улице с дубинками в руках- об этом рассказала Вера Ивановна Храмова. Догнавший её омоновец в последний момент не решился ударить.

По телевидению начинают нескончаемую до сих пор кампанию клеветы в адрес защитников Дома Советов, называя их отребьем, маргиналами и прочими кличками в этом роде. Но мы, коломенцы, видели там, на площади, и сегодня не отмытой от крови, пролитой подонками по приказу подонков, лучших людей страны,.

Можно ли было сделать октябрь 1993 года победным, как Октябрь 1917-го? Думаю, что возможности были, но их не использовали. Несостоятельность вождей обороны Дома Советов была столь очевидна, что Г.А.Зюганов заблаговременно призвал коммунистов – членов КПРФ уйти, чтобы сохранить партию от запрета и разгона. Именно этого хотел бывший первый секретарь МК КПСС, а затем ренегат и уголовный преступник Б.Ельцин.

Но такое не забывается, и как преступление не имеет срока давности.

Медленно прозревают массы от испуга и от иллюзий, но прозревают под влиянием нерадостной жизни, прислушиваясь, пока молчаливо, к голосу коммунистов и союзных с КПРФ патриотов России.

Все эти годы не смолкает в рядах мужественных и умных бессмертный призыв далекого 1941 года: «НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ, ВРАГ БУДЕТ РАЗБИТ, ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАМИ!».

Л.Сорников

Выступление Зюганова Г. А. в Государственной Думе относительно пенсионной реформы

Уважаемые коллеги!

Наша знаменитая царица Екатерина II как-то заметила, что строгость российских законов всегда смягчалась необязательностью их исполнения. Но есть законы-убийцы, хотя очевидность их огромной разрушительной мощи не всегда ясна в день принятия. Хочу вам напомнить, что в свое время была принята Декларация о государственном суверенитете России. Я видел тот восторг, с которым ее принимали депутаты. Но в ней был пятый пункт всего из двух строчек: что отныне законы Российской Федерации выше законов СССР. А потом, через некоторое время, генерал Дудаев сказал: мои законы в Чечне выше российских. После этого в Чечне разгромили Верховный Совет, убили председателя Горсовета города Грозного, выбросив его из окна. Сорок человек попали в больницы. И утвердился тот режим, с которым пришлось воевать. В результате той войны погибли 120 тысяч человек.

Что касается закона о свободе торговли и свободе цен, он оказался еще более разрушительным. В результате его реализации 80 тысяч предприятий прекратили свое существование. В стране были уничтожены целые отрасли, мы потеряли многие рынки.

Закон о приватизации привел к еще более тяжелым последствиям. Под диктовку американских ЦРУшников господин Чубайс продавал огромные предприятия по цене двух – трех иномарок.

Указ Ельцина №1400, 25-летие которого отмечается в эти дни, закончился танковым расстрелом Верховного Совета. Это произошло потому, что Верховный Совет мешал распродать страну и разворовать ее до основания.

Все материалы по импичменту Ельцину (а процедура проходила в этом зале в течение трех дней), 22 тома, лежат в Думе. Их можно спокойно почитать и посмотреть. Ни одного доброго слова, кто бы ни выступал от какой бы фракции, тогда в отношении Ельцина сказано не было. Все его преступления были задокументированы.

Наступило новое время. Мы поверили, что президент Путин желает развития страны. Что он выступает за патриотизм. Но истинный патриотизм проявляется, прежде всего, в любви к Родине и к своему народу. Однако все последние решения как раз и оборачиваются против народа.

Господин Кудрин ушел, но его монетизация обернулась тем, что молодой маме выдали пособие на два – три подгузника. Военная реформа «по-сердюковски» завершилась разгромом системы подготовки кадров, и только в нынешнем году залатали эту дыру. Что касается Ливанова и его ЕГЭ, он по-прежнему мучает школу, разрушая классическое русское и советское образование.

Наконец появилось новое послание президента. Я с огромной надеждой воспринял этот документ. Я надеялся, что у нас действительно появится общее дело: выход на мировые темпы развития в три с половиной процента, победа над бедностью и вхождение России в пятерку самых развитых стран. Но вместо этого мы получили от правительства пять «подарков», один хуже другого. Они связаны и с ростом цен на бензин и солярку, и с повышением НДС, и со многим другим. Сейчас полезут вверх цены на хлеб, дальше начнутся проблемы с нефтью, потому что за последние два года не открыли ни одного нового месторождения. Ну и в качестве нового «подарка» – вот вам пенсионная реформа!

Еще раз заявляю: мы не считаем это реформой! Мы считаем, что это документ, подрывающий национальную безопасность, разрушающий согласованные действия общества и не дающий выполнить ни одного пункта послания президента. Я просто поражен, как вы пренебрегли стабильностью, без которой мы не в состоянии сегодня бороться ни с санкциями, ни с вызовами, брошенными НАТО.

Я крайне удивлен тем, что вы не видите: 80% граждан категорически против принятия закона. Это подтвердили все последние опросы. Причем радикализация настроений граждан происходит на всех площадках. Я бы на месте президента никогда бы не подписал этот закон.

Вы гордились тем, что страна перестала вымирать. Но откройте сводки этого года: мы уже потеряли 170 тысяч человек. Если раньше убыль населения восполнялась за счет беженцев, сегодня нет и этого.

Что касается модернизации. Ну, какая может

быть модернизация при такой финансово-экономической политике! Ее не может быть в принципе!

Распространяется бесконечная ложь о том, что не надо производить станки и новые машины. Но каким образом тогда проводить модернизацию? Во всем мире уже известно, что 20% трудоспособного населения будут двигать мировую экономику, а 80% - искать себе работу. А мы законом о повышении пенсионного возраста создаем еще 15 миллионов безработных. И полунищая страна должна модернизироваться в таких условиях. Никогда в жизни этого не будет!

Я обращаюсь к партии власти: вы ни по одному вопросу не пошли на компромисс. Хотя президент пошел и услышал. Мы провели две волны протестных акций, которые прокатились по всей стране. После этого президент внес свои девять поправок в закон о пенсионной «реформе». Он вернул гражданам 500 миллиардов из тех 3 триллионов 300 миллиардов, которые были у них изъяты. Но, по-прежнему, на 2 триллиона 800 миллиардов залезут в карманы самых нищих и незащищенных.

Почему вы отказали нам во введении прогрессивной шкалы налогообложения? Она есть везде. В Америке и Китае эта шкала составляет 35%, в Германии и Франции – 45%. Почему же вы не хотите прижать тех, кто богатеет

на фоне кризиса?

Почему вы отказали детям войны, самым обездоленным людям, у которых пенсия в деревне 9 тысяч рублей, а в городе – 12 – 14 тысяч рублей?

Почему вы отказали школьникам в ежедневном стакане молока, хотя для этого нужно всего 14 миллиардов рублей?

Почему вы мордуете руководителя лучшего хозяйства Грудинина? Я обращался и к вам, и к президенту: почему продолжается этот беспредел?

Почему вы «впаяли» три года Бессонову? Хотя есть все документы и материалы, показания 53 свидетелей, подтверждающие, что он невиновен. Все отвергли! Что же у вас за юриспруденция такая? Раз вы взялись править, правьте так, чтобы не порождать новые конфликты!

Хочу обратиться к Председателю Государственной Думы: вы желаете, чтобы мы консолидировано работали. И я лично этого желаю. Я хочу помочь президенту выполнить его послание. Мы вчера внесли 73 поправки к закону о пенсионной «реформе». Их блестяще аргументировала целая группа талантливых людей. Хоть одну вы приняли? Вы приняли девять президентских поправок, добавили еще несколько, а триста выкинули в мусорное ведро. Вы не учли ни одной поправки профсоюзов, ни одной поправки субъектов Федерации. Что же за парламент такой, на обсуждение которого выносится один из самых сложных, драматических вопросов, а вы не хотите пойти навстречу даже в ходе принятия поправок?

Но ведь те, кто вносил поправки, выражают настроения 80% избирателей! Посмотрите на результаты прошедших выборов. Я говорил власти: вы не получите во Владимирской области для Орловой нужный процент голосов. И объяснил, почему. Это коренная русская земля, Владимир – одна из наших древних столиц. Но ни с одной влиятельной региональной группой Орлова не договорилась. Люди там для власти – холопы. Три лучших завода угробили. Что касается наших исторических святынь, то они тоже в плохом состоянии.

В Хакасию на выборы сто политтехнологов прислали, газету типа «Не дай бог» выпустили. Неужели вы не устали от всего этого, тем более, на фоне санкций, которыми нас обложили со всех сторон?

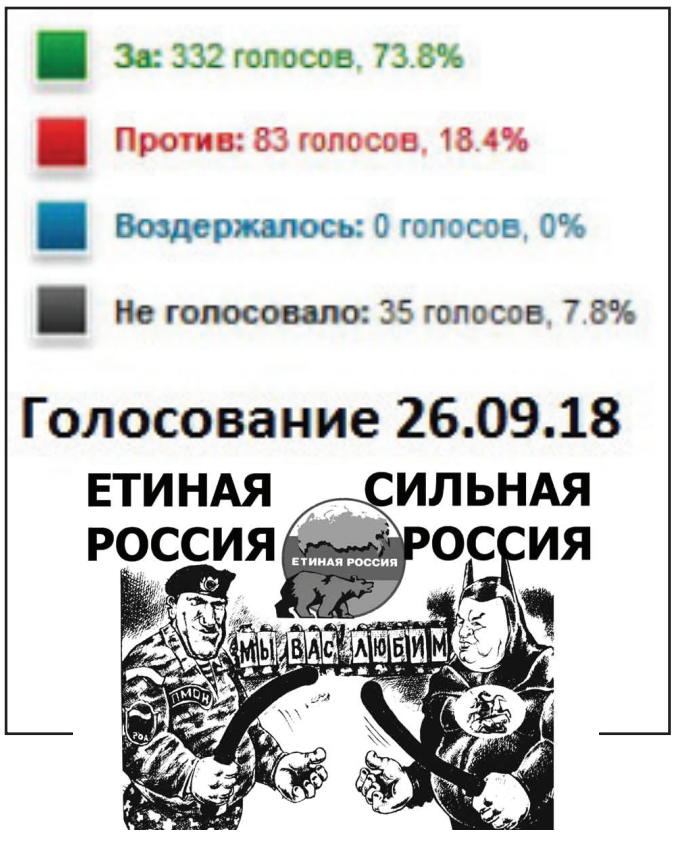
Наша позиция вам хорошо известна. Но я хочу обратиться к руководителям средств массовой информации: никакая ложь никому не поможет! Она не помогла в Приморье, не помогла в Хабаровске, не поможет и в Хакасии. Сейчас социальные сети работают гораздо эффективнее традиционных СМИ. Поэтому наша позиция предельно очевидна. Мы, как говорил Харитонов, остаемся с обманутым народом.

Но, уверяю вас, народ проявит характер. И в данном случае, Екатерина II окажется абсолютно права. Потому что закон о пенсионной «реформе» нельзя подписывать и принимать. Я официально обращаюсь от имени всей народно-патриотической оппозиции, это 200 с лишним организаций (только в Общероссийском штабе протестных действий у Кашина 51 организация, из них 8 профсоюзов): не утверждайте этот закон, если хотите добра стране! Приостановите его!

Давайте хотя бы выйдем на мировые темпы роста в 3,5%, которых требует президент.1% роста дает 1 триллион рублей в казну. 3% дадут 3 триллиона. А вы за тремя триллионами лезете в карман самым бедным. Причем это будет продолжаться в течение пяти лет, хотя мы можем решить проблему за один год. Если не хотите этим заниматься, поднимите цену на баррель нефти на 5 долларов. И получите те же 600 миллиардов, за которыми в следующем году опять полезете в карман к самым бедным.

В завершение снова хочу подчеркнуть: сегодня еще остается возможность остановить людоедскую пенсионную «реформу»! Завтра уже будет поздно. И тогда от стабильности, которой так гордился президент, не останется и следа!

Пресс-служба КПРФ



Блеск и нищета. Почему американцы тоже страдают от чудовищной бедности?

Конституция РФ провозглашает Россию социальным государством. Если вспомнить, что в начале XX века в Европе и России понятия «социальный» и «социалистический» были синонимами, то тогда в России после кровавого переворота 1993 года была принята социалистическая конституция! Майские указы президента 2012 и 2018 года (первый не выполнен почти полностью) таковы, что под ними может подписаться процентов на 75 и Г.А.Зюганов. В этом году он так и заявляет, что подготовленные в КПРФ 12 законопроектов позволят, если их принять, выполнить благие

пожелания В.В.Путина.

Но почему же он сохранил у власти либерала Д.Медведева с его экономическим блоком, хотя провал либерального курса уже всем в России очевиден?

Могут ли вообще, в принципе, нищета и бедность быть побеждены при господстве частной собственности и рыночной экономики? Могут, но только как исключение, в небольших государствах, и при том условии, что правят этими государствами социалисты. Или же пользуются там очень большой поддержкой населения. А главное условие – существование и успешное развитие СССР.

После уничтожения Советского Союза и в этих странах началось наступление на уровень жизни трудящихся со стороны местного и всеевропейского капитала.

В богатейших странах «свободного мира» (свободного от совести!) бедность и нищета десятков миллионов человек – это неискоренимый порок. Есть у меня переведённая на русский язык, убедительно написанная книга европейского буржуазного публициста, которая так и называется «Бедность – неискоренимый порок Америки». Казалось бы, за десятилетия, протекшие с момента её выхода в свет, в США и Европе дела должны были измениться к лучшему, но вот что увидел в США спецдокладчик ООН по вопросам крайней нищеты Филип Олстон.

Предлагаем вам фрагменты из статьи об отчёте Олстона.

Каждый восьмой

В ходе американского турне он заглянул в Даунтаун Лос-Анджелеса и удивился тому, что сотни людей в районе Скид Роу находятся на грани выживания. Он был свидетелем того, как полицейский в Сан-Франциско пытался прогнать с улицы группу бездомных. Служитель порядка замер и замолчал после вопроса: "Куда нам идти?" Олстон видел полностью беззубых людей — страховка не покрывала услуги стоматолога. Теперь у них нет возможности устроиться на нормальную работу. Его шокировала заполненная нечистотами канализация в тех штатах, где власти не занимаются подобными коммунальными проблемами.

"США входят в число богатейших, сильнейших и технологически развитых государств. Но ни богатство, ни сила, ни технологии не используются для решения проблемы нищеты. Сорок миллионов американцев живут в бедности", — отмечает Олстон... Сорок миллионов человек — это каждый восьмой гражданин Соединенных Штатов. Почти 13 процентов населения страны.

Сорок миллионов американцев получают меньше условного "прожиточного минимума". Причем 18,5 миллиона из них располагают доходами вдвое ниже порогового значения, говорится в материалах ООН.

Порок бедности

В США принято думать (и власти стараются поддерживать такой ход мыслей), что богачи — непременно трудолюбивые патриоты, основная движущая сила экономики. Бедняки, напротив, считаются неудачниками и иждивенцами, людьми, не желающими много и тяжело работать. "Реальность тем не менее отличается от этих взглядов", — указывает Олстон.

На деле богатейшие американцы стараются платить меньше налогов, выводят средства в офшоры и получают прибыль не от усердной работы, а от спекуляций. Бедные же либо родились бедняками, либо оказались на обочине под давлением обстоятельств — болезней, старости, дискриминации на рынке труда, распада семьи.

"В условиях современной экономики лишь малый процент населения защищён от обнищания из-за стечения неблагоприятных обстоятельств. Американская мечта быстро превращается в американскую иллюзию.

Отдельная проблема — детская бедность. В 2016 году 18 процентов детей в США — около 13 миллионов человек — жили в нищете. Тридцать

два с половиной процента американских бедняков — это дети, 21 процент бездомных — дети… По данным Стэнфордского центра изучения бедности и неравенства, США занимают первое место среди благополучных стран по уровню детской бедности.

На дне

"Страдания и нищета миллионов американцев те же, что и в Африке или Азии. Может быть, даже хуже, чем у них", — бьёт тревогу Ангус Дитон, лауреат Нобелевской премии по экономике...

Американцы, несмотря на экономическое могущество страны, страдают от предельной нищеты. И бедняков, опустившихся на самое дно, больше, чем принято думать.

По данным Всемирного банка, в 2013 году на планете было 769 миллионов нищих. В данном случае используется термин the world's very poorest — имеется в виду глубокая бедность, наихудший уровень благосостояния. Такие люди выживают на 1,9 доллара в день. Из предельно нищих 3,3 миллиона — американцы.

Но в этих расчетах упущено одно важное обстоятельство. Потребности бедняков в разных странах сильно отличаются. Крестьянину в тропиках не нужно много денег на одежду или транспортные услуги. Деревенский житель в Индии не обременён арендной платой за дом и не тратится на коммунальные услуги. Даже внутри одной страны у нищих разные потребности: в Лос-Анджелесе тепло, и бездомные спят на улицах, а в Нью-Йорке им приходится искать ночлег с крышей.

Американский экономист Роберт Аллен предлагает усовершенствовать систему оценки уровня нищеты. По его мнению, линия отсечения в 1,9 доллара, которой придерживается Всемирный банк, подходит для бедных стран. Для благополучных государств нужно использовать отметку в четыре доллара.

В итоге, пишет Дитон, абсолютно бедными можно назвать 5,3 миллиона американцев, то есть на 66 процентов больше, чем принято считать. Для сравнения: в Сьерра-Леоне 3,2 миллиона нищих, в Непале — 2,5 миллиона, в Сенегале — те же 5,3 миллиона.

Белое отчаяние

Разумеется, в богатых странах живут дольше. За редким исключением, у всех есть доступ к чистой воде, нормальной еде и хоть каким-то медицинским услугам. Но Дитон отмечает, что блага цивилизации всё чаще обходят стороной самых бедных американцев… В некоторых регионах, таких как дельта Миссисипи или Аппалачи, ожидаемая продолжительность жизни даже ниже, чем в Бангладеш или Вьетнаме.

Многие американцы сталкиваются с ухудшением здоровья. В совместном исследовании Ангуса Дитона и профессора экономики Принстонского университета Анны Кейс сказано, что эта проблема чаще всего касается белых американцев со средним образованием. В их среде повышается так называемая смертность от отчаяния — самоубийств, алкоголя и наркотиков…

Отнять и поделить

Борьбу с нищетой предлагается вести по трём направлениям. Первое — применение прогрессивного налогообложения. Это дестимулирует богачей заниматься накопительством и повышением собственного благосостояния. Второе - составление мирового реестра финансовых активов. Это позволит выявлять владельцев капиталов и наносить удар по уклонению от уплаты налогов и отмыванию денег. Третье — обеспечение равномерного доступа к образованию и работе.

Наконец, общее пожелание авторов доклада: правительства должны инвестировать в образование, здравоохранение и охрану окружающей среды.

Помоги себе сам

…Сверху, по оценке Олстона, американскому сообществу навязана неэффективная социальная и налоговая политика. И ситуация только ухудшается. В Докладе о неравенстве в мире сказано, что в 1980 году в Европе и США один процент взрослого населения владел 10 процентами национального богатства. К 2016 году ситуация в Соединенных Штатах сильно изменилась. Если на один процент самых состоятельных европейцев приходится 12 процентов национального богатства, то американская верхушка "съела" уже 20 процентов.

По словам представителя ООН, Соединенные Штаты рискуют стать мировым лидером в области экстремального неравенства. Виной всему - налоговая реформа. Помимо всего прочего, предполагается серьёзное снижение налога на прибыль компаний — с 35 до 21 процента. "При расчете налоговых льгот Казначейство прямо говорит, что одним из источников дохода может стать реформа соцобеспечения", — отмечает он. Это значит, что под нож пойдут социальные программы, поскольку денег на их выполнение станет меньше из-за меньшего притока налогов от корпораций.

"Последствия могут быть фатальными как для перегруженной и неадекватной американской системы социальной защиты, так и для тех, кто на нее полагается", — предупреждает Олстон.

РИА Новости https://ria.ru/economy/20180204/1513842777.html

Вот в чем российская правящая буржуазия успешно соревнуется с США, так это в наступлении на экономические права граждан. Одна антиконституционная, глупая с позиций логики развития общества, людоедская по сути пенсионная реформа чего стоит! (СК)

Взрыв на съезде компартии ДНР

29 сентября в Донецке, в помещении, где проходил внеочередной IV съезд Компартии ДНР, прогремел взрыв. Один человек контужен, трое получили ожоги различной степени, сообщает корреспондент сайта «Вперёд».

«Прогремел взрыв. Огонь, дым. Начали выводить людей. Троих забрала скорая помощь. Среди пострадавших — первый секретарь Донецкого горкома КПДНР Ирина Александровна Якина. Поражающими элементами у нее были посечены руки, ноги и спина. По заверению врачей, её жизни ничего не угрожает», — рассказал Первый Секретарь ЦК КПДНР Борис Литвинов.

Он предположил, что теракт в помещении Компартии ДНР был совершён с целью сорвать участие коммунистов в избирательной кампании.

На съезде рассматривался вопрос об участии Компартии ДНР в избирательной кампании на предстоящих выборах в Народный Совет. Вопрос о выдвижении кандидатуры на пост Главы ДНР не поднимался. Игорь Хакимзянов, один из возможных кандидатов на эту должность, членом КПДНР не является и присутствовал на съезде лишь в качестве приглашенного.

http://wpered.su/2018/09/29/v-pomeshhenii-kompartii-dnr-progremel-vzryv/

Роструд просит отчёты о сотрудниках предпенсионного возраста

Пенсионный возраст пока не повысили, но от работодателей уже требуют отчеты о количестве работников предпенсионного возраста. Роструд попросил региональные власти проводить мониторинг с октября 2018 года: сколько человек предпенсионного возраста работает в разных компаниях и что делают для их трудоустройства. Речь о мужчинах 1959 года рождения и женщинах 1964 года рождения — то есть тех, кто должен был выйти на пенсию в 2019 году.

Тест на чувство справедливости: что вы знаете о российских пенсиях?

Придумали даже какие-то формы и ждут отчёты каждый месяц. Бухгалтеры в шоке: что это еще за отчёты для Роструда и на каком основании? В законах нет требования сдавать такие формы. Пока их просят сдавать только на основании уведомлений, которые рассылают по фирмам центры занятости.

Но нормативных документов, которые предусматривают такой отчёт, не существует. Письмо Роструда — не нормативный документ, и адресовано оно не работодателям. А уголовную ответственность будут вводить не за отчёты, а за незаконное увольнение предпенсионеров. И пока этот закон в силу не вступил. В общем, бухгалтерское сообщество негодует, но нужно быть внимательным. Возможно, проще сдавать такой отчёт или хотя бы обсудить всё с ведомством, которое его требует.

Письмо Роструда от 25.07.2018 № 858-ПР

«Отмена» транспортного налога: что происходит на самом деле.

«Президент РФ поставил свою подпись под законом № 335-ФЗ, согласно которому отменяется налог на транспорт и задолженности по нему. Начиная с 2018 года транспортный налог не нужно будет уплачивать ни физлицам, ни индивидуальным предпринимателям. Дорожные сборы включены в стоимость бензина и дизтоплива.Также спишутся все долги и пени по этому типу налога с 2015 года...»

Довольно забавно было наблюдать, с какой скоростью этот фейк («утка») распространялся по сетевым автоизданиям средней руки.

На самом деле налог не отменён, и отменять его в ближайшее время никто не планировал. Есть лишь довольно давний документ 2017 года, связанный с упразднением долгов физических лиц

и индивидуальных предпринимателей. Амнистию, связанную с данным финансовым обязательством, после подписания документа провели в беззаявительном порядке.

Юридическим лицам, в свою очередь, все долги, которые накопились за определенный период, необходимо выплатить. Амнистия предусмотрена частичная, она затрагивает период ДО 2015 года. Долги, которые образовались у граждан в период с 2015 до 2018 год, подлежат обязательной оплате. До 1 декабря текущего года оплачивается налог на транспорт за предыдущий отчетный период — 2017-го.

Откуда и зачем появился в сети вчерашний фейк, доподлинно неизвестно, но это всего лишь обычное паразитирование на интересующей общество теме и сложившиеся методы работы электронных СМИ, когда все поскорее копипастят друг у друга едва появившуюся «сенсацию», не утруждая себя ни вниканием в текст, ни проверкой фактов. Тем более — когда выходные и компетентный комментарий взять затруднительно.

Откуда «уши растут»: действительно, ранее некоторые политики и чиновники планировали внедрить новый законопроект, согласно которому транспортный налог должен был автоматически входить в акциз на топливо, однако законопроект так и не был принят. Его внесли на рассмотрение 5 июня текущего года, но затем перенесли в архив по причине нецелесообразности.

Транспортный налог, который взимается с владельцев автомобилей, поступает в региональную казну для того, чтобы обеспечить качественное дорожное покрытие. Если транспортный налог будет отменён, региональные власти не смогут заниматься их полноценным обслуживанием.

Никаких новых законов об отмене транспортного налога с 1 сентября 2018 не принималось и не обсуждалось.

Как теперь будут заводить дела из-за лайков и репостов в соцсетях

Пленум Верховного суда изменил и дополнил свое постановление по поводу уголовных дел за экстремистские сообщения в интернете. Вот главное:

1. Свободу слова можно ограничивать только в исключительных случаях.

2. При возбуждении дел важен не только факт публикации или репоста. Нужно искать другие доказательства, что поступок опасный и возбуждает ненависть.

3. Под УК попадают только те публикации, в которых был умысел и цель возбудить вражду. Есть целый список, что нужно при этом проверять. Например, количество просмотров, другие публикации на странице и реакцию аудитории.

4. Если поступок малозначительный, за него не привлекают к уголовной ответственности.

5. Экспертиза — это одно из доказательств, но не главное. У неё нет заранее установленной силы. Выводы об экстремизме в репостах делает суд, а не эксперт.

6. Это мнение Пленума Верховного суда. Оно важное, и его нужно учитывать. Как будут работать суды на местах — поглядим.

https://journal.tinkoff.ru/news/october-2018/?utm_source=lentach&utm_medium=paid&utm_content=vk&utm_campaign=uvelichenie-yomkosti-hranilisch-s-dannymi-po

Гипермаркеты. «Магнит» закроется?

Статистика пятый месяц подряд неуклонно фиксирует падение среднего чека россиян. Это, наверное, единственный показатель, который полностью идёт вразрез с другими индикаторами, которые, наоборот, говорят о том, что у нас все только улучшается.

А тут на днях руководство «Магнита», нашего крупнейшего ритейлера, обнародовало некоторые коррективы своей торговой стратегии, и, судя по ней, в недалёком будущем нас ничего хорошего не ждет…

Основная новость, «Магнит» больше не будет развивать свои большие гипермаркеты. Все торговые точки, площадь которых свыше 4,5 тыс. кв. м, будут переформатированы в торгово-развлекательные центры. Именно большие торговые точки и больше всего страдают во время кризиса, когда снижается платёжеспособный спрос населения. Поэтому от них будут избавляться. На этой новости акции «Магнита» упали более чем на 5%.

Упор будет сделан на обслуживание экономных клиентов. То есть больше внимание будет уделяться небольшим магазинчикам *«Магнит» у дома»*.

Именно торговые сети работают «на передовой» с деньгами населения. Именно им лучше доступна более подробная статистика, на что тратят деньги наши люди. Отсюда можно

сделать вывод, что россияне реально стали больше экономить и покупать больше дешёвого товара. Поэтому нет смысла содержать огромные магазины с большим количеством дорогого и невостребованного товара.

А поскольку такие стратегии развития рассчитываются не на один год, то значит, что руководство «Магнита» подразумевает, что средний чек в ближайшее время сильно расти не будет. Жить россияне будут весьма скромно, и им будет не до жира…

Тут вот набросились на нашего известного боксёра Валуева, что-то он там сморозил про бедность. Ну, он вообще-то человек обеспеченный и очень много денег заработал именно на ринге. Что вы хотите, сила есть, а ничего другого ему и не надо…

А из новой торговой стратегии «Магнита» следует тот факт, что нам придется привыкать к бедности на неопределенный срок…

https://alexkolos.livejournal.com/3011031.html?utm_referrer=https:%2F%2Fzen.yandex.com

Воронежский губернатор выплатил уволенному заму 23 оклада и снова взял его на работу

Губернатор Воронежской области Александр Гусев уволил с должности врио вице-губернатора 60-летнего Юрия Агибалова, после чего тот получил положенные по закону 23 должностных оклада. Через два дня чиновник вновь был назначен на эту должность. Соответствующие документы опубликовал телеграмм-канал «Незыгарь», их подлинность подтвердили несколько источников «Коммерсанта».

Согласно документам, Агибалова уволили 15 сентября в связи с истечением срока трудового договора, он был отправлен на пенсию. Помимо 23 окладов, он получил доплату к пенсии в виде 75% от среднего ежемесячного заработка.

В понедельник, 17 сентября, он был назначен на должность исполняющего обязанности вице-губернатора с окладом 45 тысяч 320 рублей. Гусев также установил для Агибалова ежемесячное денежное поощрение в размере 3,1 оклада. Таким образом, он будет получать более 180 тысяч рублей.

Один из источников «Коммерсанта» подтвердил, что «все было сделано на 100% по закону».

«Человек достиг пенсионного возраста. Почему он не может получить положенные ему выплаты?», — сказал Александр Гусев «Коммерсанту». Он добавил, что даст более развернутый комментарий 1 октября, когда ему «подготовят документы». (https://tvrain.ru/news/gubernator_voronezhskoj_oblasti_vyplatil_uvolennomu_zamestitelju-472425/?utm_campaign=gubernator-voronezhskoy-oblasti-uvolil-sv)

Исключить мировой катаклизм могут только идеи Маркса!

12 мая в Москве состоялась международная научно-практическая конференция РУСО, посвященная 200-летию со дня рождения К.Маркса. Предлагаем с очень небольшими сокращениями вниманию думающего читателя текст прекрасного по глубине мысли и прямоте её высказывания выступления на Конференции С.Т.Брезкуна, сотрудника РФЯЦ-ВНИИЭФ, г. Саров *(выделения в тексте везде наши – редакция).*

Уважаемые товарищи!

Только одна социально-экономическая концепция жизни общества обеспечивает человечеству созидательную и умную перспективу – творческий марксизм. Впрочем, нетворческого марксизма не бывает. Или он – руководство к критическому анализу и синтезу с последующим действием, или это – не марксизм. Вот почему выражение «марксистские догмы» – нонсенс. При этом для социального анализа Маркс сделал даже больше, чем Коперник для космологии. Гелиоцентрическая система Коперника не отражала всей картины Вселенной, но с Коперника началась научная космология. Так и верное осмысление проблем социума началось со знаменитого 11-го тезиса о Фейербахе: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». Вот, если вдуматься, главный вклад Маркса в мировую социально-политическую мысль. И вот почему отрицание марксизма ведёт к социальной слепоте…

Маркс предполагал, что после того, как образуется мировая система общественного производства и разделения труда, люди быстро поймут, что для управления этой системой не требуются ни фондовая биржа, ни право частной собственности на средства общественного производства…

В Октябре 1917 года Россия во главе с Лениным смогла встать на путь, предвиденный Марксом. А в 1919 году американский экономист Торстен Веблен суть происходящего в России ухватил очень точно:

«Большевизм является революционным по своей сути. Его цель – перенесение демократии и власти большинства в область промышленности и индустрии). Следовательно, большевизм – это угроза установившемуся порядку. Поэтому его обвиняют в угрозе по отношению к частной собственности, бизнесу, промышленности, государству и церкви, закону и нравственности, цивилизации и вообще всему человечеству».

Вот почему все элитарии мира сразу же возненавидели российский большевизм: базируясь на идеях Маркса, он был нацелен на власть народа в сфере экономики, а это исключало в обществе институт социальных и экономических привилегий на основе имущественных прав.

Перенесение якобы демократии из сферы избирательного права в сферу имущественного права превращает «демократию» для элиты в подлинную демократию – в политическую и экономическую власть народа, то есть в социалистическую демократию. А возникновение мирового общества с задачей воспитания человека-созидателя обеспечивает господство разумных и уже поэтому достаточно скромных материальных потребностей членов общества. Становятся возможными сознательная рационализация материального потребления и оптимизация воспроизводства расходуемых природных ресурсов. Только мировой социализм способен потреблять планету, не уничтожая её.

Вот какой была теоретическая левая альтернатива Маркса, и вот какую реальную левую альтернативу предлагал народам мира Советский Союз Сталина после нашей победы в Великой Отечественной войне.

Да, эта левая социалистическая альтернатива в итоге не была принята миром.

Но почему?

Сегодня пора понять, что отправная точка не только тех процессов, которые привели к образованию Советского Союза и мирового социалистического лагеря, но и отправная точка тех процессов, которые привели к уничтожению СССР, должна быть отнесена на 1848 год, когда был впервые опубликован «Манифест Коммунистической партии». Пора хотя бы сегодня понять, что этот Манифест прочли не только пролетарии, но и элитарии. И элитарии прочли его вернее, глубже, эффективнее, чем пролетарии, причём – с более верными практическими выводами. Умные буржуазные финансово-промышленные «верхи» очень рано – не позднее, чем к 90-м годам XIX века – уяснили себе, что для того, чтобы не победили идеи Маркса об объединении пролетариев всех стран, необходимо объединиться элитариям всех стран. Объединиться в целях разложения рабочего движения, нравственного разложения и оглупления человечества в целом, что и было проделано в XX веке.

После победы Советского Союза, после неожиданно быстрой ликвидации атомной монополии США и после быстрого восстановления экономики СССР на планете начала складываться крайне благоприятная перспектива для социалистической альтернативы в мировом масштабе. Все здоровые силы в мире смотрели на СССР как на надежду народов мира. И имели к тому основания.

Что оставалось делать имущей элите, всё ещё располагающей огромными возможностями и обогащённой тысячелетним опытом манипулирования общественным сознанием? Ей не оставалось ничего иного, как развернуть тотальную информационную войну, а также организовать прямые подрывные действия против той реальной левой альтернативы, которая становилась для миллиардов трудящихся всё более привлекательной, а для немногих миллионов привилегированного меньшинства – всё более опасной.

«Привилегия» развернула тотальную войну против Естественного Права. А человечество позволило оглушить себя погремушкой потребления и оглупить себя в масс-медийном балагане.

Но при чём здесь Маркс, Ленин, Сталин и левая альтернатива?

Люди позволили и позволяют совращать себя элитариям – паразитирующему стаду гнусных двуногих тварей, поклоняющихся двум идолам: деньгам и удовлетворению своих необузданных вожделений.

Но при чём здесь социалистическая идея?

Не коммунистами, а французскими просветителями было сказано: «Право вредить никогда не было связано со свободой», а либерал Мирабо говорил: «Я знаю только три способа существования в обществе: нищий, вор и труженик». И единственная «свобода», которой лишает индивидуума левая альтернатива, – это «свобода» безнаказанно вредить другим и жить за счёт других. В мире реализованной левой альтернативы из трёх названных Мирабо способов существования людей навсегда исключаются два первых способа – нищий и вор, и получает все права лишь труженик. Оглуплённое привилегированным меньшинством человечество всё ещё не поняло этого, всё еще не желает этого.

Но при чём здесь Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин и социалистическая идея?

Болонская система образования, ювенальное право, призванные воспитывать социальных идиотов, не способных мыслить, – это что, явления, вытекающие из законов природы? Или, всё же, это явления, сознательно вводимые в ткань общественного бытия вполне определёнными силами со вполне определёнными целями?

Средства формирования общественного сознания заполнены насилием и бездуховностью, сценами ужасов и мистикой, уродующими психику взрослых и детей. Всё это результат действия законов физики и химии, или результат работы вполне определённых сил со вполне определёнными целями?

Капитализм не может быть ни гуманистическим, ни стабильным в глобальном, планетарном масштабе. Капитализм может быть стабильным только локально, но и эта стабильность может быть только временной. Отсюда и идеи «золотого миллиарда», подлинной сутью которых является лагерный принцип: «Умри ты сегодня, а я – завтра». Правая альтернатива продуцирует в итоге смерть общества.

Что же до рынка, то в современных условиях рынок – уже не двигатель прогресса, а ускоритель прогресса, что принципиально не одно и то же, ибо далеко не всякое ускорение прогресса – благо. Если научно-технический и технологический прогресс резко ускоряется без адекватного прогресса в социальной и моральной, нравственно-этической сферах, то человечество быстро превращается в что-то вроде обезьяны с гранатой, если не с атомной бомбой, в руках. Современный капиталистический рынок «стимулирует» прогресс так же эфемерно и неестественно, как допинг стимулирует высокие спортивные результаты, нормальным человеческим организмом при любом уровне тренировок не достижимые.

Буржуазные же экономические «теории» основаны на изучении не законов разумного экономического развития, а на анализе полубезумной деятельности разделённого человечества в психопатологическом мире фондовых бирж. Соответственно, буржуазных экономистов можно сравнить с горе-психологами, пытающимися изучить природу человека, исследуя поведение психически неполноценных обитателей Бедлама или Канатчиковой дачи. Все современные буржуазные теории экономики следует относить к области не экономической науки, а экономической психиатрии, и в лучшем случае – к области откровенно ангажированного лицемерия.

Мало кто сегодня в мире готов к такой – предельно жёсткой – постановке вопроса, но меняет ли это что-либо по существу? Независимо от чьих-то индивидуальных или клановых желаний в мире существует всё более настоятельная объективная необходимость быстрого перехода человечества к мировому социализму на базе идей Маркса. Впереди или мировой социализм, или мировой катаклизм.

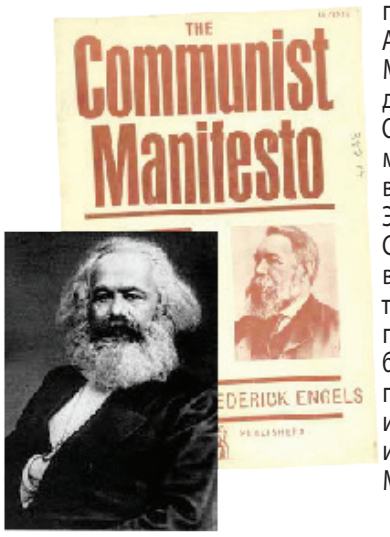
Почти забыто, что Маркс определял социализм как товарищеский способ производства. Более точного экономического, политического и социального определения социализма не знаю. Но товарищеский способ производства никогда не будет равен частнособственническому способу по формальной производительности. Диетическое куриное мясо, полезное для здоровья ваших товарищей по Бытию всегда будет дороже бройлерного мяса, напичканного антибиотиками. Так что Маркс совершенно верно проводил водораздел между старым буржуазным материализмом, который рассматривал «гражданское» общество, и новым материализмом, который рассматривает человеческое общество как обобществившееся человечество.

Буржуазное гражданское якобы правовое общество – это общество юристов и биржевиков. Человеческое общество – это общество учёных, инженеров, учителей и врачей. Так что для подлинных учёных и социальных мыслителей не существует вопроса – есть ли умное и радостное будущее у человечества при мировом капитализме? Ответ очевиден – нет! При честном подходе тезис о необходимости перехода к мировому социализму не дискутируется – социализм необходим однозначно, как о том и было сказано Марксом.

Но каким должно быть планирование будущего мирового социализма – планирование, взятое во всей его конкретности? Вот о чём должны задумываться подлинные учёные-экономисты. И уже сегодня надо задумываться над тем, какие конкретные методические подходы надо брать за основу? Мировая капиталистическая экономика – не биржевая, а реальная, накопила огромный опыт реального планирования своего производственного бытия. С другой стороны, впервые в мире задача централизованного единого планирования всей жизни общества возникла как практическая в Советской России уже в 1918 году. Напомню и о том, что именно в СССР в 1959 году был выдвинут проект единой автоматизированной системы управления народным хозяйством Анатолия Ивановича Китова, затем последовали ещё более проработанные проекты начала 1960-х годов Александра Александровича Харкевича и Виктора Михайловича Глушкова. Увы, они были отвергнуты в пользу идей экономической реформы Косыгина-Либермана – системной бомбы под реальный социализм. Эта реформа ставила во главе угла прибыль и тем заменяла в перспективе в СССР основной экономический закон социализма на основной экономический закон капитализма.

Наконец, последнее…

Все честно мыслящие учёные, по крайней мере с середины XX века, так или иначе приходили к осознанию ограниченных и враждебных обществу качеств мирового капитализма и необходимости перехода к мировому социализму. Об этом писали и говорили Альберт Эйнштейн, Томас Манн, Норберт Винер, даже Арнольд Тойнби… Они не считали себя марксистами, но мыслили в духе прогнозов Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина – пусть и не всегда отдавая себе в том отчёт. Современным подлинным учёным тем более пора открыто и гласно возвратиться к истокам – животворящим и жизненосным идеям Маркса.



Спасибо за внимание.

С.Т.Брезкун

Манипуляции на ТВ
13 инструментов манипуляции в СМИ

1. Событие, которого нет

Самое простое, что можно сделать с Событием, — это не упомянуть его вовсе. Вы, увы, не услышите по государственному телевидению о многих вещах, которые в любой стране стали бы поводом для системного и ежедневного скандала.

2. Ищите вторую половину

Часто нам сообщают не о самом событии, а о его половине.

Пример. «Газпром» потребовал от «Шелл» продажи доли в «Сахалине-2», и когда условия «Шелл» не устроили «Газпром», замглавы Роскомприроды Олег Митволь заявил об экологических нарушениях в проекте. По телевизору про экологию расскажут, а про то, что она начала нарушаться сразу после неудачных переговоров, — нет.

Половинное событие — едва ли не хуже, чем отсутствующее. Половинные события составляют львиную долю наших новостей, они имитируют некую законность жизни. К сожалению, совет тут может быть только один. Следователь, наблюдая преступление, спрашивает, cui prodest — кому выгодно. Следите за новостями, как за преступлениями. Каждый раз спрашивайте: «Кому выгодно?». В половине случаев не ошибетесь.

Помните, однако, что логика не может заменить информацию. Очень часто то, что представляется логичным, является случайным. Не забудьте сэра Йейтса, главу Лондонского статистического общества. Один из корреспондентов ему написал: «Все великие короли династии Тюдоров по имени Генрих умирали в пятницу. Следует ли из этого, что пятница является роковым днем для королей Генрихов?». Великий математик ответил: «Ваша гипотеза не противоречит статистическим данным. Рекомендую продолжать наблюдение».

3. Событие и гарнир

Отделяйте событие от словесного гарнира. Например, если вам рассказывают о страшной трагедии, когда в вагончике фуникулера в Австрийских Альпах сгорели 155 человек, вам могут сообщить в качестве первой новости, что Владимир Путин выразил соболезнование погибшим, а в качестве второй — рассказать о самом пожаре. При этом рассказ о соболезновании может занять минуту, а рассказ о пожаре — 40 секунд. Понятно, что подсознательно у вас должно остаться, что Путин важнее пожара (ведь на Путина ушла минута, а на пожар — 40 секунд). Отделите событие от гарнира и сами сопоставьте их по важности.

Чаще всего принцип гарнира используется, когда речь идет о международных новостях. Если нам сообщают об очередной склоке на Ближнем Востоке, нам обыкновенно сообщают и о том, какую инициативу при этом выдвинула Россия. Внимательно следите за словами: ключевое слово не «выдвинуто» и не «обсуждается», а «была принята». Выдвинуть инициативу может каждый, даже дядя Вася. Обсуждать инициативу дяди Васи тоже будут — около магазина, на троих. Вопрос в том, чтобы инициатива была принята, а вот этого с российскими инициативами как-то не случается.

Очевидно, что страна, которая каждый раз выдвигает инициативу, которую никто и никогда не принимает, похожа на пожилого владельца двух акций, который на собрании акционеров «Газпрома» ставит вопрос о смене председателя правления. Жене вечером за чаем он, конечно, расскажет о своей инициативе, но, кроме жены и детей, о его инициативах никто не знает.

4. Требуйте продолжения!

Любое настоящее событие имеет продолжение. Не то пиар-акция: она не имеет продолжения. Поэтому, когда вам объявили о каком-то громком событии, внимательно ждите продолжения. Иногда по одному его отсутствию можно утверждать, что и первоначальное событие было чистым очковтирательством.

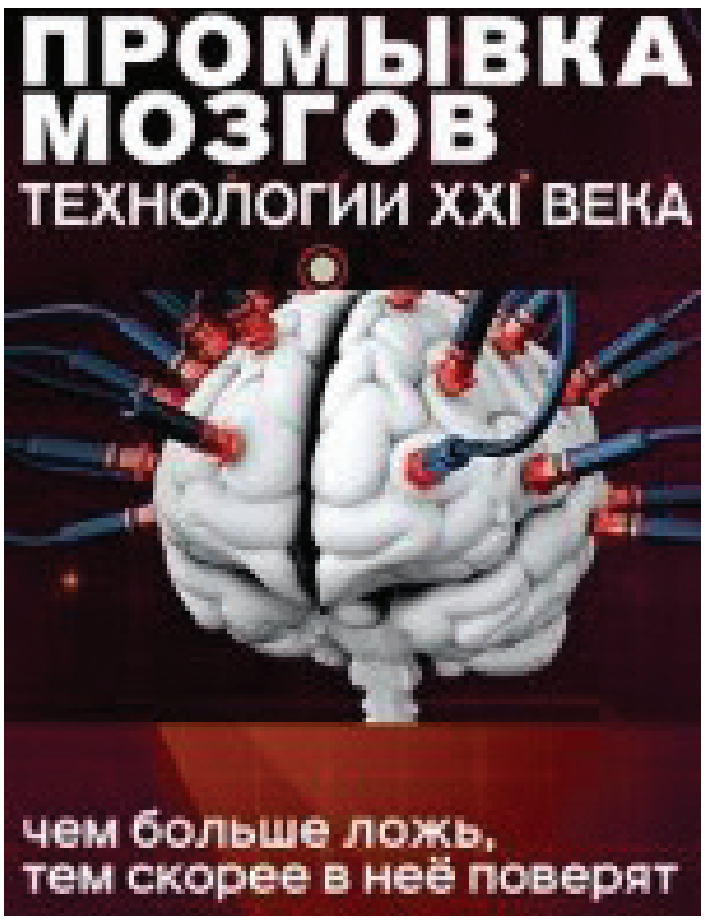
5. Анализируйте логику

Вранье часто противоречиво.

Если вам утром говорят, что ночью произошло какие-то событие, а вечером говорят уже об этом событии иначе - это явный повод задуматься и отнестись к этому скептически.

6. Принцип тепловых ловушек

Если событие стало публичным и отрицать его нельзя, государственное телевидение очень часто начинает обсуждать не само событие, а отстреливаемые вокруг тепловые ловушки-версии.



7. Смотрите, который час

Любимое занятие госТВ — сообщать о событиях, которые еще только должны состояться. Нам постоянно рассказывают, что Сочи станет столицей Олимпиады, фильм «Итальянец» может выиграть «Золотую ветвь» в Каннах и т.п.

Человек не привык, чтобы при нем изъяснялись в будущем времени. По невнимательности можно не заметить будущего времени и принять предположение за факт.

В дальнейшем, когда события не происходит, всякие упоминания о нем либо просто исчезают, либо конфуз объясняют кратко: «Враги».

8. Об официальных мероприятиях

Значительную долю эфирного времени занимают рассказы об официальных мероприятиях. Все, что сказано на официальных мероприятиях, умножьте на ноль или, по желанию, на ноль разделите. Если вам рассказывают про то, что иранская делегация уехала из России через день переговоров, и говорят, что «переговоры продолжатся», не обращайте внимания на слова, а обращайте внимание на факт отъезда. С таким же успехом девица, брошенная мужиком, после окончательного разрыва может описывать подружке ситуацию в терминах: «Ах, я послала ему эсэмэску «Как ты, любимый?».

9. Квантовая политология

Есть область политической жизни, которая определяет очень много, однако сама остается полностью закрытой. Это все, что связано с перестановками в Кремле, — со схваткой бульдогов под ковром. Наивный телезритель, насмотревшись Пушкова да Караулова, а иногда и наслушавшись друзей, которым «совершенно точно сказали», «позвонили только что из Кремля», может попытаться сделать какие-то выводы о будущих решениях и назначениях.

Помните, что в России только один человек знает, кто завтра будет премьером, и этого человека зовут Владимир Путин. Источников дезинформации о нем больше, чем источников информации. Не верьте слухам и не пытайтесь ими манипулировать, потому что каждый, кто пытается манипулировать слухами, обязательно сам становится их жертвой.

10. Перемена масштаба

Однажды Эдгару Алану По довелось наблюдать страшное чудовище. «Пасть животного помещалась на конце хобота футов в шестьдесят или семьдесят длиною, который был приблизительно такой же толщины, как туловище слона. У основания хобота чернела густая масса щетинистых косматых волос… Туловище имело форму клина, верхушка которого была обращена к земле». Вы уже догадались — я цитирую описание бабочки-бражника из рассказа «Сфинкс». Бабочка ползла по нити в дюйме от лица поэта, а он решил, что она ползет по склону холма.

Берегитесь, если мнение нанятых маргиналов выдают за мнение публики; если выпячивают второстепенное и скрывают основное. В противном случае вы рискуете принять бабочку-бражника за 74-пушечный корабль.

11. Осторожно — кампания

Бывает с масштабом и ровно наоборот: событие само по себе важное оказывается лишь частью пиар-кампании.

С пиар-кампанией плохо то, что в ней нельзя не участвовать. Она сама становится Событием. И нормальные СМИ, которым бы другим заняться, вынуждены вместо обсуждения того, крал кто-либо деньги или нет, обсуждать: дискриминируют нас за рубежом или нет?

12. Против себя

Помните: самое убедительное свидетельство — это когда человек свидетельствует против себя.

13. Грамматика новостей

В новостях часто пытаются поменять местами подлежащее и дополнение, то есть объект и субъект действия. Если вам говорят: «Российский МИД отреагировал на факт падения северокорейской ракеты на территории России» — это следует перевести так: корейцы запустили ракету. Она упала. А мы хлопали ушами. На падающую ракету вообще-то должен реагировать не МИД, а ПВО.

В новостях обстоятельства образа, места и времени действия часто пытаются представить более важными, чем само действие. А реакцию МИДа, МВД, Госдумы, Патрушева, Иванова и пр. на событие — более важной, чем само событие.

Словом, помните: ложь, которую повторили с экрана, не становится от этого правдой.

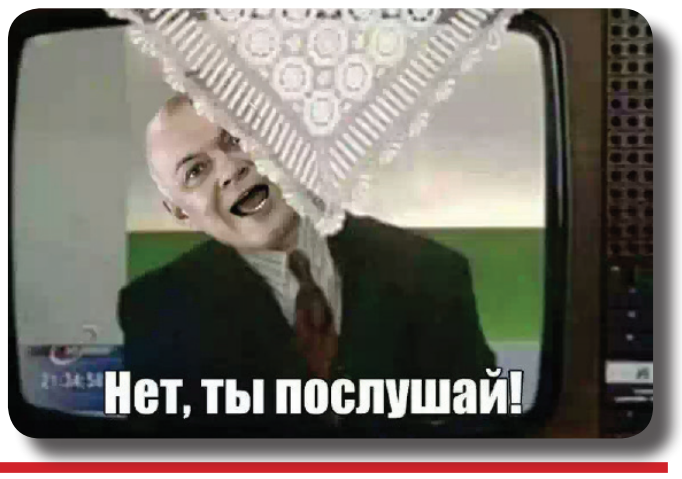
От редакции «СК» - некотрые конкретные примеры из жизни, о которых пишет Латынина уже устарели, поскольку это события 10-ти летней давности. Но сама технология манипуляций работает по этому же принципу и ничуть не изменилась.

Наша газета и дальше будет публиковать различные методики и примеры манипуляций в СМИ, чтобы наши читатели более осмысленно и критичсеки подходили к информации, которую на нас «выливают» по ТВ 24 часа в сутки.

И помните: - «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов» (В. И. Ленин).

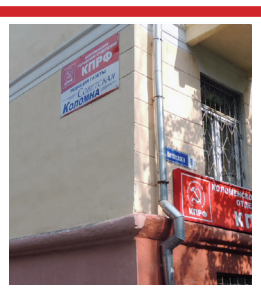
https://www.stopfake.org/kak-smi-manipuliruyut-obshhestvennym-soznaniem/

Ю. Латынина (печатается с сокращениями).



Советская Коломна

Учредители: Московское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия РФ»; Л.Я. Сорников.
Главный редактор Л.Я. Сорников.
Корректор В.Храмова. ***Скаченные из Интернета тексты не вычитываются.***
Вёрстка Е.Петриченко



Редакционный совет: Л. Сорников, В. Храмова, Н.Никольский, С.Васильев Е. Петриченко (зам гл. редактора), К. Кулаков
Адрес редакции: Московская обл., г.Коломна, ул. Котовского, д. 8.. **Телефон:** 613-14-68.
E-mail: leo1932@yandex.ru

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС1-50815 от 28 апреля 2005 г.
. Мнения авторов публикуемых материалов могут не совпадать с позицией редакции.

Номер подписан в печать
№15(763) 2.10.2018 года
Время подписания в печать по графику -16:00, фактическое -16:00.
Печать офсетная. Заказ СВ-15, 2018)
Тираж 3000 экз.
Отпечатано в типографии
ИП Недбайло Алексей Викторович, г. Коломна, ул. Астахова, 25. тел. (496) 613-64-44