

«ЧЕЛОВЕКУ ТРУДА - ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ!»



В РАМКАХ ВСЕРОССИЙСКОЙ АКЦИИ ПРОТЕСТА ПО ВСЕЙ СТРАНЕ ПРОКАТИЛИСЬ ВОЗГЛАВЛЯЕМЫЕ КОММУНИСТАМИ И ИХ СТОРОННИКАМИ ВЫСТУПЛЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ С ТРЕБОВАНИЯМИ ОБЕСПЕЧИТЬ СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ЗАЩИТУ ПРАВ ГРАЖДАН.

Митинг, организованный КПРФ, в Москве прошел под девизом «За социализм и смену курса!» 23 марта на проспекте Сахарова, где собрались коммунисты, комсомольцы, представители левонационалистических организаций, профсоюзов, а также просто неравнодушные граждане. Они выступили против социально-экономического курса действующей власти и поддержали П.Н. Грудина, которому ЦИК отказал в передаче депутатского мандата недавно ушедшего из жизни академика Ж.И. Алферова.

Антисоциальные реформы продолжают болезненно бить в первую очередь по простым людям, по бедным. Трудовой народ страдает от «пенсии реформы» и новых налогов, по кошелькам россиян заметно ударили высокие цены на продукты. По свободе слова бьет пресловутый закон о неуважении к власти и фейковых новостях.

Митинговали активно выражали свое недоверие к власти. Принесенные ими лозунги призывали: «Правительство - в отставку!», «Грудинина - в отставку!», «Наше будущее - социализм!», «Даешь Правительство народного доверия!», «Вся власть - рабочим!». Единую длинную колонну людей дополняли растяжки с лозунгами: «Социально-экономическую политику - на благо народа!», «Народ за Грудина!». Пришедшие на митинг горожане активно выражали свое негодование Кремлем, нынешним правительством и тем курсом, который они проводят.

Перед участниками митинга выступил **Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов**: «Дорогие товарищи! Мои друзья! Мне казалось, что все уже преодолело предательство Горбачева и понимают, что это предательство мирового

масштаба, которое народ никогда не простит. Преодолеи пьяный маразм и воровство Ельцина и его поделников. Но, тем не менее, нас снова окунают в 1990-е в худшем из вариантов.

Несколько дней назад состоялось заседание Центральной избирательной комиссии, куда наш народный блок и партия в связи с уходом из жизни гения науки Алферова представили для замещения депутатского мандата кандидатуру Грудина. Мне казалось, что там все встанет, поплывут, проголосуют и мы будем двигаться дальше. Но они заявили: у вас нет доказательств, что эта кандидатура нужна стране и народу. Я им сказал, что мы шли на думские и президентские выборы, представив программу «10 шагов к достойной жизни» и «20 шагов Грудина» по восстановлению справедливости в нашей державе.

стр.2

В 2012 году в правовое поле России были возвращены прямые выборы губернаторов, но с существенными ограничениями. Регионам было предоставлено право устанавливать проходной процент подписей в определенном федеральном законом диапазоне от 5 до 10% и предусмотреть право на самовыдвижение кандидата в губернаторы.

Законом Московской области «О выборах Губернатора Московской области» установлено, что для регистрации кандидатом в губернаторы необходимо заручиться подписями в поддержку выдвижения 7% муниципальных депутатов и глав. При этом областным законом самовыдвижение не предусмотрено. При введении муниципального фильтра утверждалось, что данная норма заставит партию активнее участвовать в муниципальных выборах и повысит межпартийную конкуренцию на муниципальном и региональном уровне. Фильтр станет преградой от участия в губернаторских выборах представителям криминала, коррупционеров и откровенно слабым кандидатам, и не снизит конкуренцию на губернаторских выборах.

После введения муниципального фильтра прошли выборы губернатора Подмосковья в 2013 и в 2018 годах. Как отметил **руководитель фракции КПРФ в МосОблде, первый секретарь МК**

КПРФ Николай Васильев: «Прошедшие в стране губернаторские выборы в 2012-2018 годах, и выборы губернатора Московской области в 2013 и в 2018 годах показывают, что ни в одном регионе, со времени введения «муниципального фильтра», ни одна оппозиционная партия, кроме КПРФ, не имела необходимого для преодоления фильтра числа своих депутатов и глав. В результате падает явка, значительная часть избирателей отказывается от участия в выборах, тем самым страдает легитимность выборов региональных лидеров».

Показательно, что явка на выборах губернатора Московской области в 2013 и 2018 годах, составила 38,6% и 38,51%, а это значительно меньше, чем на аналогичных выборах 1990-2000-х годов. Так, на выборах губернатора области в 1995 году в первом туре явка составила 64,4%, в первом туре 1999 года - 62,24%. В 2003 году, даже при отсутствии серьезной конкуренции действующему губернатору, явка составила более 53%.

За прошедшие пять лет стало очевидно, что губернаторские выборы с применением технологии «муниципального фильтра» стали неконкурентными. Для повышения конкурентности выборов губернатора Московской области и повышения явки региональным законом можно снизить муниципальный фильтр до минимума, определенного федеральным законодательством и установить право на самовыдвижение кандидата в главы Подмосковья.

С докладом по проекту закона Московской области «О внесении изменений в закон Московской области «О выборах Губернатора Московской области» от фракции КПРФ выступил

ДОВЕРИЕ НАРОДА РАЗБИВАЕТСЯ О «МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФИЛЬТР»

21 МАРТА 2019 ГОДА НА 79 ЗАСЕДАНИИ МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА ОТКЛЮЧИЛА ЗАКОНОПРОЕКТ ФРАКЦИИ КПРФ О СНИЖЕНИИ С 7 ДО 5% МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИЛЬТРА - ЧИСЛА ПОДПИСЕЙ ДЕПУТАТОВ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ И ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ОТДАННЫХ В ПОДДЕРЖКУ ВЫДВИЖЕНИЯ И ПОСЛЕДУЮЩЕЙ РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОМ НА ПОСТ ГУБЕРНАТОРА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ТАКЖЕ ПРОЕКТ ОБЛАСТНЫХ КОММУНИСТОВ ПРЕДСАДЫВАЕТ И УСТАНОВЛИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫДВИЖЕНИЯ КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ ГУБЕРНАТОРА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОРЯДКЕ САМОВЫДВИЖЕНИЯ.

Председатель Комитета по местному самоуправлению, секретарь МК КПРФ Александр Наумов:

Уважаемые коллеги! Законопроект разработан с целью установления возможности выдвижения кандидатов на должность губернатора Московской области в порядке самовыдвижения и уменьшения «муниципального фильтра» с 7 до 5% - числа подписей депутатов Советов депутатов и глав муниципальных образований в поддержку выдвижения кандидата.

Дискуссии о реформировании муниципального фильтра в последнее время возобновились на федеральном и региональном уровне в связи с предстоящими выборами губернаторов. В Московской области выборы губернатора прошли недавно, поэтому есть время спокойно вернуться к вопросу правового регулирования в законодательстве о выборах губернатора.

Практика проведения губернаторских выборов, как в Московской области, так и по стране в целом свидетельствует, что «муниципальный фильтр» в его нынешнем виде и отсутствии права на самовыдвижение фактически делает проведение выборов безальтернативными и не конкурентными. Конечно, возможны исключения, они проявились в некоторых регионах. Необходимо отметить, что в этих случаях конкурентные выборы стали возможными вопреки муниципальному фильтру. Администрации регионов недооценили возможности оппонентов и переоценили свои.

Ни в одном регионе, со времени введения «муниципального фильтра», ни одна оппозиционная партия, кроме КПРФ и то с определенными оговорками, не имела необходимого для преодоления фильтра числа своих депутатов и глав. Среди подписей депутатов, в поддержку подавляющего большинства зарегистрированных кандидатов оппозиционных партий, присутствовали иногда в абсолютном большинстве подписи депутатов партии «Единая Россия».

Фактически получается сюрреалистическая картина: глава региона, поддержанный президентом, и соответственно, «партией власти», решает, кого допустить себе в соперники. Согласитесь - это нонсенс. Не случайно «муниципальный фильтр» отрицательно сказывается на доверии общества к результатам выборов, негативно влияет на развитие партийной системы и институтов гражданского общества.

Сложился правовой парадокс, когда на пост президента страны парламентские партии могут выдвинуть кандидата без сбора подписей, а на выборах руководителя

региона для выдвижения кандидата от партий, представленных в Госдуме и региональных собраниях, создан дополнительный барьер.

На президентских выборах самовыдвижение предусмотрено, а на выборах главы региона оно является исключением. Мы не можем на региональном уровне отменить фильтр - это федеральные полномочия, но мы можем снизить процент подписей необходимых для выдвижения кандидата от партий с 7% до 5%. Установить право на самовыдвижение кандидата в главы региона.

Право на самовыдвижение на выборах губернатора реализуется в Москве, Кемеровской, Кировской, Тульской областях и Приморском крае. Демократизированы нормы избирательного законодательства в Ярославской области, где снижен муниципальный фильтр с 8% до 5%.

Проект закона «О выборах Губернатора Московской области» вводит нормы, которые определяют порядок и процедуру самовыдвижения кандидатов на должность губернатора Московской области.

Кроме того, в целях упрощения процедуры выдвижения кандидатов на должность Губернатора и устранения излишних административных барьеров, вносится изменение, которым предлагается уменьшить с 7 до 5% число подписей депутатов Советов депутатов и (или) глав муниципальных образований в поддержку выдвижения кандидата на должность Губернатора Московской области. Поэтому, коллеги, прошу поддержать законопроект. Ведь доверие избирателей - главный фильтр нашей работы!

Законопроект поддержали 13 депутатов, «против» проголосовали - 28, один воздержался.

Фракция ЕР провалила поправки в закон. По-видимому, конкурентные выборы для власти не в чести.

Комментируя итоги голосования по проекту закона, Александр Наумов отметил: «К сожалению, исполнительная власть региона и депутаты фракции партии «Единая Россия» не готовы снижать муниципальный фильтр и допускать к выборам самовыдвиженцев. Это проявление неуверенности в поддержке их политики жителями Подмосковья. Казалось бы, мы предложили снизить муниципальный фильтр всего-то с 7 до 5% и допустить до выборов самовыдвиженцев. Так ведь заручиться поддержкой 5% муниципальных депутатов кандидату тоже не просто. К тому же, до очередных выборов губернатора более 4 лет - есть время поработать на благо Подмосковья и получить поддержку жителей».

Евгения НАУМОВА

ПРАВООЩИТНИКИ НАЗЫВАЮТ БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫМ ОТКАЗ ЦИК ДАВАТЬ МАНДАТ ДЕПУТАТА ГОСУДМЫ ПАВЛУ ГРУДИНУ

После ухода из жизни лауреата Нобелевской премии, председателя Президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН, академика и политического деятеля Жореса Алферова КПРФ приняла решение передать его партийный мандат кандидату в президенты России на выборах 2018 года Павлу Грудину. Таким образом, председатель подмосковного Совхоза имени Ленина автоматически стал бы депутатом Госдумы.

Как отметил лидер КПРФ Геннадий Зюганов, это решение было принято единодушно. «Советовались с партийными организациями, со всеми влиятельными людьми, с нашими друзьями, союзниками - все считают, что Павел Николаевич в состоянии продолжить лучшие традиции, которые во фракции реализовали выдающиеся, крупные люди, такие как Алферов, Масляков, Стародубцев, Илюхин», - подчеркнул он.

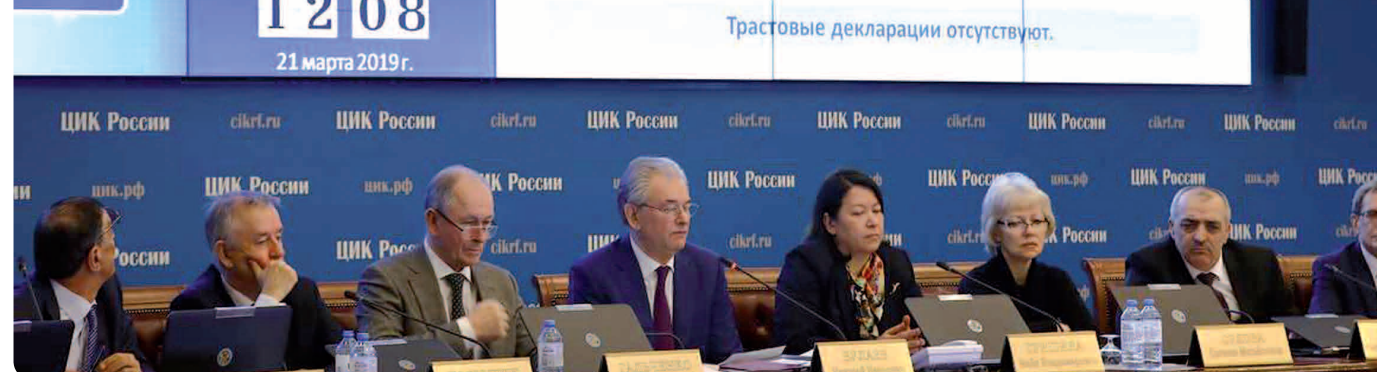
Однако в ходе заседания, состоявшегося 21 марта, члены Центральной избирательной комиссии также единодушно отказались это сделать.

В качестве обоснования такого решения было выдвинуто две причины.

Во-первых, члены ЦИК посчитали, что КПРФ в своем решении не указала обоснования, почему она решила передать освобожденный мандат не по очередности (Жорес Алферов входил в общепартийную часть списка на выборах, тогда как Павел Грудин шел в списках по Подмосковью). И это, на минуточку, при том, что вообще-то ЦИК по закону не имеет полномочий вмешиваться в процесс передачи мандатов внутри партии.

Кроме того, Центризбирком вменил в вину Павлу Грудину, то, что к моменту регистрации его кандидатом в 2016 году он якобы владел не менее чем шестью счетами в некоем швейцарском банке и был полным владельцем некоего офшора в Белизе.

ПОЗОРНЫЙ СПЕКТАКЛЬ



«Это обстоятельство мы не можем не учитывать и, следовательно, проголосовать за передачу мандата тоже не можем. Полный абсурд и бред передавать мандат человеку, который на первом заседании должен быть лишен этого мандата за нарушение», - заявил член ЦИК Евгений Шевченко.

При этом господин Шевченко должен был заметить, что бредом является то, что ЦИК допустил человека с такими нарушениями к выборам президента. Или избирком просто признался в том, что ему было заранее известно, что Грудин сторицено не победит.

«Уважаемые коллеги, во рту Центральной избирательной комиссии горячая картошка. ЦИК может ее передать Думе. Чтоб она ей обжигалась. Но я думаю, задача ЦИК ее разжевать», - метафорично добавил еще один член ЦИК Борис Эбзеев. Его коллега по Центризбиркому Николай Левицев в таком же образном ключе добавил, что «сегодня ЦИК не намерена рассматривать вкус подмосковной клубники, который нам всем давно знаком».

Примечательно, что председатель ЦИК Элла Памфилова на этом заседании отсутствовала, а попытки некоторых политических деятелей

выступить в защиту Грудина, (в частности, депутата Госдумы Николая Харитонов) были пресечены.

Геннадий Зюганов назвал решение ЦИКА позорным, обвинив комиссию в том, что решение о непередаче мандата было принято по команде администрации президента. При этом он особо подчеркнул, что аргументы ЦИК, положенные в основу отказа, не выдерживают никакой критики, параллельно обвинив «силы либерального толка» в том, что они организуют в России майдан.

Говорить о политической предвзятости со стороны КПРФ в этой ситуации вряд ли приходится, потому что даже член Научно-экспертного совета при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, сопредседатель движения в защиту прав избирателей «Голос», юрист Григорий Мелконянц также отметил, что решение об отказе передать мандат депутата Госдумы Павлу Грудину на основании информации о зарубежных активах является беспрецедентным.

«ЦИК России заявляет о вновь открывшихся обстоятельствах (зарубежные активы), о которых она не знала в 2016 году, когда Грудин

писал заявление о том, что их не имеет, - написал он на своей странице в соцсетях. - На этом основании комиссия нарушает сложившуюся техническую процедуру передачи вакантных мандатов, которая прежде работала без сбоев».

По мнению правозащитника, при получении информации по вновь открывшимся обстоятельствам ЦИК следовало бы сначала подать заявление в суд об исключении Павла Грудина из списка зарегистрированных кандидатов. И только после вынесения и вступления в силу решения по этому иску члены комиссии должны были либо передать мандат кандидату, либо отказать КПРФ в этом, после чего самостоятельно распределить вакантный мандат по утвержденному законом методике.

Принятое же ЦИК решение об исключении кандидата из списка зарегистрированных кандидатов де-факто при том, что этот кандидат в нем, тем не менее, остался, выглядит квазисудебной процедурой, отметил Григорий Мелконянц.

Нет никакого сомнения в том, что личность Павла Грудина вызывает у нашей правящей верхушки глубокую тревогу, - заявил главный политический советник Председателя ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ

Павел Грудинин заявил об отсутствии правовых оснований для отказа ЦИК РФ передать ему мандат депутата Госдумы, освободившийся после ухода из жизни Жореса Алферова.

«Зюганов и вся КПРФ меня поддержали, я им благодарен... Когда некоторые в интернете пишут, что вот Зюганов бросил Грудина, вы видите, что это неправда. Он сделал все, чтобы меня защитить», - сказал П. Грудинин Интерфаксу.

По его словам, из происходящего он делает вывод, что «попал в компанию настоящих друзей, людей, которые мужественно отстаивают интересы не только всей нашей страны, но и мои тоже, и я им очень благодарен, и вот это меня еще раз убедило в том, что я сделал правильный выбор - именно от этой партии пошел, именно только она одна оппозиционная и защищает интересы людей».

Павел Грудинин добавил, что «как оказалось, у нас есть ЦИК, который похож на цирк».

«Другой вопрос: а чего так сильно забеспокоились, что в Думу придет Грудинин? В Госдуме больше 300 человек единороссов. Вдруг Грудинин их «заразит» бацццц! социальной справедливости ими единороссы будут голосовать так, как Грудинин им скажет? Сразу видно, что они просто в панике», - говорит политик.

По мнению П. Грудина, «с точки зрения здравого смысла» он по получению каких-либо претензий мог бы дать объяснения ЦИК, но ему не дали такой возможности.

По словам П. Грудина, отказ передать ему мандат депутата Госдумы и в целом ситуация не отбила у него интереса к политике, потому что чем больше на него оказывается давление, тем сильнее желание добиться результата. «Геннадий Андреевич Зюганов, кстати, такой же. Мы такие с ним бойцы, и чем больше портят нам наше правое дело, тем мы злее становимся», - сказал П. Грудинин.

Вячеслав Теткин. -Официальные данные по следам президентских выборов, когда за исключением кандидатуры действующего президента мало кому до этого известного председателя Совхоза имени Ленина сумел набрать голосов избирателей больше, чем все остальные кандидаты вместе взятые, показали, что это перспективный политический лидер. Народ увидел, что на нашем патристическом фронте появился настоящий лидер, в народном сознании он воспринимается как настоящий вождь. Естественно, правящая верхушка, понимая, что страна находится в туловищном состоянии, опасается подъема народного негодования. Поэтому даже после президентских выборов на Павла Грудина продолжается мощное давление. Вытащили на поверхность подробности личной жизни, что в приличном обществе не принято, выдавали из депутатов. Наверное, скорее всего, принято политическое решение ни под каким видом не пускать Павла Грудина в Госдуму.

- То есть официальные претензии ЦИК к КПРФ в том, что решение о передаче депутатского мандата не мотивировано должным образом, мягко говоря, некорректно?

- Это чисто технический вопрос. Просто искали хоть какую-то зацепку, потому что офшорные счета - уже сильно избитая тема. Это попытка придать хоть какую-то видимость легитимности решению, элементы политической расправы под неким благодетным предлогом законных решений. В одних случаях спокойно закрывают глаза на различные нарушения, а в других - придираются к мелочам. Мы таких наглопались случаев выше крыши - стоит слово «кулиш» сократить до «кул», как наших депутатов не допускают до выборов.

- Кстати, об офшорных счетах. Почему ЦИК не поднял этот вопрос во время президентских выборов?

- Это сплошное проявление двойных стандартов. Стоит хорошо поскрести нынешних депутатов Госдумы, как тут же найдутся если не сотни, то по крайней мере десятки случаев, когда люди тайно сохраняют и не указывают в декларации зарубежные счета и недвижимость. Там такая запредельная коррупция, такое гигантское количество нарушений, что избирать из себя правдолюбцев попросту стыдно. Как говорится, уж чья бы королева мычала...

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Окончание. Начало на с. 1

Мы вам представили уникальную программу развития науки и образования, впитавшую все лучшее из русской, советской школы и мирового опыта Алферова.

Под этой программой стоят подписи моих друзей и коллег Мельникова, Кашина, Новикова. Я считал, что вы изучили эту программу. И вы знаете, что программу Грудинина на выборах даже при грязном подсчете голосов поддержали почти 9 миллионов наших соотечественников. Какие вам еще нужны дополнительные аргументы, чтобы исполнить закон и утвердить наше решение? Было принято решение, абсолютно преступное по своей форме и максимально циничное по содержанию. Но Центризбирком ничего не принимает, не посоветовавшись с администрацией президента.

Хочу обратиться и к правительству, которое на днях придет отчитываться в Государственную Думу. Впервые вы придете отчитываться, когда износ оборудования, даже в газовой отрасли, превысил 60% и страна превращается в мину замедленного действия. Впервые фонд аварийного жилья вырос в несколько раз, и вы не в состоянии рассчитаться даже с обманутыми дольщиками. Впервые бедность охватила каждого гражданина, и он не в состоянии свести концы с концами. Никогда не было такого, чтобы работающий человек не мог прокормить свою семью. Впервые молодая семья с двумя детьми стала нищей и полуголодной и не в состоянии решить ни одной проблемы.

Впервые ребята, окончившие вузы с красными дипломами, не могут трудоустроиться, и их выдавливают за кордон. Уже полтора миллиона специалистов отправили обогащать «дядю Сэма». Вы говорите, что у вас успешные пенсионеры. Но какие же здесь успехи? Мы пять раз вносили законопроект о «детях войны». В деревне они получают пенсию 8-9 тысяч рублей, в городе - 12-14 тысяч. Гитлер отнял у них детство, а вы отнимаете у них старость, заявляя, что денег нет! Впервые вы приходите в Думу, когда у вас в банках, которые вы контролируете, 50 триллионов рублей лежат мертвым грузом. При этом олигархи по-прежнему гонят за кордон огромные средства. За два месяца, январь и февраль, из страны уперли 1 триллион 200 миллиардов рублей. Этих денег хватило бы и «детям войны», и старикам, и студентам.

Но мы сегодня прямо заявляем, что не дадим повториться трагедии 90-х годов. Этот гадюшник, который называется Ельцин-центр, будет прикрыт! Народный фронт впитает в себя все лучшее и пойдет на очередные выборы. Мы сумеем проконтролировать их так, как контролировали в Иркутске и в Хакасии. Мы сумеем выдвинуть команду, которая справится со всеми трудностями. Мы вместе сформируем Правительство национальных интересов и народного доверия. Никакая олигархия, никакие санкции нам не страшны. Мы - народ-победитель. Мы - народ, воспитанный нашей великой историей и великой советской эпохой. Да здравствует народ-победитель! Да здравствует Народный фронт! Да здравствует правительство народного доверия и новый курс на справедливость, подлинный патриотизм и достоинство каждого труженика нашей державы! Ура!

После выступления Г.А. Зюганова состоялась традиционная выдача партийных билетов молодым коммунистам.

Затем выступил **член Президиума ЦК, первый секретарь Московского горкома КПРФ В.Ф. Рашкин:**

«Почти 30 лет назад коварные враги Советской власти разрушили Советский Союз. Капитал пошел в наступление на социальные завоевания трудящихся. Сегодня 21 миллион граждан РФ за чертой нищеты, полстраны - бедные. Мы не получили от этой власти никакой поддержки детству, одиноким матерям, неполным семьям, но мы получили платное образование, платную медицину, рост цен и тарифов на услуги ЖКХ. Вот какую систему выстроил господин Путин, Медведев и партия «Единая Россия». Поэтому сегодня мы должны выразить недоверие президенту Путину, премьеру Медведеву, всем государственным структурам, которые поддерживают этот олигархический буржуазный строй! Мы не потеряем такой бедноты и криминальной системы в нашей стране! - Нас больше нет!»

Следующее слово было предоставлено **российскому дипломату Н.Н. Платошкину**. Он заметил, что до митинга погода была пасмурной, а с началом митинга выглянуло солнце. Это знак того, что начинается процесс возврата страны к справедливому социалистическому обществу. Он призвал все силы, чтобы этот год стал началом великого коренного перелома в России. «В сентябре на региональных выборах устроим им здесь красную Москву. Ни единого голоса «Единой России»! Чем больше нас будет, чем решительнее мы будем настроены, тем скорее начнется в нашей стране возврат к лучшему. Победа будет за нами!» - заявил оратор.

У микрофона - **первый секретарь Солнечногорского райкома КПРФ А.В. Романов**. Он подчеркнул, что после принятия Конституции 1993 года страну превратили в колонию, где правительство выполняет волю заокеанских хозяев по развалу, разграблению и обнищанию страны. Оратор призвал народ сказать: «Хватит терпеть! Пора навести порядок как на нашей малой родине, так и во всей России! Власть дает народ, и только он вправе решать, как распоряжаться народными богатствами».

Романов заявил, что ЦИК надо придать народному презрению и отправить в отставку, а Грудинина назначить вместо Медведева возглавлять правительство.

С яркой речью выступил **директор Совхоза имени Ленина П.Н. Грудинин,**

ПАВЕЛ ГРУДИНИН: МЫ НА ПРАВИЛЬНОМ ПУТИ И ДОБЬЕМСЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ

- Во-первых, я хочу сказать огромное спасибо - КПРФ, президиуму ЦК, Геннадии Андреевичу Зюганову, всем пришедшим сюда, на митинг, Национально-патриотическим силам, которые сегодня здесь присутствуют, - за защиту и поддержку коллектива Совхоза Ленина. Потому что весь год после выборов на коллектив Совхоза имени Ленина ведется атака. Атака властными структурами и рейдерами. И только благодаря поддержке КПРФ и Национально-патриотических сил мы еще держимся. Очень часто слышу, что я «клубничный олигарх». Но олигархи - это представители крупного бизнеса, поддерживаемые властью. Ну уж точно властью мы не поддерживаем! Мы поддерживаем патриотическими силами и коммунистами. А они во власти, к сожалению, в меньшинстве. Я продукт не олигархического капитализма, а своих родителей, которые живут в совхозе всю жизнь. И в 12 лет послали меня грузчиком работать на поля совхоза. А потом меня послали учиться от совхоза. А потом дали мне дом, дали возможность выучить моих детей, которые бесплатно ходили в детский сад и в школу. А потом дали возможность работать и получать нормальную зарплату. КПСС в Советском Союзе сделала так, что молодой специалист точно знал, что у него будет бесплатное жилье, что у него будет достойная работа, что у его детей есть будущее.

И это все мы пронесли через 30 лет этого вахханального, безобразного капитализма и сохранили свое хозяйство. В результате получилось, что лучшие хозяйства России - а таких хозяйств немало: и Сумарокова, и Казанкова, и Богачева, - все эти хозяйства являются источниками раздражения власти. Потому что у нас социалистические принципы хозяйствования. Потому что мы не выводим деньги за рубеж. Потому что мы строим школы и детские сады.

В прошлом году совхозу исполнилось 100 лет. В этот праздник каждый пенсионер совхоза - а у нас их больше 300 человек - получил премию в 100 тысяч рублей. Если бы так же работали все хозяйства и все олигархи, я не против был бы называться олигархом.

Я живу в том же доме, где живут наши трактористы. И мои дети ходят в тот же детский сад, в который ходят дети наших работников. И у нас общее все, без исключения. И поэтому когда я, человек, которого называют «олигархом», иду по улице, мне все улыбаются и здороваются. Если бы все олигархи жили там, где работают их предприятия, тогда бы наша страна жила по-другому.

Я считаю, что именно тот путь, который год назад мы предложили стране, «Двадцать шагов Грудинина» и «Двадцать шагов КПРФ», то, что предлагают Национально-патриотические силы, - правильный. Если бы все это было реализовано, никто бы не пошел поднимать пенсионный возраст, а подняли бы пенсии. Никто бы не поднимал налоги для простых людей, а сделали бы так, чтобы налоги платили олигархи, чтобы природные ресурсы и богатства принадлежали и приносили пользу всем, а не узкой группе людей.

Я думаю, мы на правильном пути. И сегодня за нашей спиной - Россия. Когда-то, в 1941 году, на защите Москвы стояли сибирские полки. А теперь мы стоим здесь на защите всей России.

И еще. Приняли закон, что власть ругать нельзя. Но почему-то один из членов «Единой России» зашел на трибуну Госдумы и сказал, что «русский народ генетически не любит успешных, богатых, умных». Он не прав. Он говорит глупости! Генетически в русском народе заложено чувство справедливости. Сейчас нет справедливости в нашей стране. И мы хотим добиться ее. Поэтому наше дело правое - и мы победим! ■



«ЧЕЛОВЕКУ ТРУДА - ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ!»



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ ВЛАДИМИР КАШИН НА МИТИНГЕ В МОСКВЕ



ВЛАДИМИР КАШИН: МЫ ПОДНЯЛИ НАШИ ЗНАМЕНА, И БУДЕМ УВЕРЕННО ИДТИ К ПОБЕДЕ

- По всей России проводятся мероприятия под эгидой КПРФ. Они, в первую очередь, связаны с защитой прав трудящихся и социально-экономической справедливостью. Ни для кого не секрет, что бедность задавила огромное количество людей. А к ним можно абсолютно спокойно добавлять пенсионеров, студентов, которые получают копейки, пособия, которые получают инвалиды. Огромное количество работающих людей сегодня еле-еле выживают на свою зарплату, которая в разы - в четыре-шесть раз за единицу продукции - ниже, чем за рубежом.

В первую очередь, нужен выход из этого тупика, который продолжается последние годы. Только за последние четыре года наши граждане получили всего 11% реального дохода. И, наряду с этим, каждый год несет огромное количество издержек в виде подорожания лекарств, тарифов на услуги ЖКХ. Весь этот вал, который человека превращает в раба, всем уже надоел.

Наряду с этими проблемами существуют и политические издержки. Принято несколько законов, которые ограничивают

права и свободы граждан. И мы видим, что политические репрессии тоже сейчас проявляются не как редкое явление. Вот это все мобилизовало нашу партию, как ведущую силу в борьбе трудящихся за социально-экономические и политические права, проводить эту акцию впереди майских мероприятий, а 29-30 марта мы проведем Пленум ЦК КПРФ.

Наряду с протестами, мы отработали нашу программу, законодательные инициативы. Взять ту же деревню, там живет 38 миллионов человек - это 26% населения всей страны. А в летний период туда можно добавить еще 50 миллионов человек. И мы видим, как сегодня деревня-кормилица и берегиня, обеспечивает пространственные связи нашей страны, держит всю территорию России. И над людьми на селе просто-напросто издеваются. Заработная плата там намного меньше, чем в городе, нет дорог, до больницы нужно ехать 80 км и больше. У человека предынфарктное состояние, а ему до первого врача столько километров ехать.

Именно этот, творящийся в стране, беспредел сподвиг нас провести крупное

который поблагодарил КПРФ и Геннадия Андреевича Зюганова за поддержку.

В защиту обманутых дольщиков выступила А. Серсеева. Она выразила недовольство властью за то, что обманутых дольщиков приравнивают к «диверсантам Запада», к его «проплаченным агентам».

Жена координатора «Левого фронта» А. Удальцова заметила, что «путинская стабильность» действительно существует: она заключается в обогащении олигархов и обнищании народа. Оратор потребовала, чтобы частные компании были национализированы и призвала к объединению оппозиции в преддверии выборов в Мосгордуму.

Председатель Межрегионального профсоюза работников

общественного транспорта Ю.В. Дашков выступил с резкой критикой «Единой России» и президента Путина за невыполнение своих предвыборных обещаний.

Адвокат и представитель инициативных групп Москвы и Подмосковья Е. Ступин напомнил о том, что в декабре прошлого года более трехсот детей в 13 детских садах и школах столицы заболели дизентерией. Он призвал вернуть организацию детского питания в детские сады и школы, чтобы она была подконтрольна родителям. Оратор затронул в своем выступлении и мусорную проблему, которая бьет по здоровью россиян.

Митинг завершился принятием резолюции, поддержавшей

мероприятие в Государственной Думе, разработать целый комплекс мер. И мы убеждены, что в этом ключе мы ситуацию сдвинем. У нас сейчас также в тяжелом состоянии все лесное и водное хозяйство, машиностроение и станкостроение. Я уже не говорю о тех программных документах, которые раньше готовила наша электронная промышленность.

Одним словом, вся эта наша реальная борьба за социально-экономические права трудящихся связана с развитием и мощностью нашей страны, единением всего того, что связано с понятием Святая Русь. А в первую очередь - это наш народ - наше богатство. Это также и наши территории. Нельзя не заниматься демографией, ведь тогда исчезнет русский народ, образующий население страны, и другие национальности нашей Родины, ведь тогда исчезнет страна.

Товарищи, давайте бороться за будущее нашей России, за наш народ. Мы подняли наши знамена, и будем уверенно идти к Победе!

Евгения НАУМОВА ■

Антикризисную программу КПРФ, требовавшей от гаранта Конституции выполнить обещание по созданию новых рабочих мест, остановить рост цен и тарифов, повысить зарплату и пенсии, ввести прогрессивный налог, освободив при этом от налогов малообеспеченных, принять закон о «детях войны», отменить повышение возраста выхода на пенсию, остановить полицейскую и преследование по политическим мотивам.

Выступления ораторов чередовались с музыкальными паузами. Советские патриотические песни исполняли известные певцы Александр Николаев и Василий Овсянников.

Екатерина ЛЕОНОВА, Владислав ГОНЧАРОВ ■

ДЕПУТАТ-ЭТО РАБОТА

На встрече с главой городского округа Аленой Сокольской были затронуты вопросы социально-экономического развития Клинского городского округа. Обсудили взаимодействие с РЖД по вопросу реконструкции Клинского вокзала. В последнее время увеличился поток туристов, посещающих Клин, в котором находится много музеев и интересных мест досуга, поэтому реконструкция железнодорожного вокзала должна быть закончена своевременно. Депутат-коммунист заверил главу городского округа, что в рамках работы Комитета Госдумы по транспорту и строительству обязательно встретится с представителями РЖД, чтобы обсудить все проблемные моменты и ускорить сроки окончания реставрации объекта.

Помимо этого, были затронуты проблемные моменты строительной отрасли - переход с 1 июля на проектное финансирование. По информации А. Сокольской, клинские власти постоянно мониторят ситуацию, и все застройщики и строящиеся объекты находятся под постоянным контролем не только Минстроя Московской области, но и городской администрации.

«Также мы договорились о совместном отслеживании программы расселения ветхого фонда и аварийного жилья и реализации программы переселения граждан и улучшения условий их жизни», - заявил М.Ю. Авдеев.

Депутат вместе с активистами Клинского отделения КПРФ посетил спортивный комплекс - Клинский Леодовый дворец имени В. Харламова, который оказывает услуги по организации бесплатных мероприятий и секций для подрастающего поколения.

«Отрадно сознавать, - сказал Авдеев, - что не все поставлено на коммерческие рельсы, хочется отметить большое количество



ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, ЧЛЕН БЮРО МОСКОВСКОГО ОБКОМА КПРФ МИХАИЛ АВДЕЕВ ПОСЕТИЛ ПОДМОСКОВНЫЙ КЛИН.

КЛИН ЗВУЧИТ

работающих бесплатно спортивных секций и кружков для детей и молодежи». Жители Клина обратились к депутату с просьбой посодействовать в расширении спортивного комплекса, приведение его в соответствие с современными нормами и требованиями, так как в настоящее время комплексом не могут пользоваться взрослые и дети с ограниченными возможностями.

Михаил Авдеев позитивно воспринял идею клинчан «Спорт - семья», согласно которой семья в вечернее время в полном составе может посетить спортивный комплекс и найти каждому занятие по интересам: папе - в тренажерный зал,

маме - на фитнес, детям - в спортивные секции, а потом всем вместе посидеть в кафе и пообщаться.

«Все больше людей приобретается к здоровому образу жизни, и это нужно поддерживать и помогать. Я подключусь к работе депутатов Мособлдумы по корректировке сметы на реконструкцию ледового дворца. Уверен, что у нас все получится, и в скором времени еще больше клинчан свяжут свой досуг со спортом», - заверил он.

«Будучи в Клине, нельзя не посетить государственный мемориальный Музыкальный музей - заповедник великого русского композитора П. И. Чайковского. В доме

полностью сохранена бытовая обстановка последних лет жизни композитора, его личные вещи, библиотека, архив. Очень приятно находится в обстановке, где писал свои гениальные произведения великий русский музыкант. Я благодарен всем тем, кто сохраняет память о нашей культуре и истории», - поделился своими впечатлениями М.Ю. Авдеев. С руководством музея депутат обсудил вопрос строительства нового, дополнительного концертного зала - музей уже не справляется с тем огромным потоком любителей творчества композитора из России и из-за рубежа, особенно в летнее время, когда проводятся различные конкурсы, приезжают с концертами мэтры. Договорились рассмотреть возможность включения данного строительства в одну из региональных или федеральных программ.

По окончании поездки, Михаил Авдеев провел совещание с партактивом и прием населения. Основные причины обращения граждан - равнодушие чиновников, которые своими отписками не только не помогают, но и усугубляют ситуацию. Люди жалуются на высокие тарифы ЖКХ, пенсионную реформу. Многие обращаются с просьбой способствовать в улучшении жилищных условий. Депутат пообещал держать на контроле все обращения граждан и выразил надежду на продуктивное сотрудничество с местными органами власти и общественными организациями. «Мы должны приложить все усилия и использовать любые возможности для улучшения жизни наших избирателей и дальнейшего развития Клина и Подмосковья», - подытожил Михаил Авдеев.

Пресс-служба М.Ю. АВДЕЕВА ■

ДВОРНИКИ ПОЖАЛОВАЛИСЬ ДЕПУТАТУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ, СЕКРЕТАРЬ МК КПРФ АЛЕКСАНДР НАУМОВ ПРОВЕЛ ПРИЕМ ГРАЖДАН В КАШИРЕ. ВМЕСТЕ С ДЕПУТАТОМ В ПРИЕМЕ ГРАЖДАН ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ: ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ КАШИРСКОГО ГК КПРФ, ПОМОЩНИК ДЕПУТАТА ГОСДУМЫ ЮРИЙ ВОЛКОНТИН, А ТАКЖЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КАШИРСКОГО ГОРОДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ООО «ДЕТИ ВОЙНЫ», ПОМОЩНИК ДЕПУТАТА МОСОБЛДУМЫ ВЛАДИМИР ПЕТРОВ.



Пришедшие на встречу с депутатом жители Каширы жаловались на отсутствие средств на приобретение предметов первой необходимости, лекарств, непомерный рост тарифов ЖКХ, сборов за вывоз мусора, капитальный ремонт. После оплаты коммунальных платежей, налогов и сборов денег зачастую не хватает даже на продукты питания. Обратившиеся к депутату жители отмечали, что цены растут, а пенсии и зарплаты не успевают за их ростом и доходы катастрофически падают. К тому же, найти работу практически невозможно, да еще идут сокращения.

На прием к депутату пришли работники Управляющей компании: уборщицы, дворники и лифтеры. Они сообщили о предстоящем

увольнении. Около 200 работников ЖКХ, а они - все местные жители, многие из них работают в этой сфере недавно. Причем, им предлагают увольтись добровольно. Сокращение дворников, уборщиц, слесарей и лифтеров может привести к безработице уволенных людей, а также к беспорядку дворовых территорий и подъездов жилых домов: захламлению и грязи, авариям. Руководство Управляющей компании намеревается пригласить по авторсингу стороннюю организацию для выполнения работ. (Аутсорсинг - это передача организации, на основании договора, определенных видов или функций производственной предпринимательской деятельности другой компании, действующей в

нужной области). На практике - это гости из ближнего зарубежья. Понятно, что для Управляющей компании труд мигрантов более дешевый, только вот, куда деваться местным жителям и, где искать работу - бизнесменов не интересует. Александр Анатольевич объяснил, что сложившуюся ситуацию с увольнением работников ЖКХ под контроль: «Абсолютно циничная ситуация - выбрасывать на улицу местных жителей, ради так называемой оптимизации. Это - недопустимо! Буду настаивать на проверке деятельности этих управляющих компаний», - заверил депутат-коммунист.

Зинаида Васильевна Попова пожаловалась депутату на бездушие чиновников, которые не только

не помогают, а превращают жизнь людей в кошмар. У нее сын - инвалид первой группы, колясочник. Зинаида Васильевна ухаживает за ним уже 17 лет. Пенсий ее и сына не хватает на необходимые товары. Сошавшись отказывается Зинаида Васильевну оформить сиделку по уходу за сыном и рекомендует постороннего человека. Около дома, где они с сыном проживают, прорвало трубу водоснабжения. После настоячивых обращений граждан, трубу отремонтировали, но не благоустроили территорию: мол, делайте сами. Инвалиду первой группы пришлось потратить всю свою пенсию на благоустройство. Зинаида Васильевна пришел удивительный ответ из администрации, что по ее обращению произведены работы

по благоустройству. Получается семья инвалида своими силами и средствами выполняла работу, оставшись без лекарств, а чиновники рапортуют.

Сергей Васильевич Журавлев обратился к депутату по вопросу улучшения экологической ситуации на улице Западной. Он добивается прекращения канализационного сброса в овраг, который находится рядом с жилыми домами.

Многие, пришедшие на встречу с депутатом жители округа, просили оказать помощь в обеспечении жизненно необходимыми лекарствами.

Александр Наумов пообещал сделать все возможное для решения поставленных жителями проблем.

Пресс-служба Каширского ГК КПРФ ■

ЛИЦА ВЛАСТИ

Посмотришь на чиновников во власти - полученных наград - читать, не перечислять. Ордена, медали, благодарности. И все - за достигнутые успехи! За труд на благо Родины! За инновационные подходы и решения! Кабинеты с вертушками, престижные автомобили, отдых, где душа пожелает. Ну как тут голове не закружится.

Но самое большое испытание - искушение медными трубами. Шаги широкие делают, вот и подбиваются. Новости, как с полей сражений. Идут лентой - одна, за одной.

В конце февраля Следственным отделом по городскому округу Химки государственному инспектору труда Государственной инспекции труда по Московской области было предъявлено обвинение в получении взятки. В отношении мужчины избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Свою вину он признал в полном объеме и сообщил обо всех обстоятельствах совершенного им преступления. О получении взятки в 200 000 рублей СМИ сообщила старший помощник главы Главного следственного управления Следственного комитета (СК) России по Московской области Ольга Вразди. Взятка получена в служебном кабинете от представителя акционерного общества за формальное проведение проверки в отношении предприятия и дальнейшее не привлечение к административной ответственности.

Спать следователям наши чиновники спокойно не дают. Уже 25 марта новое ЧП.

Следователи Подмосковья предъявили обвинение начальнику управления торговли администрации Королева в систематическом получении взятки от местных предпринимателей. Пресс-служба главного управления СК РФ по Московской области сообщила о том, что следователем второго управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по Московской области предъявлено обвинение начальнику управления торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения администрации городского округа Королева. Он обвиняется в получении взятки от двух предпринимателей за покровительство в организации работы ярмарки выходного дня в Королеве. Один предприниматель ежемесячно платил обвиняемому в среднем 150 тыс. рублей, второй - 50% от прибыли. По ходатайству следствия, в отношении сотрудника администрации суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу.

Сегодняшним чиновникам Подмосковья есть на кого равняться. Как гром среди ясного неба стала новость о возбуждении уголовного дела в отношении экс-министра открытого правительства Михаила Абызова. По данным следствия, Абызов с соучастниками совершил хищение денежных средств нескольких компаний в



ОДИН ЗА ВСЕХ

ВПОРУ СОУЧУВСТВОВАТЬ И ГОРЕВАТЬ РЯДОМ С ЧИНОВНИКАМИ. ИХ РАБОТА ВСЕ БОЛЬШЕ НАПОМИНАЕТ ХОЖДЕНИЕ ПО МИННОМУ ПОЛЮ. НЕТ, НУ, ПРАВДА! КАК ТОЛЬКО ОТГРЕМЯТ ФАНФАРЫ НАЗНАЧЕНИЯ, ПОДПИСАНЫ ВСЕ ДОКУМЕНТЫ, НАЧИНАЕТСЯ СЛУЖБА, КОТОРАЯ, КАК В СТАРОЙ ПЕСНЕ «... И ОПАСНА, И ТРУДНА».

размере 4 миллиарда рублей. Подозрение состоит в том, что с апреля 2011 года по ноябрь 2014 года, являясь бенефициарным владельцем ряда офшорных коммерческих организаций, он создал и возглавлял преступное сообщество. Похищенные деньги выведены за рубеж. В последнее время Абызов жил в Италии, и надо думать на собранные деньги очень даже неплохо. В Россию его выманили хитростью. На частном самолете он прилетел на день рождения друга.

Преступная схема начала действовать в 2011-м, то есть за год до назначения Абызова в правительство. (Вот и говори после этого о сложных проверках на предмет «прозрачности биографии» при назначении на государственные должности)!!! Абызов в течение шести лет занимал пост министра по координации деятельности «Открытого правительства», то есть был, что называется, министром без портфеля. В мае 2018 года его должность упразднили. Если обвинения подтверждаются, экс-министру грозит до 20 лет лишения свободы. Сам Абызов на допросе вину не признал. Задержаны также четверо его предполагаемых пособников. Пусть и бывшего министра обвиняют в создании преступного сообщества и мошенничестве в особо крупном размере. И причем заметьте, пристраиваются все поближе к

государственной кормушке, так у бюджета легче откусить.

Нашему Правительству все сложнее держать даары. Таким громким делом нанесен существенный имиджевый и профессиональный удар.

При продолжающемся падении уровня дохода граждан, снижении рейтинга власти в глазах населения России, значительном росте протестных настроений такие громкие дела могут быть и частью пиар-акций по снижению социальной напряженности. Можно принять все случившееся, как новый виток борьбы с коррупцией. Дескать, власть работает, неприкосновенных - нет. Да, только на деле - разочарование.

На «Деловом завтраке» в «Российской газете» в 2012 году министр по связям с «Открытым правительством» Михаил Абызов представлял как автор инновационную концепцию борьбы с коррупцией в России. Тогда еще высокопоставленный чиновник заявил системный лозунг власти: «... нам нужна не кампанейщина, не громкие эпизоды, а полномасштабная системная работа...»

На дворе 2019 год, а воз и ныне там. Авторы столь многообещающих программ арестованы. Заметьте, за мошенничество.

Светлана ГРИЩЕНКОВА ■

ГОЛОС ПРОТЕСТА



РУКИ ПРОЧЬ ОТ НАРОДНЫХ КАРМАНОВ!

Участники митингов затронули проблемы города, связанные с новыми пассажирскими перевозчиками, мусорной реформой и закрытием перехода через железнодорожные пути в районе станции Подлипки-Дачные.

Первый секретарь городского комитета КПРФ Татьяна Ордынская выступила с программой социально-экономического развития и подчеркнула, что партия не поддерживает пенсионную реформу, повышение ставки НДС и тарифов ЖКХ.

Помощник заместителя Председателя Московской областной Думы К.Н. Черемисова, секретарь городского комитета Андрей Чермошнев выступил с критикой новых городских автотранспортных перевозчиков «Домтрансавто» и «Ранд-Транс»:

- В январе 2019 года в Королеве пришел новый перевозчик на

24 МАРТА В ГОРОДЕ КОРОЛЕВЕ НА ПЛОЩАДИ ЛЕНИНА И У ДК «ЮБИЛЕЙНЫЙ» ПРОШЛИ МИТИНГИ В ПОДДЕРЖКУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ В РОССИИ, ОРГАНИЗОВАННЫЕ ГОРОДСКИМ КОМИТЕТОМ КПРФ.

комсомола Дмитрий Вятчин, коммунисты Сергей Логинов, Михаил Королев и активные жители города.

В микроиреон Юбилейный открыл митинг руководитель фракции КПРФ в Совете депутатов г. Королева Михаил Гацко. Он рассказал собравшимся о положении дел в экономике страны, о том, что уже в течение десяти лет в Российской Федерации не растет ВВП. Пять лет подряд снижаются доходы абсолютного большинства граждан, в стране двадцать миллионов нищих, продолжается взвинчивание жилищно-коммунальных тарифов. В Московской области практически ликвидировано местное самоуправление.

Выступивший Г.А.Торопов указал на незаконность включения в единый платежный документ многих позиций, в том числе «То газового оборудования». А.М.Гербов обратил внимание на незаконность перевода в ОАО управляющей компании МУП «ЖКО» без проведения аудита и отчета перед гражданами.

После выступления секретаря первичного отделения КПРФ И.Г. Ломакина был обсужден проект резолюции митинга. В принятой единоголосно резолюции митингующие потребовали покончить с либеральными реформами, ведущими к разрушению государства, дальнейшему обнищанию трудящихся масс, восстановить пенсионный возраст в 60 лет для мужчин, в 55 лет для женщин, восстановить право граждан избирать глав городов и других населенных пунктов прямым голосованием, прекратить преследование П.Н.Грудинина.

Пресс-служба Королевского ГК КПРФ ■

ЦИФРЫ И ФАКТЫ



ЕГЭ - ЭТО «ВЕЛИЧАЙШАЯ ДИВЕРСИЯ ЗАПАДА»

В МГТУ им. Баумана прошла конференция «Современные проблемы науки и образования». Китайский академик Цзинь Сычжан высказал свое мнение о Едином государственном экзамене.

Он провел исследование, в ходе которого проследил, как изменился за последние 30 лет уровень образования в 43-х странах мира. Вот его неутешительный вердикт: ЕГЭ - это «главная угроза развития технологий в России» и «величайшая диверсия Запада».

Анализ показал, что в государствах, где итоговую аттестацию проводят в форме традиционных экзаменов, наблюдается постоянный рост уровня подготовки выпускников - в среднем на 3% каждый год. То есть там за последние 30 лет качество образования улучшилось вдвое. А вот в странах, где проводят экзамены в форме тестирования, сначала наблюдается медленный, а затем лавинообразный спад уровня знаний учащихся.

Эксперт привел страшные цифры: качество образования в России за последние 10 лет упало на 61%. И «это не просто катастрофа, это верный путь к уничтожению», - считает академик.

Он также отметил, что в Советском Союзе была самая лучшая система образования. Запад навязал России гибельную систему ЕГЭ, которая готовит «рабов и бюрократов, уничтожает знания, обрекает российских школьников на деградацию и вечное отставание». ■

ВЕЛИКИЕ ЛЮДИ

«Н.К. Крупская известна была нам как выдающийся революционер, вдумчивый марксист и как педагог. Стоя рядом с Владимиром Ильичем, Надежда Константиновна в течение долгих и долгих лет несла на вид скромную, в самом же деле чрезвычайно существенную и во многом влившую на ход роста нашей партии роль, так сказать, главного секретаря, корреспондента и делопроизводителя во всей гигантской работе, которую вел Ленин в процессе строительства нашей партии.

К тому времени, как она вошла в Наркомпрос РСФСР, Надежда Константиновна была всем известна по целому ряду педагогических сочинений, которые и легли потом вместе с немногими заветами К. Маркса в основу принципов нашей школьной революции.

Мы с надеждой обращали взоры на Надежду Константиновну, потому что она действительно имела что сказать в этой области, в то время как другим приходилось еще гадать, искать путей, учиться у жизни.

Если даже брать только теоретическую работу Надежды Константиновны, только бесчисленные ее статьи, доклады и речи, то мы найдем там необыкновенно многообразный арсенал коммунистического народного просвещения как школьного, так и внешкольного.

Особенностью работы Надежды Константиновны является живая связь, которая давно уже установилась между нею, учительством, избачами и библиотекарями, а через их головы и непосредственно с населением. Никто в Наркомпросе не имеет такой живой связи с массами, ни к кому так охотно не обращаются для личного свидания или с письмами.

Эта прочная связь с населением, замечательная чуткость к новым явлениям жизни, большая изобретательность, приводящая к тому, что Надежда Константиновна чаще других ставит перед Наркомпросом новые задачи или освещает их с новой стороны, - все это делает Надежду Константиновну незаменимой величиной в Наркомпросе».

Эти слова сказаны первым наркомом просвещения Советской России А.В. Луначарским. Анатолий Васильевич был не только выдающимся партийным и государственным деятелем, но и настоящим интеллектуалом с широчайшей эрудицией. Его оценки дорогого стоят: он ими не разбрасывался. Впрочем, к оценкам Луначарского присоединяются практически все, кто знал Н.К. Крупскую по работе или революционной борьбе.

В этом году 150-летний юбилей одной из выдающихся создательниц Советского государства побудил многие организации сферы культуры. Одними из первых в память о ней организовали музейные экспозиции, дискуссии, встречи с историками и педагогами московские библиотеки, в том числе №267 им. Н.К. Крупской и Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева.

Мало кто знает, что еще гимназисткой Надежда, прочтя обращение Льва Толстого к молодежи помочь с редактированием книг для детей, сразу ответила классике согласием и, в совершенстве зная французский язык, успешно исправляла ошибки перевода романа А. Дюма «граф Монте-Кристо». Но скоро содействие великому писателю отошло в разряд мелких дел, ведь народ нуждался в коренных изменениях самодержавного режима.

Пережитая в юности смерть отца, а затем трудности самостоятельной жизни не погасили ее быстрое интеллектуальное развитие. Крупская точно уловила требования времени, выбрав после Бестужевских высших женских курсов студенческий марксистский кружок, в котором изучала «Капитал» К. Маркса. Но не остановилась на

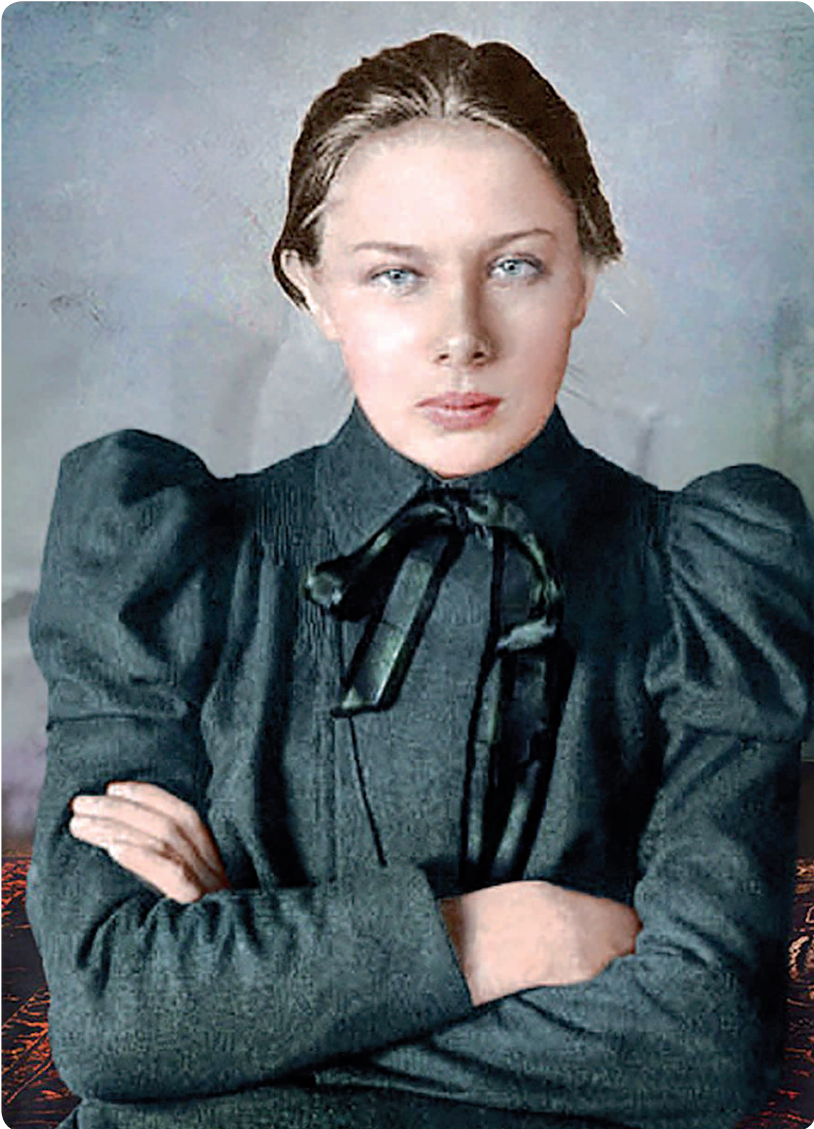
одном источнике, поэтому выучила немецкий язык, чтобы читать в оригинале труд Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», а затем его же книгу «Анти-Дюринг».

Зная, сколько неграмотных среди фабричных рабочих, Надежда стала преподавать в воскресной вечерней школе за Невской заставой, где вела уроки географии, рассказывая о борьбе трудящихся разных стран за свои права. Одновременно посещала кружок питерских марксистов, в котором состоялось их знакомство с Владимиром Ульяновым. Знакомство переросло в сильное, настоящее чувство, которое они пронесли через всю жизнь. Вскоре последовали арест и ссылка. Уже в ссылке, в Шушенском, куда Надежда приехала по приглашению Владимира Ильича из своей уфимской ссылки, они оформили свой брак.

В ссылке Ленин завершил книгу «Развитие капитализма в России», затем перевел вместе с Крупской огромный труд Сиднея и Беатрисы Вебб «Теория и практика английского тред-юнионизма», а Надежда Константиновна написала свою первую брошюру «Женщина-работница».

В 1900 году закончилась ссылка Ленина, и он уехал за границу, чтобы начать издавать газету «Искра», а также готовить II съезд РСДРП. Крупская, отбыв свой срок в Уфге, приехала к нему и активно включилась в эту работу. Затем последовали III съезд в Лондоне и IV съезд в Стокгольме.

После поражения революции 1905 года, в обстановке свирепствующей реакции Ленин и Крупская были вынуждены вновь



эмигрировать. За границей они активно участвовали в издании новых газет «Вперед», «Правда», «Пролетарий» и журнала «Мысль», вели неустанную творческую работу.

Н.К. Крупская опубликовала свою первую педагогическую статью в «Школьной газете» со смелым названием «Школьные колонии, праздничные поездки и детские площадки», призывая создать гуманные условия для учащихся в России. Затем последовала серия статей: «К вопросу о свободной школе» (1909 г.), «Следует ли обучать мальчиков «бодьему делу?»», «Позитивный метод в преподавании» (1910 г.), «Аттриксы Вебб «Теория и практика английского тред-юнионизма», а Надежда Константиновна написала свою первую брошюру «Женщина-работница».

В 1900 году закончилась ссылка Ленина, и он уехал за границу, чтобы начать издавать газету «Искра», а также готовить II съезд РСДРП. Крупская, отбыв свой срок в Уфге, приехала к нему и активно включилась в эту работу. Затем последовали III съезд в Лондоне и IV съезд в Стокгольме.

После поражения революции 1905 года, в обстановке свирепствующей реакции Ленин и Крупская были вынуждены вновь

демократия», в которой осветила развитие педагогики от идей Жан-Жака Руссо и Песталоцци до текущего периода. Но издать ее удалось лишь в 1917 году.

После победы Октябрьской революции Надежда Константиновна вошла в комиссию по народному просвещению - Наркомпрос, которую возглавлял Анатолий Васильевич Луначарский. Крупская развернула работу по созданию советской системы просвещения, несмотря на бушевавшую Гражданскую войну и разруху. На X партийном съезде в 1921 году она изложила в докладе о политехпросветработе свою главную позицию: «Пролетариату не к чему лицемерить, он может открыто говорить, что его органы просвещения должны стать органами коммунистическими».

На XIII съезде в своем докладе Крупская сделала акцент на том, что продвижение по пути строительства социализма возможно лишь на базе культурного подъема деревни. Она была избрана в ЦКК, и работы у нее прибавилось: ее выступления на пятнадцатом съезде партии содержали смелые заявления о недостатках и ошибках, четкие новые идеи и задачи.

Выдающаяся роль Крупской в создании советской педагогики признана во всем мире. Недаром

в разных странах изданы сотни ее статей и книг по вопросам образования. Не меньший вклад она внесла в обновление теории и практики библиотек. Притом объективно оценивала значащие инновации других стран, особенно в библиотекостроении. Недаром они с Лениным во всех городах работали в библиотеках, что часто мелькает в их письмах.

Даже в годы Гражданской войны Крупская писала о плане по открытию всю страну сетью библиотек и передвижек, а в 1926 году провела конференцию о краеведческой работе, где выдвинула идею укреплять связи по изучению края с вузами и музеями. Она же была инициатором Всесоюзного конкурса на лучшую избу-читальню, объявленного в 1924 году через газету «Правда».

В книге «В поход за библиотеку» 1929 года Н.К. Крупская предложила применить опыт Швейцарии по централизации библиотек, и вскоре был написан план создания сетевого обслуживания читателей. Проект поддержали и уточнили крупнейшие библиотекведы А.А. Прохровский и О.И. Чачина. Централизация состоялась, как только в СССР была создана крупнейшая в мире библиотечная сеть в количестве более 350 тысяч

«ЕЕ ИМЯ ЗНАЕТ КАЖДЫЙ РУССКИЙ»

библиотек, а главное - коммуникации между ними. Жители многих городов и селений страны обращались к Надежде Константиновне с самыми разнообразными просьбами и предложениями, которые она всегда выполняла. Особое внимание она уделяла рациональной и безотказной работе с читателями, в первую очередь с детьми и молодежью. По ее инициативе именно в нашей стране были организованы «библиотечные походы». Она выступала в печати, на собраниях, привлекала внимание к библиотечному делу. В регионах открывали новые избу-читальни, люди собирали книги и деньги, пополняя библиотечные фонды, создавали отряды книгонош.

Кампания активно разворачивалась и достигла наивысшего размаха к середине 1930 года. Благодаря «походам» улучшилась организация обслуживания читателей, росли передвижные библиотеки, окрепла пропаганда литературы. Вот откуда родилась наша читающая страна.

В честь 85-летия библиотечного похода Государственная публичная историческая библиотека России в 2015 году организовала выставку под названием «Библиотечный штурм». В текущем году будет уже 90-летие, и я считаю, что следует

продолжить проект Крупской в эру конкуренции чтения и свалки информации мусора в интернете. Конечно, это будут другие методы. Недаром сотрудники Исторички употребили слово «штурм».

Надежда Константиновна до конца жизни работала заместителем наркома просвещения, руководя с 1934 года библиотечным управлением, где добилась всеобщего размаха отрасли. ЦК партии принял целый ряд постановлений о деревенских библиотеках и изданий популярной литературы для них (1925 г.), об улучшении библиотечной работы (1929 г.), Постановление ЦИК СССР от 27.03.1934 «О библиотечном деле в Союзе ССР». По инициативе Н.К. Крупской была проведена всесоюзная перепись библиотек в 1934 году, проходили библиотечные и библиографические съезды, на которых она выступала с докладами.

Важный вклад в стремительное развитие культуры в советском обществе внесла Надежда Константиновна, предложив создать в Ленинграде на базе Института внешкольного образования с обучением от 6 месяцев до полутора лет вуз, готовивший в течение четырех лет работников культуры всех направлений. А в 1930 году организован был Московский библиотечный институт (ныне Московский государственный институт культуры с кафедрами разных направлений). Это решило вопрос о квалифицированных кадрах.

Надежда Константиновна в одном из выступлений перед своими избирателями сказала: «На мою долю выпало великое счастье видеть, как наша страна из страны темной, ...из страны, затоптанной царизмом, помещиками и капиталистами, превратилась в страну социализма... Жизнь наша стала счастливей, светлой. Об этом мы можем с полным правом говорить, но надо идти все вперед и вперед...»

Свойственную ей самоотверженную преданность работе на благо народа понял даже журналист американской газеты «Питтсбург Пресс» Ричард Халибертон, беседовавший с Н.К. Крупской в 1934 году, изложив это в краткой, но выразительной формулировке: «Москва. СССР. За столом в маленьком, но очень удобном кабинете сидит первая леди России. Это гражданка Крупская, вдова Ленина. Ее имя - одно из тех имен, которые знает каждый русский. Нет женщины, которая столько бы сделала, сколько она».

Безусловно, в нашей стране Надежда Константиновна всегда будет примером беззаветного, истинного служения развитию народного просвещения, образования и великолепной культуры нашей страны.

Юрий ГРИХАНОВ,
кандидат педагогических наук,
заслуженный работник культуры
Российской Федерации ■

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

При этом большинство граждан не совсем понимают разницу между районом и округом, и главное - не понимают, как именно возможное преобразование отразится на их жизни. Поэтому, чтобы не дать ввести людей в заблуждение, постараюсь максимально доступно все это объяснить.

У всех возникает один и тот же вопрос: преобразование в округ - это хорошо или плохо? Пока мы с вами не углубились в вопросы социальной политики и экономики, приведу, пожалуй, самый простой и понятный довод: К ХОРОШЕМУ НЕ ПРИНУЖДАЮТ! По всей области преобразование районов в округа происходит насильственным путем, вопреки мнению жителей, высказанному ими на публичных слушаниях. Поэтому ответ на поставленный вопрос прост: округ хорош для тех, кто к нему принуждает, и плох для всех остальных.

Сейчас Ленинский район состоит из 7 поселений - это Видное, Горки Ленинские, Булатниковское, Совхоз имени Ленина, Развилковское, Молоковское и Володарское. Каждое поселение обладает своим бюджетом, формирующимся в основном за счет налогов. Бюджет каждого поселения расходуется на благоустройство дворов, на ремонт и содержание местных дорог, на ремонт инженерных коммуникаций, на работу детских кружков и секций, на проведение праздников и на социальную поддержку населения. Как он расходуется, определяет Совет депутатов каждого поселения. Сам Ленинский район тоже обладает своим собственным бюджетом, также формирующимся за счет налогов. Бюджет района уже тратится на работу школ и детских садов, на содержание коммуникаций общерайонного значения, а также на проведение общерайонных мероприятий. Распределяет бюджет района Совет депутатов района, который состоит из делегатов (по три человека) от каждого поселения. Делегатами являются глава поселения и два депутата поселения, избираемые местными Советами.

По закону все поселения района можно объединить в один муниципалитет, так называемый городской округ, только в том случае, если Совет депутатов каждого из поселений, а также Совет депутатов всего района проголосуют за такое объединение. В случае объединения всех поселений района в один городской округ у каждого из поселений уже не будет собственного бюджета, своего Совета депутатов и своего главы. Собственно, и самих поселений (с их названиями, гербами, границами и прочей атрибутикой) уже не будет. Не будет ни Молоковское, ни Булатниковское, ни Горки Ленинские, а будет только один большой округ Видное. У округа будет один общий бюджет, который будет тратиться на все вышеперечисленное - своего рода «общий котел», куда будут стекаться налоги со всех территорий. А распределять его будет Совет депутатов городского округа.

НАВЕРНОЕ, УЖЕ НИ ДЛЯ КОГО НЕ СЕКРЕТ, ЧТО ПОЛЮЖАЮЩЕ ПОСЛЕДНИЕ ТРИ ГОДА ПО ЛЕНИНСКОМУ РАЙОНУ СЛУХИ О СКОРОМ ЕГО ПРЕВРАЩЕНИИ В «ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ВИДНОЕ» ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ОСОБЕННО УСИЛИЛИСЬ. ОСОБЕННО НА ФОНЕ ПОВАЛЬНОГО ПРЕВРАЩЕНИЯ В ОКРУГА ВСЕХ ПРОЧИХ РАЙОНОВ. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В ПОДМОСКОВЬЕ ОСТАЛОСЬ ТОЛЬКО 7 РАЙОНОВ, ВКЛЮЧАЯ НАШ. ПРИ ЭТОМ В ШЕСТИ ИЗ НИХ ПРОЦЕСС ПРЕОБРАЗОВАНИЯ УЖЕ ЗАПУЩЕН. И ТОЛЬКО ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН ПОКА ДЕРЖИТСЯ.

Казалось бы, ну и что? Те же деньги. Да, деньги те же. Но распределяться они будут уже по-другому. Давайте попробуем разобраться в плюсах и минусах такого преобразования.

Обычно сторонники преобразования районов в округа приводят два аргумента.

Первое. На территории округа все поселения будет исполнять одна администрация, а значит, порядка должно стать больше. Но, к сожалению, с 2016 года практически все полномочия на территории района и так исполняет одна администрация - районная (все поселения, кроме одного, передали ей временно свои полномочия). Правда, порядка при этом больше не стало. Скорее, его даже стало меньше. А вот в одном единственном поселении, которое свои полномочия не передало (поселение Совхоз имени Ленина), порядка как раз больше - улицы и дворы, например, там убираются значительно лучше.

Второе. Будет сокращен аппарат чиновников. Сразу скажу: не будет. Сокращение персонала требуется только в двух случаях: при сокращении объема работы или при увеличении производительности труда. Работы меньше не станет. Ее останется ровно столько же, ведь ее объем определяется не способом управления, а площадью дорог, дворов и т.д. А повышение производительности чиновничьего труда никак не связано с преобразованием района в округ. Если можно заставить чиновников работать эффективнее, то что мешает это сделать сейчас? А если нельзя, то преобразование в округ никак этому не поможет. Кстати говоря, когда предыдущий глава района О.В.Хромов агитировал за передачу полномочий поселений в район, он так же обещал сократить штат чиновников. В итоге чиновников в действительности стало даже больше, но значительная их часть была просто переведена из штата администрации в штат муниципальных



учреждений. То есть на бумаге их стало меньше, а по факту - наоборот!

Какие же нас будут ждать минусы, случись у нас округ?

УХУЖДЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
Бюджет поселений формируется из трех основных источников:

- налога с доходов физических лиц (НДФЛ), который платится с нашей зарплаты по месту регистрации нашего работодателя;
- налога с имущества физических лиц (с собственников квартир);
- земельного налога с организаций;
- земельного налога с физических лиц (с частного сектора).

Есть и другие источники, но их доля мала, и они не постоянны.

В Видном благодаря наличию производственной базы, заложеной еще в советское время, НДФЛ составляет около 48% всех налоговых доходов. Земельный налог с организаций благодаря все той же производственной базе составляет 37%. Налог с квартир составляет всего около 10%. И, наконец, налог с частного сектора - 5%. Львиная же доля расходуется (более половины) приходится на содержание дорог и дворов многоквартирных домов.

А как же обстоит дела в других поселениях? На основании принятых депутатами «Единой России» генеральных планов поля в поселениях Булатниковское, Горки Ленинские и Молоковское сейчас активно застраиваются многоквартирными домами. Численность населения Булатниковское поселения уже сопоставима с численностью населения Видного, к этой же планке приближаются и Горки Ленинские. Население Молоковское по проекту должно превысить население Видного в 3 раза и составить 250 тысяч человек. При этом рабочие места в

этих поселениях не создаются. А, значит, и увеличения налоговых доходов за счет НДФЛ ждать не следует.

Из-за бездумной и вредительской градостроительной политики бюджет Булатниковское поселения скоро станет дотационным, как бюджет Ленинского района. Та же участь через несколько лет ждет Горки и Молоковское.

Теперь, думаю, вы понимаете, для чего губернатор А.Ю.Воробьев хочет создать на базе нашего района округ? Чтобы за счет Видного, где еще сохранилась промышленная база, хоть как-то обеспечить потребности новых микрорайонов в Молоково, в Сапраново и Бутово. То есть те деньги, которые сейчас собираются и тратятся на территории Видного, будут равномерно распределяться по многочисленным спальным районам, выросшим как грибы на всех наших полях.

А это значит, что в городе еще хуже будут чиститься от снега дороги, еще хуже будут ремонтироваться детские площадки. И, значит, еще выше будут имущественные и земельные налоги с граждан.

Разумеется, в данном случае ухудшение качества жизни будет вызвано не только объединением в округ, но сразу двумя факторами - объединением в округ и бездумной застройкой. Одно неразрывно связано с другим.

ПОВЫШЕНИЕ НАЛОГОВ

Сторонники городского округа могут сколько угодно говорить об улучшении нашей жизни, но факты - упрямая штука. Есть масса примеров, где налоги после преобразования района в округ повышались, и я не нашел ни одного примера, где было бы наоборот. Взять хотя бы расположенный не так далеко от нас Чеховский район. Так, например, в сельском поселении Стремилевское Чеховского

района ставка земельного налога для участков под личное подсобное хозяйство (ЛПХ), дачи и садоводство составляет 0,15%, а в сельском поселении Баранцевское такая же ставка распространяется и на земли под индивидуальное жилищное строительство (ИЖС). После объединения поселений в городской округ Чехов на всей его территории на тех же самых землях стала применяться уже вдвое большая ставка - 0,3%. Все эти данные (решения Советов депутатов об установлении земельного налога) находятся в открытом доступе в Интернете - так что вы легко можете их проверить. Вот только, сторонники округа уверены, что никто не станет разбираться, а все просто поверят им на слово.

Кстати, сейчас в поселениях Ленинского района действуют одни из самых низких ставок по земельному налогу в Московской области. С объединением в городской округ ставки, скорее всего, вырастут в 1,5 раза и достигнут уровня, стандартного для всех вновь образованных городских округов области - 0,3%.

ОТДАЛЕНИЕ ВЛАСТИ ОТ НАСЕЛЕНИЯ

Жители в результате объединения в округ не смогут выбирать власть на местах. Администрация и Совет депутатов в Видном навряд ли будут в курсе насущных проблем жителей Молоково или Володарского. И депутат сельского поселения по участку с населением 300-500 человек, где каждый его знает в лицо - это совсем не то, что депутат по участку с населением 7-10 тысяч человек, где не каждый даже знает о существовании своего депутата. Такой депутат физически не сможет быть в курсе всех проблем своих избирателей. К тому же, подпадая результаты выборов на большом округе значительно проще, чем на маленьком.

Так что после преобразования района в округ коррупционерам будет проще не пустить во власть народных кандидатов, способных хоть как-то контролировать деятельность органов управления.

ЗАМЕНА ВЫБОРНОЙ ВЛАСТИ НА НАЗНАЧАЕМУЮ

Сейчас в 3 поселениях из 7 (Видное, Развилковское, Совхоз имени Ленина) главы избираются на прямых всенародных выборах. В остальных четырех главы избираются местными депутатами из своего состава. Но даже в этих поселениях главой является выборное лицо - человек, который получил доверие избирателей, который выходил к людям со своей предвыборной программой и который в итоге должен будет перед ними отчитаться. В случае же преобразования района в округ глав поселений не будет вовсе, а главой округа будет лицо, назначаемое Советом по рекомендации губернатора. Совершенно логично, что любой чиновник, работая на своем месте, будет в первую очередь выполнять волю того, кому он той должностью обязан. Если обязан избирателям, то будет работать в их интересах. Если губернатору - то в его. Следовательно, в округе лоббировать свои интересы руководящая обстановка будет гораздо проще. В итоге власти неизбежно станет более закрытой и коррумпированной, поскольку контролировать ее общественности станет намного труднее.

МАССОВАЯ ЗАСТРОЙКА

Сейчас в области действует норматив, накладывающий ограничения по этажности в сельских населенных пунктах (хотя компании, приближенные к правительству области, умудряются эти ограничения обойти). Когда же вместо сельских населенных пунктов станет городской округ - эти ограничения и вовсе будут сняты. В том случае этажность можно будет еще сильнее повысить. Значит, еще больше будет плотность населения, еще больше будет пробок, еще больше будет социальных и экологических проблем.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРОТИВ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ОКРУГА

Ни в Советском Союзе, ни в Российской империи не было столь крупных муниципальных административных единиц, как насаждаемые А.Ю.Воробьевым городские округа. В советское время были райисполкомы (аналог районных администраций) и сельсоветы (представлявшая власть на местах - в селах) со своими немалыми полномочиями. В Российской империи были уезды (аналоги районов) и волости (аналоги поселений). Сейчас в РФ 22 тысячи муниципалитетов, а в РСФСР было 28 тысяч аналогичных единиц с местным самоуправлением. Исторический опыт большинства стран говорит: крупные муниципалитеты

неуправляемы. Это же мы испытываем сейчас и на себе: после передачи полномочий при О.В. Хромове в район местные проблемы стали решаться годами!

ОКРУГ - ПУТЬ К РАЗВАЛУ, А НЕ К ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

Лоббисты округа в разговорах с патристично настроенными гражданами прибегают и к такому аргументу: мол, округ - это централизация власти и усиление государства. И опять мимо! Приведем исторический пример. О царе Иване Грозном ходит много противоречивых легенд. Кто-то считает его жестоким тираном, а кто-то - крепким государственным. Но, пожалуй, не найдется человека, который посчитал бы его слабым или безвольным монархом. В период его правления территория Московского царства увеличилась в два раза, а европейские монархи при нем начали общаться с Русью, как с равным партнером или соперником.

К началу правления Ивана Грозного в России сформировалась система управления, основанная на так называемом «кормлении» наместников. Великий князь отдавал своим боярам (на кормление) территории своего государства. Каждый такой наместник «кормился» со своей волости, чинил суд по своему усмотрению и собирал подати с населения. Основной его задачей была своевременная уплата налога князю. Естественно такая система приводила к произволу на местах и укреплению позиций боярства (как бы мы сейчас сказали, «олигархата»). Аналогично с современной Россией слишком явные, чтобы о них говорить.

Проведенная же Грозным Царем в 1550-е годы «Земская реформа» заменила должности бояр-наместников на выборные общественные должности - голов, старост и «лучших людей» из крестьянства. Царь наделил выборных должностных лиц судебными полномочиями и полномочиями по сбору налогов и передаче их в государственную казну.

Мудрый средневековый правитель в отличие от современных менеджеров понимал всю важность местного самоуправления и видел в нем опору для сильного государства в борьбе с могущественным боярством, готовым ради собственной выгоды вновь вернуть страну в смуту и феодальную раздробленность.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что городской округ в первую очередь выгоден коррумпированным чиновникам и крупному строительному бизнесу. А нам, жителям района, он принесет только ухудшение качества коммунальных и социальных услуг, увеличение налогов, усиление коррупции, бардак и массовую застройку без создания дорог и рабочих мест.

Анатолий ХОМЯКОВ,
депутат Совета депутатов г.п. Видное ■