



ПОДМОСКОВНАЯ ПРАВДА

МИЛЛИАРДНЫЕ ДОХОДЫ ГОСКОМПАНИЙ
ИДУТ МИМО БЮДЖЕТА

3

ТРУДИТЬСЯ СТАНЕМ БОЛЬШЕ,
А ПОЛУЧАТЬ ЗА ТРУД - КАК ПРИДЕТСЯ...

4

www.mkprf.ru

19 сентября 2019 г.

Газета Московского областного отделения КПРФ

№63 (1223)



В ПОДМОСКОВЬЕ КПРФ УСИЛИВАЕТ ПОЗИЦИИ

В ЕДИННЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ, 8 СЕНТЯБРЯ 2019 ГОДА, НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОШЛА 31 ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ ПО ВЫБОРАМ В СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.

В 27 ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ ИЗБИРАЛИСЬ ПОЛНЫЕ СОСТАВЫ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ, В 4 МУНИЦИПАЛИТЕТАХ ПРОХОДИЛИ ДОВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МЕСТНЫХ СОБРАНИЙ. ИЗБИРАЛОСЬ 584 ДЕПУТАТОВ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ. В ГОЛОСОВАНИИ МОГЛИ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ БОЛЕЕ 2 МИЛЛИОНОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.

Московским областным отделением КПРФ было выдвинуто 482 кандидата, отказано в регистрации или сняты по решению суда - 41 кандидат КПРФ. В бюллетени для голосования были включены 441 кандидат партии. Всего же претендовали на вакантные мандаты депутатов местных советов почти 2,5 тысячи кандидатов от политических партий и самовыдвиженцы.

Действия власти были направлены на «усушку» явки и максимальную мобилизацию административно зависимых групп избирателей. В связи с этим официальные СМИ минимизировали информацию о выборах, но всячески пропагандировали достижения действующей власти. Для правящей партии, в условиях разрастания экономического кризиса и роста недоверия народа к проводимому властью социально-экономическому курсу, выгодна низкая

явка избирателей. Ведь куда проще приказать зависимым от властей бюджетникам и муниципалам голосовать за выдвинутых партией власти. Корректировка управляемого голосования проводилась за счет досрочного и надомного голосования.

Явка по Московской области в Единый день голосования составила 23,63% - это 482 860 избирателей. В этот день в Московской области работали около 1,5 тысяч участковых избирательных комиссий. На 420 УИК городских округов Щелково, Пушкино, Пущино, Власиха, Волоколамск, Воскресенск, Краснознаменск, Лотошино, Протвино, Реутов, Шатура использовались для голосования комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ-2017).

Московское областное отделение КПРФ укрепило позиции в Советах депутатов муниципалитетов.

стр.2

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ТРЕБУЕТ РЕМОНТА

17 СЕНТЯБРЯ СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТА РФ В.В. ПУТИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВА, НА КОТОРОЙ ОБСУЖДАЛСЯ ВОПРОС РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СТРАНЫ



Лидер КПРФ Геннадий Зюганов отметил, что после завершения прошедших выборов «есть смысл собрать всех лидеров фракций и обсудить», так как «требуется ремонт выборной системы».

«Одни говорят: электроника, вторые - иначе. Если мы обсудим, мы найдем решение, которое укрепит страну и политическую систему», - заявил Геннадий Зюганов.

Владимир Путин отметил, что вопросы подобного рода, в том числе те, что касаются политической системы страны, постоянно обсуждаются.

«Это живой организм, мы должны смотреть, как имеющиеся инструменты работают в реальной жизни и что нужно по ходу дела поправить, что усовершенствовать, сделать более эффективным, работающим на благо народа», - отметил Владимир Путин.

Как сообщил Геннадий Зюганов, у КПРФ есть идеи поправок, которые стоит внести в законодательство, и депутаты готовы внести их при поддержке со стороны президента.

«Нам надо выстроить цельную, хорошую систему, где было бы и соперничество, и контроль, и одновременно люди делом бы занимались, развивали страну, а не сутяжничали», - пояснил лидер фракции.

Геннадий Зюганов также заявил, что нужно «выходить на мировые этапы экономического развития».

Он считает, что это абсолютно реальная задача. «Сейчас формируем бюджет на ближайшую трехлетку вместе с Правительством, министрами. Нам всем надо поднапрячься для того, чтобы реализовать эту программу», - сказал Геннадий Зюганов.

ПРОТЕСТНАЯ АКЦИЯ

НЕ ЗАБУДЕМ, НЕ ПРОСТИМ!

4 ОКТЯБРЯ В МОСКВЕ

пройдут митинг, траурное шествие и православная панихида у места гибели защитников Дома Советов
СБОР УЧАСТНИКОВ: 16.00 на площади Краснопресненской Заставы,
на площадке, примыкающей к парку Декабристов восстания.
НАЧАЛО МИТИНГА: 17.00.



ГОСДУМА В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ
ПРИНЯЛА ПРОЕКТ О СОХРАНЕНИИ
ПЛОДОРОДИЯ СЕЛЬХОЗЗЕМЕЛЬ

ВАЖНЫЙ ЗАКОН

Заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета ГД по аграрным вопросам, академик РАН В.И. Кашиш 11 сентября 2019 года на пленарном заседании Государственной Думы выступил с докладом о принятии в первом чтении проекта федерального закона № 681101-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений в области охраны сельскохозяйственных угодий». Законопроект был внесен в Государственную Думу депутатами В.И. Кашиным, О.А. Лебедевым, А.Ж. Бифоровым, Н.В. Коломейцевым, Н.В. Арефьевым и членом Совета Федерации С.В. Белоусовым.

- Необходимость повышения эффективности управления почвенными ресурсами назрела давно, ведь уже не первое десятилетие в угоду и защиту нерадивого землепользователя труд многих поколений крестьянства, которые потом и кровью сберегали и преемствовали земельные богатства нашей родины, разбазариваются самым бесстыдным образом. Бесценные земли превращаются в пустыни, деградируют черноземы, сельскохозяйственные угодья заболачиваются, закрываются. Брошенные 40 млн. га пашни зарастают бурьяном, мелколесьем и формируют очаги пожаров. Сложившаяся практика нетерпима и преступна!

Вот почему мы ведем активную работу, направленную на повышение эффективности ввода в сельскохозяйственный оборот заброшенных земель, в том числе, настаивая на принятии соответствующей государственной программы. Эта тема, наряду с вопросами охраны и воспроизводства плодородия почв, будет подробно рассмотрена в ноябре текущего года на всероссийских Парламентских слушаниях в Зале пленарных заседаний Государственной Думы.

Дальнейшее пренебрежение агротехническими, агрохимическими, мелиоративными, фитосанитарными, противозероизонными мероприятиями, соблюдением норм внесения удобрений, севооборотов - прямая угроза продовольственной безопасности России.

Известкование кислых почв в России с 1990 года сократилось в 16 раз, гипсование солонцовых почв - в 61 раз, минеральных удобрений вносится в 4 раза меньше, а органических удобрений - меньше в 6 раз!

стр.3

ПЯТЕРКА

На выборах депутатов Совета депутатов подмосковного города Дубна из девяти выдвинутых Дубненским городским отделением КПРФ кандидатур победу одержали пять человек.

В прошлом составе Совета депутатов была только одна коммунист. Снова стал депутатом второй секретарь горкома партии Я.Н. Викулин, победу одержал и самый молодой из всех претендентов - третий секретарь горкома КПРФ А.В. Семечкин, депутатами стали член КПРФ С.Н. Лачин, сторонники Компартии М.Ю. Хора и А.А. Ореховская.

При этом «Единая Россия», выдвинувшая своих кандидатов по всем 20 округам, получила только 4 мандата.

КПРФ ВЗЯЛА ВЛАСИХУ

После выборов 8 сентября помимо Краснознаменска «Единая Россия» потеряла большинство в Совете депутатов Власихи. Верх над «единороссами» взяли коммунисты. На Власихе находится штаб РВСН и центральный командный пункт наземных стратегических ядерных сил Вооруженных Сил РФ.

В представительном органе Власихи 15 мест. Ранее единороссы имели 11 мест, а коммунисты - четыре. Но по итогам выборов 8 сентября 2019 года в Совете депутатов третьего созыва у представителей КПРФ 6 мандатов, а у «Единой России» - четыре.

«Партии власти» не помогло присутствие на избирательных участках «тяжеловесов» в лице депутата Госдумы Оксаны Пушкиной, первого зампреда Мособлдумы Ларисы Лазутиной и депутата Мособлдумы Дмитрия Голубова.

Четыре места получили самовыдвиженцы, еще одно - представитель «Справедливой России». Как и в Краснознаменске, избранным депутатам придется договариваться. Решающую роль сыграет позиция четырех самовыдвиженцев.

На Власихе депутатов выбирали по трем многомандатным округам, от каждого округа по 5 человек. Всего кандидатов было 35. Своих выставили четыре избирательных объединения: «Единая Россия» (15 человек), КПРФ (7, один из них снялся), «Справедливая Россия» (3), ЛДПР (3). Представителей ЛДПР в Совете депутатов нет. В качестве самовыдвиженцев были зарегистрированы 9 человек, из них четверо прошли в Совет.

«ЕДРО» ОТКАЗАЛОСЬ ПОМОЧЬ МНОГОДЕТНЫМ



Партия власти «Единая Россия», пережив небольшую встряску после очередных региональных выборов, продолжает политику ущемления социальных прав граждан, в первую очередь малоимущих.

стр.2

ИНИЦИАТИВЫ



ЧАСТО В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ «ДОМ ДЛЯ ПРЕСТАРЕЛЫХ» АССОЦИИРУЕТСЯ С МРАЧНЫМ, НЕОБУСТРОЕННЫМ, ПАХНУЩИМ СТАРОСТЬЮ, ОДИНОЧЕСТВОМ И ТРАГИЗМОМ ЗДАНИЕМ, ГДЕ ДОЖИВАЮТ СВОЙ ВЕК БРОШЕННЫЕ СТАРИКИ.

ПРИБЛИЗИТЬ
К СОВРЕМЕННЫМ
СТАНДАРТАМ



Пришло время переломить эту ситуацию, считает первый заместитель Председателя Комитета по транспорту и строительству Михаил Авдеев.

«В конце 2018 года, президиумом Совета при Президенте России, был утвержден национальный проект «Демография», в рамках которого предусмотрены меры федеральной поддержки по приведению зданий «стационарных организаций социального обслуживания», (так официально называются дома и интернаты для престарелых), в надлежащее состояние в 2019-2024 годах», - рассказал депутат-коммунист.

По мнению Михаила Авдеева, требуется совершенствование деятельности таких стационарных организаций, отвечающее современным запросам населения, новым условиям безопасности, огнестойкости и комфорта. Для этого необходимо вывести из эксплуатации ветхие и аварийные здания, и начать строительство новых, современных зданий для организаций стационарного социального обслуживания населения.

Депутат уточнил, что в рамках национального проекта должны построить около 100 новых, современных зданий для организаций социального обслуживания на 17 000

мест. На финансовое обеспечение в бюджете предусмотрено 41,7 млрд. рублей (на 2019-24 гг.).

При проработке проектных решений выяснилось, что требования действующих нормативных документов в строительстве не соответствуют современным требованиям и целям нацпроекта и требуют срочной корректировки. Для внесения изменений в нормативные документы, которые наиболее соответствуют лучшему мировому опыту в области проживания и ухода за пожилыми людьми, Минстроем и Минтрудом России было решено провести конкурс на концепт-проект стационарных организаций соцобслуживания граждан старших возрастных групп, для разработки современных нормативных требований при их проектировании.

По результатам конкурса, пояснил М.Ю.Авдеев, будут внесены изменения в нормативные документы, а также подготовлено типовое задание на проектирование домов для пожилых, отвечающих современным требованиям. Реализованные проекты можно будет тиражировать по всей России.

«Министры обратились в Государственную Думу с предложением создать при работающем в нашем Комитете Экспертном Совете по строительству межфракционную Комиссию по проведению конкурса по отбору проектных решений, такая Комиссия была создана в апреле 2019 года, депутаты активно подключились к работе над Положением о проведении архитектурного конкурса на лучший концептуальный проект стационарных организаций социального обслуживания пожилых граждан на 150 мест. Я вошел в состав жюри Конкурса. Он проходит в два этапа, на финишную прямую вышло 10 финалистов», - проинформировал Михаил Авдеев.

Депутат сообщил, что 19 сентября в Государственной Думе будет проходить выставка конкурсных проектов, и по ее итогам и голосованию жюри, будут выбраны победители. ■

ВЫБОРЫ - 2019

Окончание. Начало на с. 1

Депутатами местных Советов избрано 100 представителей КПРФ и союзных партии организации (88 КПРФ + 12 союзники = 100). Депутатский корпус КПРФ увеличился на 52 депутата местных Советов, то есть более чем в два раза. Причем 40 депутатов избрано по партийным спискам, а 60 по одномандатным и многомандатным округам.

КПРФ укрепила позиции в органах местного самоуправления Подмосковья, как ведущая оппозиционная партия и на муниципальном уровне.

Заслуженного успеха добились наши товарищи в городском округе Щелково, выиграв 11 мандатов, из них 9 в многомандатных округах.

Укрепились позиции партии в наукоградах: Протвино - избрано 6 кандидатов от КПРФ и 7 самовыдвиженцев,

ВЫБОРЫ	БЫЛО	СТАЛО
Совет депутатов городского округа Власиха	4	6
Совет депутатов Волоколамского городского округа	0	1
Совет депутатов городского округа Воскресенск	0	4
Совет депутатов городского округа Дзержинский	2	2
Совет депутатов городского округа Долгопрудный	1	2
Совет депутатов городского округа Дубна	1	5
Совет депутатов городского округа Жуковский	5	5
Совет депутатов городского округа Звездный городок	0	1
Совет депутатов городского округа Ивanteeвка	0	5
Городской округ Кашира	3	3
Совет депутатов городского округа Королев	6	4
Совет депутатов городского округа Котельники	0	1
Совет депутатов городского округа Краснознаменск	3	3
Совет депутатов Лотошинского городского округа	1	5 + 1 самовыдвиженец = фракция 6
Совет депутатов городского округа Луховицы	2	4
Совет депутатов городского округа Мытищи	0	2
Совет депутатов городского округа Орехово-Зуево	3	2
Совет депутатов городского округа Протвино	1	6 КПРФ + 7 самовыдвиженцев = фракция 13
Совет депутатов городского округа Пушкино	0	5
Совет депутатов городского округа Пушкино	5	5
Совет депутатов городского округа Раменское	0	5
Совет депутатов Сергиево-Посадского городского округа	1	2
Совет депутатов городского округа Шатура	2	3
Совет депутатов городского округа Щелково	4	11

ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Жуковский	8,7%
Краснознаменск	4,9%
Власиха	4,4%
Мытищи	4,2%
Звездный городок	4,0%

ГОЛОСОВАНИЕ НА ДОМУ

Ступино	15,6%
Кашира	12,4%
Королев	11,3%
Орехово-Зуево	10,1%
Лотошино	9,1%
Шатура	9,0%
Реутов	8,2%
Луховицы	7,8%
Волоколамск	7,0%
Сергиев-Посад	7,0%
Раменское	5,9%
Ивanteeвка	5,5%
Воскресенск	4,9%

В ПОДМОСКОВЬЕ КПРФ
УСИЛИВАЕТ ПОЗИЦИИ

Королев, Сергиев Посад, Орехово-Зуево. В этих муниципалитетах фиксировались вбросы, карусели, голосование за тех, кого уже нет в живых. Разбирательства по этим муниципалитетам будут продолжены. В городском округе Волоколамск, под надуманным предлогом были сняты практически все кандидаты от КПРФ. Волоколамск прогремел на всю Россию в связи с экологической катастрофой на расположенной рядом с городом свалке «Ядрово». Наши кандидаты в депутаты Волоколамского Горсовета, на массовых акциях протеста, в которых участвовали каждый четвертый горожанин - требовали закрытия этой свалки. Выборы, на которых снимают поддерживаемых избирателями кандидатов, не могут быть легитимными и превращаются в фарс.

Также участники выборного процесса в городском округе Королев повсеместно фиксировали массовые махинации: «карусели», подтасовку явки, массовое голосование в переносные урны, необоснованные приостановки подсчета голосов и т.д.

МК КПРФ не признает итоги голосования по выборам депутатов в Советы депутатов городских округов Волоколамск и Королев.

Легитимность власти базируется исключительно на доверии народа. О каком доверии народа можно рассуждать, если выборы, прошедшие 8 сентября, в ряде муниципалитетов не были честными, конкурентными и открытыми.

У нас очень много вопросов, и мы продолжаем изучать ситуацию по выборам в Советы депутатов городских округов Сергиев Посад и Орехово-Зуево.

Несмотря на усилия правящей партии, поддержка КПРФ растет, наша программа по выводу страны из кризиса и социально-экономического развития каждого региона, каждого муниципалитета находит новых сторонников. Кандидаты от КПРФ все больше одерживают побед в



одномандатных округах, тем самым развенчивая миф, что одномандатные и многомандатные округа дают преимущество представителям «Единой России».

Мы благодарим жителей Подмосковья пришедших на избирательные участки и проголосовавших за КПРФ и кандидатов, выдвинутых партией трудового народа. Эти выборы показали, что местное самоуправление в Московской области есть и будет развиваться, потому что в нашем регионе много неравнодушных людей. Мы поздравляем избравшихся депутатами товарищей. Им предстоит трудная, но благородная работа на благо жителей Подмосковья и выполнение наказов избирателей муниципалитетов, в которых они избрались.

В рамках координационного Совета депутатов коммунистов Подмосковья всех уровней, мы будем совместно отстаивать интересы жителей нашего региона.

Александр НАУМОВ,
секретарь МК КПРФ,
председатель Комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы ■

МК КПРФ НЕ ПРИЗНАЕТ ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ
ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ В СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ
ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ ВОЛОКОЛАМСК И КОРОЛЕВ.

РЕЗУЛЬТАТЫ КПРФ ПО ИТОГАМ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПАРТИЙНЫМ
СПИСКАМ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Городской округ Воскресенск	26,72%
Городской округ Дзержинский	17,34%
Городской округ Долгопрудный	18,24%
Городской округ Жуковский	21,23%
Городской округ Ивanteeвка	22,17%
Городской округ Кашира	20,73%
Городской округ Королев	10,52%
Городской округ Краснознаменск	17,85%
Лотошинский городской округ	33,52%
Городской округ Луховицы	26,56%
Городской округ Мытищи	21,73%
Городской округ Орехово-Зуево	16,47%
Городской округ Пушкино	27,75%
Городской округ Раменское	21,92%
Сергиево-Посадский городской округ	10,56%
Городской округ Щелково	24,90%

ЛИЦА ВЛАСТИ

«ЕДРО» ОТКАЗАЛОСЬ ПОМОЧЬ МНОГОДЕТНЫМ

Окончание. Начало на с. 1

Согласно статистике, бедных в РФ - почти 20 млн человек. В их числе семьи, имеющие детей. Если же говорить о многодетных семьях, то они вообще живут за чертой бедности. Но в них растет наше будущее, и очень важно, чтобы это будущее было здоровым, образованным, воспитанным. Поэтому государство, где стабильно смертность превышает рождаемость, что грозит превратить наши просторы в пустошь, обязано всесторонне помогать многодетным семьям. С этим российскийское руководство не спорит, выражает уважение к этим семьям. Но больше на словах. Бывает, кто-то из высших чиновников подарит многодетным автомобиль или посулит им бесплатные участки земли, а дальше хоть трава не расти. И после пиар-речей остаются семьи со своей малышкой один на один с проблемами. Не знают порой, как вскрыть средства на бензин для авто, или заставить местных чинов выделит нормальный клочок земли, а не кочки с буряками.

Хотя во всех эфирх взахлеб рассказывают о бесчисленных льготах многодетным. Но реально это все мелочовка. Например, детей из многодетных семей вне очереди зачисляют в детский сад, в школу, принимают врачи, обязаны их обеспечивать бесплатными школьными обедами, что, к сожалению, делается не везде. Есть в законодательстве строка о бесплатных путевках в загородные лагеря, только на них «можно претендовать детям из многодетных семей», а удачи ли воспользоваться - большой вопрос. На коммунальные услуги

многодетным дается скидка в размере 30%, и выплачиваются на детей пособия, ежемесячные и единовременные. Ежемесячно выплачивается по 3065 рублей на малышей до полуторагодовалого возраста, в размере прожиточного минимума - на несовершеннолетних, но только в том случае, если величина общесемейного дохода в расчете на каждого домокадда не превышает прожиточного минимума и если общая сумма выплат не более 23 тыс. рублей. Время от времени многодетным выплачивают единовременные пособия - к началу учебного года, отдельно первокурсникам, к празднику матери. Если учитывать, что в этих семьях обычно работает только папа, и вся семья живет на его зарплату, а она не такая, как, скажем, у газпромовского Миллера или Сечина из «Роснефти», то все льготы с выплатами многодетным не более чем мизерные крохи.

«Они несущественные», - заявила Т. Плетнева, призвав Госдуму принять закон, который значительно помог бы семьям, в которых трое и более детей, отменить для них налог на имущество. «Тем более сейчас имущество у нас оценивается по кадастровой стоимости, что выливается в суммы до 10 тыс. рублей, а то и выше, если это частный дом, приличный кусок земли», - подчеркнула депутат.

Она отметила, что ее законопроект полностью отвечает национальному проекту «Демография», о выполнении которого печется президент. А чтобы в «ЕдР» не беспокоились о выпадающих доходах из местных бюджетов (в них зачисляется налог на имущество), Тамара Васильевна привела цифры, чтобы показать, что сумма налога, зачисляемого

в местные бюджеты, не слишком уменьшится, если от него освободить многодетных: «В РФ всего 1 млн 566 тыс. 863 многодетные семьи, детей в них - 5 млн 185 тыс. Если эти семьи перестанут платить налог на имущество, то налоговые поступления в бюджеты на местах уменьшатся максимум на 6 млрд рублей. Это маленькие деньги, учитывая, что бюджет у нас с профицитом...».

Да, и число льготников по этому налогу поубавилось: не осталось участников Гражданской войны, по пальцам можно пересчитать участников Великой Отечественной, Героев Советского Союза, бывших партизан. Вполне логично сократившийся список налоговых льготников пополнить многодетными семьями. Все правильно, и все до тонкостей было понято в законопроекте.

Однако не успела она произнести последнюю фразу, как единоросса Надежда Максимова бросилась утверждать, что законопроект принимать не надо, так как уже принято решение о снижении налога на имущество для многодетных. Из него, доложила Максимова, вычитается кадастровая стоимость 5 квадратных метров на каждого ребенка общей площади квартиры, занимаемой семьей, или кадастровая стоимость 7 квадратных метров на каждого ребенка общей площади дома, где проживает семья. А также освобождается от земельного налога 600 квадратных метров участка, принадлежащего семье. «Порядка миллиона 300 тыс. объектов подпадают под эти льготы по имущественному налогу», - утверждала Максимова, излагая, какие «щедроты» уже проявлены по отношению к многодетным. И для пущей убедительности

добавила, что не надо сильно обижать местные бюджеты, они и так полупустые, и вряд ли согласятся пойти на большие уступки по налогу на имущество. К тому же единоросса неожиданно открыла сенсационную подробность: «У нас нет с вами понятия, что такое «многодетная семья»... на федеральном уровне нет... и еще указом президента от 1992 года №431 установлено право субъектов самим определять, какая семья многодетная, и какую адресно поддерживать...».

Слова Максимова возмутили жириновца Шерина, многодетного отца: «Что же получается, моей жене выдали ложный документ? Там написано, что она многодетная мать, а такого понятия, оказывается, не существует? А Вооруженные Силы РФ у нас общие, в них же призывают детей, которых рожают наши женщины и посвящают им себя?».

И чем же отличается аргументация Н. Максимова от умозаключения чиновницы из Свердловской области о том, что, дескать, сами рожали, сами и растите, а государство вам ничего не должно. Чиновницу уловили... А госпожа Максимова уже несколько созывов сидит в Госдуме, голосуя против социальных прав своего народа, одобряя пенсионную реформу, многомиллиардные преференции нефтемагнатам, отказывая в поддержке нуждающимся.

«Если кому-то непонятно, что многодетная семья - это от трех и более детей, тогда давайте это еще раз проищем для «особо одаренных», - острили парламентарии от оппозиции.

«Значит, нефтяники пусть вызовут за границу нефть без налогов, а многодетной семье

отказываете в льготе на домик?» - сыпали едкими вопросами депутаты.

«Да вы хоть помните, что за 6 месяцев этого года население РФ уменьшилось почти на четверть миллиона? Что ж вы углубляете демографическую яму?» - нервничал коммунист Осадчий. Он знает, что многодетным живется нелегко, видел, как детям из этих семей не на что даже мороженое купить.

По мнению коммунистов, благосостояние всех семей с детьми, положение всех детей - это не региональная, не местная проблема, а общегосударственная. И решать ее надо всей страной, а не так, как «Единая Россия» вздумает.

Максимова была посрамлена и согласилась, что «демография - это одна из самых, грубо говоря, провальных позиций в настоящее время». Но устранять этот провал ни она, ни ее однопартийцы не стремятся. Они провалили демографию и провалили законопроект Плетневой, отказавшись одобрить отмену имущественного налога для многодетных семей, который вскоре увеличится в 5 раз.

За законопроект высказалось 93 депутата (КПРФ, ЛДПР, частично «СправРоссия»). В «ЕдР» не нашлось ни одного сторонника инициативы в поддержку многодетных. Все промолчали, что на языке партии власти означает - против.

Эта партия не за народ, не за семьи, не за детей, не за тружеников, а за себя, за карьеристов и хапуг-миллиардеров.

Галина ПЛАТОВА,
«Советская Россия» ■

АНАЛИТИКА «ПП»



В отсутствие мировой социальной системы современные буржуазные государства все более откровенно наступают на права трудящихся, усиливают репрессивный аппарат. Но особым цинизмом по отношению к своему населению и природным ресурсам отличаются «инструменты господства», находящиеся в руках, так называемой, компрадорской буржуазии. И, как мы видим, в России за четверть века по всем основным направлениям реализуются такие антинародные практики, которые ранее нельзя даже было представить, разве что в самых кошмарных антиутопиях. Вся система построена на воспроизводстве криминально-коррупционных практик.

Результатом господства в нашей стране олигархической компрадорской буржуазии стало сокращение населения, разрушение промышленного и сельскохозяйственно-го производства, разрушение социальной сферы, нищета большинства людей.

Сейчас для большинства наших граждан становится очевидным то, что в результате буржуазной реставрации наша страна из мощной независимой сверхдержавы превратилась в несuverенный сырьевой придаток развитых капиталистических стран.

Россия составляет всего 2% населения мира, при этом обладает 40% запасов мировых природных ресурсов. И при таком богатстве россияне лишены нормальных зарплат и пенсий, бесплатной медицины и образования.

В различных СМИ появляются публикации о реальных владельцах российских недр, стратегических ресурсов. Одна из крупнейших компаний мира, «народное достояние», располагающая самыми богатыми в мире запасами газа, «Газпром», по меньшей мере, наполовину принадлежит иностранным акционерам. Четверть (25,2%) акций Газпрома де-факто контролируются The Bank Of New York Mellon. Американская сторона обладает блокирующим пакетом акций и потенциально может накладывать вето на решения Совета директоров Газпром. Оставшиеся четвертью акций (24,57%) владеют частные лица, физические и юридические.

Такая же картина с Роснефтью. Практически половина акций «Роснефти» принадлежит иностранным государствам (Англия, Швейцария, Катар).

Американцев промышленность, с помощью «эффективного» чистака, буквально на блоке передана США. Но и до этого, дерипасовская офшорная компания

МИМО БЮДЖЕТА

СОПРОВОЖДАЮЩИЕ КАЖДЫЕ ВЫБОРЫ СКАНДАЛЫ – НЕДОПУСК ОПОЗИЦИОННЫХ КАНДИДАТОВ И ДАВЛЕНИЕ НА НИХ, ФАЛЬСИФИКАЦИИ, АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕСУРС, А ТАКЖЕ ПОСТОЯННО ВНОСИМЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ВЫБОРНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ДАЮЩЕЕ ПРЕИМУЩЕСТВО ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ВЛАСТИ, И, ПО БОЛЬШОМУ СЧЕТУ, ПРЕВРАЩАЮЩИЕ ВЫБОРЫ В ФАРС, СОВЕРШЕННО НЕДВУСМЫСЛЕННО ПОКАЗЫВАЮТ, ЧТО ПРАВЯЩИЕ УЖЕ БОЛЕЕ ЧЕТВЕРТИ ВЕКА В НАШЕЙ СТРАНЕ КРУГИ НЕ СОБИРАЮТСЯ ТАК ПРОСТО ОТДАТЬ БРАЗДЫ ПРАВЛЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕ. ЭТО И ПОНЯТНО, ВЕДЬ «ГОСУДАРСТВО ЕСТЬ ОРУДИЕ В РУКАХ ГОСПОДСТВУЮЩЕГО КЛАССА, ЧТОБЫ ДЕРЖАТЬ В ПОДЧИНЕНИИ УГНЕТЕННЫЕ КЛАССЫ» (МАРКС, ЭНГЕЛЬС).

платила налоги не в России. Получается деньги в метрополии, а в колонии, т.е. у нас - города с алюминиевыми комбинатами в смоге, высокая заболеваемость и отсюда высокая смертность, наводнения на реках, где их в принципе быть не должно, т.к. ГЭС должны регулировать уровни стока.

Таких примеров можно привести множество. И вывод - не только частные, но и государственные компании и корпорации созданы для вывода средств из страны, обогащения кучки олигархов, консервирования экономической разрухи и отсталости.

Например, вроде бы государственная компания, по крайней мере, именно так она чаще всего себя позиционирует, «Роснефть», ведь контрольный пакет акций этой компании принадлежит государству. После такой информации возникает уверенность, что компания по итогам своей деятельности отдаст в бюджет страны полученную прибыль, которая позволяет выполнять государству его социальные обязательства перед гражданами.

Но не тут-то было. Владелец контрольного пакета акций является странная организация «Роснефтегаз», 100% акций которой принадлежит государству в лице Росимущества.

Компания управляет «Роснефть», «Газпромом», «Росгазификацией», «Интер» РАО и Каспийским трубопроводным консорциумом (ей принадлежат разные доли в этих организациях). При этом у нее нет официального сайта, а штат сотрудников составляет 10 человек.

С 2015 года компания стала непубличным акционерным обществом и не раскрывает отчетность, несмотря на то, что владеет ключевыми активами государства в энергетике. Еще большая странность заключается в том, что этот, по сути, посредническая структура, которая должна просто взять дивиденды у госкорпораций и передать их в бюджет, по оценкам специалистов, только три раза с момента своего основания эти дивиденды выплачивала. В 2008-м году – 45,5 млрд. рублей, в 2012-м году 80 млрд. рублей и в 2013-м – 40,24 млрд. рублей. Была еще выплата 710,8 млрд. рублей, полученных от приватизации акций «Роснефти».

По подсчетам экспертов, по итогам 2018 года государственный холдинг «Роснефтегаз», получивший в полном объеме дивиденды от «Роснефти», «Газпрома» и «Интер РАО» (порядка 180 млрд. рублей), в свою очередь перечислил лишь 65,45 млрд. рублей.

По оценке профессора Касатонова, каждый год значительная часть дивидендов, перечисляемых в «Роснефтегаз», там и оседает, не доходя до государственного бюджета. В результате к сегодняшнему дню общий объем нераспределенной прибыли достиг 505 млрд. рублей. Другими словами государственный бюджет недополучил доходов на сумму 505 млрд. руб.

Удивительно и то, что правительство, в лице Минфина, потерпев неудачу в попытке заставить госкорпорации перечислять 50% чистой прибыли акционерам, крупнейшим из которых является государство, выступило с предложением изымать у «Роснефтегаза», который является только посредником, все дивиденды. Конечно и это предложение не прошло. Абсурд какой-то - в госбюджет не поступают средства ни от госкорпораций, ни от государственно-го холдинга, которые они должны перечислять. А правительство просит, но допроситься не может.

В некоторой степени завесу этой тайны приоткрыл президент на пресс-конференции в 2016 году. Тогда его спросили, почему значительная часть доходов «Роснефтегаза» не попадает в бюджет страны. Путин в ответ прямо назвал «Роснефтегаз» неким стратегическим резервом, что это якобы не вывод денег из бюджета, а часть бюджетной конструкции: «Да, есть такой резерв, как деньги «Роснефтегаза. И некоторые вещи мы финансируем оттуда тогда, когда правительство забывает о том, что есть приоритеты, на которые нужно обращать внимание».

В ситуации, когда правительство забывает про приоритеты, не имеет ли смысла поинтересоваться?

Но вопросы куда, на что идут средства этого резерва, насколько данная структура является конституционной, наконец, где они хранятся, остаются. Хотя последний вопрос, наверное, очевиден.

Никому не придет в голову представить одну из сторон этого «спора» рателями народных интересов.

Очевидно, что дорвавшиеся до власти разные группы олигархов и чиновников, приватизировав не только недр, но и само государство, борются за жирные куски. Но их интересы совпадают, и они выступают единым фронтом в отстаивании своих классовых интересов.

В 2016 году группа депутатов фракции КПРФ в ГД внесла законопроект, который давал россиянам право на получение части доходов федерального бюджета от добычи полезных ископаемых. Авторы подсчитали, что в случае принятия законопроекта каждый гражданин, мог получить в 2017 году около 12,9 тысячи рублей.

Но даже в такой малости было отказано. В отрицательном заключении было указано на то, что часть упомянутых средств расходуется на обеспечение функций государства, в том числе на охрану прав и свобод гражданина, формирование Резервного фонда и Фонда национального благосостояния.

Что касается этих фондов, ФНБ возник и начал функционировать в 2008 году. Его предшественником был созданный в 2004 году Стабилизационный фонд, который в 2008 году был упразднен, а на его базе были созданы два фонда - ФБН и Резервный фонд. Аналогичные фонды имеются и в других странах, все они называются «суверенными фондами».

Как подчеркивает профессор Касатонов, «Суверенные фонды – новый механизм колониальной эксплуатации стран под благодидными лозунгами «пенсионного обеспечения», «экономической стабильности», «социального развития» и т. п. Большая часть суверенных фондов в мире формируется за счет доходов от экспорта природных ресурсов и слабообработанного сырья, а ресурсы направляются на покупку ценных бумаг, эмитируемых странами «золотого миллиарда», в первую очередь, США».

По подсчетам экспертов, за время существования Стабилизационного фонда (2004-2008 гг.) в бюджет попало примерно ¼ доходов от экспорта углеводородов, а ¾ попали в Стабилизационный фонд.

Согласно данным Минфина, на конец июля 2019 года объем средств ФНБ составил 7.867,70 млрд руб. Эксперты подсчитали, что

используя лишь текущие поступления в ФНБ можно с избытком получить те деньги, которые власть экономит за счет увеличения пенсионного возраста наших граждан. А ведь ФНБ должен решать как раз пенсионные вопросы. Согласно уставу, «Фонд национального благосостояния является частью средств федерального бюджета. Фонд призван стать частью устойчивого механизма пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации на длительную перспективу».

Последнее время все откровеннее и настойчивее звучат намеки еще раз увеличить пенсионный возраст. Очевидно, что проблема не в деньгах, а в античеловеческой сути нынешней российской власти.

А о том, что денег много, свидетельствуют следующие цифры. На 1 сентября 2019 года величина международных резервов РФ составила 529,08 млрд. долл. За год прирост составил почти 15%.

Это те средства, которые не пошли на развитие экономики, рост зарплат и пенсий, развитие науки, образования, здравоохранения, соцзащиты.

Природа нынешнего государства совершенно очевидна. Это все усиливается диктатура, принимающая все более реакционные формы.

В конце хотелось бы вспомнить те манипуляционные технологии, которые заставили многих советских людей поверить в прогрессивность, жизнеспособность капиталистической системы с ее неотъемлемым атрибутом - частной собственностью на недр и средства производства.

Лживые «архитекторы перестройки» стали внушать, что «общественная собственность - ничья». Внушали, что государственная собственность всегда менее эффективна по сравнению с частной. Наконец, внедряли в сознание совершенно абсурдный тезис, что общенародная собственность - это фикция, а есть собственность партийно-чиновничьего аппарата.

Кому фактически принадлежала общенародная собственность в СССР понятию из такого простого и неоспоримого факта, что вся прибавочная стоимость шла на общеегосударственных нужды и пополнение общественных фондов потребления (бесплатные медицина, образование, квартиры, пенсии). Советский народ был реальным хозяином своих полезных ископаемых, лесов, заводов и пр. С этой собственностью каждый советский гражданин получал большие дивиденды, например, в виде низких цен в течение десятилетий на продукты и ЖКУ.

Сегодня все большее число наших сограждан понимают, что освободиться от неокολониальной зависимости, стать истинно суверенным государством, превратить его из орудия насилия над народом в инструмент развития общества и личности, возможно только поменяв власть и встав на путь социалистического строительства.

Константин ЧЕРЕМИСОВ
зам. Председателя Московской областной Думы,
второй секретарь МК КПРФ РФ,
член ЦК КПРФ ■

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ТРИБУНА

ВАЖНЫЙ ЗАКОН



Окончание. Начало на с. 1

Что мы передадим нашим внукам и правнукам? Сохраним и преумножим богатство наших уникальных земельных ресурсов, или оставим бесплодную пустошь?

Стране, как воздух, нужна новая политика в сохранении плодородия почв. И это обязанность не только земледельцев, но и государства!

Решение этого вопроса не терпит отлагательств, ведь уже на 60,5% площади наших сельскохозяйственных угодий почвы слабо- и средние гумусированные, снижение содержания гумуса и элементов питания в почвах губительно сказывается почти в каждом субъекте Российской Федерации. Расширяется площадь регионов, испытывающих опустынивание ландшафтов.

Площадь кислых почв на сельскохозяйственных угодьях в 2017 году составила 51,5 млн. га, засоленных - 16,3 млн. га, солонцеватых - 22,9 млн. га, переувлажненных - 16,1 млн. га, заболоченных - 9,6 млн. га.

По данным Минсельхоза общая площадь эродированных, дефлированных и дефляционно-опасных сельскохозяйственных угодий в Российской Федерации составляет более 50%.

Какие решения предложены законопроектом?

В 2016 году вступила в действие новая редакция главы 2 Земельного кодекса, по новому определявшая ряд положений в области охраны земель в Российской Федерации. При этом смежные законодательные акты, и, в первую очередь, Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» (далее - Федеральный закон «О плодородии»), не были приведены в соответствие с принятыми изменениями.

В частности, Земельным кодексом проведение мероприятий по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения признано обязанностью земледельцев, а Федеральным законом «О плодородии», проведение таких мероприятий отнесено к правам земледельцев. Законопроект устраняет данное противоречие.

Следует отметить, что эффективное регулирование плодородия почв, достижение оптимальных показателей плодородия без достоверной информации о текущем состоянии почв не представляется возможным.

В этой связи законопроект уточняет обязанности земледельцев в части обеспечения проведения периодических почвенных, агрохимических, фитосанитарных и эколого-токсикологических обследований земель сельскохозяйственного назначения.

Законопроектом предлагаются также взаимосвязанные изменения в Федеральный закон от 19 июля 1997 года №109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части учета при применении пестицидов и агрохимикатов результатов оценки качества земель, состояния плодородия почв, определенного на основании проведенных почвенных, агрохимических, фитосанитарных и эколого-токсикологических обследований земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения.

Принятие законопроекта также будет способствовать повышению эффективности государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения. Так, проектируемыми изменениями устанавливается обязанность правообладателей земельных участков в установленном порядке представлять органам государственной власти информацию о результатах обследований земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения, а также о проведенных мероприятиях по воспроизводству плодородия почв.

Законопроект поддержан Правительством Российской Федерации, Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам, профильным Комитетом Совета Федерации и 75-ю органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Более того, в рамках обсуждения законопроекта была выработана единая позиция о необходимости дополнения его нормами, которые еще больше укрепят систему государственного управления почвенными ресурсами. Эта большая работа будет проведена в рамках подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении в период осенней сессии 2019 года. ■

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Примитивная сырьевая экономика, далеко не удовлетворительное качество жизни народа, негативные демографические тенденции, хроническая коррупция, застарелая привычка полагаться в решении проблем на заграничку. Он ставит резонный вопрос: «Есть ли у России, перегруженной такими ношами, собственное завтра?» И президент определил задачи, которые, исходя из его высказываний, можно сформулировать так: преодолеть отсталую сырьевую ориентацию экономики, в экспорте определяющую роль должны играть новейшие технологии и продукты инновационной деятельности; поднять уровень жизни народа; остановить негативные демографические тенденции - и, как итог, вывести Россию на качественно новый уровень развития...

Уместно вспомнить, что в самом начале 1930-х годов Сталин призвал страну за десятилетие преодолеть вековое отставание от ведущих капиталистических государств. И уже к концу десятилетия Советский Союз вышел по промышленному развитию на передовые позиции в Европе. Президент Медведев тоже вспомнил о выдающихся достижениях сталинского периода правления в модернизации экономики, но недвусмысленно дал понять, что методы тех лет для него категорически неприемлемы.

Что ж, самое время оценить, насколько эффективными оказались те методы, которые для него приемлемы, каковы результаты десятилетнего движения России вперед под руководством г-на Медведева - сначала главы государства, потом главы правительства?

Дмитрий Анатольевич, как известно, всегда очень оптимистичен. Даже говоря пенсионерке, что у власти «денег нет», чтобы поднять пенсии на уровень, обеспечивающий хоть сколько-нибудь достойную жизнь, он жизнеспособно присовокупил: «Хорошего настроения!» Оптимистично он не раз оценивал и ход исполнения своего президентского послания к стране.

Еще в бытность главой государства, Медведев на Петербургском экономическом форуме победоно заявил: «После краха Советского Союза и его плановой экономики наша страна совершила огромный прогресс в развитии».

В 2013 году он, уже как глава правительства, резко обрушился на тех, кто говорит о сырьевой зависимости России: «На самом деле это утверждение никак не отражает реальную картину нашей экономики, которая основана на промышленном производстве».

В 2016 году Медведев заявил в телевизионном интервью: «Мы смогли развить сельское хозяйство до такого уровня, что сами себя кормим. И не только кормим, но мы еще и поставляем зерно и целый ряд других продуктов на экспорт... наверное, не все это помнят и знают, но Советский Союз зерно закупал в огромных количествах. Нам наши политические оппоненты говорят: вот какое было сельское хозяйство в советский период! Да какое было сельское хозяйство? Еды не было!»

...Тут стоит сделать небольшое отступление. В послании «Россия, вперед!»



10 СЕНТЯБРЯ ИСПОЛНИЛОСЬ ДЕСЯТЬ ЛЕТ С ТОГО ДНЯ, КОГДА ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ В РОЛИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОБНАРОДОВАЛ ПОСЛАНИЕ СТРАНЕ И НАРОДУ «РОССИЯ, ВПЕРЕД!». ГЛАВА ГОСУДАРСТВА ДОСТАТОЧНО ТРЕЗВО ОЦЕНИЛ В НЕМ ПОЛОЖЕНИЕ, В КОТОРОЕ ЗАВЕЛИ РОССИЮ ПОЧТИ ДВА ДЕСЯТИЛЕТИЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ «РЕФОРМ» И ВОСЕМЬ ЛЕТ ПРЕЗИДЕНТСТВА ПУТИНА (РАЗУМЕЕТСЯ, О ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЯХ ОН НИ НАМЕКОМ НЕ УПОМИНАЕТ).

поставлена и такая задача: «Многое еще предстоит сделать для защиты нашего исторического наследия от искажения и политических спекуляций». Как он сам следует своему же призыву, красноречиво свидетельствуют два из трех приведенных выше высказываний. В оценке советского прошлого он допускает столь вопиющие, политкорректно говоря, «неточности», что возникает сомнение: все ли в порядке с логикой и фактами?

Конечно, как истый либерал он может не верить данным прошлых лет, которые свидетельствуют, что, пока советская экономика была плановой, наша страна по темпам роста опережала самые развитые страны Запада. Но ведь премьер-министр Великобритании М. Тэтчер для Медведева совсем своя. Однако и она, выступая в Хьюстоне в ноябре 1991 года, уже после победы контрреволюции в нашей стране, дала совершенно иную оценку советской плановой экономике: «Советский Союз - это страна, представлявшая серьезную угрозу для западного мира. Я говорю НЕ О ВОЕННОЙ УГРОЗЕ... Я имею в виду УГРОЗУ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ (выделено мной. - В.В.). Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и

материальных стимулов Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах».

Что касается того, какое было сельское хозяйство и была ли еда, то напомним, что не помнит, включая главу правительства, что по душевому потреблению семи из десяти основных видов сельскохозяйственной продукции Советский Союз в конце 1980-х годов входил в первую мировую шестерку. Мы несколько отставали только в потреблении плодов и ягод, растительного масла и мяса. Что касается первого, то полагаю: дело в том, что в этом показателе не учитывалось потребление продукции своих садовых участков (наша семья, имея обычные шесть соток, только за счет своих

яблок выполняла годовую медицинскую норму потребления фруктов, а съедали еще и килограммов 60 вишен и черешен, килограммов по 30 винограда и слив - и это потребление нигде не учитывалось). Что касается мяса, то да, от ряда стран мы значительно отставали, но Советская власть немало делала, чтобы улучшить этот показатель. Зерно импортировали именно для развития животноводства; для людей пшеницы хватало с избытком - стыдно вспомнить, но каждую неделю люди выбрасывали огромное количество недоеденного хлеба...

Впрочем, будем объективны, господин Медведев искажает ради политических спекуляций не только прошлое. В рпортах об успехах нынешней власти «неточностей» не меньше.

В 2009 году, когда он в послании «Россия, вперед!» поставил вопрос «реформ»: «Должны ли мы и дальше тащить в наше будущее примитивную сырьевую экономику?» - доля групп «минеральные продукты» и «металлы, драгоценные камни и изделия из них» составляла в сумме

ЕСТЬ ЛИ У РОССИИ ЗАВТРА С ТАКИМИ ПРАВИТЕЛЯМИ?

80,2%. В 2018 году этот показатель действительно сократился - на... 3,2%, но фактически уровень сырьевой зависимости экономики остался почти прежним, потому что существенно вырос объем экспорта зерна, которое тоже сырье. А доля группы «машины и оборудование, транспортные средства» и впрямь выросла - на... 0,5%. Подчеркну: за девять лет. Нужно обладать неконтролируемой фантазией, чтобы узреть в этом «огромный прогресс».

А вот в общем объеме импорта, несмотря на все призывы к импортозамещению, доля группы «машины и оборудование, транспортные средства» с 2009 по 2018 год не только не сократилась, но увеличилась: с 43,4% до 47,3% (в миллиардах долларов - в полтора раза). Конечно, и в советское время при Сталине для проведения индустриализации было

импортировано огромное количество машин и оборудования для строящихся заводов. Только вот через девять лет после начала той индустриализации удельный вес импортной продукции составил 0,7%.

А с «новой индустриализацией», решаемой методами господина Медведева, получились «как всегда». Он провозгласил ее в бытность главой государства в 2011 году на успешном тогда хабаровском заводе «Амуркабель». Банкротство «Амуркабеля» в 2014 году стало символом банкротства всей индустриализации по-медведевски. И после объявленного Медведевым «огромного прогресса», в 2018 году, скажем, производство кузнечно-прессовых машин уступало советскому показателю почти в 8 раз; производство металлорежущих станков - примерно в 20 раз; производство станков с числовым программным управлением - более чем в 25 раз...

Что касается сельского хозяйства. Делать критерием положения дел в нем продажу зерна за рубеж более чем странно. Экспорт пшеницы и в царское время, и в нынешнее происходит под девизом: «Не доедем, не продадим». В 1986-1990 годы среднегодовое производство зерна в РСФСР было 104,3 миллиона тонн (были и более благополучные периоды). При этом страна еще закупала зерно. В 2018 году в России было получено 113,3 миллиона тонн зерна, при этом за рубеж продали 44 миллиона тонн пшеницы, причем, по единодушному мнению специалистов, наиболее высокого качества. Так когда же у граждан России было больше еды? И когда она была лучше?

По целому ряду важнейших показателей развития сельского хозяйства Россия не только не продвинулась вперед по сравнению с советскими временами, но далеко отстает от них: по количеству тракторов на 1000 га пашни, зерноуборочных, картофелеуборочных комбайнов и сенокосилочных машин на 1000 га посевов, а также по общим энергетическим мощностям на гектар, поголовью всех видов скота, производству молока и так далее... Ну а относительно утверждения, что ныне «мы себя кормим», то и здесь «неточность». В 2018 году в общем импорте в Россию доля группы «продукты питания и сельскохозяйственное сырье» составила 12,9% - это третье место после групп «машины, оборудование и транспортные средства» и «продукция химической промышленности». Кстати, по этой группе доходы от экспорта составили 24,9 миллиарда долларов, а расходы по импорту - 29,6 миллиарда.

Призывая «Россия, вперед!», президент Медведев деликатно заметил, что «на уровне глобальных экономических процессов влияние России, прямо скажем, не так велико, как нам бы хотелось». И как же далеко в этом отношении продвинулась наша страна за прошедшее с тех пор время?

Интегральным показателем развития экономики власти России считают валовой внутренний продукт. Растает свидетельствует («Россия в цифрах, 2019»), что в прошлом году российский ВВП по

отношению к 2010 году, когда «план Медведева» начал превращаться в жизнь, составил 108,7%. В том же издании приведены данные, что последние следует, что среди девяти стран СНГ это восьмой результат. Такое «продвижение» плохо согласуется со словами Медведева об «огромном прогрессе», зато полностью соответствует призыву в его послании «спешить не будем».

Думается, нет необходимости вспоминать о каждом обещании послания «Россия, вперед!». Тем более что многие из них на фоне реальных действий российской власти воспринимаются сегодня как образчики черного юмора. Например, «изобретатель, новатор, ученый, учитель... станут самыми уважаемыми людьми в стране. Получат от него все необходимое для плодотворной деятельности»; «политическая система будет обновляться и совершенствоваться в ходе свободного соревнования открытых политических объединений»; «мы будем повышать эффективность социальной сферы по всем направлениям, уделяя повышенное внимание задачам материального и медицинского обеспечения ветеранов и пенсионеров».

Чуть ли не единственная задача, обозначенная в воззвании господина Медведева, которая решается по-настоящему эффективно, - это изживание «распространенных в обществе патерналистских настроений, уверенности в том, что все проблемы должно решать государство». Думается, в последнее десятилетие «танDEMократии» патерналистские настроения изжиты в очень и очень значительной степени, поскольку все чувствуют на себе, что народ из объекта заботы государства все больше (хотя не раз казалось, что больше уже некуда) превращается в объект поборов; как метко отменил обозреватель «Правды» по вопросам экономики Александр Дьяченко, «люди стали новой нефтью для Кремля». Разумеется, в таких условиях все программы повышения качества жизни (если иметь в виду жизнь не олигархов и чиновников, а народа) нацелены лишь на услаждение слуха электората. Об этом свидетельствуют и официальные данные: если в 2009 году ниже уровня прожиточного минимума в России владели существование 18,5 миллиона человек, то в 2018-м - 18,9 миллиона.

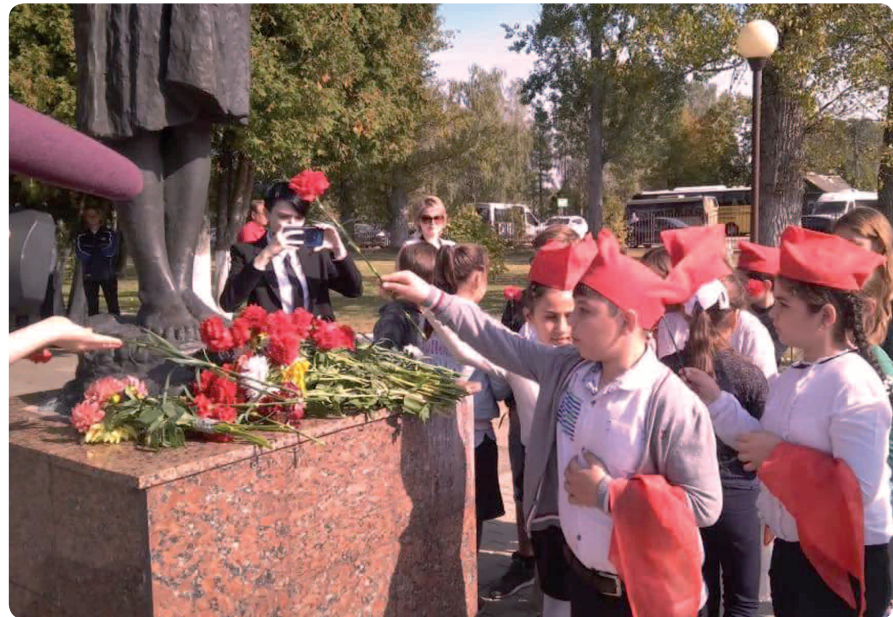
И потому целиком закономерно, что начисто провалена и поставленная Медведевым задача остановить вымирание населения России. В 2009 году смертность превысила рождаемость на 248 тысяч человек, в 2018-м - на 224 тысячи.

Напомним, что с 1935 по 1940 год рост населения в РСФСР превышал миллион человек в год. К 1953 году коэффициент смертности у нас понизился до 9,2 промилле - уровня, который при нынешней власти опять же немислим. Но... сталинские методы неприемлемы для Медведева.

То, как воплотились в жизнь призывы послания «Россия, вперед!», заставляет задать вопрос: «Есть ли у России с такими правителями завтра?»

Виктор ВАСИЛЕНКО ■

ВАЖНАЯ ДАТА



СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ ВЕРНЫ

13 СЕНТЯБРЯ 2019 В ДЕРЕВНЕ ПЕТРИЩЕВО РУЗСКОГО РАЙОНА СОСТОЯЛСЯ МИТИНГ, ПРИУРОЧЕННЫЙ К 96-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЗОИ КОСМОДЕМЬЯНСКОЙ, ПЕРВОЙ ЖЕНЩИНЫ, УДОСТОЕННОЙ ВЫСОКОГО ЗВАНИЯ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (ПОСМЕРТНО).

В торжественном мероприятии приняли участие учащиеся Апрелевской школы №1 Наро-Фоминского городского округа. На героической земле у памятника Зое Космодемьянской школьники вступили в пионеры, уверенно произнесли пионерскую клятву. Красные галстуки повязала депутат Государственной Думы, председатель Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Тамара Плетнева. Она пожелала юным пионерам быть достойными памяти Зои, любить и защищать свою Родину.

После возложения цветов к памятнику Зое Космодемьянской в музее для пионеров была организована экскурсия, а

также посещение памятных мест, среди которых, дом семьи Кулик, где Зоя провела ночь перед казнью, а также место ее первого захоронения. В завершении у памятника детьми запущены шары, скрепленные шарфом Всероссийского Женского Союза «Надежда России»

Выражаем слова благодарности в организации поездки первому секретарю Наро-Фоминского отделения КПРФ Игорю Васильевичу Вавилову, председателю Домодедовского отделения Московского областного отделения ООД «ВЖС» Наиле Надыровне Гуровой.

Пресс-служба
ВЖС «Надежда России» ■

СИТУАЦИЯ

НЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО, А УРОДОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЛИКА

КРАЕВЕДЫ НЕ ПОЗВОЛИЛИ ПЕРЕНЕСТИ ГЛАВНЫЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС РУЗСКОГО РАЙОНА

12 сентября в Центре культуры и искусств состоялись общественные обсуждения проекта благоустройства улицы Солнцева и площади Партизан в Рузе. На мероприятие зарегистрировалось всего 62 человека, столь важное событие многие ружане пропустили из-за низкой информированности. О встрече сообщалось за несколько часов до собрания в социальных сетях и газете «Рузский вестник», тираж которой, напечатанный, видимо, задним числом, принесли в учреждение культуры непосредственно на обсуждения. Но все же в зале собрались активисты, готовые бороться за сохранение исторического облика Рузского края, и противостоять навязываемым архитектурным новшествам ничего не знающими о нашем городе «экспертами».

Стоит заметить, что по закону оповещение о публичных слушаниях должно происходить не позднее, чем за 7 дней до их начала. Но это все-таки были обсуждения, что вообще не предусмотрено Уставом нашего муниципального образования, хотя велся протокол собрания.

НА ЗЛОБУ ДНЯ

Есть такой известный анекдот: «Клиент в автосервисе спрашивает мастера: - А что за пункт в счете - «Прокатило»? Мастер: - Не прокатило... Вычеркиваем». Сегодня этим способом мошенничества зачастую пользуются не только многочисленные прохиндеи, но им также не гнушаются и вполне уважаемые и благополучные организации. Правда, действуют они не столь топорно и прямолинейно, как в анекдоте. Они оказывают клиенту навязанную бесполезную платную услугу, которую тот не заказывал, потому что не только не нуждается в ней, но и не может ею воспользоваться по банальным техническим причинам. О том, как уголовно наказуемое деяние - мошенничество (согласно статье 159 УК РФ: обогащение за счет чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием) происходит на практике, читайте в предлагаемом фельетоне нашего публициста Владимира Антипова.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ПРИВЫЧНОЕ ДЕЛО?

ДВАЖДЫ ЗА НЕДЕЛЮ СТОЛКНУЛСЯ С ТЕМОЙ НОРИЛЬСКА. ПЕРВЫЙ РАЗ ВЫСЛУШАЛ РАССКАЗ КОЛОМЕНСКОГО ВЕТЕРАНА, ОБРАТИВШЕГОСЯ КО МНЕ КАК ЖУРНАЛИСТУ ЗА ПОМОЩЬЮ. НО ПРОСИЛ ЕЕ НЕ ДЛЯ СЕБЯ, ХОТЯ ЖИВЕТСЯ ЕМУ ВЕСЬМА ТРУДНО. ЕГО ПЕНСИЯ СОСТАВЛЯЕТ 12500 РУБЛЕЙ ПРИ ФАКТИЧЕСКОМ СТАЖЕ РАБОТЫ НА ОТВЕТСТВЕННЫХ ДОЛЖНОСТЯХ БОЛЬШЕ 40 ЛЕТ. НО ОЧЕРЕДНАЯ ПЕНСИОННАЯ «РЕФОРМА» - ОДНО ИЗ ЛЮБИМЫХ ЗАНЯТИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ - ОТНЯЛА У НЕГО 21 ГОД СТАЖА И СНИЗИЛА КОЭФФИЦИЕНТ НАЧИСЛЕНИЯ ПЕНСИИ ПОЧТИ НА ТРЕТЬ.

Анатолий Федорович просил защитить 13-летнюю девочку - внучку соседки, осиротевшую в Норильске после смерти матери. Безутешный отец попросил бабушку, тоже бывшую норильчанку, почти оглохшую в не слышном преклонном возрасте (также влияние норильского климата и опасной для здоровья работы на комбинате) взять на воспитание внучку. Подошло начало учебного года, а девочку отказываются принимать в соседнюю школу, ссылаясь на то, что она не прописана. В паспортном столе женщине сказали почти буквально следующее: «Пусть отец заявит об отказе от отцовства, тогда мы оформим вам ее «внучение» и пропишем!»?

По нашему с С.А.Васильевым (первый секретарь ГК и депутат горсовета) совету, Анатолий Федорович обратился в отдел образования администрации городского округа и там, разумеется, вопрос был решен немедленно: девочку не только приняли в школу, но даже доставили в квартиру бабушки нужные учебники. Спасибо неравнодушным людям.

А 14 сентября, просматривая новости Вконтакте на сайте МК КПРФ, натолкнулся на информацию некой @VASA под названием «Кудри Путина». VASA сообщает: «Норникель», Сбербанк, Газпром, Роснефть, ВТБ. Эти госкомпании выплатили 99 своим сотрудникам премиальные на сумму 23 500 000 000 рублей.

Это узаконенный грабег в наглую на глазах у всех с ехидной улыбкой на лице. Помните, «денег нет, но вы держитесь?». Не уточнил только, за что держаться...».

Я подсчитал, что каждый из них был премирован на сумму в больше, чем в 235 млн. руб. То есть (235 млн. разделить на 365) по 64 384 р. в день, считая нерабочие! Или 391 годовая зарплата высококвалифицированного рабочего, зарабатывающего 600 000 рублей в год.

Достоин ли трудовой народ привыкать к подобной форме «справедливости», и следуя совету госпожи Матвиенко, «перестать дискриминировать богатых»?

Лев СОРНИКОВ ■

картинки были подозрительно схожи с теми, что предлагали в 2014 году, то есть над концепцией особо и не трудились. Сколько уже потратили на проект, убивающий историческую самобытность города и навязывающий стандартные арт-объекты для селфи, деревья в кадках, перемещаемые лавочки и прочую безвкусицу, так и не огласили. Но дали понять, что необходимо везде поставить гигантские объемные буквы с надписью «Я люблю Рузу», так как именно это увеличило туристические потоки.

К слову сказать, сотрудники «Зеркальной группы» подготовили два варианта по благоустройству. Первый - с большим фонтаном, переносом Вечного Огня и Мемориала Побед, ландшафтным парком и постройкой торговых павильонов на площади Партизан. Второй - со сносом имеющегося фонтана, единым стилем мощения тротуарной плитки, скульптурными медальонами со значимыми городскими датами, арт-объектами, магазинчиками и амфитеатром. К счастью, слайды презентации с картинками, предлагающими осквернить память павших в годы Великой Отечественной войны, перелистали, пообещав, что рассматривать этот сценарий развития событий не будут. Но и по представленному проекту у местных жителей было множество вопросов, больше похожих на претензии. Были ли в зале сторонники реконструкции? Да, но только из числа сотрудников администрации и разработчиков архитектурно-планировочной концепции.

Впрочем, абсолютное большинство местных жителей, присутствующих на встрече, было против архитектурно-планировочной концепции. Встречи с местными жителями по этому вопросу будут продолжаться. Так что нас ждут очередные общественные обсуждения и слушания по проекту благоустройства, которые нельзя пропустить, ведь жителям Рузы необходимо отстоять исторический облик города.

Евгений ДУБАСОВ,
пресс-служба Рузского ГК КПРФ ■

КАК ПОНИМАТЬ?

ТРУДИТЬСЯ СТАНЕМ БОЛЬШЕ, А ПОЛУЧАТЬ ЗА ТРУД - КАК ПРИДЕТСЯ...

11 СЕНТЯБРЯ 2019 ГОДА ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ Д.А. МЕДВЕДЕВ, ВЫСТУПАЯ В ЭФИРЕ ТЕЛЕКАНАЛА «РОССИЯ-24», ОБЪЯВИЛ: «Я... ПОДПИСАЛ ПОРУЧЕНИЯ О ТОМ, ЧТО АКТЫ СССР ДОЛЖНЫ ПРЕКРАТИТЬ ДЕЙСТВИЕ ДО КОНЦА ТЕКУЩЕГО ГОДА, ТОЧНЕЕ, С 1 ЯНВАРЯ СЛЕДУЮЩЕГО». ПЕРВЫМ ИЗ ТАКИХ АКТОВ БЫЛ НАЗВАН ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ РСФСР ОТ 29.10.1917 «О ВОСЬМИЧАСОВОМ РАБОЧЕМ ДНЕ».

Разговоры на эту тему уже давно гуляют по просторам Интернета. Тема вбрасывается на обсуждение неслучайно, привычно проверяя отношение народных масс к сути вопроса. Отвечая на критику отдельных экспертов, вице-премьер РФ Константин Чуйченко подчеркнул, что «восьмичасовой рабочий день установлен Трудовым Кодексом Российской Федерации. Мы сам восьмичасовой день не отменяем». Однако статья 91 Трудового кодекса говорит, что «Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю», а это вовсе необязательно 8 часов в день, рабочий день может достигать и 10 часов.

Шагнем вперед, а будто проваливаемся в былые прошлые.

Тогда, в далеком 1866 году Маркс и Энгельс, учитывая трудное положение простых рабочих, на конгрессе Международного товарищества трудящихся призвали к установлению восьмичасового рабочего дня. После продолжительной борьбы профсоюзов (в том числе посредством забастовок) и других волнений только в 1918 году восьмичасовой рабочий день был официально закреплён в Германии. В России в июле 1897 года в результате забастовок рабочих был издан декрет, ограничивавший рабочий день индустриального пролетариата по всей стране законодательной нормой в 11,5 часа в сутки.

И только после Октябрьской революции одним из первых декретов Советской власти стал Декрет Совета Народных Комиссаров о восьмичасовом рабочем дне. Советская власть гарантировала своим гражданам право труд, четко отслеживала систему охраны труда рабочих мест. Ликвидировав безработицу, правительство обеспечило работникам отдых, построив невиданное количество санаториев и пансионатов, доступных каждому.

Ушла страна, в историю ушли и ее завоевания. Пансионаты были закрыты, иные раскуплены за копейки, а санаторно-курортное лечение кануло в лету. Работа осталась, но сохранение здоровья стало делом самих жителей. Дело дошло до того, что в ноябре 2010 года Комитетом по рынку труда Российской союза промышленников и предпринимателей (РСПП) во главе с Михаилом Прохоровым было предложено ввести 60-часовую рабочую неделю!!! С тех пор тема эта не обсуждалась. И вот на фоне растущей «мощи страны» новая инициатива - уменьшить рабочую неделю и дать возможность работодателям самим определять продолжительность труда, а значит и оплаты, своих работников.

Старшее поколение находится в настоящем шоке. Да и как оставаться спокойными, видя, как сначала робко, а теперь все смелее и смелее завоевания уникальной социалистической системы, потом и кровью отвоєванные дедами и отцами уничтожаются, стираются из памяти поколений, представляя возврат к потогонной капиталистической системе как единственно верной и сверх передовой.

А между тем, известные западные эксперты все более открыто ведут диалог о том, что век капитализма уходит, система изжила себя и необходима другая социальная - ориентированная модель современного общества, обеспечивающего достойную жизнь большинству граждан страны, а не сотне избранных. Сегодня на слуху у всех страны, которые без шоковых реформ добились успехов в построении социального общества, позволяющего снижать пенсионный возраст, увеличивать социальные выплаты, обеспечить лучшее в мире образование молодежи и достойную старость пожилым.

И примечательно в этом вопросе как раз то, что продолжительность потраченного на работу времени вовсе не взаимосвязана с итоговыми экономическими результатами страны - большинство успешных государств имеет гораздо меньшую продолжительность рабочей недели. Так, например, норвежское

законодательство определяет фиксированную трудовую неделю, которая составляет 39 рабочих часов. Показатели местной статистики утверждают, что среднестатистический норвежец ежедневно проводит на работе по 7 ч 31 минут, и при этом умудряется достигать одной из самых высоких показателей производительности в мире. Норвежский ВВП за человеко-час пополяется на 88% внутреннего продукта - это второй показатель в мире после Люксембурга.

Да, дальнейшая автоматизация, роботизация в течение ближайших 10 лет повлечет за собой неизбежное исчезновение целого ряда профессий, приведет к увеличению безработицы, снижению ответственности работодателей перед работниками. Вон их сколько, без работы за воротами, можно пригласить любого. При такой постановке вопроса уже в недалеком будущем мы можем прийти к повсеместной почасовой оплате труда. Безработица растет, людям надо кормить семьи, поэтому будут браться за любую работу, на любых условиях.

Сегодня форумы полны возмущений от граждан, перерабатывающих, но не получающих оплату «за сверхурочные часы». Не успел - твои проблемы. Работа должна быть выполнена... Налицо риск увеличения продолжительности рабочего дня. Некоторые руководители согласны утвердить график подобного рода только в том случае, если общее количество часов в неделю все равно будет равно сорока часам. Таким образом, в день физическому лицу понадобится работать не восемь часов, как прежде, а целых десять. Трудиться в таких условиях выдержит далеко не каждый человек. Кроме того, элементарно времени не будет хватать на выполнение важных дел, которые не связаны с работой. Также столь продолжительный рабочий день, бесспорно, снизит показатель производительности сотрудников.

На трехдневную рабочую неделю при обязательном сохранении прежнего размера заработной платы призывает перевести граждан Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР). Соответствующие предложения направлены в Минтруд.

Чем выше производительность труда, тем больше свободных часов остается у общества: уменьшается рабочее время и увеличивается в непроизводственной сфере. Но этот процесс немалым без внедрения новых технологий, прежде всего в производстве. Он невозможен без обучения сотрудников работе по-новому. Однако на этом поприще в России результаты скромные. Мягко говоря, работы пока не заменили тяжелых однообразных занятий. По данным Национальной ассоциации рынка робототехники, уровень автоматизации в стране в 70 раз ниже среднемировых. Российский работник «изнашивается» быстрее своих европейских коллег, отсюда разница в продолжительности жизни. Оценки Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) производительности труда в РФ не утешительны: на уровне ЮАР. Соответственно, вопрос не во времени, а в том, как организовать труд.

При этом, как и в случае с пенсионной реформой - никаких экономических расчетов, обоснований, публичных обсуждений и референдумов. Вечная ссылка к мировой тенденции. Никто пока никакой конкретики не дал. Связано ли уменьшение трудовой недели с ростом продолжительности рабочего дня или с его урезанием, а если последнее, то с сохранением текущего уровня зарплаты или нет? Все это рождает путаницу.

Истинные причины защиты глубоко в недрах министерских папок и внутренних документов для служебного пользования. Последствия таких решений мы будем переживать совсем скоро. Что ждет население нашей многоотраслевой России? Пока лишним выходящим нам предлагают передохнуть... с пустыми кошельками и пустыми холодильниками...

Светлана ГРИЩЕНКОВА ■

ПРОХИНДЕАДА, ИЛИ БУДЬТЕ БДИТЕЛЬНЫ!

Наверное, меня можно занести в книгу рекордов Гиннесса: более шести лет не выезжал за границы города Видное, что в трех метрах от Москвы. А тут вот сподобился, в воскресенье, когда нигде никаких пробок, и ты не занимаешь в автобусе место какого-нибудь работника. Тем более - проезд «Бесплатный», как нам, пенсионерам, навешивают...

А между прочим, по Видному он равен 53-м рублям - в мае сам видел такую информацию в салоне автобуса или троллейбуса! Да, у нас уже давно ходят троллейбусы. С ума сойти! 53 рубля - как полтора батона бородинского. Это все равно, что при советской власти билет в автобусе (метро, троллейбусе, трамвае) стоил бы не пять (пять, четыре, три), а 24 копейки: 16 коп. (цена батона) x 1,5 = 24 коп.! Да, проезд в трамвае стоил три копейки! И я хорошо помню, как ездил со своей девушкой на трамвае «А» («Аннушка») от Павелецкого вок-

зала до Кировской, а там - пешком по Сретенке до Колхозной площади до чебуречной.

Не будем углубляться в историю. А вернемся, например, к осени прошлого года. Разговоры по мобильному телефону обходились мне (помесично, с сентября 2018 года) в: 5 (пять) руб.; 44: 8; 30; 14; 21; 35 и 100 (сто) рублей в мае 2019 г.! (Первого числа каждого месяца я проверяю остаток денег на телефоне и записываю). Значит, первый месяц осени - пять рублей, а последний месяц весны - уже сто! Так какая, говорю, инфляция?

Тут необходимо сделать еще одно лирическое отступление (но по теме). Я люблю хорошую музыку. Раньше собирал виниловые пластинки: сотни полторы стоят на антресолях! И вот даже более тридцати лет у меня есть одна любимая песня (которой нет на виниле). Вообще, хороших песен - тысячи и тысячи! А вот любимая - одна. И я давно хотел

поставить ее (песню) на телефон вместо рингтона, чтобы звучала на каждый звонок. И, наконец, - решил. Но для этого необходимо было купить новый телефон, который вместе со скачиванием информации со старого обошелся мне в 2940 (две тысячи девятьсот сорок) рублей. Это было 20 апреля 2019 года. Когда же 1-го июня я обнаружил, что за май «Мегафон» списал с телефона сразу сто рублей - пошел разбираться. Великий молодой человек сообщил мне, под диктовку, что с меня списано 50 рублей за услугу «удержание вызова», которая раньше была бесплатной, а теперь ее нужно оплачивать. И предложил со всеми вопросами обратиться в офис «Мегафона» - в торговый центр у метро «Домодедовская». В общем, как я понял, фокус в следующем: когда вы с кем-то говорите по телефону, и в этот момент вам, вроде как, звонит кто-то третий, то его ставят на «удержание», и

за эту услугу за вас каждый раз высчитывают пять рублей! То есть, получается, что со мной такой фокус продавали уже десять раз. Дайте, говорю, посмотреть распечатку. Хочу узнать, что это мне так регулярно названивает, а платит приходится не ему (ей), а мне? И симка у меня всего одна! Но он меня послал... в офис «Мегафона» от Домодедовской.

Вот так я отправился в Москву, в этот офис в ТЦ «Домодедовский» на цокольном этаже. А там два молодых человека, с лиц которых не сходила сияющая улыбка (или мне так показалось) - как это у интеллигентки: «ничтоже сумняшеся» - сообщили, что я могу получить интересующую меня информацию, предварительно подписать какую-то заявку (которую они потом порвали; причем, бланки были двух видов и все оказалось в мусорной корзине), и оплатить за каждый день телефонного разговора по десять рублей (если

вы говорили ежедневно - то триста рублей за месяц!). То есть, чтобы оспорить и попытаться вернуть свои пятьдесят рублей, я должен заплатить им триста! А может это и есть, так называемый «бизнес»? Блестяще! И еще за автобус - туда-сюда, если ты не пенсионер!

А что, их можно пощипать: если удалось «убедить» народ с пенсионной реформой, что она - для его же блага, и другого выхода не было - то чем господа из «Мегафона» хуже? Заплати сначала триста (меня интересовал период с 1-го мая по 1-е июня) рублей, и тебе, возможно, вернут пятьдесят за «удержание вызова»! Хитроумно придумано - на Нобелевскую премию! Не меньше! Грабег среди бела дня и, вроде как - законно! А законно ли? А почему нет: домофона нет - плати за «домофон без трубки»; живешь на первом этаже - ни лифтом, ни мусоропроводом не пользуешься - все равно плати; ни разу не был ни в подвале, ни на чердаке МЖД - плати за КАПремонт общедомовой собственности. И все это - звеня одной цепью.

Вот помню, опять же, при Советской власти был всего один налог - на бездетность. И платили. Хотя я-то знаю, что дети были. А здесь - кто-то мне, якобы, звонит, а платить должен я! Вы в своем уме, господа? Советское у вас есть? Ведь у меня одна симка - можете проверить?

Кому вот адресовать это письмо. Если внимательно прочитать - вопросов в нем немало. Напишу-ка на всех депутатов! Уж они-то найдут крайних. Организуют депутатам записки. Нет-нет, я не жалуюсь, а просто довожу до сведения. Кажется, сам президент говорил, что человек должен знать, за что он платит. «За удержание вызова»? Может быть переспросить ВВП - именно это он имел в виду?

Владимир АНТИПОВ ■