Подмосковная Правда

www.mkkprf.ru

Газета выходит с 1997 года

Газета Московского областного отделения КПРФ

24 октября 2019 г.

№66 (1226)

В ГОРКАХ ЛЕНИНСКИХ ПРОШЛА АКЦИЯ «САД ПОБЕДЫ - САД ЖИЗНИ» 2

ОБМАНУТЫХ ДОЛЬЩИКОВ СНОВА ГРАБЯТ 4

С ОПОРОЙ НА ПАРТИЙНОЕ ЕДИНСТВО

19 ОКТЯБРЯ СОСТОЯЛСЯ IX (ОКТЯБРЬСКИЙ) ПЛЕНУМ ЦК КПРФ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМ УКРЕПЛЕНИЯ ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ, ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ПАРТИИ. В ЕГО РАБОТЕ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ СВЫШЕ 600 ЧЕЛОВЕК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПАРТИЙНОГО АКТИВА И СТОРОННИКОВ КПРФ. РАБОТУ ПЛЕНУМА ОСВЕЩАЛИ ЖУРНАЛИСТЫ РОССИЙСКИХ СМИ. ПРЯМУЮ ТРАНСЛЯЦИЮ ВЕЛ ТЕЛЕКАНАЛ «КРАСНАЯ ЛИНИЯ».

Информационное сообщение о работе IX (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ

При избрании рабочих органов Пленума в состав его президиума были приглашены губернаторы Иркутской и Орловской областей С.Г.Левченко и А.Е.Клычков, губернатор Республики Хакасия В.О. Коновалов, мэр Новосибирска А.Е.Локоть и директор совхоза имени В.И. Ленина П.Н.Грудинин.

Участники Пленума почтили минутой молчания память кандидата в члены ЦК КПРФ, первого секретаря Альметьевского горкома КПРФ (Республика Татарстан) А.Ф.Агафонова.

Состоялось вручение партийных и комсомольских билетов молодому пополнению из Москвы, Подмосковья, Рязанской и Тульской областей. Среди вступивших в ряды КПРФ и комсомола – представители рабочих и творческих профессий, учащиеся и представители малого бизнеса.

Было проведено вручение партийных наград. Памятную медаль «150 лет со дня рождения В.И.Ленина» из рук Г.А. Зюганова получили: М.М.Рохлина, Л.Г.Баранова-Гонченко, Н.Т.Глебов, П.Н.Грудинин, В.П.Исаков, И.И.Казанков, Г.П.Камнев, Е.А.Князева, А.А.Кравец, С.Г.Левченко, А.Е.Локоть, П.В.Романов, В.В.Ромашкин, В.И.Соболев, Л.Н.Швец.

С докладом на тему: «Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ» выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. В прениях приняли участие: А.Е.Локоть (г. Новосибирск.), С.Г.Левченко (Иркутская обл.), Н.В.Коломейцев (Ростовская обл.), С.В.Богатыренко (Республика Крым), Ю.П.Синельщиков (г.Москва), А.Е.Клычков (г.Москва), В.В.Ромашкин (Республика Алтай), В.Ф.Рашкин (г.Москва) Г.П.Камнев (Пензенская обл.), В.П.Бодров (Удмуртская Республика).

Итоги обсуждения подвел Г.А. Зюганов. Он подчеркнул, что неолиберальная политика власти продолжает вести страну к катастрофе. Снижаются доходы населения, искусственно сдерживается экономический рост. Западный капитал контролирует ключевые отрасли российской промышленности. По мнению лидера КПРФ, задачи вывода страны из кризиса прямо связаны с выполнением Антикризисной программы «Десять шагов к достойной жизни». При этом назревшие перемены возможны лишь при смене социально-экономического и политического строя. К этой цели и будут стремиться коммунисты.

От редакционной комиссии проект Постановления Пленума представил заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Итоговый документ принят единогласно.

Материалы IX (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ будут опубликованы в партийной печати.

Пресс-служба ЦК КПРФ

ДОРОГОЙ БЕССТРАШИЯ И СОЗИДАНИЯ

Дорогие друзья! Товарищи!
Комсомольцы всех поколений!

29 октября - Ленинский комсомол отмечает 101-ую годовщину со дня основания. Миллионы парней и девчат в нашей стране гордо носили на груди комсомольский значок. Эта организация стала для них особой жизненной школой. Комсомол помог закалить сердца и души, наполнить их верой и отвагой, поднять на борьбу за идеалы добра, справедливости и дружбы народов. Одухотворенность и великие идеалы освещали лучшие поступки комсомольцев.

В городах и далеких станицах, во всех уголках Страны Советов, вступая в комсомол, мы принимали эстафету славных поколений - строителей Днепрогэса, Магнитки и Турксиба. Мы взрослели не только годами. Мы вбирали в себя силу и мужество Николая Островского и Зои Космодемьянской, молодогвардейцев Краснодона и подольских курсантов, наших отцов и матерей. Это помогало трудиться на комсомольских стройках, на целине и в покорении космоса, на возведении Братской ГЭС и Байкало-Амурской магистрали.

Мы знаем, что миллионы наших товарищей прошли дорогой бесстрашия и созидания, прожили жизнь достойно и ярко. И можем честно сказать себе, что наши дела пополнили копилку великих свершений. Нам есть чем гордиться, что защищать, ради чего жить и трудиться. Сколько бы ни прошло лет со дня получения комсомольского билета, мы не расстаемся с нашим юношеским братством. И потому по-прежнему считаем себя комсомольцами и комсомолками.

Мы сохранили славный молодежный союз в лихую годину. Сегодня его пополняют новые поколения парней и девчат. Важно помнить: комсомолец - это, прежде всего, человек твердых убеждений. Его главные достоинства - это не только энергия молодости, но и глубокие знания, вера в победу справедливости. А значит, нужно воспитывать в себе чувства патриота и интернационалиста, уважать традиции своего народа, продолжать историю борьбы за права трудящихся.

Мы верим в будущее Ленинского комсомола и смотрим в XXI век с оптимизмом. Уверены, что мы сможем преодолеть все напасти и возродим мощь и величие страны на основе обновленного социализма.

Да здравствует героический Ленинский комсомол! С праздником, дорогие друзья!

***Геннадий ЗЮГАНОВ**, Председатель ЦК КПРФ;*
***Владимир КАШИН**, заместитель Председателя ЦК КПРФ;*
***Николай ВАСИЛЬЕВ**, первый секретарь МК КПРФ;*
Московский областной комитет КПРФ;
фракция КПРФ в Мособлдуме;
редакция газеты «Подмосковная правда»

ВЛАДИМИР КАШИН: «НАДО ПРЕКРАТИТЬ БЕССОВЕСТНОЕ ОГРАБЛЕНИЕ КРЕСТЬЯНИНА!»

ЧТО ДАЛ ЗАКОН О СНИЖЕНИИ НДС НА ПЛОДОВО-ЯГОДНУЮ ПРОДУКЦИЮ, ПОЧЕМУ ЗАКОН О ТОРГОВЛЕ НЕ ЗАЩИЩАЕТ КРЕСТЬЯН ОТ ПЕРЕКУПЩИКОВ, ПОЧЕМУ В РОССИИ ЗАБРОШЕНО 40 МИЛЛИОНОВ ГЕКТАРОВ ПАШНИ? ОБ ЭТОМ И ДРУГИХ ПРОБЛЕМАХ СЕЛА РАССКАЗАЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ ВЛАДИМИР КАШИН.

- Как следует из выступления главы Минсельхоза Дмитрия Патрушева на «правительственном часе» в Госдуме, который прошел в конце сентября, аграрники сумеют перевыполнить ряд показателей этого года по урожаю. Означает ли это устойчивый рост отечественного агросектора?

- В этом году получим 120 миллионов тонн зернобобовых и кукурузы. Это неплохой результат. Собранный урожай пшеницы позволит не только закрыть потребности страны в зерне, но и выполнить план года по экспорту. К нашим достижениям также следует отнести обеспечение внутренних потребностей населения по мясу птицы и свинине.

Все это позволяет сказать, что в развитии агрокомплекса есть положительная динамика. То есть мы уже не скатимся к той позорной ситуации, когда в начале 90-х Америка кормила нас «ножками Буша» - генно-модифицированной продукцией, воздействие которой на организм человека до конца не исследовано. Сегодня у России есть стратегия продовольственной безопасности, и она успешно выполняется.

Вместе с тем успехи АПК достигаются огромным трудом сельского труженика, и впереди еще непочатый край работы. Надо констатировать, что последствия разорения базовых отраслей АПК до сих пор не преодолены.

Мы пока еще отстаем по производству отечественного красного мяса - говядины.

стр.2

ЗА ПЯТИЛЕТКУ - ПЯТЬ МИНИСТРОВ!

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ОЖИДАНИИ НОВОГО МИНИСТРА

«А, вы, мой друг, как ни садитесь - в Министры явно не годитесь!». Старые добрые басни Крылова приходят на ум всякий раз, когда речь заходит о подмосковной медицине.

И похоже прогнозы в отношении новых назначений, опубликованные на страницах нашей газеты, сбываются с завидной регулярностью. В который раз вынуждены констатировать - кресло министра здравоохранения снова ждет очередного хозяина.

Рассказывая о перспективах развития медицины на 2019 год, министр здравоохранения Дмитрий Матвеев вряд ли думал, что об исполнении этих планов губернатору будет докладывать уже не он. А какие были мечты… Поликлиники Московской области смогут работать в выходные дни по особому графику. Среди основных проблем в здравоохранении Подмосковья, которые предстояло решать незамедлительно - получение лекарств, долгое ожидание обследований, изношенность зданий, достойная зарплата медработникам. Но главное оптимизация! Оптимизация, видно и поглотила все начинания молодого министра. Назначение 40-летнего Дмитрия Матвеева обсуждали активно. Достаточно было в Интернете набрать ФИО предлагаемой кандидатуры, как сразу всплывали отзывы о его предыдущей работе. Меньше года в кресле министра здравоохранения Пермского края.

стр.3

ВЫБОРЫ-2019

Редакция газеты «Подмосковная Правда», свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС1-50780 от 25.02.2005 г., извещает о размере и условиях оплаты печатной площади для проведения предвыборной агитации на выборах депутатов Совета депутатов Ленинского городского округа первого созыва, назначенных на 22 декабря 2019 года

ФОРМАТ	ЦЕНА, РУБ (включая НДС - 18%)
1/16	625
1/8	1250
1/4	2500
1/2	5000
1/1	10000

7 НОЯБРЯ

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ШЕСТВИЕ И МИТИНГ

СБОР: В 15.00, Г. МОСКВА, СТРАСТНОЙ БУЛЬВАР (СТ. МЕТРО «ЧЕХОВСКАЯ», «ПУШКИНСКАЯ», «ТВЕРСКАЯ»).

ПОД ЗНАМЕНЕМ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ - К ПОБЕДЕ СОЦИАЛИЗМА И НАРОДОВЛАСТИЯ!

ПРЯМОЙ РАЗГОВОР

ВЛАДИМИР КАШИН:
«НАДО ПРЕКРАТИТЬ БЕССОВЕСТНОЕ ОГРАБЛЕНИЕ КРЕСТЬЯНИНА!»

Окончание. Начало на с. 1

Сегодня производим ее в три раза меньше, чем в советские годы. С конца 90-х было вырезано 37 миллионов голов крупного рогатого скота, которого сейчас практически не осталось. Такая же картина и с дойным стадом. Оставшиеся три миллиона голов дают ежегодные надои 18 миллионов тонн. Очень скромные цифры относительно численности нашего населения. В советские годы цельного молока потребляли по 380 литров на человека в год, сегодня этот показатель упал до ста литров.

Такие же скромные успехи в обеспечении населения плодами и ягодами. Их производим около трех миллионов в год, а для полного импортозамещения требуется 14 миллионов.

В целом же картина такова: экспорт из страны продовольственных товаров ожидается в районе 25 миллиардов долларов (в основном за счет пшеницы и масложировой продукции), а закупить за рубежом продовольствия необходимо на 29 миллиардов долларов. Как видите, отрицательное сальдо пока не преодолено. Если же к этому добавить и такие системные проблемы отрасли, как низкая обеспеченность техникой, невысокая доходность сельхозпроизводства, кадровая не¬обеспеченность, то создавшаяся картина будет далека от того, что мы называем устойчивым ростом. Чтобы достигнуть устойчивого роста в АПК, предстоит еще очень большая работа.

- Достаточны ли сегодня меры государственной поддержки, которую получают аграрии?

- В этом году бюджетная поддержка сельского хозяйства составит свыше 303 миллиардов рублей, что почти на 62 миллиарда рублей больше планового объема финансирования в 2018 году. То есть поддержка увеличилась на 30 процентов.

Все это можно было бы назвать неким прорывом в финансировании, но при этом мы никак не выйдем за рамки полутора процентов в год. Именно столько приходится на сельское хозяйство из расходной части бюджета. Для сравнения: в СССР ежегодное финансирование агрокомплекса составляло 25 процентов расходов бюджета. Так что есть куда стремиться, и мы в Комитете будем продолжать нашу борьбу за увеличение финансирования аграриев.

В первую очередь за сохранение господдержки на литр молока и гектар пашни. Эти средства нужны аграриям как воздух, поскольку это быстрые деньги, которые позволяют вкладываться в посевную, в строительство молочных ферм и так далее.

Есть и еще одна проблема. Мало выделить деньги в бюджете, необходимо еще добиться, чтобы они вовремя дошли до крестьянина. Весной принята очень важная для всех крестьян программа - о комплексном развитии сельских территорий. Раньше на эти цели (а это газификация, строительство дорог на селе, учреждений медобслуживания, образования, сельских домов культуры - словом, всего того, что делает жизнь на селе комфорт¬нее) из бюджета еле-еле выкраивали по 18 миллиардов ежегодно, сейчас в программе записано 2,3 триллиона рублей на пять лет. Это значительно больше, и кажется, сейчас село вздохнет и начнет развиваться.

Но когда заходит речь о выделении денег, мы наталкиваемся, как на стену, на сопротивление Минфина, которому, оказывается, принятая программа не указ. Чем заканчивается такая политика, мы знаем. Вот пример. В следующем году завершается программа развития сельского хозяйства и продовольственных рынков, рассчитанная до 2020 года. От изначальных объемов финансирования крестьяне недосчитались 380 миллиардов рублей. В 2019 году этот разрыв удалось сократить до 200 миллиардов. То есть эти деньги были обещаны аграриям, многие хозяйства исходя из этого строили свои планы развития, но в итоге хозяйства их так и не получили.

- Как, по вашему мнению, следует повышать доходность сельского хозяйства?

- Доходность сельхозтруда в нашей стране в три раза ниже, чем в других отраслях промышленности. Цифры говорят сами за себя. Этой весной мы приняли закон о снижении НДС на плодово-ягодную продукцию с 20 до 10 процентов. Это дало садоводам и овощеводам средства на развитие. Но это мера точечная.

Если же говорить о масштабном решении проблемы, то нужно вводить в сельхозоборот заброшенные земли, развивать выпуск агропродукции высокого передела и изменить политику торговых сетей. Начну с последнего.

Несмотря на все принимаемые поправки в закон о торговле, торговые сети продолжают выкручивать крестьянину руки. Борьба с перекупщиками провалилась. Вот последние сведения из моей поездки в Рязанскую область. Мясо у фермеров скупают по 150 рублей за килограмм, в Москве продают за 600-700 рублей. Картофель скупается по три рубля за килограмм. В целом же в цене продукта, который попадает в торговые сети, труд аграриев составляет 5-7 процентов (во всем мире - не менее 50 процентов!). Надо прекратить бессовестное ограбление крестьянина!

Никто сегодня не помогает крестьянину продавать продукцию. Нет заготконтор, потребсоюзов. Существующий сегодня Центросоюз вообще занят странной и несвойственной ему деятельностью - торгует зерном, хотя испокон веку его продукцией был картофель, овощи, ягоды, грибы - то есть все то, что производит фермер.

Важным способом повышения доходности является техническая оснащенность. Это проблемное место для аграриев. Отечественный показатель технической оснащенности - три трактора и два комбайна на тысячу гектаров пашни (в Германии в 10 раз больше!). Поэтому удивляться не приходится, что при неблагоприятной погоде уборка затягивается и урожай мы теряем.

- Земельный вопрос - одна из проблем, которая волнует сельчан сегодня. Как его решать?

- Сегодня в России заброшено 40 миллионов гектаров пашни, что сопоставимо с объемом целинных земель, которые поднимали в послевоенные годы. В некоторых исконно аграрных территориях земельный ресурс используется всего на 17 и даже на 5 процентов. Если в 1990 году посевных площадей было 117,5 миллиона гектаров, то сегодня мы вокруг 80 топчемся.

Чтобы переломить ситуацию, должна быть государственная программа ввода заброшенных сельхозземель. Ведь сегодня мы даже на государственном уровне не обладаем всей полнотой информации о земельных ресурсах, не говоря уже о достоверности имеющихся данных. Такие институты, как инвентаризация земель и землеустройство, практически полностью похоронены. Между тем это основа основ: как можно говорить о выстраивании грамотного, эффективного управления земельными ресурсами, если нет даже элементарного представления, чем на самом деле нужно управлять?! Сложившаяся ситуация усугубляется неопределенностью границ земельных участков, что порождает нелегитимность сделок, криминализацию земельного рынка, высокий уровень коррумпированности в сфере земельных отношений.

Нам предстоит обеспечить проведение масштабной сплошной инвентаризации земель, сформировать актуальную, достоверную базу данных о количестве и состоянии земельных ресурсов. Без этого решить задачи по развитию АПК, по наращиванию экспорта сельскохозяйственной продукции, по импортозамещению, по комплексному развитию сельских территорий не получится. Это аксиома.

Вопрос о необходимости земельной программы обсуждался Геннадием Зюгановым с президентом Российской Федерации. Президент тоже озаботился поставленным вопросом и дал соответствующие поручения Правительству Российской Федерации проработать этот вопрос с последующим докладом. Думается, что началом работы над такой масштабной программой могут стать парламентские слушания, которые запланированы в Госдуме в ноябре.

Решение проблемы неиспользуемых сельхозземель тесно связано с нашими стратегическими задачами в сельском хозяйстве - выход на полное импортозамещение по основным продуктам питания и увеличение экспорта до 45 миллиардов долларов к 2024 году. Чтобы обеспечить себя говядиной, предстоит удвоить поголовье стада. Потребуется 60 миллионов тонн кормов. Вот эти восстановленные земли и могли бы быть использованы для их выращивания...

За последние годы в агросекторе усилиями крестьянина сделано очень много. У нас появились свои передовики, снимающие урожаи по 120 центнеров с гектара (например, кукурузы), мы становимся все более конкурентоспособными на мировом рынке. Да, проблем пока немало. И работа впереди предстоит большая. ■

АКЦИЯ КПРФ

САД ПОБЕДЫ:
ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ

16 ОКТЯБРЯ В ГОРКАХ ЛЕНИНСКИХ ПРОШЛА АКЦИЯ КПРФ «САД ПОБЕДЫ - САД ЖИЗНИ», В КОТОРОЙ ПРИНЯЛИ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ ЮРИЙ АФОНИН, ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ МК КПРФ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВ, СЕКРЕТАРЬ МК КПРФ АЛЕКСАНДР НАУМОВ И ДРУГИЕ ТОВАРИЩИ.

Впереди нас ждет светлый праздник - 75-летие Великой Победы. Эту дату мы отметим уникальной акцией. Для увековечивания памяти погибших в Великой Отечественной войне мы посадим по всей стране 27 миллионов саженцев деревьев. Первый этап акции начался 10 октября 2019 года.

В самом начале мероприятия все собравшиеся почтили память погибших минутой молчания и возложением цветов к памятнику жителям пос. Горки Ленинские, павшим в Великой Отечественной войне.

Затем все дружно посадили 45 яблонь, поделились воспоминаниями о своих отцах и дедах, об их Великом подвиге во имя мира на земле.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин поблагодарил директора музея-заповедника «Горки Ленинские» и весь коллектив, которые принимают активное участие в акции КПРФ:

- Мы посадим к 9 мая 2020 года 27 млн. деревьев по всей стране в память о погибших в годы Великой Отечественной войны, в честь 75-летия Великой Победы. Многие жители нашей необъятной Родины присоединились также к этой знаковой акции: от Владивостока до Калининграда. Это не просто память, это - вклад в единение нашей России. Самое главное, что молодежь очень активно участвует в мероприятии. Мы не зря сегодня собрались здесь в Горках Ленинских, чтобы посадить яблони, так как приближается великая дата - 150 лет со дня рождения В.И. Ленина. Эту дату мы будем отмечать на государственном уровне. ЦК КПРФ учредил памятную медаль к этому знаменательному событию. Я уверен, что тот старт, который был дан с участием лидера КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова, заместителя Председателя ЦК КПРФ Владимира Ивановича Кашина и других руководителей партии, пройдет по всей стране.

Первый секретарь МК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мособлдуме Николай Васильев обозначил, что акция КПРФ «Сад Победы - Сад Жизни» тесно связана с событиями начала Великой Отечественной войны - битве под Москвой, благодаря которой враг был отброшен от столицы нашей Родины.

- Не было бы Победы в битве за Москву - не было бы и Великой Победы. Накануне были посажены 2140 яблонь на территории поселка Совхоза имени Ленина. Эта акция, как эстафета, идет по всему Подмосковью. Весной 2020 года перед Днем Великой Победы все муниципальные образования посадят деревья в память о погибших в годы Великой Отечественной войны.

Секретарь МК КПРФ, Председатель Комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы Александр Наумов высказался об этой масштабной акции:

- Восприятие Победы 9 мая 1945 года было также тесно связано с цветущими садами нашей Родины. Каждый боец вспоминал свой отчий край, когда вернется с войны и увидит дом и сад. Много песен было сложено в годы Великой Отечественной войны, где упоминался родной край с цветущим садом. Эта Победа была достигнута ценой неимоверных жертв - 27 млн. наших граждан. Здесь, на территории музея-заповедника «Горки Ленинские» находится уникальный памятник, где мы возложили цветы в память о погибших жителях одноименного поселка. Сегодня участвуют в акции представители многих городских округов Подмосковья. Хочется выразить слова благодарности директору музея Олегу Владимировичу Хромову, который вместе с коллективом сохраняет память и о В.И. Ленине, и жителях, погибших в годы той страшной войны. Сад, который мы сегодня посадили, будет, я надеюсь, и дальше досаживаться и радовать всех своим цветением. Эта акция будет продолжаться, она развернется и охватит всех и каждого.

Член Ленинского ГК КПРФ Николай Кузовков поделился со всеми тем, что эта акция имеет для него личное значение:

- Немцы, когда захватывали территорию СССР, вырубали и выжигали леса наравне с деревнями и городами. Они хотели уничтожить нашу Родину полностью. Я вспоминаю своего отца, он был руководителем колхоза, и первое, что он сделал, когда вернулся с войны в 1946 году, он заложил колхозный сад в Орловской области. На территории поселка Горки Ленинские была экспериментальная база, где выводили не только сортовые зерновые культуры, но и плодовые деревья. Сегодня мы, коммунисты Ленинского района, принимаем активное участие в этой акции. А в 2013 году мы отстояли памятник «Шагающий Ленин», поэтому я обращаюсь ко всем с огромной просьбой - к 150-летию В.И. Ленина памятник нужно привести в порядок и рядом с ним посадить сад.

Директор музея-заповедника «Горки Ленинские» Олег Хромов рассказал о значимости акции, проводимой КПРФ ко Дню Великой Победы:

- Мы не должны забывать о том подвиге, который совершили наши деды и прадеды. Мне сегодня очень приятно, что Московское областное отделение КПРФ выбрало музей, как одну из площадок для этой важной акции. На территории исторического места мы

совместно посадили Сад Победы - 45 яблонь, соответствующих году Победы. Это место выбрано не случайно, сад, посаженный нами, находится напротив обелиска, воздвигнутого в честь жителей пос. Горки Ленинские, павших во время Великой Отечественной войны и напротив аллеи маршалов Победы. В следующем году откроется историческая инсталляция, напротив этого сада, посвященная 75-летию Великой Победы. В годы войны за музеем находились зенитные комплексы, которые охраняли рубежи на подступах к Москве.

Мероприятие завершилось на полевой кухне, где все попробовали солдатскую кашу и согрелись горячим чаем.

Евгения НАУМОВА ■

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

БЮДЖЕТ ПРОТИВ НАРОДА

В КОНЦЕ СЕНТЯБРЯ ПРАВИТЕЛЬСТВО ВНЕСЛО В ГД ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА 2020 ГОД И ПЛАНОВЫЕ 2021-2022 ГОДЫ, КОТОРЫЙ В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ 23 ОКТЯБРЯ РАССМАТРИВАЕТСЯ В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ. ОБ ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРАХ БЮДЖЕТА УЖЕ ДОСТАТОЧНО СКАЗАНО. ХОТЕЛОСЬ БЫ ОСТАНОВИТЬСЯ НА НЕКОТОРЫХ МОМЕНТАХ.

Представляя проект бюджета на заседании правительства 19 сентября, Медведев назвал его «безусловно социально ориентированным».

И, в самом деле, вроде бы увеличилось финансирование социальной сферы. Так, на образование в 2020 году потратят 911,6 млрд рублей, в 2021 году побольше - 947,3 млрд, а в 2022 году меньше - 903,5 млрд рублей. Но доля в общем объеме расходов федерального бюджета по разделу «Образование» в 2019, 2020 и 2021 годах не меняется - 4,7%, а в 2022 году уменьшится до 4,4%. А по отношению к объему ВВП соответствующего года доля расходов данного раздела составит в 2020 и 2022 годах - 0,7%, в 2021 году 0,8%. Это выглядит вообще убого. Возмутительно и то, что проект бюджета предусматривает уменьшение бюджетных ассигнований на оплату труда работникам образования и на выплаты стипендий в 2020 и 2021 годах.

Понятно, что расходы на образование не ограничиваются только федеральным бюджетом, значительные расходы несут регионы. Можно предположить, что какие-то расходы «пройдут» по другим статьям. Но надо учесть, что мировая практика доказывает, что нормальное функционирование системы образования, позволяющее обеспечить общее образование для всех граждан возможно, когда на эти цели направляется не менее 5 - 7%% от ВВП.

По данным Мирового банка, по доле расходов из всех источников на образование РФ занимает 98-е место в мире. Как справедливо заметил депутат от фракции КПРФ О.Смолин: «Мы недовольны качеством образования сегодня, СССР имел одну из лучших систем образования, которая все еще несет свой след. Но даже результаты современной школы не заслуживают 98 места в мире по уровню финансирования, и не заслуживает такого пренебрежительного отношения со стороны властей».

Расходы на здравоохранение в 2020 году составят 1022 млрд руб, в 2021 - 961 млрд, в 2022 году - 979 млрд рублей. По отношению к объему ВВП за три следующих года доля расходов не изменится и составит 0,8%. В общем же объеме бюджетных расходов доля расходов вырастет в 2020 году до 5,2%, а потом упадет до 4,8% и 4,7%. Надо еще учесть, что в федеральном бюджете предусмотрены расходы на федеральные медучреждения. И чаще всего это высокотехнологичная медицина. Очень хорошо, что она развивается и становится более доступной для россиян. Но люди чаще обращаются в поликлиники за первичной помощью. А тут беда. «Оптимизация» резко сократила количество поликлиник и больниц по всей стране. В 2017 году жители более 780 населенных пунктов в России вообще не имели доступа к первичной медико-санитарной помощи, по данным на 2019 год число таких населенных пунктов несколько сократилось, но все равно составляет 480. Все первичные низовые звенья - это бюджеты субъектов, которые в большинстве своем катастрофически закредитованы, еле сводят концы с концами и вымирают. Снижение финансирования во многих регионах привело к падению зарплат медработников. В течение всего этого года то в одном регионе, то в другом врачи устраивали итальянские забастовки, массово увольнялись из-за низких зарплат и отсутствия нормальных условий для работы.

По разделу «Социальная политика» расходы в 2020 году составят 5010,6 млрд рублей, в 2021 - 5046,1 млрд, в 2022 - 4827,7 млрд рублей. В общем объеме расходов - это практически четвертая часть. В этом разделе и расходы на региональные доплаты к пенсиям, и социальное обеспечение детей-сирот, и выплаты судьям в отставке ежемесячного пожизненного содержания и действующим судьям надбавки к заработной плате в размере 50% ежемесячного пожизненного содержания и пр.

Громкие заявления о социальной ориентированности бюджета полностью противоречат как показателям самого бюджета, так и, еще более ярко и понятно, проводимой политике. Практически все социально значимые законопроекты, предлагаемые оппозиционными партиями, в первую очередь КПРФ, ЕР блокирует Достаточно вспомнить голосование этих «представителей народа» по поводу повышения пенсионного возраста, введения налогов на граждан и т.д. В октябре голосами партии власти был отклонен законопроект, направленный на поддержку семей с детьми.

Именно проводимый властью курс привел к тому, что в реальном выражении, т.е. с учетом инфляции, средняя пенсия в 2019 году составляет лишь 103% от уровня 2011 года (рост на 3% за 8 лет) и примерно на 6% ниже уровня 2014 года. А зарплата в реальном выражении, по оценкам экспертов, вообще ниже уровня 1990 года.

Даже по данным Росстата, численность россиян, денежные доходы которых ниже прожиточного минимума во II квартале 2019 года составила 18,6 млн человек (то есть 12,7% от всего населения). В 2018 году, во II квартале, за чертой бедности проживало 12,5% населения. В годовом выражении уровень бедности в России вырос на 0,2%.

Тот же Росстат опубликовал данные, согласно которым, подавляющее большинство российских семей - 79,5% испытывают трудности с покупкой вещей первой необходимости, больше половины - 53% не могут позволить себе неожиданные траты вроде срочного ремонта или лечения, почти 50% россиян не могут позволить себе отпуск вне дома. Позволить же себе питание из мяса, птицы или рыбы хотя бы раз в два дня, не в состоянии 10%. Что нам обещает в этой ситуации бюджет? «В 2020-2024 годах в условиях устойчивого роста экономики и стабильной инфляции реальная заработная плата будет расти на 2,3-2,6% в год». В то же время инфляция прогнозируется на уровне 3% (по этому поводу, конечно, можно было бы удивиться наивности и оптимизму правительства, если бы не практическая выгода от такой низкой инфляции - правительство может сэкономить на обязательных расходах). Другими словами, даже в этом «социально ориентированном» бюджете реального роста зарплат просто не предусмотрено.

В самом деле, откуда этому росту взяться, если экономика будет продолжать стагнировать. Доля в общем объеме расходов федерального бюджета по разделу «Национальная экономика» в 2020 и 2021 годах по сравнению с 2019 годом (15,1%) уменьшится и составит 13,5% (2638,3 млрд рублей) и 14,1% (2842,8 млрд рублей) соответственно, в 2022 году составит 15,7% (3246,4 млрд рублей). Государство повысило налоги и иные поборы, захлебывается от денег, но не направляет их в российскую экономику.

Фракция КПРФ не голосует за такие бюджеты. Не потому, что не согласны с какими-то отдельными параметрами, коммунисты в целом расценивают разрабатываемые правительством бюджеты как бюджеты деградации, направленные против интересов страны и ее народа.

Анализ доходной и расходной частей бюджета вскрывает его классовую сущность, где основная часть средств поступает в результате обложения трудящихся, а расходуется в интересах крупного капитала. Например, в доходной части бюджета на 2020 год доля не нефтегазовых доходов вырастит и составит 12907,1 млрд рублей. В этой части внутренние и внешние НДС и акцизы составляют 8578,1 млрд рублей, есть еще ввозные пошлины и 1210,3 млрд рублей налога на прибыль. Очевидно, что все косвенные налоги оплачиваются конечным потребителем - населением.

Государство предоставляет крупному капиталу всяческие льготы, в том числе, освобождая их от уплаты налогов в бюджет со значительной части прибыли. В начале октября минфин робко предложил изменить правила налогового резидентства так, чтобы россияне, которые проводят много времени за рубежом, все-таки платили налоги на родине. Предложил это Силуанов на встрече с олигархами. Их-то надо предупреждать о всяких налоговых новациях, это остальным можно без предупреждения и обсуждения повышать НДС, вводить взносы на капремонт, повышать пенсионный возраст, устраивать «мусорный» грабеж и т.п.

Олигархи удивились такой наглости, доходчиво объяснили, что не надо им мешать получать сверхдоходы и выводить их из России. Понятно, что с этой идеей минфин распрощался. В результате основную массу прямых и косвенных налогов платят трудящиеся, содержа на своих плечах всю махину олигархического государства, страдая от повышения цен, налогов и поборов. Средства, собранные с населения в виде налогов, взносов по социальному страхованию и займов, накопленные в государственном секторе, передаются частному капиталу в виде льготных кредитов, дотаций и других субсидий.

Реализация перераспределительной функции бюджета четко характеризует суть современного российского олигархически-компрадорского капитализма, в котором богатые становятся богаче, а бедные - беднее.

Так совокупное состояние богатейших россиян за первые 3 квартала 2019 года возросло, согласно рейтингу Bloomberg Billionaires Index (BBI), на $30,613 млрд. Например, один из основных владельцев «Норникеля» Потанин стал богаче на $4,64 млрд. Это более 259 млрд рублей по нынешнему курсу. Для сравнения: бюджетные ассигнования, предусмотренные в на реализацию государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», в 2020 году составят 35,8 млрд рублей. Или еще: по данным, которые приводит экономический обозреватель Ю.Пронько, в 2016 году 10% самых бедных граждан имели доход 5800 рублей в месяц; следующие 10% - 10 300; еще 10% (треть населения РФ!!!) 13 600. С 2016 года благосостояние россиян не выросло, так что картина и в этом году примерно такая же.

Неравенство в России чудовищное и расслоение продолжает увеличиваться, уже 10% самых богатых россиян контролируют 83% всего личного благосостояния в стране. Этот показатель - выше, чем в США (76%), Китае (60%) и др. странах.

Одним из источников обогащения крупной буржуазии служит государственный долг. В проекте бюджета заложен его рост. И это происходит параллельно профициту федерального бюджета. По итогам 2019 года он составит 15,6 трлн руб. (в том числе 4,2 трлн внешнего долга), а к концу 2022-го - 21,2 трлн руб. (из них 4,6 трлн руб.- внешний долг). Соответственно увеличивается финансирование по разделу «Обслуживание государственного долга» с 819 млрд в 2019 году до 1 трлн 156 млрд в 2022 г, то есть за 3 года вырастет на 41%. Очевидно, что от этого выиграют только финансовая олигархия.

При этом страна буквально будет захлебываться от денег. Правительство свято выполняя бюджетное правило, будет направлять дополнительные доходы в Фонд национального благосостояния. Если в этом году средства ФНБ составляют порядка 8 трлн рублей, то к концу 2022 года там будет уже 16,2 трлн рублей. И все эти деньги, которые могли бы решить задачи социально-экономического развития страны, роста благосостояния народа, пойдут на покупку иностранной валюты.

Таким образом, первое, бюджет, вынесенный на обсуждение, сверстанный по тем же неоколониально-неолиберальным лекалам, только усилит те катастрофические тенденции уничтожения коренных народов России, которые действуют уже четверть века.

Второе, все это показывает, что правящий сверхбогатый компрадорско-олигархический класс и обслуживающая его ЕР, несмотря на фиаско на прошедших выборах и массовое недовольство населения проводимым социально-экономическим курсом, не делает никаких выводов и готовы в рамках управляемого хаоса окончательно расправиться с экономикой, безопасностью, да и самим коренным населением России, надеясь на свое вечное благополучие.

Третье, задачи вывода страны из кризиса прямо связаны с выполнением Антикризисной программы «Десять шагов к достойной жизни». При этом назревшие перемены возможны лишь при смене социально-экономического и политического строя. За это и борются коммунисты.

Константин ЧЕРЕМИСОВ,
заместитель Председателя
Московской областной Думы,
второй секретарь МК КПРФ,
член ЦК КПРФ ■

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ОБРАЗОВАНИЕ НЕ ДЛЯ ВСЕХ

ГРОМОМ СРЕДИ ЯСНОГО НЕБА ПРОЗВУЧАЛО МНЕНИЕ СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ КОНСТАНТИНА АРАНОВСКОГО, КОТОРЫЙ ЖЕСТКО РАСКРИТИКОВАЛ СИСТЕМУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО, ОСОБЕННО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.

Наша партия и ее фракция в Государственной Думе изначально были против Единого госэкзамена как системы проверки знаний выпускников школ и способа поступления в вузы. Не менее последовательно мы выступали против так называемой болонской, то есть двухуровневой системы высшего образования. Их пагубность убедительно доказали признанные авторитеты в педагогическом, научном, родительском, студенческом сообществах - И. И. Мельников, Ж. И. Алферов, О. Н. Смолин. И время только подтвердило нашу правоту.

А теперь крайне жесткую оценку «реформе» образования дает совершенно системная фигура - судья Конституционного суда.

Что же такого отметил в своем особом мнении Константин Арановский? Само постановление КС РФ было связано с жалобой воронежца, которого не хотели признавать безработным без документа о квалификации, проще говоря, диплома о профессиональном образовании. Это требование мужчина оспорил в судебном порядке и доказал, что предъявлять диплом в центре занятости он не обязан. Вот и решил судья порассуждать на тему: а что же у нас в стране за образование, если при поиске работы оно не так уж и нужно.

В частности, Арановский высказал предположение, что непрерывный риск структурных перемен, не говоря уже о реальном их исполнении, лишает науку и профессиональное образование возможности поддерживать качество на достойном уровне. Кроме того, он усомнился в полезности внедрения болонской системы, без которой обошлись, например, немецкие университеты. Бессчетные же ресурсы, которые были потрачены на «реформы», можно было израсходовать во благо науке и на достойную оплату преподавательского труда, убежден юрист.

В своем особом мнении Константин Арановский справедливо называет зарплату преподавателей «бедным заработком», который можно прирастить «за хорошую статистику и отчетность, за демонстрацию компетентного подхода вместо академических методов, за соискание грантов и за рейтинги, мониторинги с графиками и за все остальное, что дорого службам ректората и ведомства». Преподавателю приходится бесконечно писать резюме и заявки, размещать их по десяткам фондов и ведомств, оформлять аккредитации, формировать индексы цитирования, констатирует судья. И делает вывод: сегодня ценится не само преподавание, а «учебно-методические комплексы», которые не нужны ни студентам, ни педагогам, но лишь чиновникам.

Далее Арановский затрагивает, по сути, политический вопрос: настаивает на необходимости реальной автономии вузов, заявляет, что «субординация и отчетность под началом администраторов угнетают преподавание и науку». Он считает, что автономия - обязательное условие деятельности вуза, и если полагать, что российские вузы на нее не способны, то нереальны и расчеты на хорошее образование.

Заключение к особому мнению Константина Арановского звучит как приговор реформам Фурсенко-Ливанова: «Пока административная часть... ведет себя как устроитель и хозяин образования, определяет его архитектуру и судьбы, бесперспективно и незачем тратить силу закона на обязательность дипломов, которая в этом случае теряет конституционно-правовые основания».

Сказано жестко, не согласиться невозможно. Напомню: 15-16 лет назад были запущены сразу две разрушительные «реформы» в сфере образования: ЕГЭ и переход на двухуровневую систему высшего образования (бакалавриат-магистратура).

Единый госэкзамен сначала воспринимался многими как возможность поступления в вузы для талантливой молодежи из глубинки - исключительно на основе их знаний. В реальности эта система привела к натаскиванию старшеклассников на «угадайку» - выбор правильных вариантов ответов тестов. На таком экзамене нет места творческому началу, молодежь перестала мыслить системно и широко, практически утратила способность к глубокому анализу.

Ректоры хватаются за голову: после первой же (реже - второй) сессии отсеиваются до 10% студентов. Их так называемые 90 и более баллов школьного ЕГЭ оборачиваются вузовскими двойками. Кстати, это многогранная проблема: отчислив самых-самых негодных, сегодня многие вузы и даже ссузы буквально за уши тянут откровенно слабых студентов до заветной корочки, поскольку система «подушевого» финансирования просто срежет учебному заведению бюджет на количество отчисленных. И какой из этого двоечника «бакалавр» выйдет? Может быть, это еще одна причина девальвации российских дипломов?

Вторым ударом по нашему высшему образованию стала болонская система, когда вместо специалистов, дипломы которым выдавали после пятого курса, появились бакалавры, отучившиеся 4 года, и магистры-двухгодичники - вроде как завтрашние ученые, кандидаты и доктора наук. Причем, практически сразу многие работодатели стали смотреть на бакалавров как на недоучек. А магистры не очень-то нужны в реальной экономике. Необходимо также иметь в виду, что не каждый бакалавр сможет попасть в магистратуру - бюджетных мест на второй ступени высшего образования, как правило, значительно меньше.

Но где теперь взять обычных инженеров для работы на производстве? Еще три года назад против этой двухуровневой системы в высшей школе высказался руководитель ведущего вуза страны - ректор МГУ В. А. Садовничий, признав ее введение ошибкой.

Деградацию российского образования признают и педагогическое сообщество, и работодатели. Коммунистическая партия РФ предложила целый ряд системных мер, направленных на пресечение этих разрушительных процессов, представив законопроект, который так и называется - «Образование для всех». Его принятие позволило бы существенно поднять зарплату учителям и преподавателям, стипендии студентам, сделать ЕГЭ добровольным и уйти от пресловутой болонской системы. Приняв отдельные положения этого закона, единороссовское большинство Госдумы в целом его отклонило, поэтому главная борьба за спасение отечественного образования и науки еще впереди.

Юрий АФОНИН,
заместитель
Председателя ЦК КПРФ

СИТУАЦИЯ

КАЗАРМА ДЛЯ ДЕТЕЙ

В СЕРЕДИНЕ ТЕКУЩЕГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ БЫЛ РАЗРАБОТАН И ПОДГОТОВЛЕН К ПОСЛЕДУЮЩЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА В МИКРОРАЙОНЕ «ВОСТОЧНЫЙ» Г. НАРО-ФОМИНСКА ДЕТСКОГО САДА. ПРОЕКТ ПРЕДУСМАТРИВАЛ ВЕЛИКОЛЕПНЫЙ ФАСАД СО СКАЗОЧНЫМ УБРАНСТВОМ, БАССЕЙН, А ТАКЖЕ РАЗМЕЩЕНИЕ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ШКОЛЫ. ИНИЦИАТИВА ИСХОДИЛА ОТ А.Н. БАРАНОВА, В ТОТ ПЕРИОД ГЛАВЫ НАШЕГО РАЙОНА. ДОЛЖЕН ОТМЕТИТЬ, ЧТО ПРОЕКТ ПРЕКРАСНЫЙ СО ВСЕХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ, К СОЖАЛЕНИЮ, БУМАГА ОТРАЖАЛА «СКАЗКУ», А НАЯВУ ПОКА ПОЛУЧАЕТСЯ - КАЗАРМА.

«В рамках реализации Соглашения от 28.05.2012 г. о предоставлении межбюджетных трансфертов из бюджета Москвы бюджету Наро-Фоминского района в соответствии с государственной программой Московской области «Образование Подмосковья» на 2014-2024 осуществляется строительство детского сада по адресу: г. Наро-Фоминск, ул. Брянская, участок 12. Стоимость строительства по муниципальному контракту 249,2 млн. рублей», - из ответа бывшего главы Наро-Фоминского муниципального района В.В. Андронова на запрос депутата Московской областной Думы О.А. Рожнова.

Изначально у стройки сложилась нелегкая судьба. Надежды чиновников и депутатов не оправдала подрядная организация ООО «Стем Строй». Из-за низких темпов строительства, нарушения сроков выполнения работ по муниципальному контракту, он был расторгнут.

Постановлением правительства Московской области от 9.08.2016 г. №575/28 «О внесении изменении в государственную программу Московской области «Образование Подмосковья» сроки окончания строительства были перенесены на 2018 г.

Пик заботы власти о детях был летом 2018 г. - нас посетил губернатор Московской области и при всем честном народе заявил, что детский сад планируют ввести в строй в сентябре 2019. А на дворе уже октябрь, а работы до сих пор не завершены, идет внутренняя отделка помещений, обустройство территории.

Может, нет денег? Деньги есть. Правительство Московской области согласилось ежегодно принимать на свои объекты обработки коммунальных отходов (МСЗ) 3,4 - 4,6 млн. тонн смешанного мусора из Москвы в течение 2019-2029 г. Взамен столица переведет в 2019-2021 г. в казну Подмосковья 38,5 млрд. рублей!

В отличие от детского сада, МСЗ строят ударно. Возникает вопрос: не слишком ли много средств уходит на строительство МСЗ в ущерб социальным программам? Может быть, поэтому недостроенное здание детского сада больше похоже на казарму? А не придется ли в будущем перепрофилировать здание в онкологическую больницу?

Кстати, бассейны, которые есть в проекте и обещаниях местных власть имущих не в первый раз пропадают при строительстве. Многие помнят, как все тот же глава Наро-Фоминского района А.Н. Баранов обещал ученикам Наро-Фоминской школы №6 современный спортзал с бассейном. Но что-то не получилось и теперь на месте обещанного спортивного сооружения стоит ЖК «Никольский».

Александр РАСПОПОВ,
г.Наро-Фоминск

ЭКОНОМИКА

СОХРАНИТСЯ ЛИ НОГИНСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ?

Ногинский хлебокомбинат может прекратить существование в год своего 90-летнего юбилея: на 1 ноября назначено собрание акционеров. Главный вопрос - ликвидация предприятия, как акционерного общества.

Предприятие начало свою работу в 1929 году и никогда ее не прекращало. За десятилетия его работники стали настоящими мастерами пекарского дела со своими секретами, которые передавались из поколения в поколение. Поэтому ароматные и душистые батоны этого предприятия всегда пользовались повышенным спросом не только у ногинчан, а также у жителей Павловского Посада, Электростали и других городов Восточного Подмосковья.

Продукцию Ногинского хлебокомбината реализовали практически все торговые сети - «Пятерочка», «Дикси», «Магнит», «Лента» и другие. Коллектив периодически радовал покупателей новыми вкусными новинками. По неофициальным данным, ежедневная прибыль предприятия составляла около одного миллиона рублей. Казалось, ничто не угрожает слаженной и стабильной работе комбината, и устроиться здесь на работу считалось большой удачей. Можно без преувеличения сказать, что в 90-х годах прошлого века и до начала 10-х годов этого столетия ногинский хлеб был одним из местных брендов.

Проблемы начались несколько лет назад из-за неумелых действий руководства комбината. С одной стороны оно вынашивало и пыталось реализовать экономически не просчитанные амбициозные планы. Например, хлеб из Ногинска возили в соседние с Подмосковьем области, что, в конце концов, оборачивались немалыми убытками. С другой стороны, как рассказывали бывшие работники акционерного общества, доходы предприятия тратились на другие сторонние бизнес-проекты. Говорят, даже выводили за рубеж, в офшоры. Стало не хватать оборотных средств. Чтобы както выйти из ситуации, на базе хлебокомбината создали ряд фирм, привлекали другие организации.

Но проблем меньше не становилось. Со временем трудности возникли в расчетах с партнерами. Так, одной только компании «Прогресс» АО «Ногинский хлебокомбинат» задолжал более 17 миллионов рублей. Жертвами неумелых действий руководства хлебокомбината стали и работники, которые в целях оптимизации налогов были оформлены на неполный рабочий день. До поры до времени все шло нормально: часть заработанных денег они получали официально, а другую (кстати, большую) часть - в конвертах. Весной этого года начались перебои с зарплатой, а потом ее и вовсе перестали выдавать, успокаивая людей «завтраками». Начались увольнения. Только после того, как в сентябре возмущенные хлебопеки объявили забастовку, руководство нашло возможность выплатить им «белую» часть зарплаты.

Люди захотели получить и «серую» часть зарплаты. Для этого они обратились в прокуратуру, трудовую инспекцию, которые, ознакомившись с официальными документами, не нашли нарушений в расчетах. Если в начале года на комбинате работали около 800 человек, то в августе - около 200, а в сентябре - октябре там оставалось всего несколько десятков человек.

1 ноября решится судьба одного из старейших предприятий Ногинска. Вполне вероятно, что нынешние или будущие владельцы хлебокомбината найдут ему другое, менее хлопотное, но не менее прибыльное применение, например, будут сдавать в аренду под склады: благо есть соответствующие помещения, железнодорожный и автомобильный подъезды. Если для кучки так называемых предпринимателей это выгодно, то для городского округа - это станет большим минусом - и не только в финансовом плане. Ведь хлебокомбинат - социально значимое предприятие. За последние два десятилетия Ногинск уже потерял целый ряд производств, гремевших раньше далеко за пределами столичного региона.

Хлебокомбинат нужно сохранить, считают жители города, с которыми довелось общаться на эту тему, и руководство Богородского городского округа, по их мнению, не должно оставаться в стороне от этой проблемы.

Рустам БЕШИРОВ,
депутат Совета депутатов
Богородского городского округа

ПАРТИЯ И ДИСЦИПЛИНА

ТОВАРИЩЕСТВО ТРЕБУЕТ ЧЕСТНОСТИ

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС, БУРНО РАЗВИВАЮЩИЙСЯ В НАШИ ДНИ, СТРЕМИТЕЛЬНО ВТОРГАЕТСЯ ДАЖЕ В ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ ЛЮДЕЙ, НЕ ГОВОРЯ УЖЕ О ПОЛИТИКЕ. И, КАК ВСЕГДА, ЕГО ДОСТИЖЕНИЯ МОГУТ ОБРАЩАТЬСЯ КАК НА ПОЛЬЗУ, ТАК И ВО ВРЕД. ПРИМЕР ТОМУ - ТЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПО АУДИО- И ВИДЕОФИКСАЦИИ ВСЕГО ПРОИСХОДЯЩЕГО, КОТОРЫЕ ДАЮТ ВСЯКОГО РОДА МОБИЛЬНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ, СМАРТФОНЫ И ПРОЧИЕ УСТРОЙСТВА.

Сегодня сделать запись, в том числе и скрытую, легче-легкого. И вот интернет уже забит подобного рода «хроникой с мест». Не остаются в стороне и политические события и процессы. Следовательно, новое поколение технических устройств становится по сути орудием политической борьбы. Один из ее объектов - это Коммунистическая партия Российской Федерации.

К сожалению, все больше и больше фактов использования против КПРФ аудио- и видео-«компромата». Причем делают это как наши открытые враги, так и некоторые члены партии в ситуациях того или иного конфликта или спора внутри партийного отделения. В связи с этим Центральная контрольно-ревизионная комиссия КПРФ приняла постановление «О недопустимости несанкционированной аудио- и видеофиксации процесса заседаний уполномоченных партийных органов», которое в настоящее время широко обсуждается в партийных отделениях на местах.

Стоит пояснить, что такое уполномоченные партийные органы.

Это такие партийные институты, которые, во-первых, имеют выборный и отчетный формат своей деятельности, во-вторых, наделены полномочиями принимать официальные партийные решения, в-третьих, принятые ими постановления обязательны для исполнения. То есть это руководящие органы и контрольно-ревизионные.

При подготовке данного документа мы исходили из того, что мы все являемся товарищами по партии, внутрипартийная демократия пронизывает все стороны нашей жизни и деятельности. Каждому коммунисту предоставлены самые широкие демократические возможности участвовать в партийной жизни, вносить свои предложения, обращаться в партийные органы, свободно высказывать свои критические замечания.

Вместе с тем в Уставе партии дано принципиальное определение, что КПРФ действует на основе принципа демократического централизма, идейной общности и партийного товарищества. То есть основу нашей демократии составляет ее партийность, подчиненная политическим, организационным и иным задачам партии, определенным в ее Программе и Уставе. Если выразить это коротким определением, то в партии каждому предоставлены самые широкие права и возможности участия в процессах обсуждения, подготовки и прямого участия в выработке партийных решений, но после их официального принятия каждый коммунист должен приступить к их исполнению, в том числе и те товарищи, которые на стадии подготовки придерживались несколько других взглядов.

Почему ЦКРК приняла подобный документ именно сейчас? Дело в том, что раньше не было таких, как сегодня, высокотехнологичных и фактически универсальных средств аудио- и видеофиксации происходящих событий, не было таких возможностей, связанных с монтажом отснятого материала, когда из одного смыслового формата получается совершенно противоположный.

К тому же сегодня активная политическая, в том числе и протестная деятельность КПРФ, рост ее организационного потенциала и поддержки населения в ходе избирательных кампаний заставляют наших политических оппонентов, властные структуры принимать свои контрмеры для ослабления нашей партии, ее дискредитации в глазах широкого общественного мнения.

К сожалению, некоторые товарищи злоупотребляют новыми техническими средствами. Поэтому в последнее время разбирательства по таким вопросам значительно участились в нашей функциональной деятельности. Можно назвать в качестве примеров такие дела по Москве, Санкт-Петербургу, Екатеринбургу, Калининграду, Уфе, Владивостоку, Рязани и т.д., где несанкционированные аудио- и видеозаписи заседаний партийных органов на местах использовались для обращений в вышестоящие партийные органы, в том числе в ЦК и ЦКРК КПРФ. Но гораздо чаще, чем к нам, этот материал сейчас направляется и приобщается к различного рода обращениям против партии в правоохранительные органы, судебные инстанции, избирательные комиссии и иные государственные органы, наделенные официальными контрольными функциями.

Поэтому именно в настоящее время, исходя из тех негативных и нагнетаемых зачастую извне партии тенденций, которые, к сожалению, имеют место, ЦКРК подготовила и приняла указанное постановление. Кстати, отрадно отметить, что до настоящего времени, кроме его поддержки и одобрения, никаких других оценок из партийных отделений с мест и от отдельных коммунистов не поступало. Товарищи правильно поняли смысл и цель этой строгой, но необходимой меры.

Николай ИВАНОВ,
председатель ЦКРК КПРФ

КАДРОВАЯ ЧЕХАРДА

ЗА ПЯТИЛЕТКУ - ПЯТЬ МИНИСТРОВ!

Окончание. Начало на с. 1

Этот же срок чиновник-реформатор проработал и у нас в Московской области.

Следующий министр Татьяна Мухтасарова возглавила подмосковный Минздрав в июне 2019 года, ранее проработав полгода в должности первого зама. За три месяца работы говорить о результатах как-то даже неудобно. Такой срок, как правило, ставят кандидатам на должность кадровые агентства.

На сегодняшний день министр не назначен. В качестве одной из кандидатур, как сообщил Рамблер, рассматривают бывшего главу Минздрава Татарстана Аделя Вафина. Из официальных источников, в биографии кандидата сразу после окончания вуза стоит поступление в аспирантуру. А далее вплоть до назначения отраслевым министром республики работа в коммерческих фирмах, судя по названию, связанных с закупкой и поставкой медицинского оборудования.

За пятилетку - пять министров. Кто из советников подкладывает губернатору такие сюрпризы - давать кандидатуры людей, заведомо не способных управлять

ведомством, которое требует стратегического мышления, навыков менеджера и опыта практикующего врача. Что это?

Просто кадровая чехарда, или лоббирование людей, которым неплохо иметь запись о престижной работе в сильном подмосковном регионе.

Искренне жаль, что в очередной раз на областном уровне не сработала программа подготовки резерва кадров, что кандидаты на должность руководителя министерства с завидной регулярностью приезжают варягами из других регионов.

Обидно, что целая когорта руководителей медицинских учреждений Подмосковья, ученых, успешно на деле доказавших свой профессионализм, не востребована в своем регионе. Остается только догадываться, как тяжело действующим руководителям низового звена приспосабливаться к изменениям, которые приносят с собой новые назначенцы.

В одном из своих выступлений, посвященных перспективам развития подмосковной медицины в 2019 году, губернатор области перечислил, как много предстоит изменить в медицине. Перемены должны коснуться поликлиник, участковых врачей и медсестер. Пока за 10 месяцев текущего года серьезные перемены коснулись самих министров.

Российская медицина в упадке. Об этом красноречиво свидетельствуют цифры. Низкий уровень услуг, практически полное отсутствие научных разработок, большая коррупция, переход на частную медицину.

Русская пословица гласит: сапоги тачать должен сапожник, а пироги печь пирожник. Проекты создавать у нас научились, дело за малым - найти специалистов, способных эти реформы провести. Наступят ли в подмосковной медицине такие времена, когда каждый будет заниматься тем, в чем разбирается и за что готов нести персональную ответственность?

Светлана ГРИЩЕНКОВА

НОВОСТИ МОД

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» В ПОДМОСКОВНОМ ПАРЛАМЕНТЕ НЕ ПОДДЕРЖАЛА ЗАКОНОПРОЕКТЫ, ПРИЗВАННЫЕ ДЕМОКРАТИЗИРОВАТЬ СИСТЕМУ ВЫБОРОВ

ДЕМОКРАТИЯ ЛИШЬ НА БУМАГЕ

На 96 пленарном заседании Московской областной Думы, 17 октября 2019 года, рассматривались поступившие на одобрение в региональный парламент из Государственной Думы четыре проекта федеральных законов, которыми предлагается внести изменение в избирательное законодательство. Законопроекты направлены на демократизацию избирательных процедур, и в случае их принятия, выборы станут более конкурентными и прозрачными.

Проектами законов предлагается: установить, что избрание депутатов региональных парламентов должно проходить по смешанной системе, при которой 50 процентов мандатов распределяется по одномандатным округам, 50 процентов - между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями. Также предлагается отменить для парламентских партий муниципальный фильтр при выдвижении ими кандидатов в губернаторы; досрочное голосование и голосование по открепительным удостоверениям; установить для городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга обязанность избирать депутатов законодательных органов этих субъектов РФ по смешанной системе и распределять не менее 25 процентов депутатских мандатов по партийным спискам.

От оппозиционных фракций Московской областной Думы в поддержку законопроектов выступил заместитель Председателя Московской областной Думы, заместитель руководителя фракции КПРФ Константин Черемисов:

- Коллеги, действующее положение федерального закона определяет, что не менее 25 процентов депутатских мандатов в законодательном органе государственной власти субъекта Российской Федерации распределяются между списками кандидатов, выдвинутых по партийным спискам.

В настоящий момент действующее законодательство предусматривает избрание депутатов Государственной Думы по смешанной системе: 50% мандатов распределяется по 225 одномандатным округам, 50% - между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями.

Представляется, что партийная система, созданная в Российской Федерации и функционирующая на протяжении всей ее современной истории, показала свою эффективность и представительный характер. Ввиду изложенного настоящим проектом федерального закона предлагается увеличить с 25% до 50% депутатских мандатов, распределяемых в законодательном органе государственной власти субъекта Российской Федерации по партийным спискам.

Действующая процедура сбора подписей муниципальных депутатов в поддержку выдвижения кандидатов на пост главы региона негативно отражается не только на самих выборах и реализации избирательных прав граждан, но и оказывает отрицательное влияние на развитие институтов местного самоуправления.

Кандидат с соответствующим «административным ресурсом» оказывает давление на муниципальных депутатов, собирает такое число подписей за себя и «угодных» кандидатов, чтобы не допустить до участия в выборах «неудобных» конкурентов. Каждый год в ходе выборов губернаторов возникают судебные споры по поводу подписных листов муниципальных депутатов, процедур их заверения и т.д.

Представленный законопроект направлен на демократизацию избирательных процедур и предусматривает отмену механизма муниципального фильтра на выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в отношении кандидатов, выдвинутых парламентскими политическими партиями.

Опыт проведения выборов в Российской Федерации свидетельствует о том, что такие формы голосования как досрочное голосование и голосование по открепительным удостоверениям, изначально направленные на обеспечение субъективных избирательных прав, на практике способствуют самым широким электоральным злоупотреблениям, ведут к искажению воли избирателей, нарушают публичные интересы населения страны. Показательной в этом отношении является существенная численность избирателей, голосующих досрочно и по открепительным удостоверениям, вне зависимости от уровня выборов. В ряде случаев соответствующие показатели ставят под сомнение объективность результатов самих выборов.

Представленный законопроект предлагает отменить такие формы голосования, как досрочное голосование и голосование по открепительным удостоверениям.

Действующее положение федерального закона определяет, что не менее 25% депутатских мандатов в законодательном органе государственной власти субъекта Российской Федерации распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми по партийным спискам. При этом установлено, что вышеуказанное положение не распространяется на выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.

Стоит отметить, что пункт 1 статьи 5 Конституции Российской Федерации устанавливает, что Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, которые являются между собой равноправными субъектами Российской Федерации.

В целях реализации указанного положения настоящим проектом федерального закона исключается положение федерального закона, согласно которому города Москва и Санкт-Петербург имеют право не исполнять предусмотренную обязанность по распределению не менее 25 процентов депутатских мандатов в законодательном органе по партийным спискам.

Фракция «Единой России», имеющая большинство в подмосковном парламенте, не поддержала законопроекты, призванные демократизировать систему выборов и рекомендовала Госдуме не принимать эти законы. За рассмотрение этих законопроектов Госдумой проголосовали депутаты фракций КПРФ, «Справедливая Россия» и ЛДПР.

Евгения НАУМОВА

ФЕСТИВАЛЬ

«Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ, ЖИЗНЬ»

19 ОКТЯБРЯ 2019 ГОДА В ДК «ГОЛОВКОВО» НАРО-ФОМИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА УСПЕШНО ПРОШЕЛ ВТОРОЙ ОТКРЫТЫЙ ФЕСТИВАЛЬ-КОНКУРС «Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ, ЖИЗНЬ».

19 октября 2019 года в ДК «Головково» Наро-Фоминского городского округа успешно прошел Второй открытый фестиваль-конкурс «Я люблю тебя, жизнь».

В нынешнем году он посвящен 90-летию Московской области и 75-летию Великой Победы. В исполнении художественных коллективов, прошедших все туры просмотров, прозвучали песни Советской поры, фронтовые, лирические. В музыкальных произведениях воспевали Родину-Россию, родную сторонку, горечь утрат военного лихолетья. Советский солдат стоял насмерть с песней, с любовью к своей Родине, ради жизни на земле.

В программе «Я люблю тебя, жизнь» приняли участие самодеятельные коллективы разных возрастов от четырнадцати и старше, объединивших самое главное - любовью к жизни.

В конкурсе приняли участие солисты, дуэты, ансамбли и вокальные коллективы Наро-Фоминского городского округа

Выступления участников оценивало профессиональное жюри, в которое входили заслуженный работник культуры РФ, член Совета местного отделения МО ООД «ВЖС» О.П. Тихонова, заместитель председателя ООД «ВЖС», член экспертного Совета Комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей М.Г. Пушкина, председатель Наро-Фоминского «Союза пенсионеров» П.К. Кошкош, член Общественной палаты Наро-Фоминского городского округа, автор-исполнитель А. Межберг, специалист Комитета по культуре и спорту и работе с молодежью, ветеранов комсомола О.А. Няшина, режиссер, ветеран культуры Н.А. Жилинкова-Бардонова, председатель общественной организации ветеранов войны и труда С.А.Тестов.

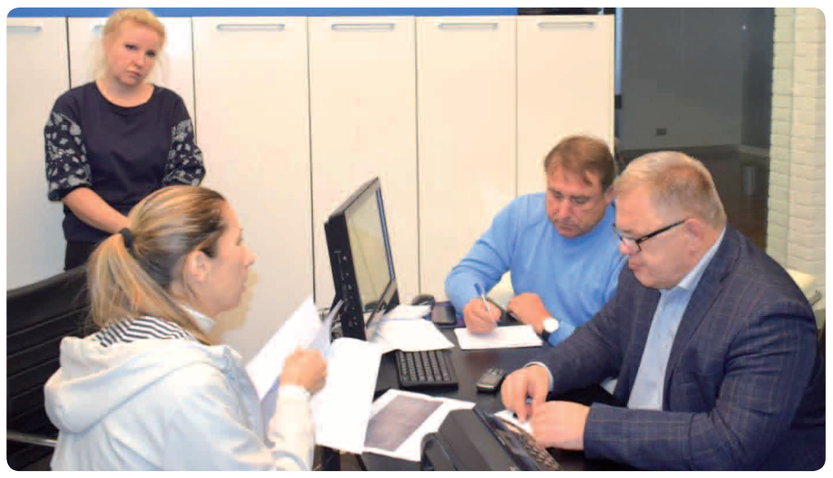
По итогам жюри победители награждены дипломами и специальными призами. Лучшие участники получили специальные награды от Московского областного отделения ООД «Всероссийский Женский Союз-Надежда России».

В своем обращении к участникам фестиваля, председатель Московского областного отделения ООД «ВЖС» М.Г. Пушкина подчеркнула, что нам достался очень неспокойный век.

«Патриотизм и духовно-нравственное воспитание грядущих поколений сегодня чрезвычайно важны. Только вернувшись к глубинным смыслам прошлого, Россия сможет сохранить свою мощь, свой авторитет и получить импульс для движения вперед. В условиях перманентного ухудшения социально-экономической ситуации в стране, обнищания народа, роста цен и безработицы, сокращения социальных гарантий, снижения доступности образования и медицины, антинародного законодательства, - в этих обстоятельствах наша деятельность не направлена целиком на созидание, а направлена на борьбу с негативными явлениями», - отметила Марина Пушкина.

Пресс-служба Московского областного отделения «ВЖС - Надежда России»

ДЕПУТАТ - ЭТО РАБОТА



СЕКРЕТАРЬ МК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ АЛЕКСАНДР НАУМОВ, ВМЕСТЕ С ПОМОЩНИКОМ ЧЛЕНА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ АЛЕКСЕЯ РУССКИХ ИГОРЕМ КОЛТЫГИНЫМ И ПОМОЩНИКОМ ДЕПУТАТА МОСОБЛДУМЫ, ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ СТУПИНСКОГО ГК КПРФ АНДРЕЕМ БУРЫКИНЫМ ПРОВЕЛ ПРИЕМ ГРАЖДАН В Г.О. СТУПИНО.

ПРОБЛЕМ МЕНЬШЕ НЕ СТАНОВИТСЯ

Лариса Васильевна Киреева обратилась к депутату с просьбой оказать содействие в решении вопроса по жилью. Еще в 2006 году дом, в котором она проживала, сгорел. Власти Ступинского района обещали его восстановить, но так до настоящего времени ничего не сделано. На свои средства Лариса Васильевна построила времянку 3 на 2 метра, в которой до сих пор и проживает.

Кристина Евгеньевна Чуниханова, многодетная мать, воспитывающая детей одна, обратилась к депутату с просьбой помочь средствами на приобретение лекарственных препаратов для своей младшей дочери, у которой диагноз ДЦП.

Алексей Владимирович Антонов обратился к депутату с просьбой оказать содействие в получении жилья. С 1997 года стоит на очереди по улучшению жилой площади под номером 194. Проживает в комнате 12 квадратных метров вместе со своей семьей.

Сергей Олегович Жуков, инвалид I группы, офицер в отставке, во время службы в вооруженных силах РФ в 2008 году получил травму. Ему необходимо ежегодно проходить курс реабилитации в специализированном санатории. Ему, по закону, обязаны предоставлять путевки за счет государства, но за 11 лет такие путевки в санаторий предоставляли только 2 раза. Сергей Олегович вынужден проходить курс реабилитации за свою пенсию, отказывая себе в самом необходимом. К депутату Сергей Олегович обратился за помощью в предоставлении, положенной по закону, льготной путевки в санаторий для прохождения реабилитации.

Андрей Михайлович Якунин, инвалид III группы, перенес 2 инфаркта, последний - в мае 2019 года. Лекарства на лечение стоят дорого, средств на их приобретение не хватает. Андрей Михайлович просит депутата помочь в обеспечении льготными лекарствами.

Ульяна Викторовна Зайцева, мать, одна воспитывающая двоих детей. Один серьезно болен, необходимо лечение, но оно платное. Средств у нее нет. Обратилась к депутату за помощью в обеспечении бесплатного лечения.

Многие граждане, обратившиеся к Александру Наумову, жаловались на невозможность получить бесплатную медицинскую помощь в полном объеме. Если операция бесплатная, то лекарства приходиться приобретать самим. Невозможно получить льготные путевки в санатории для проведения реабилитационного лечения. Александр Наумов обязался взять каждый случай нарушения федерального и областного законодательства под личный контроль.

Илья НИКИТАС

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ДЕТСТВО, ПЕРЕЧЕРКНУТОЕ ВОЙНОЙ

Тема «детей войны» поднимается на страницах газеты не в первый раз. Очерки, интервью, воспоминания звучат как настоящая исповедь тех, чье детство навсегда было перечеркнуто войной. Их письма никого не оставляют равнодушными. И нет в них обиды и ворчания. В них - горькое разочарование, растерянность от равнодушия власти, тех, кто может и должен восстановить справедливость. А еще надежда на партию коммунистов, единственную силу, твердо стоящую на позиции незамедлительного принятия закона «О Детях войны». Коммунисты по-прежнему борются за положительное решение данного вопроса. Потеряв на войне родителей, ценой собственного здоровья помогавшие восстанавливать народное хозяйство, они как никто заслужили достойную старость и признание их заслуг в деле сохранения родной страны.

Одно из таких писем, пришедших в редакцию, мы публикуем на страницах нашей газеты.

В газету «Подмосковная правда»
от Василия Михайловича Коваленко, жителя г.Одинцово

Здравствуйте, уважаемая редакция!

Сейчас газета «Подмосковная правда» поднимает вопрос о «детях войны». Я считаю, что это действительно важный вопрос. Я хочу немножко поговорить о своем очень тяжелом детстве.

Родился я в 1932 году, проживал в Ростовской области. Наша местность с 1942 по февраль 1943 года была оккупирована немцами. Они хозяйничали, как хотели.

Но как только наши доблестные воины изгнали с позором немцев с нашей территории, мы еще детьми стали работать в колхозе. Мне к тому времени не исполнилось и 11 лет, но я наравне с остальными ребятами начал работать.

Кстати сказать, перед наступлением немцев все колхозное семенное зерно было роздано колхозникам с условием, что как только село будет освобождено, все зерно должно быть возвращено для посева. Так все и было сделано. В нашем колхозе осталось всего 5 стариков, остальные женщины и дети. Все колхозное стадо быков, лошадей и другой скот было эвакуировано. А у частников осталось всего несколько старых коров, которых немцы не порезали из-за их старости. Так вот мы этих коров стали обучать ходить в ярме. Наши старики вручную рассеивали по полю зерно, а мы на коровах таскали борону. Сами пахали, сеяли, косили.

А для питания собирали колоски, пересевали вручную старую солому, и из зерна варили кашу. Зерно было уже полугнилым, но питаться было больше нечем. Одеться, обуться было не во что - так и ходили босиком. Во время летних каникул в школе, мы все работали в колхозе.

Вот такое у нас в то время было детство. Но все-таки мы надеялись на лучшие времена.

Несмотря ни на что, ни на какую нынешнюю демократию, я остался коммунистом и желаю фракции КПРФ решить положительно вопрос о «детях войны». Да и многие другие законы, принятые «Единой Россией», необходимо менять для обеспечения гораздо лучшей жизни простого народа, который многим в нынешней жизни недоволен.

КАК ПОНИМАТЬ?

СПЕРВА ИХ ОБОБРАЛИ АФЕРИСТЫ-ЗАСТРОЙЩИКИ, А ПОТОМ - СТРАХОВЩИКИ, УМЫКНУВ СОТНИ МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ НА ВЫПЛАТЫ ДОЛЬЩИКАМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ НЕСОСТОЯВШЕГОСЯ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.ТАКИХ В РФ, СОГЛАСНО ОФИЦИАЛЬНЫМ ДАННЫМ, 200 ТЫС. ЧЕЛОВЕК.

ОБМАНУТЫХ ДОЛЬЩИКОВ СНОВА ГРАБЯТ

Цифры обмана впечатляют: 57 млрд. рублей страховщики собрали за 2014-2019 годы на страховые премии дольщикам. Все деньги должны были поступить в фонд защиты прав участников долевого строительства, где и должны были получать компенсации обманутые дольщики. Однако в фонд было перечислено всего 1,8 млрд рублей, из них только 1,5 млрд рублей выплачено по страховым случаям, 3% от положенного. Остальные 55 млрд исчезли в неизвестном направлении.

«Случай кричащий, требующий не только контроля, но и оценки», - заявили в Госдуме и решили от имени палаты направить парламентские запросы Генпрокурору Ю.Я. Чайке, председателю следственного комитета А.И. Бастрыкину, министру внутренних дел В.А. Колокольцеву, председателю Центрального банка Э.С. Набиуллиной, а также в Счетную палату, Минфин и Ростехнадзор с просьбой проверить соблюдение законодательства РФ страховщиками по передаче страховой премии по досрочно прекращенным договорам страхования гражданской ответственности застройщиков.

На этом давно настаивали коммунисты, которые многие годы поддерживают дольщиков, вместе с ними отстаивают их права, помогли им выйти на высокий парламентский и правительственный уровень со своей проблемой.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО ЛИХОРАДИТ

ПОЧЕМУ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОЧТИ ВСЕГДА ОЗНАЧАЕТ ВСТУПЛЕНИЕ В КОНКУРЕНЦИЮ С ПРОМЫШЛЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ОСТАЛЬНОГО МИРА? ОБ ЭТОМ И ДРУГИХ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В НАШЕЙ СТРАНЕ РАССКАЗЫВАЕТ ДЕПУТАТ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ, ЧЛЕН ФРАКЦИИ КПРФ ВАСИЛИЙ МЕЛЬНИКОВ.

- Василий Борисович, в нашем сегодняшнем интервью речь пойдет об условиях, осложняющих развитие производства в нашей стране, причинах их возникновения, а также возможных путях улучшения ситуации в данной сфере. Какие сложности вы бы обозначили в первую очередь?

- Если сопоставить положение в отечественной промышленности с позициями производителей ведущих промышленных стран, ситуация не выглядит оптимистично. Первым и очевидным фактором является экономическая ситуация в мире. В последние 10-12 лет мировое хозяйство лихорадит, совокупный спрос на продукцию почти не растет, от политики открытого рынка государства явно перешли к протекционизму и торговым войнам. В мире существует огромное количество простаивающих мощностей, конкуренция производителей обостряется, снижается их норма прибыли. В этой ситуации отечественные производители проигрывают, поскольку в массе своей не обладают навыками борьбы на международных рынках и конкуренции с крупными международными компаниями.

Второй проблемой является небольшой объем традиционного рынка сбыта для отечественных производителей - Россия или в лучшем случае СНГ. Европейские и азиатские компании обладают большим внутренним рынком сбыта, плюс к тому полем деятельности для них является практически весь мир, они могут за счет масштаба производства выстраивать эффективные производственно-коммерческие цепочки, снижать себестоимость и риски своей коммерческой деятельности. Под глобальный бизнес международных компаний выстроена инфраструктура: транспортная, финансовая, сервисная, которой российские предприятия не обладают.

Третий фактор - это уровень развития разделения труда, то есть доступность для производителей технологий, сырья, комплектующих и сервиса, те самые эффективные производственно-коммерческие цепочки, которые позволили создать глобальный спрос на продукцию, упомянутые выше. В процессе развития промышленных районов Европы и Азии была создана технологическая среда, в которой все исполнители основных технологических операций, изготовители деталей или исполнители сервисных услуг находятся в рамках транспортной доступности для заказчика.

- Вы привели весомые аргументы. Существует ли выход из положения? Если да, то каким вы себе его представляете?

- С первым из перечисленных выше факторов ничего поделать нельзя. Над второй проблемой правительство работает, развивая транспортную инфраструктуру и меры поддержки производителей и экспорта. Однако третий фактор, не менее важный, постоянно остается в тени.

- Расскажите, пожалуйста, подробнее о третьем факторе. В чем конкретно проявляется его сложность?

- Отсутствие технологической среды с высоким уровнем разделения труда. Это делает невозможным или затрудняет появление новых проектов в промышленности. Не имея доступа к гибкой системе производства многих комплектующих, сырья и материалов, из-за отсутствия подрядчиков по отдельным сложным или дорогостоящим производственным операциям и сервисному обслуживанию оборудования, отечественные производители не способны конкурировать с иностранными производителями в полную силу и ограничиваются отдельными рыночными нишами.

Необходимо помнить, что важнейшая часть конкуренции - борьба с затратами в процессе производства продукции. Те отечественные производители, которым удалось занять определенные позиции на рынке, чем дальше - тем больше вынуждены работать над эффективностью каждой производственной операции, сокращать материалоемкость изделий, искать поставщиков, предлагающих более дешевое сырье, материалы и комплектующие. И они сталкиваются с тем, что отечественных производителей, предлагающих такую продукцию либо нет, либо мало, и эти производители предлагают ограниченный ассортимент при относительно высокой цене. Кроме того, отсутствуют инженерные организации-подрядчики, которые могли бы работать над проектами по совершенствованию оборудования и технологических процессов. Многие комплектующие приходится закупать за рубежом, в основном в Китае, а зачастую проще и выгодней закупать готовые изделия там же. В крайнем случае, большие промышленные предприятия налаживают вспомогательные производства комплектующих самостоятельно, это позволяет им избежать рисков, связанных с работой со сторонними поставщиками. Однако такие вспомогательные производства сильно проигрывают в эффективности, так как подход к их проектированию изначально затратный, от них не требуют поставок сторонним заказчикам, и руководство предприятия, как правило, не может уделять им достаточно внимания.

- Могли бы вы выделить промышленные предприятия, работающие в России, система работы которых отличается от остальных?

- Да, особняком стоят предприятия оборонно-промышленного комплекса. Во-первых, основным источником прибыли для большинства из них является гособоронзаказ, рентабельность по которому ограничена государственным регулированием, что лишает предприятия ОПК стимула к наращиванию эффективности производства. Во-вторых, на них имеется много простаивающего оборудования и вспомогательных производств, что связано с режимом санкций, стремлением избежать рисков и прочими особенностями производства военной техники.

Казалось бы, на фоне постоянно звучащих требований от президента, правительства и руководства «Ростеха» о повышении доли гражданских рыночных заказов в продажах предприятий ОПК, эти мощности, зачастую уникальные, могли бы сыграть свою роль в создании высокотехнологической среды и углублении разделения труда. Однако этому препятствует ряд обстоятельств. Руководство и сотрудники предприятия, по понятным причинам, полностью сосредоточены на выполнении гособоронзаказа. Система обработки заказов предприятий ОПК заточена на работу с силовыми ведомствами, в которых вопросы согласовываются в течение длительного времени, и неспособна гибко реагировать на требования рынка и быстро организовать производство нужной продукции. Кроме того, система ценообразования, существующая на таких предприятиях, настроена на включение общепроизводственных затрат всего предприятия в себестоимость. Поэтому, как правило, расчетная стоимость единицы продукции выше, чем предлагаемая импортерами альтернатива.

- Подводя итог нашей беседе, хотелось бы узнать: какие методы или средства необходимо задействовать для улучшения эффективности труда в промышленной сфере?

- Надо понимать, что обозначенные в нашем разговоре проблемы возникли не вчера и связаны с тем непростым путем, который прошла наша промышленность, начиная с эпохи советской индустриализации, через развал в 90-е и передышку нулевых годов. Не существует готовых правильных рецептов для решения проблем углубления разделения труда. Однако можно наметить подходы к их решению. Хочу отметить, что развитие отечественной промышленности в последние тридцать лет идет достаточно стихийным порядком и на сегодняшний день стало ясно, что для серьезного увеличения темпов роста производства просто раздавать деньги в рамках институтов развития недостаточно.

Необходимо стимулировать эффективность производства на крупных предприятиях. Процесс совершенствования производства должен стать обязательным и постоянным. Это должно подтолкнуть их к сотрудничеству со средними и малыми предприятиями обрабатывающей промышленности, производственного сервиса. Также необходимо поощрять создание и развитие инженерных центров, специализирующихся на совершенствовании существующего и разработке нового оборудования для обрабатывающих производств. Помимо этого, требуется изучить имеющиеся производственно-технологические цепочки и выявить материалы, комплектующие и разновидности технологических операций, отсутствие которых мешает развитию отраслей отечественной промышленности, и организовать проекты по запуску их производства. Необходимо погружаться глубже в проблемы отраслей и технологических цепочек, определять существующие проблемы и брать на себя ответственность за их решения.

Беседовал Игорь ПОЛКОВОДЦЕВ

ПОДМОСКОВНАЯ ПРАВДА КПРФ

Учредитель:
Московское областное отделение политической партии - «Коммунистическая партия Российской Федерации»
Тел. 8(499)263-05-08, 8(499)263-11-57

Главный редактор
С.А. Сосунов
pr_word@mail.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.
За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

16+

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
115487, г. Москва,
ул. Нагатинская, д. 26, корп. 2.
Номер подписан в печать: 23.10.2019.
По графику - 18.00; фактическое - 18.00.
Печ. л. 2,0. Тир. 134 000 экз. Заказ 2868

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу . Свидетельство о регистрации ПИ №ФС1-50780 от 25 февраля 2005 года Отпечатано в ОАО «Московская газетная типография». 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7. ИНН 7714039648. Распространяется бесплатно.