Подмосковная Правда

www.mkkprf.ru

КОММУНИСТЫ ВСЕГДА В ПЕРВЫХ РЯДАХ! 2

ЖКХ В РОССИИ МНОГИХ СДЕЛАЕТ НИЩИМИ 4

№42 (1379), 20 октября 2022 | Газета Московского областного отделения КПРФ | Газета выходит с 1997 года

УРОКИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

ВРЯД ЛИ КОГО В НАШЕЙ СТРАНЕ ОСТАВИЛО РАВНОДУШНЫМ РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПРОВЕДЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ С ЦЕЛЬЮ ДЕМИЛИТАРИЗАЦИИ И ДЕНАЦИФИКАЦИИ УКРАИНЫ.

Это решение было принято в условиях, когда официальной политической задачей руководства Украины после государственного переворота 2014 года стало нагнетание антироссийской истерии, запрещение использования русского языка, героизация гитлеровских приспешников С. Бандеры и Р. Шухевича, очернение советского периода, вытравливание из народной памяти достижений Советской Украины в дружной семье народов Советского Союза, сопровождавшееся сносом памятников советским полководцам, под руководством которых Красная Армия освобождала Украину от немецко-фашистских захватчиков.

Такая политика вызывала несогласие жителей ряда, по преимуществу русскоязычных регионов Украины, в разные периоды времени, переданные в состав Украины. Особо непримиримыми и решительно настроенными в этом отношении были Крым и Донбасс, которые не видели своего будущего в Украине, проповедующей откровенную русофобию и возрождающую нацизм, и стремились вернуться в Россию.

Если осуществление этого устремления было реализовано Крымом в том же году без кровопролития, то на территории Донбасса были образованы Донецкая и Луганская народные республики, которым пришлось отстаивать свое право на самоопределение вооруженным сопротивлением народного ополчения. Долгих восемь лет эти народные республики давали отпор киевскому режиму, который намеренно не выполнял взятые на себя обязательства по Минскому соглашению по мирному урегулированию конфликта на востоке Украины.

Все эти годы, когда на Донбассе гибли мирные люди под обстрелами бандеровских молодчиков, КПРФ настойчиво предлагала положить конец этому беспределу официальным признанием самопровозглашенных ДНР и ЛНР. Тем временем ситуация обострялась. Бесноватый президент Украины пан Зеленский открыто заявил об отказе от выполнения условий Минского соглашения, о стремлении Украины вступить в агрессивный военный блок НАТО и Евросоюз, завладеть атомным оружием.

Западные недруги России, всячески подогревали эти настроения, хотя не скрывали, что вступление Украины в НАТО и Евросоюз носит затяжной характер. Тем не менее, рано или поздно, это должно было осуществиться, и тогда безопасность России стала бы уязвимой.

В стремлении получения режима благоприятствования от заокеанских покровителей, киевские власти готовили силовой захват Донецкой и Луганской областей

В условия такой перспективы, здравый смысл в Кремле возобладал и очередная инициатива КПРФ о необходимости признания ДНР и ЛНР получила поддержку Государственной Думы и 21 февраля 2022 года состоялся акт признания самостоятельности Донецкой и Луганской народных республик.

Начало специальной военной операции на Украине проявило истинное лицо ряда медийных персон и успешных бизнесменов, обласканных властью, устремившихся в страны, деликатно называемых недружественными, демонстративно выражавших свое несогласие с решением президента РФ на ее проведение. Тем самым они показали свое истинное отношение к своей Родине, которая для них оказалась просто место получения барышей. Эту «пятую колонну», взлелеянную за 30 постсоветских лет самой властью, сурово осудили миллионы граждан России, для которых Отечество является священным понятием.

При проведении военных действий ополченцами и отрядами народной милиции ДНР и ЛНР по освобождению их территорий, поддержанных частями российских Вооруженных сил, проявилась нацистская сущность киевского режима, когда подразделения ВСУ использовали мирных жителей в качестве живого щита, препятствуя им в выходе из зон непосредственного ведения боевых действий через специально организуемые гуманитарные коридоры.

В ходе выполнения задачи демилитаризации и денацификации Украины от бандеровских военных формирований происходило их вытеснение с территории Херсонской и Запорожской областей, население которых выражали желание стать частью России.

На состоявшихся в конце сентября референдумах жители ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей абсолютным большинством высказались за вхождения этих территориальных образований на правах субъектов в состав России.

4 октября текущего года итоги этих референдумов были закреплены Федеральным Конституционным законом Российской Федерации.

> Мероприятия по частичной мобилизации находящихся в запасе жителей Подмосковья завершились, получившие повестки могут не приходить в военкомат, заявил губернатор региона Андрей Воробьев. По словам губернатора, задача Минобороны полностью выполнена, вручение повесток прекращается, те, у кого они есть на руках, могут не приходить в военкомат.

Закрепленное Уставом ООН право народов на самоопределение было отвергнуто западноевропейскими и заокеанскими странами, пресловутыми поборниками демократии. Их ответом стало принятие уже восьмого пакета санкция против России и наращиванием поставок вооружений на Украину, открытое объявление своей целью уничтожение России и российского народа.

В связи с изменением ситуации на полях сражения президентом РФ В.В. Путиным была объявлена частичная мобилизация для усиления военной группировки на Украине, по которой на военную службу призывалось 300 тысяч военнообязанных из запаса.

Наряду с получившими повестки, в военкоматы обратилось множество добровольцев, считавших делом чести взять в руки оружие, чтобы защитить теперь уже наших соотечественников из новых субъектов РФ и укрепить безопасность самой России в ее противостоянии с враждебным западным миром.

Увы, отсутствие государственной идеологии дало о себе знать. Нашлись те, кто по слабоволию решил уклониться от выполнения своего гражданского долга по защите Отечества, которому присягал на верность при призыве на срочную службу, и попытались пересечь границы с Грузией и Казахстаном, чтобы пересидеть некоторое время за пределами Родины.

Объявленная мобилизация вскрыла недостатки в состоянии военно-учетного дела, а реальное ведение боевых действий всю ущербность военной реформы, названной в народе сердюковщиной.

Далеко не все военачальники оказались на высоте своих воинских званий, не подкрепленных навыками управления воинскими подразделениям в условиях применения всего арсенала современных средств ведения боевых действий, что сказалось на характере планирования и проведения военных операций против ВСУ, накачанных военной техникой и иными вооружениями, из стран участников агрессивного военного блока НАТО.

Не оправдала себя ставка на контрактную армию. Стало очевидным, что годичная срочная служба не в состоянии подготовить полноценного военного специалиста.

Тыловые армейские службы оказалось не готовыми к обеспечению значительной численности мобилизованных для участия в спецоперации на Украине обмундированием, которые были вынуждены самостоятельно приобретать экипировку до отправки их военкоматами в войска.

На эти недостатки и просчеты обратил внимание В.В. Путин в ходе общения с руководителями регионов России, поручая им содействовать решению назревших вопросов.

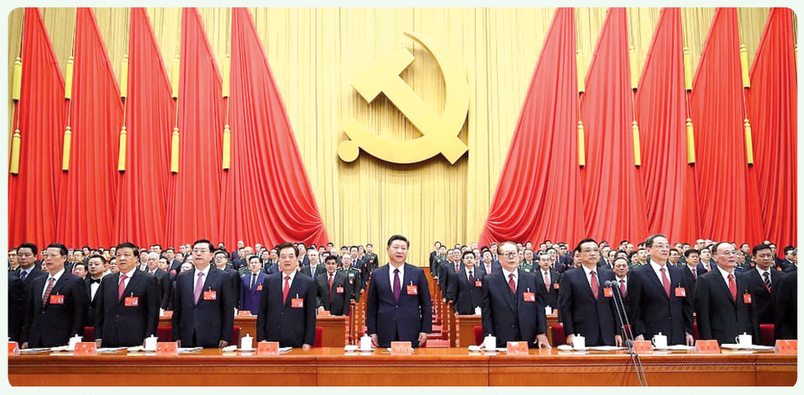
Вместе с тем, имевшие место неурядицы, не повлияли на общий патриотический настрой граждан России, сознающих, что демилитаризация и денацификация Украины отвечает жизненно важным интересам безопасности России. В российском обществе укрепляется мнение о неминуемом изменении расстановки приоритетов в развитии государства, в корректировке социально-политического и экономического курса, направление которого предложено в плане действий КПРФ «Двадцать неотложных мер для преображения России».

Успех принятия этого плана на вооружение и реализации этих мер во многом зависит от активной гражданской позиции и заинтересованности всех 145 миллионов граждан России!

Виктор САЕНКО,
первый секретарь
Егорьевского ГК КПРФ

«ПОД ВЕЛИКИМ ЗНАМЕНЕМ СОЦИАЛИЗМА С КИТАЙСКОЙ СПЕЦИФИКОЙ»

16 ОКТЯБРЯ В ПЕКИНЕ, ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ ГЕНСЕКА ЦК КОМПАРТИИ КИТАЯ (КПК) СИ ЦЗИНЬПИНА, ОТКРЫЛСЯ XX СЪЕЗД КПК. КАК РАНЕЕ СООБЩИЛО ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО «СИНЬХУА», ФОРУМ ПРОХОДИТ ПОД «ВЕЛИКИМ ЗНАМЕНЕМ СОЦИАЛИЗМА С КИТАЙСКОЙ СПЕЦИФИКОЙ», ИДЕЙ МАО ЦЗЭДУНА И ТЕОРИЙ ДЭН СЯОПИНА.



Партийные съезды в Китае традиционно проводятся раз в пять лет. Осенью 2018-го на партийном форуме был принят крупный пакет поправок к конституции страны, включая положение об отмене ограничения срока полномочий председателя КНР. Считается, что в ходе нынешнего съезда Си Цзиньпин может объявить выдвижении на третий срок - он, напомним, занимает должность председателя КНР с 2013 года.

О том, что означает крупнейший партийный форум Китая для самой Поднебесной, для России и мира в целом, рассуждает лидер КПРФ Геннадий Зюганов.

- Нынешний съезд КПК - событие планетарного масштаба, - говорит Геннадий Зюганов. - Абсолютно уверен, что внимание всех государственных деятелей и политиков приковано к этому форуму. Тем более, что он проходит в условиях системного кризиса капитализма, когда мир стремительно меняется, а глобализация по-американски рушится.

Капитализм проявляет свою агрессивную сущность: создаются новые угрозы на планете, США усиливают милитаристскую линию. Это видно по дикой агрессии, которую американцы вместе с натовцами вершат сегодня на Украине. В целом, наращиваются возможности НАТО, сколачиваются новые военные альянсы.

В этих условиях нашим странам, России и Китаю, и нашим Компартиям важно не только расширить диалог, но и укрепить связи по всем направлениям.

Напомню, у КПРФ очень тесные связи с Компартией Китая. И они имеют глубокую историю. В прошлом году КПК исполнилось 100 лет - миновал век с того момента, когда небольшая группа энтузиастов собралась на первый съезд коммунистов в Шанхае. За этот срок Компартия Китая прошла гигантский путь и добилась выдающихся успехов.

За годы революционной борьбы, преобразований и реформ народ Китая совершил переход от феодальной раздробленности и глубокого внутреннего раскола к высшим достижениям социалистической системы. Эти достижения базируются на прочном фундаменте идей марксизма-ленинизма и социализма с китайской спецификой.

За короткий - по историческим меркам - срок осуществлен мощный рывок к созданию высокотехнологической индустрии и повышению жизненного уровня людей. Один только факт, что за эти годы Китай одолел бедность и сумел вывести из нищеты почти 800 миллионов человек, говорит о выдающихся результатах его политики.

Я был в Пекине на Форуме политических партий Китая и Центральной Азии. На нем все руководители в выступлениях отмечали заслугу КПК по борьбе с бедностью. Одновременно в стране реализуется масштабная программа модернизации, осваиваются самые передовые технологии.

Китай стал космической и ядерной державой, которая задает тон и темпы развития всей планеты. За последние 40 лет именно КНР демонстрирует самые высокие темпы экономического развития в мире - в среднем 10% ВВП в год. И сегодня китайский локомотив, по сути, вытаскивает мир из нового системного кризиса.

Не устаю напоминать: два предыдущих системных кризиса закончились мировыми войнами. Из первого кризиса мир вывели Великий Октябрь и ленинско-сталинская модернизация. Из второго - наша великая Победа и ракетно-ядерный паритет, который создала Советская страна. Этот паритет, замечу, и сегодня бережет нашу державу.

Но вернемся к Китаю. За последние 10 лет - с приходом Си Цзиньпина к руководству Компартией - в стране достигнуты качественные изменения в жизни людей. Замечу, я встречался со всеми лидерами Китая. И внимательно изучал трехтомник Дэн Сяопина, особенно его третий том - «Как следует вести реформы». Эта книга могла бы стать настольной для многих руководителей. Замечу также, что у самого Си Цзиньпина вышло четыре тома «Искусства управления». В этой работе он сформулировал идею человечества всеобщей судьбы. Кстати, впервые он ее высказал во время визита в нашу страну, сразу после своего избрания генсеком ЦК КПК.

- Как это произошло?

- Си Цзиньпин тогда, в 2013 году, выступил перед студентами МГИМО. Он прямо заявил, что в этом мире все государства связаны между собой и зависят друг от друга гораздо больше, чем когда-либо ранее. И что человечество постепенно становится сообществом единой судьбы.

Эта идея оказалась чрезвычайно привлекательной. Она не покушается ни на чью «незалежность», ни на чью независимость, а предлагает выстраивать новый мир с учетом различных традиций, языков, верований. Мир, судьба которого должна быть в руках всех стран, в котором межгосударственные правила страны должны писать совместно, где вопросы глобализации должны решаться сообща, а результаты развития должны быть доступны всем.

Об этом Си Цзиньпин говорил в январе 2017 года, выступая в штаб-квартире ООН в Женеве. Эти идеи активно развивались потом на XIX съезде Компартии Китая. И я уверен, что они получат дальнейшее развитие в ходе XX съезда.

- Эти идеи актуальны для России?

- Для нашей страны они с каждым днем становятся все более актуальными. Президент Путин, выступая перед журналистами на Валдайском форуме в октябре 2021 года, открыто сказал, что существующая модель капитализма, исчерпала себя. Что на этом пути нет выхода, и надо строить достойную жизнь для всех людей на принципиально новых основах. А в центре внимания должны быть заботы и потребности человека.

Это вполне перекликается с позицией Си Цзиньпина, который всю политику строит на принципе: «Человек - это центр, человек - это главное, добродетель не останется в одиночестве». Последнюю мысль высказал еще в древности Конфуций, и сейчас Си Цзиньпин воплощает ее в полной мере.

Как писал Карл Маркс, идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами. И сегодня идеал достойной жизни человека, построения мирной жизни на Земле, приобретает все больший размах.

Не случайно в Астане проходили стразу три форума, на которых страны Евразийского пространства выстраивают новую политику - по сути, противоположную глобалистской агрессии.

- В чем суть столкновения этих мировоззрений?

- Глобализация по-американски навязывает новую войну, призванную сжечь огромный госдолг США. Украина нужна им как плацдарм, чтобы создать проблемы России и обескровить Европу.

Причем, американцы не останавливаются ни перед чем - ни перед подрывом «Северных потоков», ни перед разрушением экономики Германии. Не говоря уже о террористических провокациях, которые совершаются против нашей страны - от убийства Даши Дугиной до подрыва Крымского моста и обстрелов жилых кварталов Белгорода.

На этом фоне Компартия Китая показываем пример конструктивных реформ.

- Вы будете выступать в прессе по вопросам, обсуждающимся на съезде КПК?

- Да, в преддверии съезда я уже дал большие интервью крупнейшим китайским СМИ. И буду подробно комментировать это историческое мероприятие в нашей прессе. Замечу, с начала 1990-х я регулярно, каждые 2-3 года, бываю в Китае. Я вел переговоры со всеми его руководителями - Цзян Цзэминем, Ху Цзиньтао, встречался с Си Цзиньпином, когда он был еще мэром Шанхая.

Мы подписали Меморандум о сотрудничестве между КПРФ и Компартией Китая, заключили ряд договоров. Эти документы стали основой для совместной работы. У меня вся команда побывала в Китае, прошла там подготовку, училась, знакомилась с уникальным опытом реформ и преобразований. Взаимодействие шло, прежде всего, по линии Общества российско-китайской дружбы, которое возглавляет мой заместитель Иван Мельников. В Китае регулярно бывает другой мой заместитель Дмитрий Новиков - читает лекции в китайских университетах. Мои товарищи и коллеги Кашин, Харитонов, Савицкая, Коломейцев, Афонин, Калашников, Исаков очень плотно работают на китайском направлении.

Должен сказать, что в укреплении политики социального прогресса, наряду с Китаем, большую роль играют также Вьетнам, Куба, Лаос, КНДР. Они выполняют важнейшую миссию утверждения принципов социализма и суверенного развития. Все это ложится в общую копилку мирного созидательного труда - во имя будущего всего человечества.

Андрей ПОЛУНИН

ВО ИМЯ ЖИЗНИ, ПРИБЛИЖАЯ БУДУЩУЮ ПОБЕДУ!

7 НОЯБРЯ КПРФ ОТПРАВИТ 103-Й ГУМАНИТАРНЫЙ КОНВОЙ

Состоявшееся под руководством заместителя Председателя ЦК КПРФ Владимира Кашина очередное заседание Общероссийского штаба протестных действий было посвящено подготовке к массовым мероприятиям в честь 104-й годовщины со дня основания Ленинского комсомола 29 октября, а также 105-летия Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября.

В начале заседания В.И. Кашин поблагодарил собравшихся за участие в сборе помощи для жителей Донбасса. 10 октября состоялась отправка очередного гуманитарного конвоя. Эта деятельность, подчеркнул заместитель Председателя ЦК КПРФ, по-прежнему остается в числе приоритетных для Компартии. Уже 7 ноября коммунисты отправят еще один гуманитарный конвой со всем необходимым для нуждающихся жителей Донбасса. В.И. Кашин призвал участников заседания так же, как и раньше, активно, не сбавляя оборотов, продолжать работу по сбору необходимых вещей, лекарственных средств, продуктов питания.

Далее собравшиеся обсудили подготовку к очередной годовщине со дня образования Ленинского комсомола. Первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ Владимир Исаков рассказал о мероприятиях, которые готовят комсомольцы к этому дню. Состоятся возложения цветов к памятникам героев-комсомольцев. 28 октября пройдет «круглый стол», посвященный организации работы с молодежью, его участники сравнят современный опыт с советским. Не секрет, что в СССР работа с молодым поколением была поставлена на самый высокий уровень, ей придавалось огромное значение. Кроме того, 29 октября состоится торжественный концерт в Московском дворце пионеров.

Мероприятия должны пройти на самом высоком уровне, подчеркнул В.И. Кашин, необходимо постоянно подчеркивать роль комсомола в развитии нашей страны. Комсомольцы внесли весомый вклад в Победу в Великой Отечественной войне, в восстановление страны, активно участвовали в великих стройках и т.д. Обо всем об этом нужно говорить.

Также уже необходимо начинать готовиться к Дню Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября. Особое внимание нужно уделить массовости акций в этот день, отметил В.И. Кашин. Все участники заседания должны активно поработать в этом направлении.

АЛЕНА ЕРКИНА

НОВОСТИ МОД

КАРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

РУКОВОДИТЕЛЬ ФРАКЦИИ КПРФ АЛЕКСАНДР НАУМОВ ВЫСТУПИЛ НА 34-ОМ ЗАСЕДАНИИ МОСОБЛДУМЫ С РАЗЪЯСНЕНИЕМ ПОЗИЦИИ ФРАКЦИИ КПРФ ПО ПРОЕКТАМ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ

Два федеральных законопроекта, внесенных в Государственную Думу депутатами-коммунистами и направленные на согласование в Мособлдуму не были поддержаны Комитетом по вопросам государственной власти и региональной безопасности: «О внесении изменений в статью 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части наказания за неправомерное использование отличительного признака представителя средства массовой информации)», «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части назначения штрафов за правонарушения в сфере предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума)».

Эти законопроекты направлены на смягчение административных санкций. Фракция КПРФ в Московской областной Думе приняла решение вынести эти законопроекты на отдельное голосование и поручила выступить на пленарном заседании в поддержку законопроектов руководителю фракции КПРФ Александру Наумову.

Александр Наумов, выступая по проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части наказания за неправомерное использование отличительного признака представителя средства массовой информации)», отметил:

-Уважаемый Игорь Юрьевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом от 30.04.2021 г. №102-ФЗ установлены значительные штрафы за незаконное использование на публичных мероприятиях отличительного знака представителя СМИ. За данное правонарушение предусмотрено наложение административного штрафа в размере от 20 тыс. руб. до 30 тыс. руб. Введенные размеры штрафа явно не соответствуют тяжести проступка. Размер штрафных санкций несопоставим с ответственностью, закрепленной в КоАП, за совершение правонарушений аналогичного характера. В частности, КоАП предусматривает ответственность за незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов, лицом, не имеющим на это право. За указанное правонарушение может быть наложен штраф в размере от 1,5 тыс. руб., до 2,5 тыс. руб. с конфискацией формы. При этом последствия, причиненные фактом совершения административного правонарушения, связанные с ношением формы сотрудника правоохранительных органов, представляются более существенными и серьезными, нежели вред, причиненный с использованием знака журналиста или сотрудника СМИ. В этой связи, законопроектом предлагается снизить размер штрафа, установив его в пределах от 1 тыс. руб. до 2 тыс. руб. Прошу поддержать.

Затем депутаты заслушали выступление руководителя фракции КПРФ Александра Наумова по проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части назначения штрафов за правонарушения в сфере предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума)»:

-Уважаемый Игорь Юрьевич, уважаемые коллеги! Законопроект разработан депутатами фракции КПРФ в Госдуме. В связи с тем, что в ходе избирательной кампании 2021 года во фракцию КПРФ в Государственной Думе поступали многочисленные обращения граждан, обеспокоенных суровостью мер административной ответственности по статьям 5.10 и 5.12 КоАП РФ. Здесь, как раз, могу привести много примеров в данном случае, особенно это касается обращений из Москвы. Санкции этих статей в действующей редакции были установлены федеральным законом от 9 марта 2021 г. Ими, в частности, предусматриваются значительные штрафы за проведение предвыборной агитации вне агитационного периода, либо в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах. За изготовление или распространение в период подготовки и проведения выборов, референдумов, агитационных материалов, с нарушением требований, установленных законодательством о выборах и референдумах, за размещение печатных и агитационных материалов в местах, где это запрещено федеральным законом, либо размещение этих материалов в помещениях, зданиях или на сооружениях и иных объектах без разрешения собственника или владельца указанных объектов. Здесь предусматриваются штрафы для физических лиц от 5 тыс. руб. до 20 тыс. руб., для должностных лиц - от 30 тыс. руб. до 50 тыс. руб., для юридических лиц - от 100 тыс. руб. до 500 тыс. руб. Столь завышенные размеры штрафов не соответствуют тяжести совершаемых деяний. Они несоразмерны поступкам граждан и организаций, которые при проведении агитации или распространения агитационных материалов могут действовать неумышленно и по ошибке. Мы все знаем, участвуем в выборах. Поэтому агитаторы могут куда-то забрести, и за это организация может нести столь существенную ответственность. В то же время, в некоторых случаях, на это закрываются глаза. Мы выступаем не за то, чтобы отменить штрафы, но все-таки их значительно уменьшить. Причем, для физических лиц - до 5 тыс. руб., для должностных лиц - от 5 тыс. руб. до 10 тыс. руб., для юридических лиц - от 50 тыс. руб. до 150 тыс. руб. Они тоже значительные, но, в то же время, не столь драконовские. Поэтому прошу поддержать.

Депутаты-коммунисты и депутаты других оппозиционных фракций поддержали оба законопроекта, но большинство депутатов Московской областной Думы, представляющих «партию власти», проголосовало против.

Александр ФЕДОРЕНКО,
помощник руководителя фракции КПРФ в Мособлдуме

СВОИХ НЕ БРОСАЕМ

СПАСИБО ЗА МУЖЕСТВО И ГЕРОИЗМ!

В КУПАВИНСКИЙ ВОЕННЫЙ ГОСПИТАЛЬ КОММУНИСТЫ ПЕРЕДАЛИ ГУМАНИТАРНУЮ ПОМОЩЬ РАНЕННЫМ ВОЕННЫМ-УЧАСТНИКАМ СВО.

Заместитель Председателя Московской областной Думы, второй секретарь МК КПРФ Константин Черемисов, депутат Московской областной Думы, секретарь Балашихинского ГК КПРФ Марк Черемисов, совместно с депутатом Совета депутатов городского округа Балашиха Юрием Мельником и коммунистами Балашихинского городского отделения КПРФ, посетили Центральный военно-морской клинический госпиталь в мкр. Купавна.

В данном медицинском учреждении проходят реабилитацию военнослужащие, получившие ранения различной степени тяжести в ходе участия в проведении специальной военной операции на территориях Донецкой и Луганской республиках Российской Федерации.

Коммунисты доставили бойцам средства и предметы личной гигиены, фрукты, чай, печенье, пирожки и многое другое.

Пообщались с руководством и персоналом госпиталя, посмотрели условия, в которых проходят лечение военнослужащие.

«В ходе беседы с руководителями госпиталя, медицинским персоналом определились с тем, что необходимо привезти в будущем при посещении учреждения, поэтому начнем формирование гуманитарной помощи нашим героям, которая будет передана в ближайшее время. Большое спасибо защитникам нашей Родины за их мужество и героизм!», - отметил заместитель Председателя Московской областной Думы, второй секретарь МК КПРФ Константин Черемисов.

Пресс-служба Балашихинского ГК КПРФ

КОММУНИСТЫ ВСЕГДА В ПЕРВЫХ РЯДАХ!

Первый секретарь Жуковского горкома КПРФ Николай Степанович Гришин старшим от военкомата, продолжает сопровождать мобилизованных до пункта назначения. Как ветеран боевых действий он в состоянии ответить на многочисленный вопросы призванных ребят, поддержать порядок по пути до пункта назначения. Призывники и добровольцы все бодры и полны боевого духа, готовы стойко переносить все тяготы и лишения воинской службы. В пункте назначения организовано все достаточно прилично, кормят хорошо, в помещении тепло.

Пресс-служба Жуковского ГК КПРФ

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» ОТКАЗАЛАСЬ ДАТЬ ОТСРОЧКУ ДЛЯ МНОГОДЕТНЫХ ОТЦОВ

ДЕПУТАТ ГОСДУМЫ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ СЕРГЕЙ ОБУХОВ РАССКАЗАЛ О ЗАКОНОПРОЕКТЕ ОБ ОТСРОЧКЕ ОТ МОБИЛИЗАЦИИ ДЛЯ МНОГОДЕТНЫХ ОТЦОВ И ДВУХ СОЦИАЛЬНО НАПРАВЛЕННЫХ ПРОТОКОЛЬНЫХ ПОРУЧЕНИЯХ, ВНЕСЕННЫХ ФРАКЦИЕЙ КПРФ, НО ОТВЕРГНУТЫХ «ЕДИНОРОССАМИ».

Про отказ «ЕР» внести поправку в закон о мобилизации об отсрочке для отцов многодетных семей:

- Накануне в Госдуме обсуждались поправки в закон о мобилизации. Вместе с группой депутатов от фракции КПРФ, а также фракций СРЗП, ЛДПР и НЛ внес поправку о предоставлении отсрочки от мобилизации для отцов трех несовершеннолетних детей.

Как оказалось, «ЕР» и Комитет по обороне выступили против этой поправки в интересах отцов многодетных семей. Аргументы так себе: поправка не соответствует концепции закона. Более абсурдного объяснения трудно представить.

В итоге, «за» отсрочку по закону для отцов многодетных семей проголосовало лишь 3 депутата от «ЕР». При этом 317 единороссов заблокировали принятие поправки.

«За» поправку проголосовали депутаты фракций КПРФ, ЛДПР, СРЗП и НЛ.

В общем, возмущение депутатов от оппозиции поведением депутатов-единороссов было зашкаливающим.

Про отвергнутые единороссами протокольные поручения депутатов от КПРФ:

- «Единая Россия» вновь демонстрирует свое антинародное нутро. На сегодняшнем заседании депутаты от фракции КПРФ представили два социально направленных протокольных поручения. Первое - с представлением от депутата А.В. Куринного - предполагало уравнивание мер материальной поддержки для семей мобилизованных по всей стране. Чтобы не было так, что в одном регионе страны выдают 300 тысяч рублей, в другом 50 тысяч, а в третьем продуктовые наборы. Вполне логичное решение, казалось бы - установить единый федеральный стандарт материальной помощи, чтобы не давать лишних поводов для проявления социальной и региональной несправедливости.

Тем не менее, «Единая Россия» решила просто демонстративно не голосовать по этой инициативе. Все остальные фракции, за исключением «Новых людей», протокольное поручение поддержали.

Второе протокольное поручение, представленное депутатом М.В. Дробот, касалось мобилизации многодетных отцов в ходе СВО. Несмотря на приказ Минобороны по этому болезненному вопросу, случаи мобилизации отцов трех и более детей все еще имеют место во многих регионах страны. В рамках протокольного поручения депутаты-коммунисты предложили разобраться в ситуации.

И что мы видим - «соло» фракции «Единой России», которая вновь решила не голосовать. Даже «Новые люди» в этот раз инициативу поддержали.

Что ж, до тех пор, пока у нас в парламенте восседает антинародное большинство в лице «единороссов», стоит ли удивляться всему тому, что происходит в стране?

НУТРО ШАКАЛЬЕ

ТЕМА МОБИЛИЗАЦИИ ОКАЗАЛАСЬ БОЛЕЗНЕННОЙ ВО МНОГИХ СМЫСЛАХ. ДЕПУТАТ ГОСДУМЫ ОТ КПРФ ИРИНА ФИЛАТОВА ОТПРАВИЛА ЗАПРОС ГЕНПРОКУРОРУ РФ ИГОРЮ КРАСНОВУ.

Дело в следующем. Ее знакомый уходит на фронт добровольцем и заказал на известной российской торговой интернет-площадке «Вайлдберриз» перевязочные материалы - вещь абсолютно необходимую для каждого бойца. Ценник оказался, мягко говоря, немаленьким: больше 1100 рублей за штуку. За эти деньги продавец доставил три изделия под наименованием «Пакет перевязочный индивидуальный, стерильный», выполненных по ГОСТу 1179-70 и изготовленных соответственно в 1985, 1984 и 1974 (!) годах. Впечатляет?

«Очевиден факт необоснованно завышенной цены, - пишет в своем запросе депутат-коммунист, - когда товар копеечной стоимости продается по цене, в десятки раз превосходящей реальную стоимость. Циничное использование безвыходного положения мобилизованных, которые в минимальные сроки вынуждены приобретать необходимые предметы медицинского назначения, недопустимо».

К этому добавим, что дело не только в датах изготовления. Рискнем предположить, что качество данных индпакетов, при условии, что были соблюдены правила хранения, может оказаться даже выше, чем у современных изделий. Нынешние отечественные бинты и стерильные салфетки порой напоминают какую-то почти незаметную для глаза жиденькую паутинку с лохмушками по краям.

Но вопрос в другом: а где добыл такой товар тот самый продавец, который промышляет на крупной торговой интернет-площадке. На первый взгляд, это более всего похоже на результат шакальего дерибана стратегических резервов, которые достались нашей стране в наследство от СССР. И вот, каким-то образом добыв то, что десятилетиями хранилось на складах, предприимчивый «умничка», пользуясь благоприятной для его бизнеса конъюнктуркой, решил впарить советское добро несчастным «мобикам» по конскому ценнику.

Это так выглядит «социально ответственный бизнесмен»? Нет, по нашему мнению, так выглядит человек, имеющий шакалье нутро. Именно из-за таких «ловких да толковых» в трудное время Великой Отечественной пришлось вводить драконовские меры против спекуляции. Но сейчас ведь не «жуткий совок», поэтому вряд ли кого-то расстреляют или даже посадят. Хорошо, если оштрафуют.

Единичный это случай? Да нет, конечно. Посмотрите, что делается с ценами в разнообразных военторгах, магазинах для охотников и рыболовов, у продавцов на «Авито», да, в общем, почти везде: какой уровень цен на снаряжение был до начала частичной мобилизации и какой стал после 21 сентября. А чего стоит только история с пропавшими полутора миллионами (!) комплектов военной формы и снаряжения с пунктов приема личного состава. Об этом с возмущением сообщил в своем телеграм-канале генерал-лейтенант запаса, депутат Госдумы Андрей Гурулев. Именно в эти комплекты должны были одеть мобилизованных, а в итоге снаряжают во что придется.

Есть глубокое подозрение, что коррупция - это в рамках действующей системы не болезнь или проблема, а один из системообразующих элементов, можно сказать, даже столпов, пронизывающих ее сверху донизу. Потому что родилась она в «лихие девяностые», когда «пошакалить» на обломках СССР было чуть ли не высшей доблестью. Именно из этого ведь и вырос правящий олигархический класс РФ, который и сегодня никуда не делся. И крайне наивно полагать, что сейчас, под влиянием острой внешнеполитической ситуации, он вдруг сам возьмет и поменяется на свою противоположность. Пока что мы видим яркие примеры обратного - торжества шакальего нутра, и это стало прямо-таки родимым пятном современности.

Михаил КОСТРИКОВ

В ПОДМОСКОВЬЕ

КАК ВОССТАНОВИТЬ И СОХРАНИТЬ ВЕРХНИЙ КОМИТЕТСКИЙ ЛЕС?

ГОРОДСКИЕ ЛЕСА ЯВЛЯЮТСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ И ВАЖНЕЙШЕЙ ЧАСТЬЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА ГОРОДА. ПО РАСЧЕТАМ ВСЕМИРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ООН, НА ОДНОГО ГОРОДСКОГО ЖИТЕЛЯ ДОЛЖНО ПРИХОДИТЬСЯ НЕ МЕНЕЕ 50 КВ.М. ГОРОДСКИХ ЗЕЛЕНЫХ НАСАЖДЕНИЙ И 300 КВ.М. ПРИГОРОДНЫХ ЛЕСОВ.

В свое время Комитетскому лесу повезло. В 1766 году благотворитель князь И.И. Одоевский передал свои владения в Болшево с 1180 крестьянами в полное владение Попечительского Императорского человеколюбивого общества (комитета) для размещения приютов и «убежищ для бедных». Попечительский комитет содержал и приданный ему лес, который не случайно получил свое название - Комитетский.

В советское время Комитетский лес являлся государственной собственностью и входил в государственный лесной фонд. Соответствующая государственная поддержка и уход за лесом осуществлялись исправно.

Но в современной России федеральные и региональные власти сняли с себя ответственность за содержание городских лесов, передав эти проблемы муниципалитетам не обеспечив при этом их должной финансовой и материально-технической поддержкой для осуществления лесоустроительных работ.

Комитетский лес, как и все Подмосковье, не обошли последствия, связанные с нашествием жука-типографа. В свое время Совет депутатов и администрация г. Юбилейного, в силу своих возможностей, ежегодно выделяли средства на вырубку и утилизацию пораженных деревьев, организовывали субботники по очистке леса, посадку саженцев хвойных деревьев. Сосны и ели, высаженные здесь в 2012-2013 годах уже подросли и окрепли. Они наглядно свидетельствуют о том, что городской лес можно сохранить и восстановить.

Но последние годы, оказавшись без надлежащего присмотра, верхний Комитетский лес вновь оказался захламлен сухостойными и ветровальными деревьями. Сохранить лес в условиях города нельзя без обеспечения его охраны и защиты, без лесовосстановительных, биотехнических и других специальных мероприятий, которые должны планироваться комплексно и проводиться регулярно, что в Королеве сегодня не делается.

В этой связи королевские общественные активисты пытаются привлечь внимание к существующему положению верхнего Комитетского леса не только местных и региональных властей, но и чиновников федеральных органов власти. Так, в микрорайоне Юбилейный города Королев создана инициативная группа по защите верхнего Комитетского леса во главе с почетным ветераном Подмосковья Фаиной Борисовной Селюк. Именно эта группа добилась проведения в верхнем Комитетском лесу начала санитарно-восстановительных работ, которые, к сожалению, периодически замораживаются из-за нехватки муниципальных сил и средств. И именно эта группа готовит обращения в региональные и федеральные органы власти с требованием оказания помощи муниципалитету в проведении комплексных работ в верхнем Комитетскому лесу.

Следует заметить, что активистам многое удается. Так, весной 2022 года по их настоянию городским отделом благоустройства была осуществлена рубка 23 сухостойных елей. По инициативе защитников городского леса 23 апреля здесь был проведен субботник по очистке одного из участков территории, а 30 апреля состоялся и второй субботник, в ходе которого была осуществлена посадка 50 саженцев сосен.

В сентябре 2022 года по приглашению депутата Московской областной Думы Т.А. Ордынской в верхнем Комитетском лесу прошла встреча с депутатом Государственной Думы Ренатом Сулеймановым, являющимся членом парламентского Комитета по аграрным вопросам. Он рекомендовал депутатам городского Совета депутатов при формировании бюджета на новый год отстаивать увеличение финансирования на восстановление верхнего Комитетского леса.

Депутат областного парламента Т.А. Ордынская в свою очередь выделила средства на закупку и доставку 50 саженцев сосен. К доставке саженцев подключилась помощник областного парламентария Н.Д. Хайбулина, которая также приняла участие в их посадке, которая состоялась на очередном субботнике 15 октября.

Заместитель руководителя администрации г. Королев П.В. Котов и начальник сектора экологии городской администрации С.В. Мельников подключились к организации субботника и в свою очередь организовали подготовительные работы, в ходе которых были заранее выкопаны ямки для посадки саженцев. В день посадки их же усилиями была доставлена вода для полива саженцев и привезены лопаты.

Возможность внести свой вклад в восстановление верхнего Комитетского леса привлекла жителей наукограда разных возрастов. В числе правофланговых были коммунисты партийной организации имени И.И. Аксенова, которые вышли на субботник во главе со своим секретарем И.И. Ломакиным.

К посадке саженцев был привлечен не только партийный актив, но и члены инициативной группы жителей домов по ул. А.И.Соколова, а также родители учащихся гимназии № 5 вместе с учителем биологии из той же гимназии. Их старания не пройдут даром, но это только малая часть, которую необходимо осуществить для восстановления всего верхнего Комитетского леса, занимающего площадь в 26 гектаров.

В этой связи защитники верхнего Комитетского леса рекомендуют городской администрации г. Королев: разработать комплексную программу сохранения и восстановления городского леса, предусматривающую, санитарные рубки и полную утилизацию больных деревьев; вывоз мусора и отходов от проводимых ранее вырубок с территории леса; производство восстановительных посадок зеленых насаждений, а также увеличение расходов на содержание городского леса.

Михаил ГАЦКО,
депутат Совета депутатов наукограда Королев

ВАЖНАЯ ТЕМА

ПАТРИОТИЗМ МНИМЫЙ И ИСТИННЫЙ

ЧЕРЕДА СОБЫТИЙ ПОСЛЕДНИХ НЕДЕЛЬ, СВЯЗАННЫХ С СВО, ВЫСВЕТИЛА НЕОБХОДИМОСТЬ КАРДИНАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ ХОДА СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ.

«Когда украинские войска три недели продвигаются до Красного Лимана, и нам это прекрасно видно, а наше командование не принимает меры, я этого абсолютно не понимаю!», - отметил Г.А.Зюганов.

КПРФ давно требовала прихода на заседание Госдумы главы Минобороны для получения ответов на возникающие не только у депутатов, но и у огромного числа граждан России вопросы. ЕР долго не давала хода такой инициативе. Но по мере роста недовольства граждан действиями власти, уже и депутаты от ЕР высказывают недоумение, почему мобилизованных военнослужащих не могут «нормально обуть и одеть» и куда девались 1,5 млн. комплектов обмундирования, и вообще призывают Минобороны перестать врать о спецоперации.

Между гражданами и властью усиливается раскол. Как сказал А.Г. Дугин, «Возникает ощущение, что власть бросила нас на финальный бой, а сама на него не пошла, что ли? Она где? Она где-то в обозе застряла?».

Президент РФ 3 февраля 2016 года сказал, что «У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма». Время показало, что единства между классами, между народом и властью не прибавилось. Уж очень разные смыслы вкладываются в это понятие.

На РИА Новости публикуются статьи П. Акопова, в которых много хороших, патриотичных фраз про ценности, традиции и т.п. Но практически каждый абзац, начинаясь с фразы, с которой невозможно не согласиться, заканчивается предложением, вызывающим недоумение. «Мы начинаем строить справедливую, солидарную, суверенную Россию». Это замечательно и давно пора, только никаких пока признаков, что власть это собирается делать.

Все согласятся с мнением, что «Справедливость - такой социально-экономический уклад жизни, в котором поощряется труженик, созидатель, производитель, инженер, изобретатель, творец». Но как разрешить вопрос с колоссальным расслоением не ясно. Хотя из дальнейшего текста понятно, что это и не надо.

«Солидарность и соборность. Это разные понятия, но они близки. Соборность означает совместное, общее, охватывающее всех: от богатых до бедных, от старых до молодых. Общее принятие решений, общее дело и, что самое важное, общие идеалы и понимание ценностей». Как-то это трудно представить в обществе, расколотом на кучку олигархов и нищающий народ.

Первый министр государственной безопасности ДНР, доктор политических наук А. Пинчук справедливо замечает: «Почему никто из детей политической элиты, руководителей, не оказался на фронте? А это точка водораздела, которая между обществом и элитой прорисовывается все сильнее».

О каких общих делах и интересах может идти речь, если, как говорит кандидат экономических наук А. Сафронов, «Когда говорят, что у нас государственный капитализм и государство всем управляет, это неверно. В действительности ситуация прямо противоположная. Весь характер взаимодействия крупного бизнеса и государства сводится к законодательному обеспечению рынка сбыта для продукции этого бизнеса, т.е. компании идут к государству для того, чтобы посредством государства решать свои интересы. Государственный капитализм это стадия развития капитализма, когда крупные капиталисты используют государство в своих интересах».

Это и понятно, ведь государство является основным орудием политической власти в классовом обществе.

Следующий признак суверенность. «Суверенность или, говоря по-русски, самодержавие (!?). Иными словами, самостоятельность, причем не только на мировой арене или в экономике».

Здесь самые острые вопросы как раз по экономике. Как подчеркивает доктор экономических наук В. Катасонов, обеспечение экономического суверенитета, т.е. контроля национального государства над экономикой, невозможно без обеспечения экономической безопасности. «Уже полгода против России ведется ожесточенная война коллективного Запада. Война уже вышла за рамки «санкционной», в любой момент она может перерасти в масштабную «горячую». И все полгода отечественная экономика продолжает двигаться по старым рельсам, на которые ей еще тридцать лет назад помог встать Запад. Это рельсы «экономического либерализма», которые ведут российскую экономику к полной утрате суверенитета».

Вот еще одно утверждение Акопова: «Да, нам нужна вся правда - и она сейчас звучит очень просто: мы все на всех уровнях должны сделать все возможное для победы нашей армии. А не зацикливаться на поиске «глупости или измены»».

Другими словами, никакого «разбора полетов». И никаких ответов на вопросы,

поставленные даже депутатами «партии власти». И «не зацикливаться» на противоречащему здравому смыслу обмену 215 украинских военнопленных на 50 российских, на решении передать Украине бойцов «Азова» (организация запрещена в РФ), несмотря на ранее озвученное обещание ни под каким предлогом не возвращать Киеву военных преступников. Все это вызвало недоумение и возмутило граждан страны, которые расценили этот обмен как вызывающую беспринципность.

Патриотизм это не восхваление действий власти, а правдивая оценка происходящих событий и стремление сделать Родину страной, где «вольно дышит человек», достойно работают и живут люди.

Здесь особую, очень значимую роль, играют СМИ. Но именно они, созданные после развала СССР для внедрения либеральных ценностей, для обслуживания власти, меньше всего способны правдиво и честно освещать события. Отрабатывается, как образно сказала известная журналистка В. Зелентдинова, обязательный минимум СВО-пиара, но большей частью для галочки, для последующего отчета о проведенном мероприятии. Чиновничий аппарат, привыкший к безответственности, несменяемости, очковтирательству, коррупционным схемам, продолжают жить в своей реальности, дистанцируясь от военной операции. В день отступления из-под Харькова, Москва помпезно праздновала День города, запустив 30 тыс. фейерверков и открывала самое крупное колесо обозрения.

Но, если до настоящего момента было еще возможно жить в двух разных реальностях, то сегодня это неправильно, когда в одной части страны - праздники, а в другой - люди на передовой сражаются, отдавая жизнь.

Буржуазно-либеральные публицисты внедряли в общественное сознание, что большевики, В.И. Ленин были космополитами, не патриотами, интерпретируя фразу про «поражение своего правительства» как «поражение России». Между тем, «поражение правительства», а проще - его свержение означает совершенно иное.

Так, во время первой мировой войны пресса часто писала о неуемных аппетитах олигархов, зарабатывающих на военных поставках до 500-800%% прибыли.

Характеризуя такой государственный порядок в свое время, В.И.Ленин делает вывод: «Эта вакханалия ведет к гибели всю страну. Нельзя молчать. Нельзя терпеть». На первом Всероссийском съезде советов Владимир Ильич так поясняет антиправительственную тактику своей партии: «Предлагаемые большевиками меры... - это открытие глаз народу на ту настоящую анархию и ту настоящую игру... с достоянием народа, с сотнями тысяч жизней, которые завтра погибнут...».

Кстати, об этом же говорил один из священников. Когда-то протоиерея Д. Смирнова спросили можно ли быть патриотом и не одобрять политику государства. На что он ответил: «Патриотизм здесь вообще ни при чем. А государство зачастую ведет себя бесчеловечно... У нас чиновники во всем создают препятствия. Да ни один народ не потерпел бы того, что с ним творят у нас».

Сейчас первоочередными задачами, являются мобилизация и консолидация общества. Только так можно не проиграть в навязанной нашей стране войне. При этом, в первую очередь необходима мобилизация экономики.

По мнению доктора экономических наук М. Делягина, «Обсуждение всеобщей мобилизации просто отвлекает нас от реально необходимой мобилизации - управленческой и технологической. Которая быстро превратит Россию в привлекательный для всех символ прогресса и, помимо укрепления нашей экономической мощи, доходов и справедливости, станет «мягкой силой»: ведь с идеалами не только не воюют - им не сопротивляются».

Что же касается консолидации, истинной консолидации, то ее, как подчеркнул Г.А. Зюганов, «можно достичь только при условии смены курса на социально ориентированный. Справедливость, коллективизм и взаимовыручка - краеугольные камни нашего общества. Необходимы незамедлительное введение прогрессивной шкалы налогообложения и отмена решений по повышению пенсионного возраста. Сражение нужно вести не только с внешними врагами, но и с главными внутренними противниками России - с управленческим кризисом, экономическим отставанием, массовым обнищанием, вопиющим социальным расколом. С преступной алчностью и воровской безответственностью олигархии».

В работе «О трудовой дисциплине» В.И. Ленин писал: «Почему мы победили Юденича, Колчака и Деникина, хотя им помогали капиталисты всего мира? Почему мы уверены, что победим теперь разруху, восстановим промышленность и земледелие? Мы победили помещиков и капиталистов потому, что красноармейцы, рабочие и крестьяне знали, что они борются за свое кровное дело».

Коммунисты уверены, что новые победы возможны только при условии принципиального изменения курса в сторону социализма, справедливости, равенства и подлинной ответственности власти и граждан за свою страну.

Константин ЧЕРЕМИСОВ,
зам. Председателя
Московской областной Думы,
второй секретарь МК КПРФ,
полковник запаса

НИКТО, КРОМЕ НАС!

ИЗВЕСТНЫЙ ЮРИСТ ДМИТРИЙ АГРАНОВСКИЙ СЧИТАЕТ СВОЕВРЕМЕННЫМ И НЕОТЛОЖНЫМ ВНОВЬ ПОСТАВИТЬ ВОПРОС О ДЕНОНСАЦИИ «БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ»

17 марта 1991 года жители СССР абсолютным большинством проголосовали за сохранение единства нашей страны, после чего в декабре этого же года Ельцин, Кравчук и Шушкевич, не имея соответствующих полномочий, грубо попирая волю народов, нормы международного и внутреннего права, объявили о том, что, по их мнению, Советский Союз более не существует, «как субъект международного права и геополитической реальности».

Был объявлен прекратившим существование один из двух столпов послевоенного мироустройства, государство - победитель во Второй Мировой войне, основатель, практически, всех основных современных международных институтов, да и всего современного международного права. Разрушение нашей страны, вопреки всем принципам права и просто вопреки здравому смыслу, было моментально и с восторгом принято странами Запада, в первую очередь, США. И, вместо «конца истории», спрогнозированного американским философом Фукуямой, «Земля налетела на небесную ось».

Мир, находившийся после Второй Мировой войны, после решительных мер, предпринятых мировым сообществом при активнейшем участии СССР, в состоянии стабильности, равновесия и развития, потерял опору, разбалансировался и пришел к закономерному итогу - непредсказуемому военному конфликту, в орбиту которого втягиваются все новые и новые государства. Потерявшая основу мировая система мучительно ищет новую точку равновесия. Разрушение тысячелетнего пространства исторической России, вершиной которой был СССР, сменилось обратной тенденцией, высшей формой проявления которой на сегодняшний день стало возвращение в Россию сначала Крыма, а потом Донецкой, Луганской, Херсонской и Запорожской областей. Время денонсировать Беловежские соглашения и дать им морально-нравственную и юридическую оценку пришло.

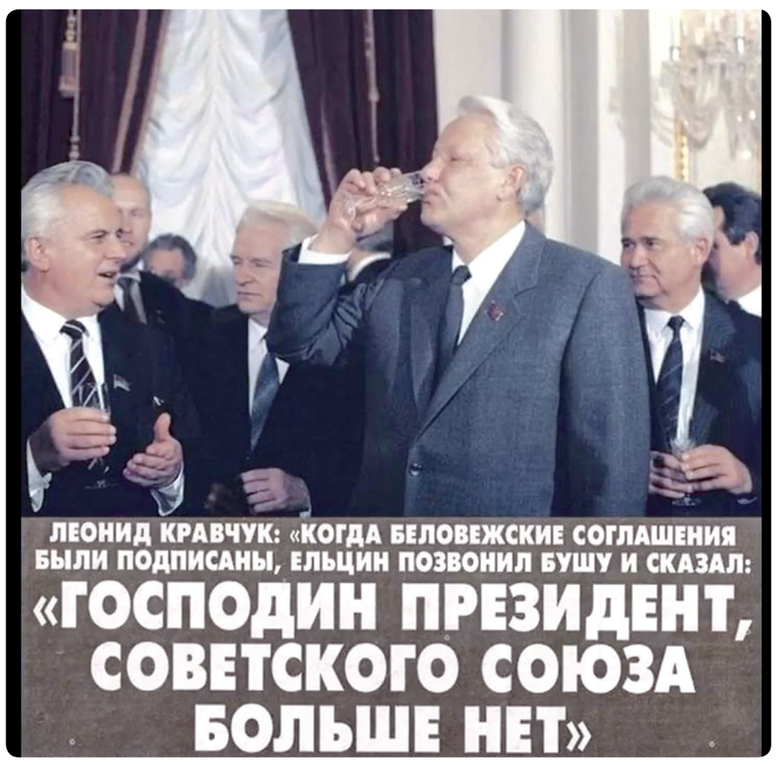
Прежде всего, я уверен, что предложенный Лениным и большевиками принцип организации пространства исторической России после ее полного распада в период с февраля по октябрь 1917 года, не имел никакого отношения к разрушению СССР в 1991 году. Если бы в СССР не было границ республик, разрушение произошло бы по границам областей, если бы, теоретически, не было бы и их, были бы найдены какие-нибудь другие критерии - не каждое столетие Западу выпадала удача так, «без единого выстрела» разрушить главного конкурента. Да и не было у него до СССР и близко столь сильных конкурентов. И напротив - СССР, государство, созданное на ленинских принципах, пережило величайшее в истории человечества испытание, победив самого сильного в мире врага в Великой Отечественной войне, показало себя успешной, жизнеспособной и универсальной альтернативой, практически, во всех сферах деятельности - от демографии до полета первого человека в космос, от спортивных и научных достижений, до предложения человечеству универсальной идеологии, позволившей нам на пике нашего развития вести за собой (или контролировать, если кому-то больше нравится так) 2/3 человечества. И уж, конечно, Ленин и большевики, создавая государство, не думали о том, как его удобнее будет разрушать, напротив, создавали конструкцию, гибкую, прочную и даже позволявшую интегрировать с себя новые пространства.

Сейчас очевидно, что никаких объективных причин для разрушения СССР не было. Понятно, что ни цены на нефть, при более, чем скромной составляющей всех сырьевых доходов в общем ВВП СССР (порядка 18% при доле СССР в 21% в мировом ВВП), ни война в Афганистане, которая не идет ни в какое сравнение с СВО на Украине, ни военные расходы, ни другие объективные факторы не сыграли ровным счетом никакой роли в разрушении СССР. Более того, для беспристрастных исследователей разрушение СССР является загадкой даже с точки зрения статистики - данные открыты, доступны каждому в Интернете и из них ясно видно, что по всем экономическим показателям СССР сохранял устойчивый рост вплоть до самого момента его разрушения. Причины разрушения СССР были исключительно субъективные, как некий политический коронавирус...

Однако, и здесь все можно было выправить и взять под контроль, что показало, массовое голосование за СССР на референдуме 17 марта 1991 года, и (о чем сейчас говорят меньше), массовая поддержка ГКЧП с ожиданием решительных действий по наведению порядка. Увы, этим ожиданиям не суждено было сбыться.

Так или иначе воля народов к единству и сохранению исторического пространства большой России была ясно и однозначно, юридически безупречно, выражена на референдуме 17 марта 1991 года. Современная Конституция России в статье 3 определяет референдум как высшее непосредственное выражения власти народа - и такой подход как раз является общепринятым в мировом праве.

Как я уже многократно говорил, и скажу еще, как сами Беловежские соглашения и по сути, и по процедуре их принятия и ратификации, так и последующая их реализация были, по моему мнению, вопиющим надругательством над всеми мыслимыми нормами внутреннего и международного права, что не помешало моментально их признать тем государствам, которые потом с такими же вопиющими нарушениями признали разрушение Югославии, в том числе,



и сравнительно недавний отрыв Косово от Сербии, а сейчас отказывают жителям Крыма, Донецкой, Луганской, Херсонской и Запорожской областей в праве на самоопределение.

Многократно говорил и еще раз скажу - выход из Украины этих территорий был несравненно более законным, чем отделение Украины от России в 1991 году и именно отделение Украины и других республик от России было торжеством сепаратизма, попранием норм права и воли народов. Признавать государства и их границы, созданные на основе Беловежских соглашений, на мой взгляд, ни один не ангажированный юрист не может.

Развал СССР был произведен поживому, по границам, которые имели чисто административное значение, как границы обычных областей и на самом деле никогда не предназначались для разделения, поскольку сама концепция СССР, как государства будущего, не предусматривала, что кто-то в здравом уме захочет из него выйти, а все нормы о «добровольном выходе» носили чисто декларативный характер, как, например, у штатов в США, у которых на бумаге еще больше свободы. Попробуйте вывести из США даже самые что ни на есть аннексированные территории, мигом окажетесь в местах не столь отдаленных. Установленные в результате Беловежских соглашений границы были столь же незаконны, как и сами соглашения и не могут ни в коем случае быть защищены принципом нерушимости границ. Тем более, что сам этот принцип был грубо попран странами Запада, признавшими «независимыми государствами» территории, образовавшиеся после разрушения СССР.

Тем, кто скажет, что СССР возник не совсем в соответствии с нормами права, существовавшими в 1917 году, отвечу, что я-то как раз полагаю, что возникновение СССР было абсолютно законным, исходя из всей концепции права и его смысла, в частности, исходя из права на сопротивление угнетению, имеющим свое латинское наименование «jus resistendi», поскольку оно берет начала еще в античном праве и закреплено, в том числе, и во Всеобщей Декларации прав человека 1948 года, в преамбуле которой сказано: «Необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения».

Таким образом, на мой взгляд, Великая Октябрьская Социалистическая Революция была законной реализацией права народа на сопротивление угнетению. Но, в любом случае, СССР был признан всеми без исключения государствами на Земле, а свою легитимность в глазах всего мирового сообщества добыл во время блокады Ленинграда, Сталинградской битвы, победы в Великой Отечественной войне, да так, что никто и никогда до Горбачева не смел ставить эту легитимность под сомнение, а границы Советского Союза были прочерчены кровью наших отцов и дедов.

Поэтому, законными границами России, на мой взгляд, следует считать общепризнанные границы СССР, те, которые были на момент разрушения нашей страны в 1991 году и те, которые закреплены в Конституции СССР 1977 года, которая, фактически, зафиксировала наивысшую точку в развитии нашей страны. Для отрицания этих границы нет никаких ни правовых, ни политических оснований, кроме странных сочинений Беловежских соглашений.

В 1996 году попытка денонсировать Беловежские соглашения уже предпринималась, и даже Государственная дума 15 марта 1996 года большинством голосов приняла постановление «О юридической силе для Российской Федерации - России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР», пункт 3 которого гласил: «Подтвердить, что Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года, подписанное президентом РСФСР Б.Н. Ельциным и государственным секретарем РСФСР Г.Э. Бурбулисом и не утвержденное Съездом народных депутатов РСФСР - высшим органом государственной власти РСФСР, - не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза ССР».

К сожалению, это постановление так и не получило развития и было торпедировано тогдашним президентом РФ Борисом Ельциным. Более того, я помню, что Ельцин и его люди восприняли эту попытку очень серьезно и обсуждался вопрос о роспуске Государственной Думы и репрессиях в отношении оппозиции. Поэтому Беловежские соглашения до сих пор живы, существуют и продолжают отравлять нам жизнь, оставаясь одним из серьезных камней преткновения на пути объединения наших народов.

Российская Федерация официально признана правопреемником Советского Союза, принявшим на себя все его обязанности и права, включая и место постоянного члена Совета Безопасности ООН. Фактически, Россия является и наследником, да и правопреемником тоже, Российской Империи.

Существуют разные правовые обоснования нашей Специальной военной операции на Украине. На мой взгляд, одно из важнейших обоснований - выполнение воли народа, высказанной на референдуме о сохранении СССР - исторической России. И главным юридическим препятствием на этом пути являются Беловежские соглашения, на основании которых установлены границы государств, образовавшихся на месте СССР - исторический России. Денонсация Беловежских соглашений откроет путь к исторической справедливости и к мирному восстановлению исторического пространства единого государства, складывавшегося тысячелетие как усилиями народов, царей и генеральных секретарей, так и под влиянием объективных факторов. Уверен, путь восстановления нашего исторического пространства будет только мирным, так как ситуация на Украине является трагическим исключением, поскольку в силу размеров, экономического и военного потенциала и географического положения именно на эту территорию США сделали главную ставку как на «анти-Россию» и, увы, реализуют свой проект.

Да, США и их сателлиты заботливо и не жалея средств выращивали не только на Украине, но и на территориях других наших республик сепаратистов и русофобов. А мы 30 лет, практически, не занимались так называемым «постсоветским» пространством, а по сути территорией исторической России, надеясь, что у нас будут новые друзья в образе США и западных стран. Более того, мы подчеркивали и определяли свою «независимость» от Советского прошлого через признание этих территорий «независимыми государствами».

Эта линия оказалась полностью ошибочной и сейчас ситуация сильно изменилась. Очевидно, что США и государства - их сателлиты в ближайшей перспективе не будут нашими друзьями (что совершенно не отрицает необходимости поиска на территории этих государств наших потенциальных союзников - как это делал СССР). И мы, в условиях жесткого противостояния с США, больше не можем себе позволить игнорировать процессы, происходящие непосредственно у границ нынешней Российской Федерации. К счастью, есть все основания полагать, что нам и близко не потребуется ничего похожего на СВО по отношению к кому бы то ни было, кроме нынешней Украины, да и с ней так получилось только после прихода совсем уж невменяемого режима. Все другие республики неизбежно будут вовлечены в нашу орбиту в силу совершенно других, разных, но объективных причин - в силу географической близости, культурного взаимовлияния, экономической взаимозависимости, которая будет только нарастать, по мере снятия американского «намагничивание». Быть экономически, да и не только экономически близкими для нас всех объективно выгодно. Кроме того, очевидно, что влияние США и их сателлитов в регионе будет ослабевать, так как Россия и Китай будут гораздо активнее их выдавливать, как показавших свою полную враждебность и недоговороспособность.

Денонсация Беловежских соглашений должна стать Специальной юридической операцией по восстановлению исторической справедливости и получить силу закона. А почему о денонсации беловежских соглашений должны заявить именно коммунисты? Да потому что, кроме нас, это некому больше сделать.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ,
г. Электросталь

АКЦИИ КПРФ

«КРАСНЫЕ» В ГОРОДЕ

СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЕ КОММУНИСТЫ В ПОГОЖИЙ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ ВЫШЛИ В ГОРОД, ЧТОБЫ ПООБЩАТЬСЯ С ЖИТЕЛЯМИ И РАСПРОСТРАНИТЬ ГАЗЕТУ «ПОДМОСКОВНАЯ ПРАВДА».

Раздавать «Подмосковку» всегда приятно. Люди с удовольствием берут газету, потому что знают - в «Подмосковной правде» - самые насущные материалы о Подмосковье и о родном Сергиевом Посаде. Прямо и без прикрас. Свежий выпуск некоторые из горожан обещали оставить себе на память, ведь в нем размещен материал о наших земляках, коммунистах, решивших отправиться в зону Специальной военной операции для защиты нашей Родины. Такой поступок жители считают проявлением героизма, достойной всяческой похвалы и уважения.

Конечно, много вопросов у людей сейчас вызывает специальная военная операция. Многие из тех жителей, с которыми нам удалось пообщаться, подтверждают слова Геннадия Андреевича Зюганова о том, что невозможна успешная мобилизация без мобилизации экономики. Без крепкого тыла победы не видать! Именно тыловым подвигом славен Загорск, сегодня - Сергиев Посад. Именно тут располагался завод, до 1942 года единственный в стране производящий автомата ППШ, ставший надежным другом и товарищем солдатам и одним из символов победы Советского народа. Работали ЗОМЗ, Скобянка, Зведочка, Трикотажка - и все эти предприятия ковали мощь Советской армии. Именно поэтому сейчас важнейшая задача в тылу - наладить работу предприятий, которые обеспечат наших ребят всем необходимым. Все для фронта - все для Победы.

Пресс-служба Сергиево-Посадского ГК КПРФ

«КОММУНАЛЬЩИКИ» АТАКУЮТ

В России прекратил свое действие мораторий на возбуждение дел о банкротстве. Событие важно для обычных потребителей жилищно-коммунальных услуг, у которых есть задолженность по оплате.

Ведь закончившийся мораторий запрещал начислять пени на задолженность по коммунальным услугам и осуществлять исполнительное производство в виде списания с банковского счета гражданина средств для погашения по исполнительному листу или судебному приказу в пользу коммунальщиков. Управляющие компании уже развесили по подъездам жилых домов объявления с предупреждением о взыскании всех недоимок. Материальное положение россиян в расчет больше не берется. Коммунальщики отправят в нищету сотни тысяч соотечественников.

ПОЛИТЛИКБЕЗ

НА ПОЛЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

ПОСЛЕ ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ ПРИШЛО ВРЕМЯ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ И ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКОЙ ВЕРТИКАЛИ, КОТОРАЯ ИМЕЕТ МЕСТО БЫТЬ НА ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ. РАССМОТРЕВ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАНАЛОВ ОБМЕНА ИНФОРМАЦИИ Я, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ХОТЕЛ БЫ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ ПАРТИЙНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ НА ОГРОМНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ РАБОТЫ С РАЗНЫМИ ГРУППАМИ НАСЕЛЕНИЯ. АКТУАЛЬНОСТЬ ПОДАЧИ ИНФОРМАЦИИ И ПРАВИЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИИ - ОСНОВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕСТНОЙ НОВОСТНОЙ ПОЛИТИКИ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПРОГРАММЫ КПРФ.

По состоянию на сентябрь 2022 года информационное пространство на федеральном, региональном и муниципальном уровне разбито на три основных и неравномерных сегмента: государственные СМИ и провластные источники информации, оппозиционные источники информации и деполитизированные сообщества в социальных сетях.

Глубокая разобщенность и направленность обозначенных выше сегментов лишь на первый взгляд не может быть систематизирована, изучена и спрогнозирована в среднесрочной перспективе. На самом деле все процессы, происходившие в информационном поле страны, подчиняются законам диалектики и развивались циклично и предсказуемо.

Перенесемся на двадцать лет назад и посмотрим составляющую информационного поля. Мы увидим три основных канала передачи информации: телевидение, газеты и радио. Унификации информационного поля еще не произошло, поэтому нажимая другую кнопку или покупая другую газету, мы могли получить различные взгляды и мнения по единому вопросу. На альтернативных каналах приобретают известность журналисты и общественные деятели, которые зарабатывают себе имя и получают лояльную аудиторию. Научно-технический прогресс, выраженный в развитии сети Интернет, совпадает с централизацией новостной повестки в федеральных, а потом и региональных СМИ. Заработавшие себе имя и лояльную публику журналисты уходят в новый сегмент - WEB-сайты и блоги. Примерно с 2006 года становится понятно, что исходное состояние информационного поля, актуальное на начало XXI века, изменяется. В нем сохраняются те же лица, и позиции, но изменяется подача материала потребителю, говорящие головы в ютубуке становятся понятнее и роднее диктора центрального телевидения. Оказывается, что небольшой мотивированный коллектив авторов может работать эффективнее редакции. Оказалось, что государственная информационная машина начинает уступать в скорости и качестве подачи материала.

В погоне за успехом начинают открывать свои интернет-ресурсы и системные политические партии, развивая региональные ресурсы, которые распространяли, в основном, материалы головных организаций.

С 2007-2008 года ведущим источником получения информации молодежи и населения крупных городов стал Интернет. Блоги и видео-блоги начали захватывать все большую часть аудитории. Развлекательный сегмент Интернета приводит к закрытию или уходу «в кабель» музыкальных телеканалов, сильно сокращается роль радиостанций. Все можно найти в браузере и получить бесплатно. Максимального уровня развития достигают социальные сети, в которых люди уже структурируются в сообщества по интересам и находят единомышленников. Собираются городские (локальные) сообщества, которые постепенно мигрируют из гостевых книг, прицепленных к сайтам. Особенно хорошо сориентировались представители либеральных идей, заполонившие своим мнением новостную ленту дорогим и качественным контентом.

Государственная машина все более отстает от повестки дня и способов доставки информации, что, в немалой степени, позволило организовать белоленточный протест. Реакция все же была и из более-менее известных политиков начали формировать популярных блогеров, начали внедрятся законы, регулирующие жизнь общества в социальной сети. Реакция, как обычно, была запоздалой. Популярность социальных сетей начала уходить. На сцену начали выходить смартфоны с мессенджерами внутри.

Интернет стал развитой системой коммуникации людей, локальные чаты и сообщества заменили бюджетные СМИ всех уровней, у общества возникло отрицание старой системы обмена данными. Каждый может стать создателем новостей и трендов. Материальная система информации прошла две фазы из трех, а именно: исходное состояние, вышедшее из старого, и взявшее от него определённые признаки общности и различия; постепенное превращение этого состояния в развитую систему, как некоторое несоответствие (отрицание) исходному состоянию.

Сформировался развлекательный сегмент Интернета, который «закрыл» развлекательные телеканалы, сформировался общественный сегмент Интернета, который «обнулил» и сделал неэффективными региональные и муниципальные СМИ. Государственная машина всех уровней опять опаздывает с реакцией и заставляет создать всех чиновников и депутатов страницы в социальных сетях с повесткой, что они «тоже тяжело работают».

К 2016 году проявилась последняя ступень развития информационного поля - мессенджеры и чаты в мобильном телефоне. От исходного состояния государственных СМИ не осталось и следа, они потеряли актуальность и им не верят, они неудобные. Происходит отрицание социальных сетей и гостевых книг, которые отрицали СМИ XX века. Где же государство и его работа? Работы не видно, что нам наглядно продемонстрировал период с начала СВО на Украине, где рупорами правды стали военные корреспонденты и бывшие блогеры, имеющие сотни тысяч и миллионы подписчиков на свои телеграмм-каналы. Государство опять опаздывает, ведь в социальных сетях они освещают работу волонтеров, связанных с ЕР, рассказывают о каких-то программах и формируют положительную повестку там, где основной интерес утрачен.

Мы можем уверенно говорить, что методологической и научной работы по развитию информационно-пропагандисткой работы нет. Один пример. Недосказанность со стороны Правительства РФ по «жестам доброй воли» в ходе СВО, где обществу не объяснили сути, привело к росту аудитории частных телеграмм-каналов с конспирологическими теориями.

Социологические исследования подтверждают сказанное. Они фиксируют снижение роли традиционных СМИ в формировании новостного поля. Но при этом отмечают, что для различных возрастных групп снижение пропорции неравномерно. Например, для большой доли старшего поколения и сельских жителей важным ресурсом получения информации остаются печатные СМИ и телевидение. Поэтому прошу товарищей, ведущих свою борьбу в указанных локациях и социальными группами, внимательнее следить за распространением печатной информации и делать ее более актуальной.

Предметно рассмотрев отсутствие системной работы в медиа-пространстве, мы можем сделать полезные выводы.

Первое. У власти есть три канала подачи информации: СМИ, местные СМИ, социальные сети депутатов и примыкающих к их бюджетам волонтерам. Основной их посыл в том, что все хорошо, все развивается, они работают и они ответственны. Картинка, созданная этими рычагами, не соответствует действительности, проблемы замалчиваются, наверх сообщают только об успехах. Разница между рапортами ЕР и действительностью формирует диссонанс, который рождает противоположность - оппозицию. Оппозиция разношерстна и может быть не окрашена в цвет одной из партий, в оппозицию публично уходят из-за несогласия с властью по самым минимальным бытовым вопросам. Хаотичность негативных публикаций о работе власти от сознательных оппозиционеров и тех, кто присоединяется к критике временно, заставляет депутатов от ЕР и муниципальные власти блокировать особенно активных выступающих. Для тушения пожара созданы боты, которые демонстрируют реакцию власти на недовольство граждан от имени ведомств региона или муниципальных властей. К сожалению, для власти этот инструмент уже исчерпал себя, потому что реальной работы по жалобам в сетях практически не видно. Выступление от лица органа власти о факте регистрации обращения все чаще встречает гневные отклики. Между властью и населением сложился барьер.

Второе. Населению не хватает тех, кто на своем уровне обстоятельно и независимо может объяснить суть проблем и сделать прогноз развития ситуации. Здесь открывается окно возможностей для нашей партии, как носителя подлинного научного знания - коммунизма. Ранее, через закон отрицания отрицания, мы рассмотрели деформацию информационного поля страны за двадцать лет и вывели, что государство не успевает и не анализирует. Через закон единства и борьбы противоположностей мы увидели, как из-за «тушения пожара недовольства в социальных сетях», люди мигрируют из развлекательного сегмента Интернета в политический и становятся оппозицией. Становятся противоположностями единого. Помните, что количество разовых оппозиционеров-домохозяек обязательно трансформируется в качество, в однопартийцев или ситуативных союзников. Поэтому надо максимально ответственно подходить к материалам в сети, объединяя и привлекая разовых оппозиционеров в наши ряды. В предыдущем своем материале я уже говорил, что мы находимся в стадии «нового народничества», которое проходит в социальных сетях. «Единая Россия» может содержать большое количество политтехнологов и пиар-отделы, но они не успевают отработать все проблемные «кейсы» и работают они устаревшими методиками. Нужно работать на опережение и быть актуальными.

Третье. Мы живем в эпоху клипового мышления, где кумирами молодежи являются Милохин Даня и Моргенштерн (включен в список иноагентов). Данный текст молодежи не будет интересен, потому что «слишком много букв», сухо и не красочно. Мы должны подстроиться под условия и предоставлять информацию о себе в виде комиксов или мини-презентаций, от нашего лица в социальной сети «Тик-Ток» должен говорить визуально понятный ровесник, вложить мысль в сорок секунд. Для социальных групп внутри каждой локации должен быть свой понятный спикер от лица партии. Понятные каждой целевой аудитории лица от КПРФ сформируют впоследствии команду кандидатов на выборы муниципального уровня. Подобная практика поможет быстрее развивать кадровый потенциал в городских комитетах и первичных партийных организациях.

Четвертое. У многих городских комитетов незаслуженно забыты и не актуализируются локальные группы в социальных сетях. Группы должны существовать хотя бы для того, чтобы поисковик в браузере мог предоставить ссылку на наши каналы информационной борьбы нейтральному посетителю, ищущему информацию о населенном пункте. Создавайте Ru-Tube каналы, создавайте «Тик-ток» аккаунты.

Поэтому я призываю к большей аналитической работе на местах, к повышению качества аналитического материала о местных вопросах. Покажите историю проблемы, ее текущее состояние и создайте прогноз. Такой труд не пройдет мимо зрителя и завяжет дополнительную дискуссию, выведет представителей муниципальной власти на необходимость реагирования на ситуацию, поставит их в неудобное положение оправдывающихся.

Многодневное голосование или дистанционка дает множество вариантов для корректировки итогов голосования на выборах депутатов. Но уважение к партии, ее системность и организованность, качественное наполнение партии корректировке ночью не подлежит!

Где мы можем быть активнее и продуктивнее действующей власти? Куда будет развиваться информационное поле? Мой прогноз, что информационное поле будет и дальше развиваться в направлении видеоконтента и развития института прямых трансляций. Пробуйте записать больше видео с картинками и схемами, ведь их можно не только смотреть, но и слушать. Выходите в прямые эфиры и работайте со зрителем, такая встреча не может быть ограничена законом. Делайте больше продвижения своих каналов информации, понятной и простой в подаче. Государство рано или поздно выпустит свой мессенджер по аналогии с Телеграммом. Вначале это будут крупные госкорпорации, потом органы власти, там исчезнет некая анонимность, что усложнит агитацию. Поэтому время нужно использовать правильно.

Помните, что текущая ситуация в стране и в мире может в любой момент ограничить деятельность партии, поэтому важно не терять контакт со сторонниками и между собой через информационное поле, где мы обязаны побеждать.

Дмитрий ЛЮТИКОВ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ХВАТИТ ЛЯГАТЬ СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ!

Любой повод использует гарант Конституции, чтобы как-нибудь лягнуть Советскую власть и большевиков. Вот и при подписании договоров о вступлении в Российскую Федерацию четырех бывших регионов Украины, он противопоставил нынешнюю российскую политику в этом вопросе политике большевиков столетней давности и заявил, что границы Украины проводились кулуарно, без учета мнения людей. Дескать, присоединенные ныне территории до революции 1917 года были в составе России, а правители того времени, т.е. большевики, по своей воле их отделили.

Можно было бы предположить об исторической безграмотности, но есть все основания полагать, что это умышленное введение в заблуждение общественного сознания путем спекулятивной трактовки сложного периода истории, попытка отвлечь общество от собственных провалов внутренней политики осуждением большевиков.

Конспективное изложение основных вех становления государственности Украины и определения ее границ вплоть до 1924 г. заключается в следующем.

Основой современной Западной и Центральной Украины можно считать Галицко-Волынское и Черниговское княжества, которые в XIV попали под власть западных соседей. 30 января 1667 г. по условиям перемирия Украина была разделена по Днепру на Левобережье и Правобережье. Левобережье и Киев вошли в состав России. Правобережная Украина вошла в состав Российской империи позже в результате раздела Речи Посполитой в 1793 году. Много было разных событий до революции 1917 года и всегда границы определялись в результате войн России с западными соседями и Турцией. Никаких референдумов милые Путину монархисты не проводили, им это тогда даже в голову не приходило. В то же время на протяжении веков, хотя и в отсутствие национальной государственности, складывался украинский этнос, национальное самосознание (хотя и ограниченное), национальная культура (хотя и интегрированная в основном с русской, на общем православном нравственно-духовном базисе).

Процесс формирования государственной территории Украины начался вскоре после Февральской буржуазной революции в 1917 г., стимулировавшей движение за национальное самоопределение украинских земель.

В марте-апреле 1917 г. была учреждена Центральная Рада - собрание представителей украинских партий и общественных организаций, требовавших предоставление Украине автономных прав. 23 июня 1917 г. Центральная Рада опубликовала свой документ - «Первый Универсал», в котором провозглашалась необходимость предоставления Украине национально-территориальной автономии с собственной законодательной и исполнительной властью, но в составе Российской республики. Центральная Рада претендовала на Киевскую, Волынскую, Подольскую, Полтавскую, Черниговскую (за небольшим исключением), Харьковскую, Екатеринославскую (ныне Днепропетровскую), Херсонскую и Таврическую (без Крыма) области. После социалистической революции 7 ноября 1917 г. власть в Киеве 20 ноября захватила Центральная Рада и в «Третьем Универсале» продекларировала образование Украинской Народной Республики, в состав которой включила губернии бывшей Российской империи: Киевскую, Подольскую, Волынскую, Черниговскую, Полтавскую, Екатеринославскую, Харьковскую, Херсонскую, Таврическую (без Крыма). Дальше была Гражданская война, создание и падение Украинской Державы, Украинская народная республика и органы Советской власти, интервенция со стороны Германии, Польши и др., Скоропадский, Петлюра.

После утверждения Советской власти 20 мая 1920 г. на IV-ом Всеукраинском Съезде Советов в Харькове была принята специальная резолюция об отношениях с РСФСР, гласившая, что «УССР, сохраняя свою самостоятельную государственную конституцию, является членом Всероссийской Социалистической Советской Федеративной Республики».

В то время правительство РСФСР, исходило не из последствий развала СССР и нелепой коммерческой украинской политики постсоветской России. Оно исходило из условий, сложившихся в 1920 г., существования УССР, фактически сформировавшейся после развала царской Российской империи и в результате Гражданской войны. Эти условия диктовали уделять особое внимание развитию отношений с УССР, направленное на возможно более тесное сближение, поддержку самосознания народа, освободившегося от угнетения со стороны царизма и помещиков. Окончательно границы между УССР и РСФСР были урегулированы в 1926 году. Кстати, более двух третей притязаний УССР на часть Курской и Воронежской областей были в конечном итоге отвергнуты.

Да, референдумы не проводились, но государственность Украины определялась полномочными органами представительной народной власти в форме Советов - наиболее демократичной формы управления из известных в истории, если не считать народные вече при княжеском правлении в Древней Руси или первобытное общество. Не лишне отметить, что выборами народных депутатов сто лет тому назад не руководили ни чуровы, ни памфиловы.

Кроме того, необходимо помнить, что РСФСР, УССР и БССР в 1922 г. стали учредителями СССР, который впоследствии развивался, как единое государство братских народов, объединенных в том числе русским языком. Советские люди не особенно обращали внимание на границы между республиками, которые носили только административно-территориальное содержание. Настоящие границы, в т.ч. в культуре, в трактовке истории и ее смыслов начали формировать политиканы после контрреволюции 1991 года. Ключевую роль в этом сыграли Ельцин, Собчак, Чубайс - политические отцы В.В. Путина.

Факты, изложенные здесь, взяты из аналитической записки о формировании границ Украинской Республики, подготовленной Институтом США и Канады (ИСКРАН) и направленной в Совет Безопасности РФ в декабре 2004 г. В то время отношения с Украиной обострились в связи с политикой тогдашнего президента Украины В. Ющенко (завербованного в США). Так что В.В. Путин наверняка был знаком с ее содержанием и нынешние его заявления вызваны не историческим невежеством, а сознательной дискредитацией Советской власти в ответ на растущее стремление народа вернуться на путь создания Сильной Справедливой Социалистической Родины. От антисоветских выпадов глава государства не отказывается даже на фоне запоздалой, но справедливой и жесткой критики НАТО, даже в условиях, когда необходимо срочно перенимать опыт СССР практически во всем, когда необходимо мобилизовать и сплотить общество для Победы над нацизмом, выпестованным США.

Дмитрий ТРОШИН,
секретарь Пушкинского ГК КПРФ

ПОДМОСКОВНАЯ ПРАВДА КПРФ

Учредитель: Московское областное отделение политической партии - «Коммунистическая партия Российской Федерации»
Тел. 8(499)263-05-08, 8(499)263-11-57

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР СТРЕЛЬЦОВ Сергей Анатольевич
pr_word@mail.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.
За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

16+

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 115487, г. Москва, ул. Нагатинская, д. 26, корп. 2.
Номер подписан в печать: 19.10.2022.
По графику - 18.00; фактическое - 18.00.
Печ. л. 2,0. Тир. 154 000 экз. Заказ 2530

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу . Свидетельство о регистрации ПИ №ФС1-50780 от 25 февраля 2005 года Отпечатано в ОАО «Московская газетная типография». 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7. ИНН 7714039648. Распространяется бесплатно.