



ПОДМОСКОВНАЯ ПРАВДА

www.mkprf.ru

ФРАКЦИЯ КПРФ В МОСОБЛДУМЕ ПРОТИВ
УЩЕМЛЕНИЯ ПРАВ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ **3**

СЕРПОМ ПО... ЦЕНАМ: ПОЧЕМУ ТАК СИЛЬНО
ПОДОРОЖАЛИ КУРИНЫЕ ЯЙЦА? **4**

№41 (1430), 14 декабря 2023

Газета Московского областного отделения КПРФ

Газета выходит с 1997 года

ПРОГРАММА КПРФ - СПАСЕНИЕ РОССИИ!



12 ДЕКАБРЯ В ИА ТАСС ПРОШЛА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ РУКОВОДСТВА КОМПАРИИ. В НЕЙ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦК КПРФ, РУКОВОДИТЕЛЬ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ Г.А. ЗЮГАНОВ, ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ Ю.В. АФОНИН, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ Д.Г. НОВИКОВ, СЕКРЕТАРЬ ЦК КПРФ А.А. ЮЩЕНКО.

Открывая пресс-конференцию, Г.А. Зюганов обратился к ее участникам со вступительным словом: «Добрый день! Как всегда благодарю и приветствую руководство агентства ТАСС, которое любезно предоставляет нам возможность рассказать об основных документах и выразить точку зрения лево-патриотических сил и Компартии.

Вчера президент страны Владимир Владимирович Путин, по сути дела, напутствовал атомный подводный крейсер «Александр III» на боевое дежурство, заявив, что если у нас есть такое грозное оружие и такие корабли, безопасность нам гарантирована. Да, внешняя безопасность гарантирована. Но хочу напомнить, что внутренняя безопасность держится на качественном и иных характеристиках. И, прежде всего, на социально-экономическом курсе, на заботе о новом поколении, на заботе и поддержке женщин, детей и стариков. И в этом отношении тот курс, который проводится в нашей стране, пока дает серьезные сбои. И мы с вами должны все сделать, чтобы в ходе президентской выборной кампании, сверив часы и программы, выйти на курс созидания, курс победы. Почему? Потому что англосаксы и американцы объявили войну на уничтожение Русского мира.

Многие до конца не поняли, что это такое. Но в подобных войнах побеждают только при полной мобилизации всех ресурсов, сплочении общества и освоении самых новейших технологий во всех сферах.

Хочу напомнить, что Александр III был довольно интересным государем Российской империи. Когда он ушел из жизни, ему не было и 50 лет. За 13 лет своего правления он не вел ни одной войны, но отодвинул южную границу на 1300 километров. Он тогда принял историческое решение создать знаменитый Транссиб. Его все отговаривали. Считали, что невозможно построить

мост через Енисей, обойти по горам вдоль Байкала. Но он сказал, что если мы не построим Транссиб, то не удержим империю. И это будет не дорого, а сужилие, стягивающее державу в единстве.

Такое решение было абсолютно верным. И эта дорога нас спасла и в 41-м. Мы за три месяца по этой дороге переправили за Волгу и в Сибирь полторы тысячи заводов и десять миллионов наших соотечественников. Они с ноля в чистом поле, на берегах рек строили предприятия, которые через несколько месяцев дали фронту лучшие самолеты, лучшие танки, лучшие орудия и лучшее оснащение. Это обещали нам победу.

Сегодня исполняется тридцать лет «танковой конституции». И мы предла-

гаем ознакомиться с нашей позицией. Обращение к гражданам страны «Уроки 1993-го и время выводов» опубликовано и в «Правде», и в «Советской России». И я очень хочу, чтобы все, кто нас слушает, внимательно его изучили. Я имею полное право высказывать свою точку зрения, потому что являюсь участником и очевидцем всех этих событий. И более черного и грязного

В ходе войны, которую нам объявили, мы вынуждены будем пересмотреть многие положения. Они были изложены президентом на Всемирном Русском соборе, состоявшемся в Кремлевском дворце. Это суверенитет и полная независимость, которые куются путем самодостаточности. И у нас все для этого есть. Но необходим новый финансово-экономический курс и реальный опыт, накопленный нашей партией и народно-патриотическими силами.

мост через Енисей, обойти по горам вдоль Байкала. Но он сказал, что если мы не построим Транссиб, то не удержим империю. И это будет не дорого, а сужилие, стягивающее державу в единстве.

времени в тысячелетней истории России, чем 91-й и 93-й годы не было. Страной правили разные государи. Были среди них и умные, и талантливые. Были разные генсеки и правители. Но никогда не было такого, чтобы пришел человек, который сдал страну, открыл ворота врагу и утвердил у нас американское иго. И, по сути дела, поставил задачу ликвидировать российское государство.

Все делалось только для того, чтобы слить в сточную канаву гигантскую державу и наше производство. Распродали по цене менее трех процентов ее реальной стоимости всю собственность. Уничтожили 80 тысяч производств. Остановили целые отрасли. Только русские с 91-го года потеряли 31 миллион человек. Это на 11 милли-

оны, нужны новый курс и новая политика. И тогда только шестнадцать депутатов из числа жириновцев и партии Явлинского дрогнули и не проголосовали за импичмент. Иначе он бы прошел. И в Государственной Думе было признано, что это не курс, а преступление.

Надо отдать должное, что Путин четырежды менял стратегию.

Первое. Надо было одолеть преступность и терроризм. И мы это поддержали.

Надо было остановить войну в Чечне. Справились и с этим.

Надо было все сделать для того, чтобы преодолеть кризис. И мы и в этом помогли.

Надо было все сделать, чтобы преодолеть санкции. И последние два года наша фракция активно работала над решением этой проблемы.

Но, идя на президентские выборы, надо, прежде всего, честно ответить на вопрос: от чего спасла эта Конституция? Я задаю этот вопрос тем, кто сейчас доказывает, что все правильно и хорошо. Ни от чего она не спасла! Ни от дефолта, ни от войны, ни от драки. Ни от чего.

Конституции и законы живут при одном условии: если верховная власть показывает пример их исполнения. Наша страна в 1991-м на всенародном референдуме призвала сохранить Союз Советских Социалистических Республик. Три его конституции были верховным достижением законодательной мысли всего человечества. В 1918 году Конституция спасла страну. В 1922 году было создано союзное государство. Конституция 1936 года заложила основы нашей победы в 1945-м. Конституция 1977 года всеми специалистами и юристами мира была признана самой уникальной, гарантирующей все свободы и полный суверенитет нашей державы. А когда это было предано ельциным и горбачевыми, гайдарами и чубайсами под диктовку

БОЛЬШОЙ СЕРПУХОВ ВЫБРАЛ ДЕПУТАТОВ

9-10 декабря в городском округе Серпухов прошли выборы в местный Совет депутатов. Жители муниципалитета выбирали тридцать депутатов: двадцать - в четырех пятимандатных избирательных округах, а еще десять определялись при голосовании по единому округу за политические партии.

Эти выборы прошли не в сентябре, а позже из-за организационных сложностей. В таком виде Совет депутатов здесь выбирается впервые, так как в январе 2023 года в состав городского округа Серпухов были включены ранее «суверенные» наукограды Пушкино и Протвино. Объединение сопровождалось скандалом и далеко не все жители наукоградов поддержали это слияние. В итоге выборы состоялись 10 декабря и в них приняли участие всего лишь 12,09% избирателей.

Результаты голосования по единому округу следующие: за «ЕР» отдали свои голоса 51,99% избирателей, за КПРФ - 28,85%, за ЛДПР

- 6,32%, за «Справедливую Россию - Патриоты - За правду» - 6,01%, за «Российскую партию пенсионеров за социальную справедливость» - 3,15% и за партию «Родина» - 1,73%.

Итоги голосования по многомандатным избирательным округам больше попикивают административным шулерством, так как по всем округам удивительным образом «победу» одержали представители правой партии.

Таким образом, в Совет депутатов городского округа Серпухов будут входить 25 представителей «Единой России», три депутата от КПРФ и по одному от ЛДПР и «Справедливой России - Патриоты - За правду».

ИТОГИ ВЫБОРОВ ГЛАЗАМИ КАНДИДАТА

Вот и закончились муниципальные выборы в Серпухове. Прежде чем подводить итоги, следует отдельно рассмотреть как предвыборный процесс, так и само голосование.

Начать следует с того, что выборы переносились два раза из-за судебного иска по решению объединить Серпухов, Пушкино и Протвино, из-за чего голосование прошло не в мае, как было принято изначально, а в декабре. Все это время можно было использовать для подготовки к выборам, каждый перенос давал нам такую

возможность. Однако большинство кандидатов (включая меня) отнеслось к делу недостаточно серьезно. За это время мы могли бы заранее подготовить шаблоны агитационных материалов, детально изучить документы, описывающие состояние городского бюджета и имущества, детальной проработать предвыборную программу. Впрочем, это затягивание позволило кандидатам в течение долгого времени оставаться незамеченными для административных акул, о чем будет сказано ниже.

21 ДЕКАБРЯ, В 144-Ю ГОДОВЩИНУ ДНЯ РОЖДЕНИЯ И.В. СТАЛИНА СОСТОИТСЯ ВОЗЛОЖЕНИЕ ВЕНКОВ И ЦВЕТОВ К ЕГО МОГИЛЕ У КРЕМЛЕВСКОЙ СТЕНЫ

21 декабря 2023 г., в 144-ю годовщину Дня рождения И.В. Сталина, Центральный Комитет КПРФ, фракция КПРФ в ГД ФС РФ, МКГ и МК КПРФ, ЦК АКСМ, общественные организации левого народно-патриотического движения проводят в Москве на Красной площади возложение памятных венков и цветов к его Мемориальной могиле у Кремлевской стены и Мавзолею В.И. Ленина.

Сбор участников: в 10:30

Место сбора: Манежная площадь, у памятника Маршалу Жукову (ст. метро «Площадь Революции», «Театральная», «Охотный ряд»).

6 декабря в Государственной Думе под председательством заместителя Председателя ЦК КПРФ, Председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В.И. Кашина состоялась парламентские слушания на тему: «Законодательное обеспечение повышения доходности и рентабельности сельскохозяйственного производства».

6 декабря в Государственной Думе под председательством заместителя Председателя ЦК КПРФ, Председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В.И. Кашина состоялась парламентские слушания на тему: «Законодательное обеспечение повышения доходности и рентабельности сельскохозяйственного производства».

В обсуждении темы приняли участие депутаты Государственной Думы, сенаторы Совета Федерации,

В ГОСУДМЕ ОБСУДИЛИ РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА



представители федеральных органов исполнительной власти, законодательных и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. К дискуссии были привлечены и представители Российской академии наук (РАН), научно-экспертного сообщества аграрной отрасли, представители

аграрных образовательных и научно-исследовательских учреждений, отраслевых союзов и ассоциаций АПК, а также сельхозтоваропроизводители.

В парламентских слушаниях принял участие первый секретарь МК КПРФ, депутат Государственной Думы Николай Васильев. По приглашению депутата на

мероприятии присутствовали депутаты-коммунисты Московской областной Думы во главе с руководителем фракции, заместителем Председателя Мособлдумы Александром Наумовым, депутаты Советов депутатов городских округов Московской области и представители общественных организаций Подмосковья.



В ходе парламентских слушаний участники обсудили динамику основных показателей АПК, проанализировали структуру доходов и расходов сельхозтоваропроизводителей, оценили рентабельность в молочном и мясном животноводстве, рентабельность переработки мяса и молока, а также динамику обеспечения АПК научными кадрами и многое другое.

Председатель Комитета по аграрным вопросам Владимир Кашин в своем докладе подчеркнул: «Одна из главных задач Стратегии развития агропромышленного комплекса - это сохранение сельского населения и сельских территорий. Как показывает статистика, все федеральные

закредитованность сельхозпроизводителей и в большинстве своем высокие процентные ставки, что приводит к снижению рентабельности сельскохозяйственного производства.

По информации Минсельхоза России, рентабельность сельского хозяйства в 2023 году снизилась до 19,1% с 20,3% в 2022 году. Этот показатель учитывает субсидии. Без них рентабельность прогнозируется в 15,8% против 16,3%.

«Сегодня, несмотря на высокий урожай зерна, стареют основные фонды сельского хозяйства. Только за последние десять лет этот показатель вырос с 37 до 46 процентов. При такой технической вооруженности можно попасть в беду. Каждый день задержки с уборкой - это потеря одного процента урожая», - отметил Владимир Кашин. - Нам очень важно с экономическим сообществом, сельхозпроизводителями, переработчиками еще раз доказательно выстроить модель расширенного воспроизводства в каждой отрасли АПК».

Подводя итоги парламентских слушаний, Председатель Комитета по аграрным вопросам В.И. Кашин озвучил ряд вопросов: «Мы ставим задачу перейти на некоторых

территориях на полтора-два урожая в год, и мы понимаем, что с точки зрения науки, технологий, создания специальных сортов мы к этому предложению готовы.

У нас много еще своих возможностей, чтобы получить с гектара больше продукции, чтобы не было огромных потерь, надо внедрять новые технологии в сельском хозяйстве, которые повысят производительность труда.

Объединяя государственную поддержку с нашими технологиями, отечественными породами и сортами, ориентируя сельхозпроизводителей на подготовку молодых квалифицированных кадров на будущее, мы создадим возможности для повышения рентабельности и доходности в сельском хозяйстве».

В заключении участники рассмотрели и оценили приоритетные направления законодательного обеспечения повышения доходности и рентабельности сельскохозяйственного производства, приняли ряд рекомендаций и предложили комплекс мер в поддержку отечественных производителей.

Наталья АНДРИАНОВА, помощник депутата Государственной Думы

ИТОГИ ВЫБОРОВ ГЛАЗАМИ КАНДИДАТА

Окончание. Начало на с. 1

Партийная Конференция, на которой были выдвинуты кандидаты, прошла очень хорошо. Предложенные для выборов лица для многих в горкоме были известны, кандидатам больше чем похвалиться и что сказать избирателям.

Касательно этапа сбора документов хотел бы посоветовать будущим кандидатам решать дела ответственно и самостоятельно, поскольку кандидатам много и секретарям бывает очень сложно за всеми уследить, документы где-то могут потеряться, а сам процесс их сбора может иметь свои сложности. Так мне, например, для того, чтобы взять справку с работы, приходилось говорить в отделе кадров, что последняя мне нужна для соц. защиты или налоговой, дабы отвести от себя лишние слухи среди начальства.

Теперь о грустном. Если Вы или Ваши родственники работают в бюджетной организации, имеют непричастизированную собственность или попадают под иную форму зависимости от нашего государства, десять раз подумайте, прежде чем участвовать в выборах. На последних выборах в Серпухове имело место давление на родственников кандидатов. Даже не обремененный изложенными выше тяготами кандидат все равно будет иметь скелеты в своем шкафу, и если такой товарищ перейдет дорогу кому-то очень общиному, то тревли в СМИ не избежит. Кроме того, стоит упомянуть, что даже избрание в депутаты чревато пожизненной порчей трудовой книжки соответствующей заметкой, а ведь не всякий работодатель будет рад принять в штат инициативного коммуниста. Поэтому следует заранее решить все свои проблемы и морально подготовиться к уколам ахиллесовой пяты.

Перейдем к главному - к агитации. Начать следует с того, что муниципальные выборы особенные. Если на выборах губернатора, депутатов Госдумы и президента мы всюду видим паруса баннеров и пестрые листовки, слышим панегирики в медиа и шестая газет, то тишина информационного поля перед выборами в городской Совет нарушается лишь шуршащим перекати-полем в лице всяких «Подсудушано», мелких каналов в Телеграмме и в WhatsApp, а также филтерстерским завышением главных подпевал режима - бойкотистов. В таких условиях, когда потенциальный избиратель рискует узнать о выборах лишь в день голосования или не узнать вовсе, миссия по донесению информации до населения

возлагается на партийцев. И здесь намечается два фронта работ: работа на повышение явки и на узнаваемость кандидата. Для первой необходимы принтер, бумага, несколько пар рук и куча свободного времени. Листовки, оповещающие о выборах и необходимости на выборах и необходимости и распространять где угодно, тем самым делая ту работу, которую так и не выполнила ТИК. С работой на кандидата (или партию, если голосование по спискам) все гораздо сложнее, так как агитационный материал требует печатать на средства из избирательного счета и только в определенных типографиях, заявившихся на выборы. Это, во-первых, обойдется очень дорого; во-вторых, типография будет делать все возможное, чтобы ваша агитация сыграла против вас или прошла очень поздно. Когда я с другим кандидатом, Павлом Сальниковым, оформлял в типографии договор подряда и квитанцию дела банка, нам заведомо делали кучи опечаток начиная с ФИО и заканчивая номерами счетов, чтобы снять наши кандидатуры по первому доносу в ТИК. Когда мы отправили для печати готовые шаблоны наших листовок, сотрудники типографии намеренно их портили опечатками, чтобы, в лучшем случае, нас за них сняли с выборов, в худшем - мы оказались в дураках. Когда они поняли, что слить нас так просто не получится, они в предложенном ими варианте итогового макета слово «будущего» в моем лозунге написали как «буауОшного» в надежде, что я по невнимательности дам добро на этот вариант. Когда же все ошибки были исправлены, нас поставили перед фактом, что наши листовки мы получим только через две недели, т.е. за 4 дня до выборов. Именно за этот короткий промежуток времени нам и предстояло распространить совокупно 4000 листовок по округу с 4500 избирателей. Ситуацию немного спас спецвыпуск «Подмосковной правды».

В сложившейся ситуации работа на повышение явки оказалась важнее, чем просто агитационная работа. И напоследок немного ужасов - сами выборы. Естественно, у кандидатов не хватало сторонников для заполнения всех участков наблюдателями. Естественно, уровень грамотности в вопросах избирательного права оставлял желать лучшего как для наблюдателей, так и для самих кандидатов. Все это позволило проложить дорогу для фальсификаций. Но страшно не это. Даже если бы все УИКИ

были забиты квалифицированными наблюдателями и ПРГшниками, это не оставило бы толпы запуганных бюджетников и манипуляции с сейфом в участке ночью.

Пока ТИК молчит, как рыба в воде, пока гражданские трупы не перестанут шептаться о бойкоте, пока нет мощного профсоюзного движения, способного защитить бюджетников от вынужденной мобилизации голосовать по указке начальства под угрозой депремирования или увольнение, пока позволено голосованию идти больше одного дня - мы не сможем одержать хоть сколько-нибудь весомую победу.

Задумывались ли вы когда-нибудь, что вам придется писать о чем-то, из всех сил борясь с тошнотой, вызванной тем, о чем пишете? Вот и я не задумывалась, пока не пережила события минувших выходных, вызвавшие в моей чувствительной душе пакоштнейшую смесь опустошения, безысходности и омерзения.

Мало кто знает, что 9-10 декабря в городском округе Просеруцино, простите, Серпухове разворачивалось претовратнейшее действо, издевательски названное «выборами», но, при ближайшем рассмотрении, на выборы, тем более честные, отнюдь не похожее.

Читатели, конечно, вправе возмутиться резкостью моих заявлений. Но позволить рассказать о некоторых мерзостях, которыми запомнится этот, с позволения сказать, политический фарс.

Начнем с того, что организаторами данного процесса было сделано все возможное, чтобы о нем узнало как можно меньше народу. Понятие «тайное голосование», похоже, извратили так, что тайным должен был остаться сам факт организации голосования. Как там говорил господин Палапаник - «Первое правило бойковского клуба - никто не должен знать о бойковском клубе». Вот то же самое, только вместо клуба - жалкое подобие выборов.

На предыдущие выборы (трехмесячной давности), народ как только не зывали - и пригласительные слали, и «персональные» обращения губернатора присылали через СМС и почту, и на городских телефонах звонили, и даже проводили поквартирный обход пожилых людей.

А в этот раз - ничего! Ни информационных плакатов на улицах и в подъездах домов, на пригласительных в почтовых ящиках, ни звонков, ни СМСок! С агитацией все было еще более омерзительно - аккредитованные издательства намеренно тянули время, в том числе заведомо допуская брак и перекладывая исправление своих ошибок на

Стоит заметить, что проводить выборы в Подмосковье стало особенно тяжело. И Серпуховская ТИК, и областной избирком прилюдно закрывали глаза на откровенные нарушения, именую наших наблюдателей провокаторами уже только за их существование на бренной земле. Не прошитые книги избирателей, заполненные с грубыми нарушениями реестры надомников, неопломбированные урны, подсчет бюллетеней в турбо-режиме, заполнение протоколов перед закрытием и банальное хамство - все сошло с рук организаторов выборов. Даже зазубрив все тонкости выборного процесса сложно оказаться готовым к нарушениям морально, что многие не принимают в расчет.

Подведем итоги. Я участвовал на выборах в Серпухове в качестве кандидата, на тот момент я уже имел опыт наблюдения и

членства в избирательной комиссии. Включая теперь и кандидатский опыт, я могу посоветовать следующее:

- 1) Работать на повышение явки нужно столько же, сколько и на обычную агитацию, а то и больше;
- 2) Шаблоны агитационных материалов, программ и авторские статьи, в идеале, должны быть готовы за полтора месяца до выборов;
- 3) Внимательно следить за документами избирательных комиссий, банков и типографий, там могут быть кучи ошибок, что негативно скажется на итогах выборов;
- 4) Если Вам или Вашим родственникам есть что терять и Вы не можете противодействовать нападкам на Вас, не выдвигайте свою кандидатуру в принципе, Вы подведете партию;
- 5) Выявлять каждый случай мобилизации бюджетников, обеспечить последним защиту, подавать

заявления в вышестоящие избиркомы и прокуратуру, придавать широкой огласке;

- 6) Проводить лекции для всех участников выборов в партии, проработать наизусть алгоритм действий при нарушениях, выучить порядок заполнения протоколов комиссии и реестров надомного голосования. В целом, хотя бы раз прочитать ФЗ №67;
- 7) Иметь своего человека в ТИК, который мог бы повлиять на ситуацию на избирательном участке и следил бы за положением дел в территориальном избиркоме;
- 8) Самое грустное: каким бы Вы не были активистом в своем городе, сколько бы благ Вы не сделали для жителей, это не будет иметь абсолютно никакого значения. Успехи выборов зависят от предвыборной кампании.

Сергей МАСЛОВ

КАКАЯ ГАДОСТЬ, ЭТИ ВАШИ ВЫБОРЫ!



Символ выборов - пустой участок и урна, которая накрыта белой тряпкой. Официальная явка составила всего 12,09%. Прием в первый день голосования (суббота) пришел 9,40%. В воскресенье люди остались дома.

кандидатов, делая умышленные опечатки в квитатциях и договорах на изготовление агитации. Следствие этого безобразия агитационные материалы были изготовлены менее чем за неделю до «как бы выборов».

Людам таким образом просто-напросто переключали возможность узнать о возможности волеизъявления! Действительно, а зачем знать об этой возможности серым массам? А то вдруг образуют, что их мнение что-то решает!

О «как бы выборах» в последний момент оповестили только бюджетников, но и к ним отнеслись не как к людям - запрягли и погнали на выборы в принудительном порядке с обязательным отчетом о голосовании и обязанности привлечь еще одного голосующего! Разумеется, с «милкой, но настойчивой» рекомендацией сделать выбор в пользу определенных кандидатов.

И если на прошлых выборах бюджетников обязывали привести птерых человек, то теперь - только одного. Потому что вдруг трое-четверо отдадут голос не за того, за кого «надо»?

Справедливости ради, хочу вступить за рядового бюджетника и не стричь их всех под

Отдельного внимания заслуживает работа избирательных комиссий. Во-первых, сам по себе принцип многодневного голосования дает простор для маневров. Ночами, как известно, может происходить масса интереснейших вещей, и большинство из них не предназначено для посторонних глаз.

Во-вторых, многие члены УИКов отказываются в упор замечать многочисленные нарушения, как то: не прошитые книги избирателей, не опломбированные урны, некорректно составленные реестры надомного голосования, несоблюдение четко прописанной в законе процедуры подсчета голосов избирателей... Видимо, глаза привыкших к ночной деятельности недобросовестных членов комиссий слепнут при дневном свете, вот и не в силах они разглядеть то, что нужно.

В-третьих, отношение к наблюдателям, как к потенциальным террористам. Натренированные на тотальном контроле школьники во время ЕГЭ учителя (коими являлись большая часть членов УИКов), всечасные препятствуют наблюдателям и даже своим независимым коллегам фиксировать нарушения.

В-четвертых, даже зафиксированные нарушения в лучшем случае просто игнорировались, в худшем - объявлялись провокаторами те, кто посмел усомниться в честности и непредвзятости большинства членов УИК.

И это, разумеется, далеко не все.

Но уже из этого становится понятно, чем пахнет вся эта история. Точно не фискалами (а чем-то на букву Г, только не подумайте, что Голосам избирателей) Тошно, товарищи!

Маргарита КОМАРОВА

НАША ПОЗИЦИЯ ПРОГРАММА КПРФ - СПАСЕНИЕ РОССИИ!

Окончание. Начало на с. 1

американских эзрушников, все и посыпалось. Но сегодня все увидели, что это не партнеры, а насильники и грабители. Те, кто пришел ликвидировать Российскую Федерацию и Русский мир. Но мы устояли, выдержали и теперь движемся дальше.

В 2020 году президент пытался отремонтировать Конституцию. Но наши 15 базовых поправок и 108 других «Единая Россия», в основном, отвергла. Я считаю, что это была историческая ошибка. Но в ходе той войны, которую нам объявили, мы вынуждены будем пересмотреть многие положения. Они были изложены президентом на Всемирном Русском соборе, состоявшемся в Кремлевском дворце. Это суверенитет и полная независимость, которые куются путем самодостаточности. И у нас все для этого есть. Но необходим новый финансово-экономический курс и реальный опыт, накопленный нашей партией и народно-патриотическими силами. Для этого мы подготовили всю необходимую базу. Ее сейчас представит Юрий Вячеславович Афонин.

Ю.В. Афонин:

Уважаемые товарищи! Вчера к 30-летию принятия Конституции 1993 года было опубликовано обращение лидера КПРФ Г.А. Зюганова к народу России «Уроки 1993-го и время выводов».

В этом обращении представлен глубокий анализ трех десятилетий нашей истории. Во многом этот путь был трагическим. За годы ельцинских реформ население нашей страны уменьшилось на десятки миллионов человек. Были разрушены десятки тысяч промышленных и сельскохозяйственных предприятий. В эти годы происходила деградация науки, культуры, системы здравоохранения.

Все 30 лет КПРФ во главе Г.А. Зюганова вела активную борьбу за нашу страну. Перечислю знаковые события прошедших десятилетий.

В 1993 году был разстрелян из танков Верховный Совет РСФСР и принята ельцинская конституция по лекалам западных советников. Но КПРФ не допустила создания карманного парламента. В Госдуме была создана мощная фракция - команда КПРФ. Коммунисты в Госдуме боролись за то, чтобы не допустить дальнейшего разрушения страны.

В 1996 году КПРФ в очередной раз спасла страну от гражданской войны. Мы не допустили установления пиночетовской диктатуры. В том же году КПРФ добился денонсации Беловежских соглашений.

В 90-е годы КПРФ создала в России «красный пояс». В тяжелейших условиях красные губернаторы боролись за сохранение нашей страны.

В последующие годы наша партия боролась против монетизации льгот, сердюковского разорения армии, фурсенковской деградации образования, оптимизации медицины и повышения пенсионного возраста.

Большой вклад нашей партии - в сохранении базиса оборонной промышленности, который в последние годы снова начал восстанавливаться.

Наша фракция сохранила Красное Знамя Победы, которое сегодня поднимает бойцы на фронте.

КПРФ стала по-настоящему правозащитной организацией.

Если бы власть вовремя прислушалась к нашим предложениям, то и уровень развития промышленности, уровень развития сельского хозяйства и социальная среда были бы совершенно иными. Нам бы удалось обеспечить более системную подготовку наших Вооруженных Сил к тем вызовам, которые сейчас испытываем.

Еще в 2014 году мы призывали признать независимость ДНР и ЛНР. Мы могли уже в то время защитить Донбасс, потому что Украина еще не была настоль милитаризована.

Мы смотрим вперед и идем на президентские выборы. Наша партия предложила Программу Победы. Команда КПРФ пойдет на выборы. В нашей команде губернаторы-коммунисты, более 250 руководителей разного уровня, руководители народных предприятий.

Мы подготовили и внесли (а также внесем в ближайшее время) в Госдуму ряд значимых законопроектов. Это Избирательный Кодекс РФ. Это Трудовой Кодекс РФ и другие важные законопроекты.

Нашей партией накоплен колоссальный опыт. У нас есть сильная команда. Съезд КПРФ состоится 23 декабря. Там мы определимся по предстоящим выборам и продолжим созидательную и наступательную работу.

Д.Г. Новиков:

Уважаемые участники прессконференции!

Все здесь присутствующие хорошо знают, что последние два года в России много говорится о важности идеологии, о мировоззрении, об образе будущего. В принципе это правильно - давно пора развернуть серьезную, вдумчивую, глубокую дискуссию. И фракция КПРФ на этом всегда настаивала именно потому, что мы следовали своим идеологическим принципам.

Когда в 2020 году было решено реформировать Конституцию, многие эту идею поддержали. Мы - единственная партия, которая против той ельцинской Конституции голосовала и призывала ее не принимать. Но ведь норма о приоритете международного права так нкуда и не делась! Вот почему мы не могли поддержать такого рода «недорекорформирование». И, в конечном счете, КПРФ была единственной партией, которая выступила против подобных популер. Мы высказались за полноценную, реальную и решительную реформу Конституции.

А нынешняя, скороспелая, «ельцинская», закрепляла систему власти, рожденную на базе сначала горбачевского, а потом ельцинского предательства. По кусочкам ее не исправит! Мы в этом глубоко убеждены и поэтому предлагаем свой вариант Конституции. Новый проект разработан, в его разработке участвовала большая группа: Синельников Юрий Петрович, Коломейцев Николай Васильевич, Камнев Георгий Петрович. Мы готовы в любой момент его широко обсудить.

Сегодня все заделались патриотами. Но обращение лидера КПРФ, которое мы презентуем, напоминает очень важную вещь: патриотизм - это не набор лозунгов. Те, кто наделен большими государственными полномочиями, призваны патриотизм доказывать делом - через политическую линию, через проводимый социально-экономический курс. Поэтому и выводы надо делать: модель, названная стране под дулами танковых орудий, развязать ее не способная! Она мешает России идти вперед. И быть патриотами - значит менять направление движения.

С развотоновостью власти, о которой мы не раз, в том числе, говорили с трибуны Государственной Думы, пора заканчивать. И мы считаем, что предстоящие президентские выборы для этого нужно активно использовать. Мы опять готовы к широкому диалогу - вот наша программа, которую мы сейчас обсуждаем и которую предлагаем Съезду поддержать. Мы уверены, что наши товарищи дружно проголосуют. У нас есть Программа Победы, у нас есть и талантливые люди, чтобы воплотить ее в жизнь - это Команда Победы.

Пресс-служба ЦК КПРФ

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

Известно, что именно в либерализме категории прав и свобод провозглашаются высшими ценностями. И как отметил Медведев, именно эти либеральные ценности и предписано современному государству Российскому этой Конституцией соблюдать и защищать.

Доктор исторических наук В.З. Багдасарян сравнил содержание Конституции РФ с текстами 163 действующих Конституций мира. Анализ показал, что Российской Конституция оказывается мировым лидером по использованию термина «свобода». Впереди нее по рассматриваемому показателю только Основной Закон Германии. В Конституции РФ термин «права» употребляется в 6 раз чаще, чем «обязанности». Это наивысший показатель в сравнении с Конституциями любого региона мира. В целом по миру это соотношение - 3 раза.

Но проблема не только в том, что Конституция нашей страны либеральная по духу и букве. Нельзя забывать, что принятая через два месяца после расстрела Верховного Совета, по сути государственного переворота, с нарушением установленных законодательством процедурных норм, она стала, по словам историка, «финальным аккордом поражения в «холодной войне».

Свидетельством тому является как участие в ее разработке иностранных экспертов, финансируемых Агентством США по международному развитию, так и ключевые положения Конституции.

Об иностранном участии открыто говорится на официальном сайте самого агентства. Согласно опубликованному отчету, АМР США оказало влияние на разработку Конституции РФ. Кроме того, непосредственно повлияло на принятие в 2001 году Земельного кодекса, который узаконил право «продавать, покупать городские и сельские земли, а также владеть ими», принятию первой части Гражданского и Налогового кодексов.

Что касается таких конституционных статей как запрет государственной идеологии, приоритетность международного права над национальным, допущение частной собственности на недра, установление независимости ЦБ от правительства РФ, разве они могли

быть включены в Конституцию суверенного государства?

Стоит отметить, что только Конституция РФ - единственная в мире заявляет о допустимости частной собственности на природные ресурсы (статья 9, п. 2). В большинстве Конституций заявлялось, что природные ресурсы находятся в собственности государства, или всего народа.

Что еще характерно для Конституции, чей праздничный день отмечается 12 декабря? Сравнительный анализ, проведенный российским ученым показал, что, например, «Конституция России парадоксальным образом лишена субтекста государственной идентичности». Конституция не дает ответа на вопрос, кто мы такие. «Долга Конституций, которые не содержат ни национальных, ни религиозных идентификаторов, всего 8,2%. Доля же Конституций, не содержащих ценностно-мировоззренческих индикаторов, - 14,1%. Среди них и Конституция России».

Интересным являются и такие факты. В Российской Конституции термин «крайности» встречается всего 6 раз. В Конституциях стран мира им оперируют в среднем по 14 раз. Конституция СССР употребляла термин «развитие» 55 раз. Термин «наука» употребляется 5 раз. В конституционном тексте Индии слово наука используется 10 раз, Китая - 15, Турции - 15, СССР - 16 раз. «Слово «цель» употребляется только один раз, и то в применении к общественным объединениям, а не государству.

Слово «задачи» вообще отсутствует в тексте Конституции РФ. Между тем, использование слова «задачи» в Конституциях стран мира - общее правило». «Конституция РФ оказалась в явно аутистическом положении, уступая среднему мировому уровню, по блоку «культура» почти в 2 раза, по блоку «воспитание» - более чем в 3 раза».

За 30 лет после принятия нынешней Конституции в нее были внесены многочисленные поправки. Например, с конца 2008 года по 2019 год были внесены поправки, направленные на укрепление властной вертикали. Но, конечно, самым громким конституционным преобразованием стала реформа



Владимир Путин

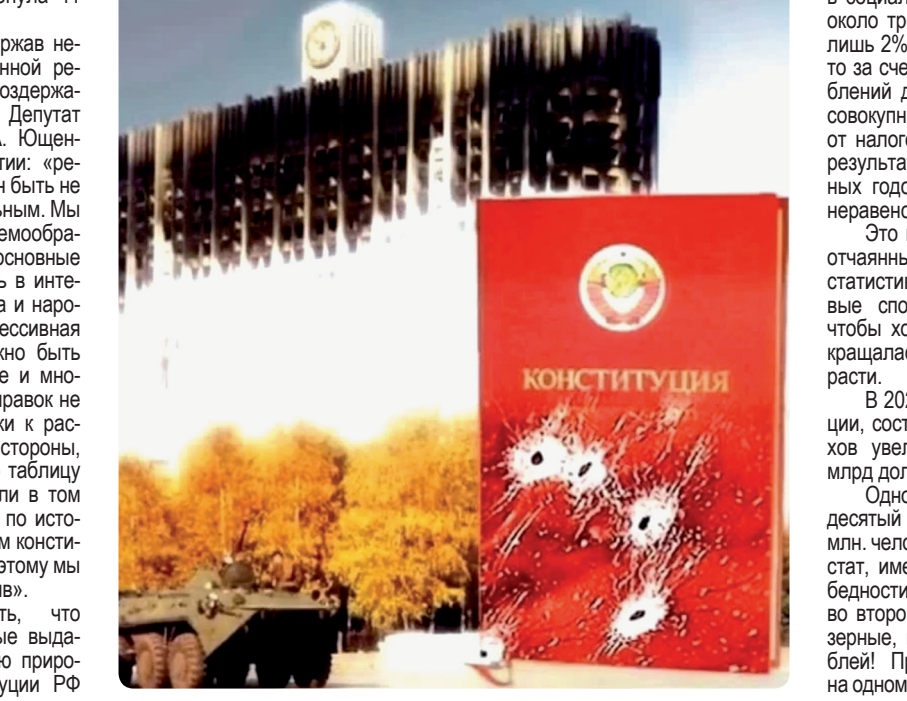
2020 года, которая затронула 41 статью в шести главах.

КПРФ, активно поддержав необходимость конституционной реформы, тем не менее воздержалась при голосовании. Депутат фракции КПРФ в ГД А.А. Ющенко пояснил позицию партии: «ремонт» Конституции должен быть не косметическим, а капитальным. Мы вносили 15 поправок системоборазующих. Мы считаем, что основные ресурсы должны работать в интересах страны, государства и народа, что должна быть прогрессивная шкала налогов, что должно быть качественное образование и многое другое. Из этих 15 поправок не были приняты практически все рассмотренные 12. С другой стороны, мы голосовали за первую таблицу поправок, в которую вошли в том числе наши предложения по исторической памяти, по нашим конституционным ценностям. Поэтому мы не могли голосовать против».

Следует подчеркнуть, что именно те статьи, которые выделяют истинную либеральную природу современной Конституции РФ

12 декабря 1993 года была принята ныне действующая Конституция РФ. Подчеркивая отличия Конституции РФ, в 2008 году Медведев, бывший тогда президентом страны, отметил: «12 декабря 1993 года в нашей стране впервые за ее историю был принят принципиально новый Основной закон - такой Закон, который признал высшей ценностью человека, его права и свободы, который установил основы демократического порядка России и обязавший государство на деле соблюдать и защищать эти новые базовые ценности».

КОНСТИТУЦИЯ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ИДЕЙ



ЗА ЧЕЛОВЕКА ТРУДА

ПОЧЕМУ ПРОГРЕСС МОЖЕТ УВЕЛИЧИВАТЬ НИЩЕТУ?

Все время, которое существует человеческая цивилизация, человек трудится, а человеческая мысль бьется над тем, чтобы сделать труд более производительным. Но жадность эксплуататорских классов много раз в истории приводила к парадоксальному результату: несмотря на рост производительности труда, уровень жизни трудящихся не рос, а падал. И это характерно не только для рабовладельческой и феодальной формаций, но и для капитализма, вопреки сказкам его апологетов.

Самым ярким историческим примером такого рода служат первые сто лет промышленной революции: с середины XVIII по середину XIX века. В этот период производительные силы общества быстро развивались. Были созданы механическая прядильная машина и механический ткацкий станок. Была изобретена и широко внедрена в производство по-настоящему эффективная паровая машина Уатта, ставшая механическим «сердцем» десятков тысяч заводов и фабрик. На морях появились пароходы.

Наиболее развитые страны покрылись сетью железных дорог, по которым побежали паровозы. Но что это дало трудящимся этих стран? В 1845 году вышла книга молодого Фридриха Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», в которой он на большом фактическом материале показал: за целое столетие промышленной революции положение трудящихся самой богатой страны тогдашнего мира ухудшилось! Рабочий 1840-х годов жил даже беднее и гораздо более жестоко изнурялся трудом, чем его предки - английские крестьяне и ремесленники веком ранее. Он работал по 14-16 часов, но нищенская заработная плата не позволяла ему кормить своих детей до совершеннолетия и вынуждала отдавать их на фабрику уже в возрасте 8-9 лет.

Конечно, в результате эти дети вырастали слабыми и больными.

Рабочие жили в очень тесно застроенных кварталах с немытыми улицами, усеянными отбросами и зловонными лужами. Даже многодетная рабочая семья ютилась, как правило, в одной съемной комнате, зачастую в подвале или на чердаке. Каждый капиталистический кризис лишал работы значительную часть трудящихся, заставляла питаться картофельной шелухой и овощными очистками, а порой - просто умирать от голода.

Используя демографическую статистику, Энгельс показал: в промышленных городах Англии смертность стала выше, чем она была 80-100 лет назад, когда эти города еще не были индустриальными центрами. И это невидящая на целый век развития медицина.

Трудовых и социальных прав у рабочих фактически не было. Цеха заводов и фабрик почти не имели вентиляции, в их воздухе постоянно висела опасная для здоровья производственная пыль. Беременные работницы трудились практически до самого момента родов, а возвращались на фабрику уже через 3-4 дня после разрешения от бремени, так как страшились потерять работу. Покалеченного или состарившегося рабочего бросали на произвол судьбы.

КТО «ОБРАЗУМИЛ» КАПИТАЛИЗМ?

Что интересно, современные западные исследователи вынуждены признавать правоту Фридриха Энгельса. Они даже ввели термин - «пауза Энгельса» для первого столетия промышленной революции, в которое рост уровня жизни трудящихся был, можно сказать, «поставлен на паузу». Однако сторонники капитализма твердят: да, «пауза Энгельса» была, но с середины XIX века уровень жизни рабочих постепенно начал расти. Капитализм как бы «образумился».

Однако они забывают указать, что капиталисты и буржуазное государство «образумились» не сами по себе, а под воздействием рабочего и коммунистического движения. Буржуазно отрезвили такие события 1830-1840-х годов, как восстания британских углекопов, лонских и слезских ткачей, мощное чартистское движение в Англии. А во второй половине XIX века рабочее движение начало приобретать все более организованнный, марксистский характер.

Трудящимся пришлось «выигрывать», с боем выбивая свои права. Но вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции уступки капиталистам трудящимся оставались весьма ограниченными. Буржуазное государство, как правило, предпочитало расстрелять еще одну рабочую демонстрацию, чем серьезно улучшить положение рабочих. Поэтому и в начале XX века жизнь большинства рабочих по всему миру весьма напоминала ту, что описал молодой Энгельс.

КАК БОЛЬШЕВИКИ ПОРОДИЛИ СОВРЕМЕННОЕ ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Лишь победа социалистической революции в России



НЕ ДОПУСТИТЬ НОВОЙ «ПАУЗЫ ЭНГЕЛЬСА»

позволила совершить настоящий прорыв в обеспечении прав трудящихся. Соответствующие законодательные акты Советская власть начала принимать буквально с первых дней своего существования. Обобщил и увенчал эту работу введение в действие первого советского Кодекса законов о труде 10 декабря 1918 года.

Приведу лишь важнейшие положения этого Кодекса: было

10 ДЕКАБРЯ ИСПОЛНИЛОСЬ 105 ЛЕТ СО ДНЯ ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ ПЕРВОГО СОВЕТСКОГО КОДЕКСА ЗАКОНОВ О ТРУДЕ - КЗОТ РСФСР 1918 ГОДА. ЭТОТ КОДЕКС СТАЛ КОЛОССАЛЬНЫМ ПРОРЫВОМ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ НЕ ТОЛЬКО В НАШЕЙ СТРАНЕ, НО И В МАСШТАБАХ ВСЕЙ ПЛАНЕТЫ. А СЕГОДНЯ ФРАКЦИЯ КПРФ В ГОСУДМЕ РАЗРАБАТЫВАЕТ НОВЫЙ ТРУДОВОЙ КОДЕКС, ПРИЗВАННЫЙ ЗАЩИТИТЬ ПРАВА РОССИЙСКИХ ТРУДЯЩИХСЯ В XXI ВЕКЕ.

держав и нападениям прикормленных интервентами белоохранских полчищ и армий украинских националистов.

Очевидно, что сегодня законы о труде практически всех стран мира во многом копируют нормы КЗоТа РСФСР 1918 года. По сути, все современное трудовое законодательство вышло из этого эпохального по значению кодекса. Конечно, это стало возможным прежде всего потому, что в течение 70 лет СССР, а затем и мощный социалистический лагерь самым фактом своего существования застав-

прошлый раз такая «пауза» означала не что иное, как целое столетие нарастающей нищеты трудящихся на фоне технического прогресса и быстрого развития производительных сил. В XXI веке история может повториться. Не допустить этого ставит важнейшей задачей коммунистов всего мира, в том числе и в России.

Конечно, мы, коммунисты, ни в малейшей степени не являемся новыми луддитами, которые призывают разрушать машины и остановить технический прогресс. В оценке современной ситуации мы солидаризируемся со Стивеном Хокингом. Незадолго до смерти этот знаменитый астрофизик, который вроде бы был далек от общественных наук, смог удивительно точно сформулировать альтернативу, стоящую сейчас перед человеческим обществом. Он заявил: «Работы не принесут экономического апокалипсиса - его принесут жадные люди. Если машины производят все, что нам нужно, результат будет зависеть от того, как это распределяется. Каждый может наслаждаться жизнью, полной роскоши и отдыха, только если машины, производящие блага, станут общим достоянием, либо большинство людей в конечном итоге станут катастрофически бедны, если владельцы машин будут выступать против перераспределения богатства. Пока что тенденция тяготеет ко второму варианту, технологии приводят ко все большему неравенству».

Вот так. Дело не в машинах, а в их владельцах-капиталистах. И есть способ вместо катастрофической бедности большинства трудящихся создать общество, где «каждый может наслаждаться жизнью, полной роскоши и отдыха». Надо только, чтобы «машины, производящие блага, стали общим достоянием». Но это означает не что иное, как переход от капитализма к социализму.

ТРУДОВОЙ КОДЕКС ДЛЯ ТРУДЯЩИХСЯ XXI ВЕКА

А пока социализм еще не победил, коммунисты считают своим долгом постараться максимально защитить права трудящихся перед лицом новых угроз. Одним из важнейших шагов на этом направлении стала разработка нового Трудового кодекса. Инициатором этой работы выступил лидер КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов.

В созданной нами рабочей группе по подготовке проекта Трудового кодекса - видные ученые-правоведы и практикующие юристы, представители профсоюзов и трудовых коллективов, депутаты всех уровней. В ближайшее время разработка кодекса будет завершена, и он будет внесен на рассмотрение российского парламента.

Одна из важнейших особенностей нового кодекса - это именно пристальное внимание к нестандартным формам занятости, которые все более широко распространяются, но почти не регулируются действующим трудовым законодательством. Это дистанционная занятость, «платформенная» занятость, работа по гражданско-правовым договорам, надомный труд, самозанятость, аизинговый труд. Сейчас права трудящихся с нестандартными формами занятости почти не защищены. Новый Трудовой кодекс определит понятие «нестандартная форма занятости» и установит надежную защиту прав работников, занятых таким образом.

Кроме того, конечно, наш Трудовой кодекс значительно улучшит и положение трудящихся, работающих в рамках традиционных форм занятости. Речь идет о восстановлении объема трудовых и социальных гарантий, сравнимого с тем, который трудящиеся имели в СССР. Во ряд примеров, как новый кодекс защитит права работников.

Будет установлено, что основная часть зарплаты должна составлять минимум 85%. Ведь нынешняя система, когда компенсационные и стимулирующие выплаты могут составлять большую часть зарплаты, создает безграничные возможности для произвола администрации. «Посадить на голый оклад» - наказание за любую неадекватность работника, будь то отказ от неоплачиваемой сверхурочной работы или «неправильные» политические взгляды. С этим нужно покончить.

Будет наведен порядок с базовыми должностными окладами. В 2011 году в России были ликвидированы единые тарифные сетки, однако новая система базовых должностных окладов не дает работникам гарантий достойной оплаты труда. Установление базовых окладов и базовых ставок

стало не обязанностью, а лишь правом правительства. Затем базовые должностные оклады стали назначать муниципальные власти. В результате во многих регионах базовые оклады стали ниже МРОТ. Конкретные размеры окладов зачастую устанавливаются по желанию самого предприятия или учреждения. Чтобы покончить с неразберихой и произволом, будет разработана единая система окладов, надбавок и выплат стимулирующего и компенсационного характера.

Новый Трудовой кодекс дополнительно защитит право на труд беременных женщин, одиноких матерей и отцов, людей предпенсионного возраста, инвалидов. Сейчас этот вопрос решается путем установления квот. Но эти нормы не работают. К примеру, работодателю проще формально принять несколько инвалидов и платить им минималку с условием, что они не будут ходить на работу, чем обустроить рабочие места для инвалидов и платить им нормальные деньги за их труд. Эта проблема будет решена налоговыми льготами и дотациями.

Одна из главных угроз трудящимся сейчас - это увольнение, в том числе по сокращению штатов. При этом в нынешнем кодексе даже нет ясного правового определения, что такое «сокращение штата», однако в нем фигурирует целый ряд статей, позволяющих увольнять работников на этом основании. Новый кодекс четко определит понятие «сокращение штата или численности работников». Будут установлены дополнительные гарантии для работников. Сейчас работодатель, предлагая подменяющему сокращению работника вакантные должности, может отказать ему в занятии любой из них под предлогом, что работник не отвечает неким требованиям. Новый кодекс установит, что при сокращении штатов работодателем не только обязан предложить работнику вакантную должность, но, при условии согласия работника, не имеет права отказать ему в занятии этой должности.

Острейшая проблема сегодняшнего дня - это то, что зарплаты трудящихся пожираются ростом цен. Новый Трудовой кодекс введет индексацию заработной платы не менее чем на уровень инфляции.

Новым кодексом будет решен вопрос о первом рабочем месте: молодым специалистам оно будет гарантировано.

Наш Трудовой кодекс резко расширит полномочия профсоюзов. Профсоюзы должны стать одной из главных сил российского общества.

Сегодня из-за жесткого санкционного давления российская экономика столкнулась со множеством трудностей. В ряде случаев руководству предприятий приходится принимать такие решения, как сокращение численности работников, снижение размера зарплаты, введение простоев, сокращение рабочего дня и рабочей недели, признание организаций банкротом. Новый кодекс устанавливает, что все эти вопросы не могут решаться без участия представителей работников и профсоюзов. Это позволит максимально защитить интересы трудящихся даже в самых непростых ситуациях.

КПРФ ПРОФ ПОМОЖЕТ ВСЕМ

Но, конечно, отстаивая интересы трудящихся, мы не собираемся ограничиваться только законодательной работой. В начале апреля этого года КПРФ запустила «горячую линию» по защите прав работников. Любой, кто столкнулся с нарушением трудовых прав, может получить необходимую юридическую помощь. Достаточно позвонить по телефону 8 (800) 500-28-37 или оставить электронную заявку на сайте kprfgf.ru.

Уже поступили тысячи обращений. Самыми популярными темами стали: отказы в выплате заработной платы, в оформлении официального трудоустройства, в выдаче работодателем нужных документов, незаконные увольнения и отстранения от работы.

Юристы проекта составят документы, направленные на восстановление прав работников, в том числе жалобы в госорганы и исковые заявления в суды. Депутаты-коммунисты разных уровней направляют депутатские запросы. Во многих случаях уже удалось добиться выплаты задолженности по заработной плате и восстановления на работе.

Сейчас с проектом КПРФ ПРОФ уже сотрудничают больше 30 независимых профсоюзов, среди них - межрегиональное объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», профсоюз «Действие» и «Солидарность», профсоюз сотрудников аэропорта Пулково, профсоюз студентов Екатеринбургского торгово-экономического техникума, объединенный профсоюз соотраудников органов внутренних дел Свердловской области. Для нас мы проводим обучение профсоюзных активистов.

«Капитал беспощаден по отношению к здоровью и жизни рабочего всюду, где общество не нуждается его к другому отношению». Трудящиеся XXI века уже ощутили правоту этих слов Карла Маркса. Коммунисты сегодня становятся во главе общественных сил, которые должны принудить капитал к уважительному отношению к трудящимся. А в перспективе - обеспечить давно назривший переход и России, и мира к социалистическому обществу.

Юрий АФОНИН,
первый заместитель
Председателя ЦК КПРФ,
депутат Государственной Думы

НОВОСТИ МОД

НА МНОГОДЕТНЫХ РЕШИЛИ СЭКОНОМИТЬ

7 декабря состоялось очередное 69 заседание Московской областной Думы. Перед пленарным заседанием областного парламента депутаты-коммунисты на фракции КПРФ обсудили проекты законов, вынесенных на рассмотрение Мособлдумы.



В работе фракции участвовали: заместитель Председателя Московской областной Думы, руководитель фракции КПРФ Александр Наумов, заместитель Председателя Московской областной Думы Константин Черемисов, Председатель Комитета по местному самоуправлению Владимир Барсуков, депутаты: Олег Емельянов, Татьяна Орынская, Марк Черемисов.

Фракция приняла решение поддержать принятие 15 проектов законов Московской области. В то же время, фракция приняла решение голосовать против проекта закона Московской области «О бюджете Московской области на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». Так как предложенный проект по-прежнему не отвечает интересам развития региона. В таком виде коммунисты не могут поддержать основной финансовый документ Московской области.

Также резкие возражения депутатов-коммунистов вызвал проект закона «О внесении изменений в Закон Московской области «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Московской области». Так как законопроектом предлагается многодетным семьям, претендующим на получение бесплатного земельного участка, увеличить ценз оседлости до 10 лет и вводить критерий нуждаемости. Депутаты-коммунисты приняли решение голосовать против данного законопроекта.



Нет земли - берите компенсацию. В Московской области предложим многодетным семьям брать 300 тысяч рублей вместо земельных участков.

Как отметил руководитель фракции КПРФ Александр Наумов:

«Этим законопроектом фактически нивелируются те положения, которые позволяли обеспечить многодетные семьи земельными участками. В свое время, когда принимался закон, полагали, что многодетные семьи получат участки в Московской области. Да, реализация закона шла со скрипом, но 35 тысяч семей получили участки.

Сейчас же предлагают увеличить «ценз оседлости» с пяти до десяти лет. То есть, многодетные супруги должны именно непрерывно проживать в Московской области на протяжении десяти лет. Ни один из родителей не может на какое-то время уехать из Московской области и зарегистрироваться в другом регионе по тем или иным жизненным обстоятельствам, а потом вернуться. В таком случае право на получение земельного участка будет утеряно.

Другое нововведение, которое ни в какие рамки не лезет, связано с тем, что только те семьи могут претендовать на получение земельного участка, которые соответствуют критерию нуждаемости в жилье. Причем, в муниципалитетах критерий нуждаемости сильно различается. Мы понимаем, что в Московской области земля дорога, и мы выступали за то, чтобы была альтернатива получения участка денежная компенсация. Это связано с тем, что часто предлагаемые семьям участки не имеют нормальной социальной инфраструктуры и коммуникаций. Кроме того, половина семей с тремя и более детей, живут в бедности. Им не под силу осваивать землю, строить дома. Предлагаемая проектом закона сумма компенсации составляет 300 тысяч рублей. За такие деньги можно приобрести землю в дальних муниципалитетах Московской области, но здесь часто возникает те же вопросы, связанные с транспортной доступностью и инженерной инфраструктурой.

Население Московской области растет. С 2013 года по официальным данным Росстата оно увеличилось, за счет миграционных процессов, на 1 миллион 660 тысяч человек. В регион приезжают молодые семьи репродуктивного возраста. Сейчас в Подмоскovie

живут 104 тысячи многодетных семей. В то же время в регионе происходит естественная убыль населения. Смертность превышает рождаемость на протяжении нескольких лет. В этом году за 8 месяцев смертность на 12 тысяч человек превысила рождаемость. Поэтому мы должны поддерживать многодетные семьи и всячески способствовать тому, чтобы они могли воспитывать своих детей в нормальных условиях.

Неосомненно, что предлагаемые ограничения: 10-летний ценз оседлости и нуждаемость - недопустимы! Нынешняя ситуация и политика, которая проводится в отношении многодетной семьи, показательны.

Многодетность востребована государством и обществом. Об этом говорят и президент, и патриарх, об этом говорит и Геннадий Андреевич Зюганов, и многие другие. Я убежден в том, что решения должны приниматься не в угоду сиюминутным финансовым вопросам, а для решения проблем многодетной семьи и ее всемерной поддержки. В случае, если законопроект поддержит парламентское большинство, то фракция КПРФ будет вносить в него поправки, направленные на поддержку многодетных семей.

Заместитель Председателя Московской областной Думы Константин Черемисов проинформировал, что профильный комитет Московской областной Думы рекомендовал поддержать федеральный законопроект, вне-

сенных в Государственную Думу, при участии заместителя Председателя ЦК КПРФ, Председателя Комитета Госдумы по аграрным вопросам, академика РАН Владимира Кашина «О развитии сельского хозяйства» (в части развития инфраструктуры реализации фермерской продукции). Принятие законопроекта будет способствовать развитию сельскохозяйственных товаропроизводителей малых форм хозяйствования, содействию реализации фермерской продукции в торговых сетях, обеспечению устойчивого снабжения населения доступной и качественной пищевой продукцией, в том числе социально значимыми продовольственными товарами первой необходимости.

Руководитель фракции КПРФ Александр Наумов и Председатель Комитета по местному самоуправлению Владимир Барсуков проинформировали депутатов об участии в прошедших 6 декабря в Государственной Думе парламентских слушаниях на тему: «Законодательное обеспечение повышения доходности и рентабельности сельскохозяйственного производства», организаторов Комитетом Госдумы по аграрным вопросам, во главе с заместителем Председателя ЦК КПРФ, Председателем Комитета, академиком РАН Владимиром Кашинным.

Руководитель фракции КПРФ Александр Наумов проинформировал о мероприятиях ЦК и МК КПРФ. 22-23 декабря пройдет съезд КПРФ, на котором будет выдвинут кандидат на должность Президента Российской Федерации от КПРФ; 25 декабря намечена отправка с площади Совхоза имени Ленина 120-го гуманитарного конвоя КПРФ с новогодними подарками для детей ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, а также наших воинов, сражающихся с укрофашистами в зоне СВО.

Депутаты также рассмотрели вопросы работы в территориальных округах.

Депутаты фракции КПРФ приняли активное участие в пленарном заседании Московской областной Думы и голосовали в соответствии с принятыми решениями.

Александр ФЕДОРЕНКО,
референт руководителя
фракции КПРФ в Мособлдуме

СВОИХ НЕ БРОСАЕМ



ДИАЛОГ С УЧАСТНИКОМ СВО

Боец с позывным «Стриж», который уже год служит в зоне проведения спецоперации, выступил перед студентами в родном Королеве. Он приехал в отпуск на две недели и решил пообщаться с учащейся молодежью. Встречу организовало Королевское отделение «Союза советских офицеров» в рамках проекта «Диалог с героями».

Во время встречи со студентами Николай Александрович (так зовут бойца, фамилию которого по понятным причинам мы не раскрываем) рассказал о своей службе в гаубичном артиллерийском дивизионе 72-й отдельной мотострелковой бригады Вооруженных Сил Российской Федерации. Именно это тактическое соединение Сухопутных войск совместно с ЧВК освобождало Бахмут (Артемовск), а в настоящее время в составе российской группировки войск «Юг», действующей на Донском направлении, ведет бои в районе Клевцевки и Авдеевки.

За личное отличие «Стриж» удостоен ряда ведомственных наград, в их числе медали «За боевые отличия» и «За участие в СВО», также он представлен к награждению государственной наградой — медалью «За спасение погибавших». Значительную часть

своего выступления боец посвятил военно-политической обстановке на Донбассе и разъяснению задач проведения СВО. По его убеждению, сегодня Россия сражается не столько с вооруженными силами Украины, сколько со странами блока НАТО.

Студенты с большим интересом общались с гостем, задавали вопросы о различных аспектах военной службы — от экипировки до условий проживания на передовой, а также о трудностях боевой работы. Самым сложным на передовой «Стриж» считает потерю боевых товарищей, со многими из которых за время службы у него сложилась искренняя дружба. Он также рассказал о взаимовыручке на передовой, о боевом духе в действующей армии.

Особо поделился эмоциями, которые испытывают бойцы, получая письма поддержки. Как отметил «Стриж»,

поддержка земляков играет для бойцов СВО крайне важную роль: поднимает их боевой дух и волю к победе. «Мы с ребятами ее чувствуем. Очень приятно получать письма и рисунки детей, которые приходят из родного Подмосковья», — подчеркнул боец.

Организаторы встречи и сами ребята поблагодарили участника СВО, пожелали ему успехов в боевой службе и конечно Победы. Состоявшееся патриотическое мероприятие позволило студентам узнать больше о том, как проводится СВО, получить уникальную возможность задать ее участнику вопросы и почувствовать настоящую связь с героем, защищающим нашу Родину.

Михаил ГАЦКО,
член Совета Московской
областной организации
«Союза советских
офицеров»

В ПОДМОСКОВЬЕ

ВОЛОНТЕР — ЭТО СОСТОЯНИЕ ДУШИ



8 декабря в Молодежном центре на предприятии «Энергия» прошло чествование волонтеров Раменского городского округа. Поздравить, вручить награды и подарки приехали глава округа, депутаты Московской областной Думы.

Волонтерство — это важное искусство дарить свое время и усилия для блага других. Волонтер — это не просто человек, выполняющий добровольную работу. Это носитель добра и тепла, тот, кто делает мир лучше своими руками. Волонтер — это источник вдохновения и надежды,

человек, готовый делиться своими навыками и энергией ради поддержки тех, кто в ней нуждается.

Работа волонтеров имеет огромное значение, так как она создает социальную связь и сплоченность в обществе. Они — те, кто строит мосты между людьми, поддерживая тех, кто сталкивается с трудностями, думает о судьбе своей Родины и будущих поколений. Волонтер — это прежде всего патриот.

Благодаря волонтерам, у нас появляется возможность изменить жизнь к лучшему. И не важно, что делают волонтеры. Собирают ли и везут помощь нашим бойцам на СВО, ищут пропавших людей, помогают инвалидам. Помним, что каждый из нас в состоянии стать волонтером, но не каждый это делает. Потому что это состояние души, хотя и не требует огромных усилий — достаточно лишь желания помогать. Искренне и от души поблагодарил за нелегкий, иногда опасный труд, и поздравил с праздником всех раменских волонтеров, вручил заслуженные Благодарности от Московской областной Думы.

Олег ЕМЕЛЬЯНОВ,
первый секретарь
Раменского ГК КПРФ,
депутат Московской
областной Думы

КАК ПОНИМАТЬ?



ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ НЕАДЕКВАТНОСТЬ В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

В конце октября в микрорайоне Кавезино городского округа Пушкинский в Подмосковье возникло экологическое бедствие вследствие выброса в местный ручей большого объема зловонных, буквально удушающих веществ, предположительно нефтепродуктов. Сложилась нестерпимые условия жизни в домах на прилегающих улицах. Особенно пострадали стар и млад, многим из которых потребовалась скорая медицинская помощь. Кому было куда, тот эвакуировался. Остальные жители сплотились и вступили в борьбу за чистоту окружающей среды и обеспечение приемлемых условий существования.

Буквально через пару дней после первых сообщений о беде Следственный Комитет по поручению его руководителя А.И. Бастрыкина возбудил уголовное дело. Однако местная администрация и областные структуры не спешили принимать необходимые меры. Началась бюрократическая переписка, совещания. Действия по сбору загрязнителя и предотвращению его попадания в р. Уча были запоздалыми, неспешными, в целом малоэффективными. Несмотря на периодические сообщения о тампонировании очередной обнаруженной сливной трубы выбросы в ручей продолжались в течение месяца. Эта угроза сохраняется и до сих пор.

После неоднократных обращений в региональные и федеральные органы, в том числе со стороны заместителя Председателя Мособлдумы, руководителя фракции КПРФ А.А. Наумова, к делу, наконец, подключилось Межрегиональное управление Росприроднадзора по Московской и Смоленской областям. Его сотрудники вместе с прокурором выявили причину массового сброса — халатные действия работников предприятия ИПОГАТ. Однако проблема намного шире и глубже. Дело здесь не только в наличии различных незаконных врезок в ливневку, в том числе на других соседних предприятиях. Корень зла в безответственности и бесконтактности обращения с вредными веществами на предприятии, полной неготовности к подобного рода происшествиям, наплевательским отношениям к состоянию окружающей среды и проживающим в окрестностях жителям. Доходы превыше всего. Это было бы невозможно, если бы местные власти добросовестно

выполняли свои функции и были склонны к экологическому началу, а за обеспечение безопасности жителей на вверенной в управление территории.

Случившееся в Кавезино в соответствии со ст. 1 Федерального закона РФ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» имеет признаки нормативно определенной чрезвычайной ситуации, поскольку нанесен ущерб окружающей среде и здоровью людей, значительно нарушены условия жизнедеятельности. Однако глава округа М.В. Краснощевцов не объявил ЧС, не включил в действие законодательно определенные процедуры, когда полномочные службы со всем необходимым обеспечением должны были приступить к ликвидации последствий и их причин в течение 4 часов, не создал специальный орган управления для ликвидации последствий ЧС. Законодательно предусмотрено, что, кроме наличия материальных средств, должны быть на такой случай зарезервированы и финансовые средства. Местная администрация безответственно отнеслась к беде в Кавезино, не прислушалась к призывам о помощи пострадавших жителей, неправильно оценила ситуацию и не приняла все необходимые меры. В результате чрезвычайная ситуация ликвидируется в неадекватном для нее режиме повседневной бюрократии, которая и в обычных условиях демонстрирует низкую эффективность. Сегодня даже при возникшем бедствии проверка на предприятиях-источниках загрязнения невозможна без согласований и разрешений, дабы не нарушить нормативные требования «не кошмарить бизнес». Другое дело — режим ЧС. А вопросов много: планы и другие локальные правовые

акты предприятий на случай аварий с опасными веществами, наличие резервов различных средств для ликвидации последствий аварий, готовность персонала к соответствующим действиям, соблюдение нормативных требований по использованию, хранению, утилизации опасных веществ.

Видимо, эти вопросы, как и вопросы о деятельности по обеспечению сохранения окружающей среды, обеспечения и организации предотвращения и ликвидации ЧС необходимо задать не только руководителям предприятий, но и местным чиновникам во главе с М.В. Краснощевцовым. На эти вопросы должны обратить внимание и депутаты, наблюдаящие пока со стороны.

До сих пор остающийся диалог власти с пострадавшими жителями не состоялся. Вряд ли для него может быть площадкой местный Совет депутатов, который глава не удостоивает чести лично представить ежегодный отчет о своей работе. Возможно, Краснощевцов М.В. с большим вниманием отнесся бы к приглашению в Московскую областную думу для объяснений по ситуации, если, конечно, оно последует.

По нашему мнению, по-прежнему на повестке дня стоит вопрос о серьезном ужесточении правовой ответственности за нанесение вреда окружающей среде, за халатное отношение к выполнению обязанностей по предотвращению ЧС и выбросу отравляющих веществ и других вредных отходов производства в среду обитания людей.

Коммунисты держат ситуацию на контроле и добиваются делового разговора с сотрудниками Росприроднадзора для ответа на вопрос жителей Кавезино: что конкретно нам делать, когда опять произойдет выброс нефтепродуктов? В службе «112» их узнают уже по голосам.

**Пресс-служба
Пушкинского ГК КПРФ**

Р.С. 7 декабря первый секретарь Пушкинского горкома КПРФ Корольков В.Н. обратился с просьбой к главе г. Пушкинский М.В. Краснощевцову ввести режим ЧС муниципального характера в связи с бедствием в мкр. Кавезино. Ответа на момент публикации не последовало.

По сообщениям жителей Кавезино, выбросы в ручей были и 6 декабря, и 7 декабря.

ЦИФРЫ И ФАКТЫ



СЕРПОМ ПО... ЦЕНАМ

ПОЧЕМУ ТАК СИЛЬНО ПОДОРОЖАЛИ КУРИНЫЕ ЯЙЦА?

Это своеобразная русская забава: каждый год создавать ажиотажный спрос на товары первой необходимости. То на сахар, потом на гречку, теперь добрались и до куриных яиц, что сильно бьет по карману потребителей, считает секретарь Московского обкома КПРФ, главный редактор газеты «Подмосковная правда» Сергей Стрельцов.

«В среднем ценник за десяток отборных яиц в течение месяца подскочил на 40-50%, где-то еще выше. Ослабление рубля, зависимость от импорта в производстве, рост энергоносителей, птичий грипп, подорожание комбикормов и наценки торговых сетей в купе привели к тому, что мы можем наблюдать на прилавках», — отметил Сергей Стрельцов.

Генпрокуратура, ФАС и иже с ними начали проверку обоснованности ценообразования и пригрозили беспощадно карать всех виновных. Правда, от этого нам легче не станет, потому что приходится платить здесь и сейчас. Спасать отечественного потребителя будут турецкие и азербайджанские фермеры, Минсельхоз таким образом хочет восполнить дефицит и сбить цену.

Но, как считает глава аграрного Комитета Госдумы Владимир Иванович Кашин, такая мера носит временный характер.

«Открывать рынок зарубежным фермерам опасно. Это может временно повлиять на снижение цен, но в то же время существенно ударит по отечественному производителю. В этом плане

нужно доверять профессионалам, Минсельхоз держит руку на пульсе. Однако нельзя допустить ошибок, которые были совершены в 1990-е в угоду нашим недругам (в то время — партнерам), нуворившим и предателям, «лютю колонне», которая разваливала все и вся. Закупка куриных яиц за границей должна находиться под строгим контролем соответствующих ведомств — Минсельхоза и Россельхознадзора», — уверен Владимир Кашин.

Зампред ЦК КПРФ Владимир Кашин отметил, что в 90-е годы в РФ уничтожили лучшую в мире птицеводческую и селекционную отрасль под руководством академика Фисина.

«Были ликвидированы птицефабрики, экспериментальная научная база. Сейчас, с

введением санкций, мы вынуждены в экстренном порядке ее восстанавливать. Сразу нашлись деньги для строительства, которое, думаю, завершится в следующем году. К тому же, очень сильно завышены цены на электроэнергию. Например, на одной из птицеводческих хитниц в Ленинградской области киловатт-час энергии стоит 12 рублей при средней стоимости 8 рублей. При этом рядом работает АЭС, где себестоимость энергии — чуть больше рубля за киловатт-час. Есть и другие затраты: от ветеринарного препарата до кормов. Например, сегодня за комбайн мы должны платить 1700 тонн отборного зерна, за тонну дизельного топлива — 8-9 тонн отборного зерна. Мы в советское время покупали за одну тонну зерна две тонны дизеля», — рассказал глава аграрного Комитета.

По словам Владимира Кашина, животноводство в России является нерентабельным.

«Животноводство сегодня идет в минусовой зоне. Мы вынуждены в Госдуме создать группу под руководством заместителя председателя Госдумы Алексея Гордеева, куда вошли заместители министров из семи ведомств, чтобы в конце концов сбалансировать систему затрат на продовольственные товары первой необходимости и возложить ответственность за цены на профильных министров. Советские экономисты и зарубежный опыт показывают: когда уровень рентабельности ниже 30%, невозможно вести расширенное производство и тем более реконструкцию, наращивание и так далее. Нельзя говорить о беспричинном росте цен. При этом большое дефицита продукции сегодня нет. Еще раз подчеркнуть, что ситуация в первую очередь связана с затратным механизмом. Именно здесь надо наводить порядок», — подытожил В.И. Кашин.

Иван ПРАВДИН

КОМСОМОЛЬЦЫ ОРГАНИЗОВАЛИ КОНЦЕРТ ДЛЯ «ДЕТЕЙ ВОЙНЫ»



8 декабря в Химках местным отделением ЛКСМ РФ был организован концерт, посвященный детям Великой Отечественной войны и ветеранам труда на базе Общероссийской общественной организации «Дети войны».

В концертную программу вошли выступления: женского и мужского вокального ансамбля Московского государственного института культуры, ученицы студии музыки «Сходня». Были представлены вокальные номера: «Долина-Долмушка», «Уж вы, мои ветры», «Под окном черемуха колышется», «У нас нечье суботень», «Сстрадания», стихотворения «Руки, что мягче снега», «Новогодняя колыбельная», а также произведения композитора Сергея Танеева.

В завершении мероприятия член Бюро Химкинского ГК ЛКСМ РФ Максим Бобнев выступил с речью, в которой отметил, что благодаря тем, кто родился и рос в столь непростое время, расстил следующее поколение и возводил нашу Родину из руин, мы уже 78 лет встречаем Новый год свободными людьми.

Пресс-служба МК ЛКСМ РФ

